Algemene informatie

Aanbesteding: Leasefietsen 2026
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
38 VTB en juridisch/financieel risico (NvI ref. nr. 11)

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord op onze eerdere vraag omtrent de financiële afwikkeling bij uitdiensttreding (vtb), willen wij u wijzen op de volgende juridische en praktische onhaalbaarheid in de huidige eis.

U stelt dat het aan de Opdrachtnemer is om dit zo in te richten dat de Opdrachtgever geen financieel risico draagt. In de praktijk is het inderdaad mogelijk dat de Opdrachtnemer de factuur voor de kosten van een overname direct aan de medewerker stuurt. Echter, er bestaat geen juridische overeenkomst tussen de leverancier (Opdrachtnemer) en de medewerker; de hoofdovereenkomst (het leasecontract) is immers exclusief gesloten tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever (de werkgever).

Om dit met een concreet voorbeeld te verduidelijken: stel een medewerker geeft aan de fiets te willen overnemen bij uitdiensttreding. De medewerker neemt de fiets mee, is inmiddels uit dienst getreden, maar weigert vervolgens de factuur aan de leverancier te betalen. Omdat de leverancier geen contractuele relatie heeft met deze (ex-)medewerker, mist de leverancier de juridische basis om de fiets of de kosten bij hem of haar te verhalen. Juridisch gezien is de Opdrachtgever de enige formele contractpartij waarop de leverancier in uiterste instantie de resterende kosten kan verhalen.

Hierdoor is het juridisch simpelweg onmogelijk om u als werkgever/Opdrachtgever te garanderen dat u geen enkel financieel of juridisch risico loopt bij wanbetaling door uw eigen ex-medewerker. Gezien het feit dat een leverancier het debiteurenrisico van de medewerkers niet kan overnemen zonder dekking van de formele contractpartij, is de huidige eis onuitvoerbaar en disproportioneel.

Dit is dan ook de reden dat leveranciers bij een voortijdige beëindiging het proces laten opstarten door de werkgever. Net als bij het initiële proces van goedkeuren om een fiets te gaan leasen, behoudt u als werkgever op die manier de regie en grip op de regeling (bijvoorbeeld door kosten tijdig in te houden op de eindafrekening).

Hoewel onze voorgestelde route, waarbij het restrisico bij u als werkgever ligt, wellicht niet volledig zonder administratie voor u is, is dit in de praktijk wel veruit de meest logische en praktische route om escalaties, problemen en onnodige complicaties te voorkomen. Wij verzoeken u daarom nogmaals om de eis zodanig aan te passen dat het restrisico bij de Opdrachtgever komt te liggen, of dat hier op zijn minst een redelijke en reële risicoverdeling voor wordt opgenomen in het Programma van Eisen.

Antwoord:
Opdrachtgever volgt niet de conclusie dat het juridisch noodzakelijk is dat het volledige financiële restrisico bij Opdrachtgever komt te liggen.

Opdrachtgever schrijft niet voor op welke wijze Opdrachtnemer de afwikkeling bij voortijdige

Rijksoverheid

beëindiging juridisch en administratief organiseert. Het staat Opdrachtnemer vrij hierover afzonderlijke afspraken met de medewerker te maken, bijvoorbeeld over overname, betaling en/of teruggave van de fiets.

Opdrachtgever is bereid waar redelijk en juridisch mogelijk administratief medewerking te verlenen aan de afwikkeling, bijvoorbeeld door tijdige informatieverstrekking en, indien mogelijk en toegestaan, verrekening via de eindafrekening van de medewerker.

Het uitgangspunt blijft dat kosten die voortvloeien uit wanbetaling of het niet nakomen van afspraken door een (ex-)medewerker niet als uiteindelijk financieel risico voor Opdrachtgever komen te gelden.

De eis wordt in deze zin verduidelijkt. Het verzoek om het volledige financiële restrisico bij Opdrachtgever neer te leggen wordt niet overgenomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
22 okt 2026

Percelen:
P1 Leasefietsen 2026

Ref.nr.
39

Onderwerp:
1.3 Opdrachtgever(s)

Vraag:
Welke signalen vanuit de GGD over een wens voor een leasefietsregeling heeft de Aanbestedende Dienst ontvangen? Zou zij inschrijvers daarover meer informatie willen delen?

Antwoord:
GGDZW beschikt op dit moment nog niet over een leasefietsregeling. De organisatie heeft belangstelling voor de mogelijkheid om gedurende de looptijd van de raamovereenkomst een leasefietsregeling in te voeren. Mede vanwege de intensievere samenwerking tussen VrZW en GGDZW en de mogelijke toekomstige organisatorische integratie is GGDZW daarom vanaf de start als potentiële opdrachtgever in deze aanbesteding opgenomen.

Er is nog geen definitief besluit genomen over daadwerkelijke deelname, de ingangsdatum of de omvang daarvan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 2

Beantwoord op:
22 okt 2026

Percelen:
P1 Leasefietsen 2026

Ref.nr.
40

Onderwerp:
1.3 Opdrachtgever(s)

Vraag:
Welke consequentie heeft de fusie op het totale werknemersaantal van 645 (i.e., exclusief de brandweervrijwilligers)?

Antwoord:
Een eventuele toekomstige fusie leidt op zichzelf niet tot een verhoging van het huidige gezamenlijke werknemersaantal. Het genoemde aantal van circa 645 medewerkers betreft het huidige totaal van VrZW en GGDZW, exclusief brandweervrijwilligers.

Toekomstige organisatorische ontwikkelingen en personeelsmutaties zijn niet met voldoende zekerheid te voorspellen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
22 okt 2026

Percelen:
P1 Leasefietsen 2026

Ref.nr.
41

Onderwerp:
NvI vraag 2, 22, 34 en 35

Vraag:
In de beantwoording van vragen 2, 22, 34 en 35 handhaaft Opdrachtgever dat de leasefactoren gedurende de eerste drie jaar niet mogen worden geïndexeerd. Hiermee ligt het volledige risico van stijgende financieringsrentes, verzekeringspremies en onderhoudskosten gedurende drie jaar bij Opdrachtnemer, ook voor leaseovereenkomsten die pas in het tweede of derde contractjaar worden afgesloten.

Ter onderbouwing: als je kijkt naar CBS-index Dienstenprijzen, commerciële dienstverlening en transport (DPI), 2021=100,
bedraagt de stijging voor het jaar 2025-2026: 4,15%

Indexcijfer Q2 2025: 120,6
Indexcijfer Q2 2026: 125,6

Rijksoverheid

Berekening:
(125,6 - 120,6)
---------- × 100 = 4,1459%
120,6

Is Opdrachtgever, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel, alsnog bereid jaarlijkse indexatie toe te staan, uitsluitend voor nieuw af te sluiten leaseovereenkomsten? De leasetermijnen van reeds afgesloten overeenkomsten blijven gedurende de volledige looptijd van 36 maanden ongewijzigd.

Zo nee, kan Opdrachtgever motiveren waarom zij deze risicoverdeling proportioneel acht.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft het verzoek heroverwogen en neemt dit gedeeltelijk over.

De maandelijkse leasetermijn van een eenmaal aangegane individuele leaseovereenkomst blijft gedurende de volledige individuele leaseperiode van 36 maanden ongewijzigd.

Voor nieuw aan te gaan individuele leaseovereenkomsten mogen de gegunde leasefactoren eenmaal per jaar worden geïndexeerd, voor het eerst per 1 januari 2028, overeenkomstig de in de Raamovereenkomst opgenomen objectieve indexeringsregeling.

De aangepaste indexeringsregeling wordt verwerkt in de Raamovereenkomsten en het Beschrijvend Document.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
22 okt 2026

Percelen:
P1 Leasefietsen 2026

Ref.nr.
42

Onderwerp:
NvI vraag 19 en Beschrijvend document §4.1.2 t/m §4.1.5 en §4.2.3

Vraag:
Voor de kwaliteitscriteria K1 tot en met K4 vraagt u om een concrete, haalbare en praktisch uitvoerbare uitwerking van in totaal 23 verplichte inhoudelijke onderdelen, die gezamenlijk aan de hand van 19 beoordelingsaspecten worden beoordeeld. Hiervoor stelt u maximaal zeven A4 beschikbaar, met als opmaakvoorschrift Tahoma, minimaal 10 pt en een regelafstand van 1,15.

Bij deze opmaak passen circa 500 woorden op één A4. Dit betekent dat inschrijvers in totaal circa 3.500 woorden beschikbaar hebben, gemiddeld slechts 152 woorden per verplicht onderdeel. Na aftrek van ruimte voor koppen, structuur en leesbaarheid resteert circa 129 woorden per onderdeel. Verschillende onderdelen omvatten bovendien meerdere afzonderlijke processen, activiteiten en maatregelen.

Rijksoverheid

Wij begrijpen uw wens om compacte inschrijvingen te ontvangen. Tegelijkertijd staat de beperkte omvang op gespannen voet met de gevraagde concreetheid, toetsbaarheid en praktische onderbouwing. Dit beperkt inschrijvers in de mogelijkheid om hun aanpak voldoende onderscheidend uiteen te zetten.

Hoewel u in de eerste Nota van Inlichtingen (vraag 19) heeft aangegeven de paginalimieten te handhaven, verzoeken wij u dit te heroverwegen en per kwaliteitscriterium één extra A4 toe te staan, met behoud van de voorgeschreven opmaak.
Indien u de paginalimieten handhaaft, kunt u dan bevestigen dat inschrijvers de gevraagde onderdelen geïntegreerd mogen beantwoorden en dat de beoordeling rekening houdt met de beperkte beschikbare ruimte, mits alle gevraagde onderwerpen aantoonbaar worden behandeld?

Antwoord:
Opdrachtgever handhaaft de vastgestelde paginalimieten. De gevraagde onderwerpen hangen inhoudelijk met elkaar samen en kunnen geïntegreerd worden uitgewerkt. Het is niet noodzakelijk ieder genoemd onderdeel afzonderlijk te behandelen, mits uit de uitwerking duidelijk en herleidbaar blijkt op welke wijze aan alle gevraagde onderwerpen invulling wordt gegeven.

Opdrachtgever acht de beschikbare omvang voldoende om een concrete, haalbare en onderscheidende uitwerking te geven. De paginalimieten worden daarom niet aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
22 okt 2026

Percelen:
P1 Leasefietsen 2026

Ref.nr.
43

Onderwerp:
NvI vraag 13 en 26

Vraag:
In antwoord op vraag 13 geeft Opdrachtgever aan dat medewerkers aanvullende service boven het vereiste minimumniveau op eigen kosten mogen afnemen. Tegelijkertijd bevestigt Opdrachtgever bij vraag 26 dat al het redelijkerwijs noodzakelijke onderhoud en alle reparaties bij normaal gebruik onbeperkt onderdeel zijn van de all-in leasefactor.

Hoe moeten wij dit interpreteren; als onderhoud en reparaties ‘onbeperkt onderdeel zijn van de all-in leasefactor’ is er toch geen aanvullende service meer mogelijk/denkbaar?

Antwoord:
Onder de verplichte all-in dienstverlening vallen alle onderhoud en reparaties die bij normaal en zorgvuldig gebruik redelijkerwijs noodzakelijk zijn om de fiets gedurende de leaseperiode veilig en deugdelijk inzetbaar te houden. Deze dienstverlening mag niet afhankelijk worden gesteld van een aanvullend door de medewerker te kiezen servicepakket.

Met aanvullende service wordt uitsluitend dienstverlening bedoeld die boven dit verplichte

Rijksoverheid

minimumniveau uitgaat en niet noodzakelijk is voor de veilige en deugdelijke inzet van de fiets. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan extra haal- en brengservice, onderhoud aan huis of andere facultatieve premiumdiensten.

Dergelijke aanvullende dienstverlening kan, indien aangeboden, facultatief en voor rekening van de medewerker worden afgenomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
22 okt 2026

Percelen:
P1 Leasefietsen 2026

Rijksoverheid