Algemene informatie

Aanbesteding: Plan- en regelsoftware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Nijkerk
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Vervolgvraag referentienr. 14, Aanbestedingsleidraad, 2.2 Overeenkomst, Beëindiging en verlenging

Vraag:
Kunt u, conform uw beantwoording, de termijn van 18 maanden expliciet opnemen in de overeenkomst en de aanbestedingsdocumenten, zodat hierover voor alle inschrijvers geen onduidelijkheid bestaat?

Antwoord:
De gepubliceerde Nota van Inlichtingen 1 is hiertoe in de aanbestedingsprocedure toereikend. Aanbestedende Dienst zal in de definitief op te stellen Hoofdovereenkomst genoemde termijn verwerken in artikel 3.5.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Vervolgvraag referentienr. 13 Aanbestedingsleidraad, 6.2 Gunningscriteria

Vraag:
Het is voor ons onvoldoende duidelijk op welke wijze de beoordeling plaatsvindt binnen de twee kwaliteitscomponenten, te weten het Gesloten kansendossier en het Open kansendossier.

Voor het Gesloten kansendossier worden drie specifieke kansen uitgevraagd, die gezamenlijk binnen maximaal vier A4-pagina's dienen te worden uitgewerkt. Voor het Open kansendossier geldt eveneens een maximum van vier A4-pagina's. Volgens de aanbestedingsstukken is daarbij het aantal aangedragen kansen niet bepalend voor de beoordeling.

Kunt u nader toelichten op welke wijze de beoordeling van beide kansendossiers plaatsvindt?

Rijksoverheid

Meer specifiek vernemen wij graag:

Gesloten kansendossier
• Of de drie uitgevraagde kansen binnen het Gesloten kansendossier afzonderlijk worden beoordeeld
• Indien hiervan sprake is, of deze kansen een gelijke of een verschillende weging kennen
• Op welke wijze eventuele deelscores binnen het Gesloten kansendossier worden samengevoegd tot één eindscore

Open kansendossier
• Of het Open kansendossier integraal als één geheel wordt beoordeeld, ongeacht het aantal beschreven kansen
• Welke beoordelingscriteria worden gehanteerd ten aanzien van de kwaliteit, haalbaarheid, toegevoegde waarde en innovativiteit van de voorgestelde kansen
• Hoe deze criteria onderling worden gewogen bij de vaststelling van de eindscore.

Ten behoeve van een transparante beoordeling verzoeken wij u de wegings- en beoordelingsmethodiek voor beide kansendossiers nader uit te werken.

Antwoord:
In aanvulling op haar eerdere beantwoording in Nota van Inlichtingen 1 gaat Aanbestedende Dienst specifiek in op uw vragen:

Gesloten kansendossier:
Het gesloten kansendossier wordt als één geheel door het beoordelingsteam beoordeeld.
De kansen kennen hierin geen specifieke en afzonderlijke weging binnen het geheel.
Ter informatie: Aanbestedende Dienst vindt de ene kans ook niet belangrijker dan de anderen.
Er is aldus geen sprake van enige (toekenning en optelling van) deelscores.

Open kansendossier:
Het open kansendossier wordt als één geheel door het beoordelingsteam beoordeeld.
Zoals reeds beschreven is het aantal uitgewerkte kansen niet leidend in de beoordeling.
De beschreven beoordelingscriteria zijn enkel en alleen volledigheid, kwaliteit en innovativiteit.
Hierbij geldt de reeds beschreven uitleg per genoemd criterium als enig beoordelingskader.
De beoordelingscriteria kennen hierin geen specifieke en afzonderlijke weging binnen het geheel.
Ter informatie: Aanbestedende Dienst vindt het ene aspect ook niet belangrijker dan de anderen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.	**Onderwerp:**
81	Aanbestedingsleidraad, H3.1, p.13

Rijksoverheid

Vraag:
Vanwege persoonlijke redenen is onze toepasbare regel-consultant op maandag 7 december niet beschikbaar voor de demo. Aangezien u donderdag 10 december heeft ingepland als reservedag: kunnen we ervan uitgaan dat we de demonstratie op donderdag 10 december kunnen geven?

Antwoord:
Dank voor deze opgave van uw beschikbaarheid. Aanbestedende Dienst zal dergelijke verzoeken zo veel mogelijk in acht nemen bij het definitief inplannen van alle demonstraties/presentaties.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage 03 Prijzen- en tarievenblad

Vraag:
Wij complimenteren u voor het gebruik van een bodembedrag bij de licentietarieven en de eenmalige (implementatie) kosten. Dit helpt om prijsduiken te voorkomen en vergroot de kans op een succesvolle uitvoering van de opdracht omdat u niet voor een dubbeltje op de eerste rang wilt zitten. Bent u bereid om deze methodiek ook te gebruiken bij het onderdeel "Tarieven per dienstverleningsrol"? Door het ontbreken van een bodembedrag voor deze tarieven kunnen aanbieders deze posten namelijk gebruiken om deze prijscomponent strategisch of zelfs manipulatief in te zetten - zeker met het groot aantal uur waarmee wordt gerekend.

Zo ja, dan zou ons advies zijn om als bodembedrag voor een projectleider 150 euro op te nemen en voor een consultant 125 euro.
Zo nee, kunt u dan bevestigen dat u bij ingediende tarieven die significant (20% bijvoorbeeld) naar beneden afwijken van deze voorgestelde bodembedragen de procedure gebruikt die u beschrijft in de zin van hoofdstuk 4.21 op p.20 van de aanbestedingsleidraad?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst is bereid voor "Subtotaal Tarieven" een bodem- en plafondbedrag te hanteren, op straffe van een terzijdelegging bij een hiermee afwijkende inschrijving. Het Prijzen- en tarievenblad is hierop aangepast en gewijzigd gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen 2. Met toepassing van het voorgenoemde, legt zij uw verdere adviezen en voorstellen terzijde. Let op: alle inschrijvers dienen dit laatst gepubliceerde Prijzen- en tarievenblad te gebruiken!

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bijlage 03 Prijzen- en tarievenblad

Vraag:
Mbt het onderdeel "Tarieven per dienstverleningsrol":

Wij leveren moderne standaard multitenant SaaS-software die u zelfredzaam maakt en waarvoor u buiten de ondersteuning die al in de aanbieding opgenomen is, niet of alleen heel incidenteel geringe aanvullende ondersteuning nodig heeft. Vanuit die insteek is 200 uur projectleiding en 400 uur consultancy verre van proportioneel. Zeker de post "projectleider" kunnen we moeilijk plaatsen gezien het feit dat de PL-kosten mbt de implementatie al in de eenmalige kosten verwerkt moeten worden. Wij vragen ons dan ook ten zeerste af welke ondersteuning u van de toekomstig leverancier verwacht -zeker waarbij projectleiding nodig zou zijn - en zeker voor het aantal uur dat nu uitgevraagd wordt. Bent u bereid om -in lijn met wat er tegenwoordig van moderne SaaS-software en haar aanbieders verwacht mag worden- de uurtarieven buiten de beoordelings /vergelijkingsprijs te houden of op zijn minst het aantal uur consultancy, maar zeker projectleiding waarmee gerekend wordt, flink naar beneden bij te stellen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid. De fictieve uren zijn zorgvuldig en proportioneel berekend over een maximale looptijdperiode van 13 jaar. Waar dit voor u minder toepasselijk zou kunnen zijn, sluit dit de toepasselijkheid bij andere gegadigden niet uit. Het staat u vrij uw stelling te verdisconteren in de uurtarieven die u hiervoor wenst te hanteren. Let op: inschrijvers zijn hier allen gehouden aan de nieuw opgevoerde bodem- en plafondbedragen van "Subtotaal Tarieven" in het gewijzigde Prijzen- en tarievenblad. Aanbestedende Dienst verwijst hiervoor naar vraag en antwoord 82; waarmee tarief- en prijsexcessen in de beoordelingsmethodiek reeds worden gemitigeerd en een transparant en gelijk speelveld waarborgt voor alle gegadigden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

84 N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 18

Vraag:
Aanbestedende Dienst geeft in het antwoord op deel 2 van onze vraag aan dat de inhouding van 30% op de periodieke vergoedingen bedoeld is om focus te houden op het oplossen van eventuele belangrijke restpunten bij ingebruikname, en nodigt inschrijvers uit om een voorstel te doen dat aan deze wederzijdse belangen tegemoetkomt.

In het kader van de proportionaliteit en de aard van de uitvraag wijst vraagsteller op de eigenschappen van een moderne multi-tenant SaaS-oplossing:

Bewezen en identieke standaard: Wij bieden een standaard multi-tenant SaaS-oplossing, waarop inmiddels meer dan 200 organisaties zijn aangesloten en die zij naar tevredenheid gebruiken. Daarbij maken deze organisaties allen gebruik van exact dezelfde functionele en technische software-omgeving en infrastructuur. Deze kernoplossing is reeds volledig doorontwikkeld, beproefd en operationeel zonder openstaande softwarematige restpunten.

Kostenstructuur: Vanaf de datum van terbeschikkingstelling van de software worden operationele kosten (datacenters, rekencapaciteit, 24/7 security monitoring, onderhoud en licenties van derden) voor de volle 100% door Leverancier gemaakt.

Prikkel op de juiste plek: Eventuele restpunten die zich bij ingebruikname kunnen voordoen, hebben in een SaaS-context géén betrekking op de generieke software/licenties, maar uitsluitend op klantspecifieke inrichting of datamigratie. De financiële prikkel hoort derhalve te rusten op de eenmalige dienstverlening/implementatievergoeding en niet op de operationele exploitatievergoeding.

Om zowel tegemoet te komen aan het belang van Aanbestedende Dienst (maximale focus op het afronden van cruciale restpunten) als het belang van Leverancier (evenredige dekking van daadwerkelijk gemaakte operationele kosten) hebben wij de volgende vraag voor u:

Is Aanbestedende Dienst bereid artikel 11.4 sub b en c als volgt aan te passen:

De periodieke vergoedingen worden vanaf de datum van productieve ingebruikname voor 100% opeisbaar. De financiële prikkel ter borging van de afronding van restpunten wordt integraal ondergebracht in artikel 11.6 (Implementatiekosten), bijvoorbeeld door 30% van de eenmalige implementatiekosten pas opeisbaar te laten zijn na bevestiging van een correcte werking binnen 30 dagen na het ter beschikking stellen van de oplossing.

Antwoord:
Aanbestedende Dienst is het niet geheel met u eens, maar is evenwel bereid tot de volgende aanpassingen:

Bijlage 06 Hoofdovereenkomst (concept), artikel 11.4., b) wordt als volgt gewijzigd:
Na ingebruikname voor productieve doeleinden wordt 100% van de jaarlijkse vergoedingen opeisbaar (per die datum pro rato de resterende maanden van het kalenderjaar en niet met terugwerkende kracht). Onder productieve doeleinden wordt verstaan: gebruikers van Opdrachtgever die de ICT-oplossing met een productiestatus in gebruik nemen ter ondersteuning van het omschreven gebruik en de hieraan gerelateerde specificaties conform de Aanbestedingsdocumenten;

Bijlage 06 Hoofdovereenkomst (concept), artikel 11.4., c) komt te vervallen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.
85

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 62

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord lichten we graag ons licentiemodel nader toe om tot een zuivere verwerking op het prijzenblad te komen:

1. Inschrijver biedt een SaaS-gebruikslicentie aan slechts één organisatie: de Gemeente Nijkerk. We brengen dan ook geen kosten in beeld voor andere organisaties dan de gemeente Nijkerk.

2. Voor personen die werkzaam zijn ten behoeve van de Gemeente Nijkerk, zoals omschreven bij punt 1 en dus opgenomen in de gemeentelijke EntraID, geldt geen enkele beperking in het aantal gebruikers.

3. Samenwerking met zelfstandige externe partijen (zoals stedenbouwkundige planbureaus) is binnen de architectuur optimaal gefaciliteerd via het principe van 'data aan de bron' (een vertrouwde relatie). Uitgangspunt is dat deze externe commerciële partijen zelfstandig in hun eigen gereedschap voorzien via een eigen softwarelicentie. Op verzoek van de gemeente kunnen zij via deze koppeling rechtstreeks en veilig meewerken aan een wijzigingsprocedure binnen de werkomgeving van de gemeente. Omdat deze externe bureaus hun eigen licentie bekostigen, maken deze licenties contractueel en financieel geen onderdeel uit van de gemeentelijke opdracht en zijn hieraan voor de gemeente Nijkerk geen extra licentiekosten verbonden.

Wij begrijpen het doel van Aanbestedende Dienst om met de gevraagde 6 medewerkers/2 organisaties een eerlijke prijsvergelijking tussen Inschrijvingen te waarborgen. Wij willen er echter op wijzen dat het verplicht opnemen van kosten die de gemeente Nijkerk in de praktijk nooit betaalt en die ook nooit voor haar rekening zou komen, niet bijdraagt aan die vergelijkbaarheid, maar deze juist verstoort: de TCO voor de gemeente zou daardoor hoger uitvallen dan de werkelijke kosten die zij voor de opdracht maakt.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst instemmen met ons licentiemodel en bevestigen dat op het prijzenblad geen kosten voor andere organisaties dan de gemeente Nijkerk zelf mogen worden opgevoerd, teneinde een aanbieding van onze kant mogelijk te maken?

Indien de aanbestedende dienst hier onverkort niet mee kan instemmen, zijn wij bereid de externe uitvoeringspartner als aparte, herkenbaar gemarkeerde regel in het Prijzen- en tarievenblad op te nemen tegen een waarde van €0, met inachtneming van bovenstaand licentiemodel, zodat voor de beoordelingscommissie inzichtelijk blijft dat en hoe in de oplossing wordt voorzien in gebruik door externe partijen, zonder dat dit de TCO-vergelijking voor de gemeente vertekent.

Antwoord:
Aanbestedende Dienst heeft anders gehoopt maar begrijpt uw toelichting en stellingname. In vraag en antwoord 16 van Nota van Inlichtingen 1 deelt zij haar intentie de externe toegang van

Rijksoverheid

derden zo veel als mogelijk buiten de door Aanbestedende Dienst beheerde Entra ID-oplossing te willen realiseren. Evenwel heeft Aanbestedende Dienst daar eveneens opname van externe derden in deze eigen Entra-oplossing voor het verlenen van derdentoegang aan alle gegadigden toegestaan. Uw punt 2 geeft aan dat u hieraan kunt voldoen. U bent derhalve nergens verplicht in uw inschrijving de kosten voor alternatieve toegangsverlening aan derden (zoals bijvoorbeeld uw beschreven werkwijze met derdentoegang onder afzonderlijke gebruikslicenties) op te nemen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.
87

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 53

Vraag:
In reactie op vraag 53 van NvI-1 geeft de Aanbestedende Dienst aan achteraf geïnformeerd te willen worden wanneer kritieke patches (zoals CVSS ≥ 9.0) zijn geïnstalleerd.

Binnen onze gecertificeerde multi-tenant SaaS-dienstverlening (ISO 27001 / BIO) is het proactief, doorlopend en geautomatiseerd patchen van software en onderliggende infrastructuur een integraal onderdeel van het reguliere technisch beheer. Dit waarborgt een continu veilige en stabiele werkomgeving voor alle aangesloten gemeenten, zonder dat dit leidt tot verstoring van de dienstverlening.

Het operationeel inrichten van separate, klantspecifieke notificaties per individuele patch/CVSS-score doorkruist het geautomatiseerde SaaS-onderhoudsmodel, mede als gevolg van de hoge freqentie van patches. Informatie over updates wordt daarom standaard en centraal ontsloten via release notes. Actieve, directe berichtgeving aan Opdrachtgever is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van een daadwerkelijk beveiligingsincident (conform AVG/GIBIT) of wanneer een noodzakelijke actie direct leidt tot uitval of aantoonbare impact op de beschikbaarheid van de dienst.

Vraag:
Kan de Aanbestedende Dienst instemmen met de werkwijze dat:

1. Het uitvoeren van patches (ongeacht de classificatie of CVSS-score) onderdeel uitmaakt van het reguliere beheer en onderhoud van de SaaS-oplossing;

2. Transparantie over doorgevoerde wijzigingen standaard wordt geboden via release notes;

3. De borging van informatiebeveiliging en patchdiscipline wordt aangetoond via onafhankelijke auditrapportages (zoals ISO 27001 / ISAE 3402), welke op verzoek vertrouwelijk ter inzage beschikbaar worden gesteld;

Rijksoverheid

4. Directe, actieve notificatie aan de CISO/contactpersoon van de Aanbestedende Dienst uitsluitend plaatsvindt indien een kwetsbaarheid daadwerkelijk heeft geleid tot een beveiligings- of privacyincident (conform GIBIT/AVG) dan wel ongeplande impact heeft gehad op de beschikbaarheid van de dienst?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt in met de door u beschreven werkwijze.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.
88

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 46

Vraag:
In de beantwoording geeft u aan enkel een tweede proefconversie/-migratie te eisen indien daartoe concrete aanleiding is. Wij danken de Aanbestedende Dienst voor deze nuancering. Ten aanzien van de resterende eis voor een eerste proefmigratie willen wij graag een technisch-inhoudelijke verduidelijking meegeven:

De data die overgenomen kan worden betreft uitsluitend documenten en plannen die vanuit uw huidige software reeds formeel gevalideerd en gepubliceerd zijn conform de landelijke standaarden (DSO / STOP-TPOD). Omdat deze data in het huidige bronsysteem al aantoonbaar voldoet aan de wettelijke en technische validatieregels, is er bij het overnemen hiervan geen sprake van een risicovolle datatransformatie of onvoorspelbare conversieslag.

Ons standaard onboardingsproces, dat al bij meer dan 200 klanten succesvol is ingezet, voorziet erin dat deze gevalideerde data in de klantomgeving wordt klaargezet. Hierna kunt u de documenten in de nieuwe werkomgeving beoordelen. Dit is in alle voorgaande gevallen in 1 x keer goed gegaan. In het zeer onwaarschijnlijke scenario dat dit bij u niet het geval is, analyseren we wat fout is gegaan en doen we het -indien de fout in onze migratieactiviteiten zit- nog een keer. Het optuigen van een afzonderlijke, voorafgaande proefmigratie leidt in deze specifieke architectuur tot dubbele handelingen, extra doorlooptijd en onnodige inzet van capaciteit aan beide zijden, zonder dat dit enige kwalitatieve meerwaarde oplevert.

Vraag:
Is de Aanbestedende Dienst, gelet op het feit dat uitsluitend reeds formeel gevalideerde DSO-standaarddata vanuit het huidige bronsysteem wordt overgenomen, bereid de eis zo aan te passen dat een afzonderlijke voorafgaande proefmigratie niet verplicht is, mits de data voor ingebruikname van de nieuwe softwareomgeving hierin kan worden beoordeeld?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.
90

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 33

Vraag:
In aanvulling en correctie op ons eerdere bericht verduidelijken wij graag dat de route via een klantenportaal bij nader inzien geen onderdeel zal uitmaken van de voorgestelde dienstverlening. U heeft aangegeven in te stemmen met een alternatieve verstrekkingsvorm, mits in de gevraagde inhoud wordt voorzien. In aanvulling hierop verduidelijken wij graag onze voorgestelde werkwijze.

Omdat rapportages over incidenten, wijzigingen en informatiebeveiliging zeer vertrouwelijke en potentieel risicovolle informatie kunnen bevatten, kiezen wij er vanuit het oogpunt van dataminimalisatie en risicobeheersing voor om deze gegevens niet meer geautomatiseerd via een online portaal te ontsluiten. In plaats daarvan worden deze rapportages uitsluitend direct en via een veilig overdrachtskanaal gedeeld met de geautoriseerde contactpersoon van de Opdrachtgever, afgestemd op de actuele behoefte en op verzoek.

Vraag:
Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat aan de eis wordt voldaan wanneer de gevraagde rapportages, met behoud van alle vereiste inhoudelijke informatie, via een veilig overdrachtskanaal op verzoek van de Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Rijksoverheid

Ref.nr.
91

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 29

Vraag:
Om misverstanden te voorkomen, verzoekt Inschrijver, Aanbestedende dienst zekerheidshalve om te bevestigen dat het boetebedrag wordt verlaagd naar EUR 5.000,-- maar dat de rest van de bepaling onverkort van toepassing blijft.

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dit nogmaals.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.
92

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op NvI-vraag 24

Vraag:
Aangezien een multi-tenant SaaS-dienst draait op één centrale software-instantie voor alle aangesloten overheden, zijn operationele beheerprocessen (waaronder releasecycli, centrale beveiligingspatches en incidentafhandeling) gestandaardiseerd ingericht om de continuïteit en veiligheid van alle deelnemers te borgen.

Vraag:
Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor de uitvoering van het beheer en onderhoud de operationele procedures uit de aan te bieden standaard SLA van toepassing zijn, mits deze procedures voorzien in een serviceniveau dat voldoet aan de door Aanbestedende Dienst gestelde prestatie-eisen en servicenormen, inclusief NVI-aanpassingen?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst bevestigt dit, mits op geen enkele wijze afbreuk wordt gedaan aan de gestelde voorwaarden en Eisen in de aanbestedingsdocumenten, vanzelfsprekend hierbij overeengekomen wijzigingen in de Nota's van Inlichtingen in acht nemend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Mededelingen

Ref.nr.
M2

Onderwerp:
1. Mededeling Aanbestedende Dienst - NVI2

Inhoud mededeling:
Aanbestedende Dienst heeft uiterlijk in deze tweede inlichtingennota toegezegd mee te delen of ""Uitvoeringsondersteuning van de lopende Wet ruimtelijke ordening-procedures (Wro)"" onderdeel uit blijft maken van de gestelde Opdrachtscope. Opdrachtgever laat dit onderdeel vervallen in de verplichte Opdrachtscope. Evenwel maakt deze functionaliteit nog steeds een mogelijk onderdeel uit van het gestelde Programma van Wensen, waaronder specifiek 'Gesloten Kansendossier'.

Daarmee vervallen de volgende onderdelen met betrekking tot de Wro in de diverse aanbestedingsdocumenten:
- Aanbestedingsleidraad, 2.8.2. Scope van de ICT-oplossing, Uitvoeringsondersteuning van de lopende Wet ruimtelijke ordening-procedures (Wro) alvorens definitieve uitfasering hiervan voor een maximale looptijd van 5 jaar.
- Bijlage 04, Programma van Eisen, 2.4 Wet ruimtelijke ordening-componenten, Eis 41. De ICT-oplossing biedt de mogelijkheid voor het uitvoeren (....) wordt uitgevraagd als een onderdeel van Wens 5, ‘Gesloten kansendossier’.
- Bijlage 04, Programma van Eisen, 4.2, Conversie/migratie, EIS 94, onderdeel b). De reeds lopende Wro-procedures van Opdrachtgever, maximaal tien in aantal en zowel in (....) beschikbaar is als alternatieve bron.
- Bijlage 03, Prijzen- en tarievenblad (herzien op basis van inlichtingennota 1). De aanpassing die hierin is gedaan om de Wro-kosten in het Prijzen- en tarievenblad afzonderlijk te specificeren en voor 5 jaar door te berekenen in het beoordelingsbedrag.

Daarmee wijzigen de volgende onderdelen met betrekking tot de Wro in de diverse aanbestedingsdocumenten:
- Bijlage 05, Programma van Wensen, 2 Gesloten kansendossier, a). De ICT-oplossing biedt bij voorkeur uitvoeringsondersteuning aan lopende Wro-procedures. Aanvullend hierop wordt uitvoeringsondersteuning (....) het plandeel dat is vormgegeven met IMRO.

Daarmee blijven de volgende onderdelen met betrekking tot de Wro in de diverse aanbestedingsdocumenten ongewijzigd:
- Bijlage 05, Programma van Wensen, 2 Gesloten kansendossier, c). Opdrachtgever beschikt over een bestaand archief van circa 300 gearchiveerde Wro-plannen en -besluiten, dat is ontsloten (....) in plaats van uitsluitend via het landelijke manifest.

Aangemaakt op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Rijksoverheid

Ref.nr.
M3

Onderwerp:
2. Mededeling Aanbestedende Dienst - NVI2

Inhoud mededeling:
Aanbestedende Dienst is bereid naar aanleiding van vraag en antwoord 54 uit Nota van Inlichtingen 1 met de voorlopig gegunde inschrijver afstemming te plegen over het verruimen van Eis 81, mits door deze Inschrijver op andere wijze wordt voorzien in een geborgde en continu bewaakte backup- en herstelprocedure om aan de continuïteitsborging te voldoen, dit alles ter finale beoordeling aan Aanbestedende Dienst.

Aangemaakt op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Ref.nr.
M4

Onderwerp:
3. Mededeling Aanbestedende Dienst - NVI2

Inhoud mededeling:
Aanbestedende Dienst is bereid de gestelde reactie- en oplostijden in Eis 125 te verruimen voor alle gegadigden:
Prioriteit Reactietijd Oplostijd
Top 1 klokuur 24 klokuren
Hoog 4 werkuren 5 werkdagen
Midden 8 werkuren 15 werkdagen
Laag 8 werkuren volgende release

Aangemaakt op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Plan- en regelsoftware

Rijksoverheid