Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	Installatietechniek	§ 2.5 – Contractuele uitgangspunten en verantwoordelijkheden tussen percelen	In § 2.5 staat dat de conceptovereenkomst, de demarcatie tussen de percelen en de afspraken over coördinatie pas in de gunningsfase beschikbaar komen. Kunt u de belangrijkste contractuele uitgangspunten, waaronder de verdeling van coördinatieverantwoordelijkheden en aansprakelijkheden tussen de percelen, al in de selectiefase bekendmaken?	De opdracht wordt uitgevoerd op basis van een traditionele contractvorm onder toepassing van de UAV 2012. Bij separate gunning van beide percelen ligt de overkoepelende coördinatie van de uitvoerende partijen bij de opdrachtnemer van perceel 1. Dit laat onverlet dat de opdrachtnemer van perceel 2 een eigen en nadrukkelijke verantwoordelijkheid heeft voor de coördinatie van de installatietechnische werkzaamheden en de raakvlakken met specialistische technische disciplines, waaronder theatertechniek. De exacte demarcatie, aansprakelijkheden en verantwoordelijkheidsverdeling worden in de gunningsfase verstrekt.
2	1	Installatietechniek	§ 7.3 – Beoogde verhouding tussen prijs en kwaliteit	In § 7.3 staat dat de definitieve gunningscriteria, beoordelingssystematiek en weging pas in de inschrijvingsleidraad worden bekendgemaakt. Kunt u al in de selectiefase aangeven wat de beoogde verhouding tussen prijs en kwaliteit is bij de gunning?	De opdracht wordt gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Voor de kwalitatieve gunningscriteria wordt gewerkt met een systematiek van fictieve kortingen. De exacte gunningscriteria, maximale fictieve kortingen en beoordelingssystematiek worden in de inschrijvingsleidraad bekendgemaakt. De opdrachtgever is zich ervan bewust dat, gelet op de aard, omvang en complexiteit van het project, de kwaliteit van de inschrijving mede bepalend is voor een succesvolle realisatiefase. De gunningssystematiek zal daarom zodanig worden ingericht dat naast prijs ook kwaliteit daadwerkelijk onderscheidend en van betekenis is voor de gunningsbeslissing. De opdrachtgever hecht er daarbij nadrukkelijk waarde aan dat inschrijvers zich niet alleen op prijs, maar juist ook op de kwaliteit van hun projectorganisatie, aanpak en beheersing van de realisatieopgave van elkaar kunnen onderscheiden.
3	1	Installatietechniek	§ 2.5 – Toepasselijke algemene voorwaarden	Kunt u aangeven welke algemene voorwaarden op de te sluiten overeenkomsten van toepassing zullen zijn?	UAV 2012 (versie 2025)
4	1	Installatietechniek	F1 – Vorm van de omzetverklaring	Voor geschiktheidseis F1 wordt bij aanmelding een door een tekenbevoegde vertegenwoordiger ondertekende omzetverklaring gevraagd. Volstaat een door deze vertegenwoordiger ondertekend uittreksel uit het jaarverslag waaruit de omzet over de laatste drie afgesloten boekjaren blijkt, of stelt u hiervoor een verplicht format beschikbaar?	Ja, dat is akkoord. Er is geen verplicht format.
5	1	Installatietechniek	F3 – Verzekeringscertificaat als bewijs van AVB-dekking	Accepteert u voor geschiktheidseis F3 een door de verzekeraar afgegeven verzekeringscertificaat als verzekeringsverklaring, mits daaruit blijkt dat de gegadigde is verzekerd voor bedrijfsaansprakelijkheid met een dekking van ten minste € 5.000.000 per aanspraak?	Ja, dat is akkoord.
6	1	Installatietechniek	T4-I3 en I-S3 – Meet- en regeltechniek als specialistische discipline	Kunt u bevestigen dat meet- en regeltechniek voor kerncompetentie T4-I3 en I-S3 kan gelden als ‘een andere specialistische technische discipline’, mits sprake is van een afzonderlijk specialistisch werkpakket waarmee de gegadigde de raakvlakken aantoonbaar heeft gecoördineerd?	Ja. Meet- en regeltechniek kan als andere specialistische technische discipline gelden, mits sprake is van een aantoonbaar afzonderlijk specialistisch werkpakket en de gegadigde aantoonbaar verantwoordelijk was voor de coördinatie en beheersing van de betreffende raakvlakken.
7	1	Installatietechniek	I-S1 – Bioscoopfunctie als theater- of podiumfunctie	Bij selectiecriterium I-S1 worden tien punten toegekend voor een theater- of podiumfunctie. In het Definitief Ontwerp is tevens een bioscoopfunctie opgenomen. Kunt u bevestigen dat een bioscoopfunctie in een referentieproject eveneens voor deze punten in aanmerking komt, mits daarmee vergelijkbare installatietechnische complexiteit wordt aangetoond?	Nee. Een bioscoopfunctie wordt niet zonder meer gelijkgesteld aan een theater- of podiumfunctie. Een theater of poppodium kent een andere combinatie van functionele en technische eisen, waaronder podium- en theatertechniek, akoestiek en de integratie van specialistische installaties. Uitsluitend indien de gegadigde aantoont dat binnen het betreffende referentieproject daadwerkelijk sprake was van een naar aard en technische complexiteit vergelijkbare theater- of podiumfunctie, kan deze als gelijkwaardig worden aangemerkt. De aanwezigheid van een bioscoopfunctie of vergelijkbare akoestische eisen alleen is daarvoor onvoldoende.
8	1	Installatietechniek	I-S1 – Multifunctionele ruimte als theater- of podiumfunctie	Kan een multifunctionele ruimte die regelmatig wordt ingericht als podium voor live theater-, dans- en muziekoptredens, gelden als ‘theater-/podiumfunctie’ in de zin van selectiecriterium I-S1?	Een multifunctionele ruimte wordt niet uitsluitend op basis van het gebruik voor optredens aangemerkt als theater-/podiumfunctie. De functie kan wel als gelijkwaardig worden aangemerkt indien aantoonbaar sprake is van een naar aard en technische complexiteit vergelijkbare opgave als hiervoor bedoeld.
9	1	Installatietechniek	I-S1 – Auditorium als theater- of podiumfunctie	Kan een auditorium met een presentatiegedeelte en voorzieningen voor professionele AV-apparatuur gelden als theater- of podiumfunctie in de zin van selectiecriterium I-S1?	Een auditorium met uitsluitend een presentatiegedeelte en professionele AV-apparatuur wordt niet zonder meer aangemerkt als theater-/podiumfunctie. Indien de gegadigde aantoonbaar maakt dat de technische complexiteit, waaronder akoestiek en specialistische technische voorzieningen, vergelijkbaar is met een theater-/podiumfunctie, kan deze als gelijkwaardig worden beoordeeld.
10	1	Installatietechniek	I-S1 – Referentieproject voor een private opdrachtgever	Bent u bereid de vijf punten bij I-S1 ook toe te kennen voor een referentieproject van een private opdrachtgever, indien daarmee gelijkwaardige installatietechnische ervaring wordt aangetoond?	Nee. De opdrachtgever handhaaft dit onderdeel van het selectiecriterium. Ervaring met een publieke opdrachtgever wordt relevant geacht voor de mate van vergelijkbaarheid met de onderhavige opdracht. Het betreft geen geschiktheidseis, maar een onderscheidend onderdeel van de nadere selectie. Een referentie hoeft niet op alle kenmerken te scoren om als referentie te kunnen worden ingediend.
11	1	Installatietechniek	I-S1 – Puntentoekenning voor gebouwomvang	De omvang van het referentiegebouw wordt bij I-S1, I-S2 en I-S3 afzonderlijk gewaardeerd. Bent u bereid de puntentoekenning voor een gebouw groter dan 7.500 m^2 bvo bij I-S1 te verlagen van tien naar vijf punten, gelijk aan I-S2 en I-S3?	Nee. Binnen I-S1 wordt de mate van vergelijkbaarheid met de totale installatietechnische opgave van het HvCB beoordeeld. De gebouwomvang is daarbij bewust als onderscheidend kenmerk opgenomen. De opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de puntentoekenning te wijzigen. Een referentie hoeft niet op alle onderdelen de maximale score te behalen.
12	1	Installatietechniek	I-S1, I-S2 en I-S3 – Grenswaarde van 7.500 m^2 bvo	De grens van meer dan 7.500 m^2 bvo levert punten op bij alle drie de selectiecriteria I-S1, I-S2 en I-S3. Bent u bereid deze grens voor alle drie de criteria te verlagen naar ten minste 6.000 m^2 bvo, zodat een referentie van die omvang eveneens voor de betreffende punten in aanmerking komt?	Nee. De opdrachtgever handhaaft de grens van 7.500 m^2 bvo. De opdrachtgever acht ervaring met projecten van een vergelijkbare omvang van meerwaarde voor de uitvoering van het project. Daarnaast zijn de selectiecriteria bedoeld om onderscheid te maken tussen de aanmeldingen en niet om iedere gegadigde de maximale score te laten behalen.
13	1	Installatietechniek	I-S2 – Betekenis van integrale regeling via een GBS	Volstaat voor selectiecriterium I-S2, bij het onderdeel ‘integrale regeling via gebouwbeheersysteem’, een GBS waarmee klimaat, ventilatie en verlichting worden geregeld en het energiegebruik wordt gemonitord, of verlangt u ook actieve regeling van het energiegebruik via het GBS?	Voor dit onderdeel wordt verlangd dat klimaat, ventilatie en verlichting integraal via het GBS worden geregeld en dat het energiegebruik via het GBS wordt gemonitord. Actieve sturing van het totale energiegebruik via het GBS is voor dit specifieke onderdeel niet vereist.
14	1	Installatietechniek	I-S1, I-S2 en I-S3 – Twee referentieprojecten per selectiecriterium	Bent u bereid voor de selectiecriteria I-S1, I-S2 en I-S3 maximaal twee referentieprojecten per criterium toe te staan, zodat de verschillende gevraagde kenmerken met afzonderlijke projecten kunnen worden aangetoond, waarbij per kenmerk slechts eenmaal punten worden toegekend?	Nee. Per selectiecriterium (I-S1, I-S2 en I-S3) mag slechts één referentieproject worden ingediend. Het is wel toegestaan om per selectiecriterium een ander referentieproject aan te dragen. Hiermee wordt beoogd de binnen het betreffende selectiecriterium gevraagde kenmerken in hun onderlinge samenhang binnen één project te beoordelen en te voorkomen dat afzonderlijke kenmerken uit meerdere projecten worden gecombineerd.
15	1	Installatietechniek	F2 – Verklaring over kredietwaardigheid bij aanmelding	Bij F2 vermeldt § 4.3.1 een verklaring bij aanmelding, maar Bijlage 1 noemt hiervoor geen afzonderlijk document. Volstaat de verklaring in het UEA, of verlangt u bij aanmelding een aparte verklaring over de kredietwaardigheid?	De geschiktheidseis dient zo te worden gelezen dat een gegadigde met zijn aanmelding verklaart aan deze eis te voldoen. Hiervoor hoeft bij de aanmelding geen afzonderlijke verklaring inzake kredietwaardigheid te worden overgelegd. De geselecteerde gegadigden dienen na de selectiebeslissing, op verzoek van de opdrachtgever, aan te tonen dat zij aan deze eis voldoen.

16	1	Installatietechniek	Bewijsstukken – Vrijwillige indiening bij aanmelding	Staat u toe dat gegadigden bewijsstukken die volgens de selectieleidraad pas op verzoek hoeven te worden overgelegd, desgewenst reeds bij hun aanmelding indienen?	Een overzicht van alle in te dienen stukken vindt u in de checklist (bijlage 1). Let op: het niet of niet tijdig overleggen van gevraagde stukken kan zelfs leiden tot uitsluiting van de aanbesteding. Als er aanvullend nog informatie nodig is - bijvoorbeeld als ingeleverde stukken onvoldoende duidelijkheid geven - dan ontvangt u hiervoor een nader verzoek in de verificatiefase.
17	1	Installatietechniek	§ 4.3.6 en Bijlage 2B – Aantal referentieformulieren	In § 4.3.6 wordt per kerncompetentie een afzonderlijk referentieformulier gevraagd, terwijl Bijlage 2B voor T4-I1, T4-I2 en T4-I3 afzonderlijke onderdelen binnen één formulier bevat. Volstaat één volledig ingevulde en ondertekende Bijlage 2B voor alle drie de kerncompetenties?	Ja, dit volstaat.
18	1	Installatietechniek	Bijlage 3 – Aanduiding van de ondertekenaars	In Bijlage 3 zijn beide ondertekeningstabellen aangeduid met 'Naam derde'. Is de tweede ondertekeningstabel bedoeld voor de gegadigde? Zo ja, kunt u dit in het formulier corrigeren?	Correct, dit moet zijn: 'inschrijver/combinant'. Dit wordt aangepast in het document, u treft een nieuw document aan op Tenderned.
19	1	Installatietechniek	Werken in BIM	In de selectieleidraad wordt BIM-gebaseerde coördinatie en clashbeheersing genoemd als selectiecriterium. Kunt u aangeven in hoeverre tijdens de uitvoering verplicht met BIM moet worden gewerkt? Welke eisen gelden daarbij voor het modelniveau?	Het Technisch Ontwerp, waaronder de beschikbare modellen, wordt in de gunningsfase verstrekt. Het uitgangspunt is dat bij oplevering een actueel, aan de gerealiseerde situatie aangepast BIM-model wordt verstrekt. Tijdens de uitvoering zal BIM-gebaseerde coördinatie en clashbeheersing worden verlangd. De nadere eisen aan het BIM-proces, informatieniveau, bestandsformaten en opleverdossier worden in de gunningsstukken gespecificeerd.
20	1	Bouwkundig werk, Inst	Weging prijs/kwaliteit	U geeft aan dat de gunning plaatsvindt op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding en dat aan kwaliteit een fictieve korting wordt gekoppeld. Kunt u aangeven welke verhouding tussen prijs en kwaliteit wordt beoogd, of welke maximale fictieve korting voor kwaliteit zal gelden? Zo niet, kunt u dan aangeven of de gunning meer op prijs of kwaliteit wordt beoordeeld?	De opdracht wordt gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Voor de kwalitatieve gunningscriteria wordt gewerkt met een systematiek van fictieve kortingen. Er wordt derhalve geen vaste procentuele verhouding tussen prijs en kwaliteit gehanteerd. De exacte gunningscriteria, maximale fictieve kortingen en beoordelingssystematiek worden in de inschrijvingsleidraad bekendgemaakt. De opdrachtgever is zich ervan bewust dat, gelet op de aard, omvang en complexiteit van het project, de kwaliteit van de inschrijving mede bepalend is voor een succesvolle realisatiefase. De gunningssystematiek zal daarom zodanig worden ingericht dat naast prijs ook kwaliteit daadwerkelijk onderscheidend en van betekenis is voor de gunningsbeslissing. De opdrachtgever hecht er daarbij nadrukkelijk waarde aan dat inschrijvers zich niet alleen op prijs, maar juist ook op de kwaliteit van hun projectorganisatie, aanpak en beheersing van de realisatieopgave van elkaar kunnen onderscheiden.
21	1	Bouwkundig werk, Inst	Aan te leveren stukken	Kunt u aangeven of digitale ondertekening via DocuSign wordt geaccepteerd als rechtsgeldige ondertekeningswijze voor de in te dienen, te ondertekenen documenten?	Ja, dit wordt geaccepteerd als rechtsgeldige ondertekeningswijze.
22	1	Bouwkundig werk, Inst	5.3 Selectiemethode	In paragraaf 5.3 staat dat per selectiecriterium maximaal één referentieproject mag worden ingediend. Kunt u bevestigen dat één en hetzelfde referentieproject voor meerdere selectiecriteria mag worden gebruikt?	Ja, dit is zeker toegestaan. Belangrijk is wel dat wij de verschillende selectiecriteria kunnen afleiden uit de ingediende informatie. Dus u dient wel de selectiecriteria afzonderlijk te beschrijven op het in te dienen formulier.
23	1	Bouwkundig werk, Inst	Paragraaf 4.3.2, geschiktheidseis F2	Kunt u voor geschiktheidseis F2 aangeven of een rapportsoort van Dun & Bradstreet ook volstaat?	Ja. Een kredietbeoordeling van Dun & Bradstreet wordt geaccepteerd. Uit de beoordeling dient te blijken dat de gegadigde volgens de systematiek van Dun & Bradstreet voldoet aan de voor F2 verlangde risicoklasse van ten minste een laag kredietrisico. Zie tevens de verduidelijk zoals opgenomen bij vraag 34.
24	1	Bouwkundig werk, Inst	Paragrafen 2.2, 2.5 en 7.2	In paragraaf 2.2 staat dat theatertechniek, theaterinrichting, inrichting en terrein geen zelfstandig onderdeel van de selectieprocedure vormen, tenzij later anders wordt bepaald. Kunt u op hoofdlijnen aangeven binnen welk perceel de coördinatie, voorzieningen en raakvlakken met deze onderdelen vallen en welke partij daarvoor verantwoordelijk wordt?	Bij separate gunning ligt de overkoepelende coördinatie van de uitvoerende contractpartijen en directieleveringen bij de opdrachtnemer van perceel 1. De opdrachtnemer van perceel 2 heeft daarnaast een eigen coördinatieverantwoordelijkheid voor de installatietechnische raakvlakken met specialistische technische disciplines, waaronder theatertechniek. De exacte demarcatie voor onder meer theatertechniek, theaterinrichting, vaste inrichting en terrein wordt in de gunningsstukken vastgelegd.
25	1	Bouwkundig werk, Inst	7.7 Indicatieve planning inschrijfingsfase	In paragraaf 7.7 is de planning van de gunningsfase slechts op hoofdlijnen opgenomen. Gezien de omvang en complexiteit van dit aansprekende project, alsmede de tussenliggende vakantiesluitingen inc. de kerst- en nieuwjaarsperiode, achten wij deze planning ambitieus. Kunt u de planning reeds nader concretiseren? Tevens vragen wij u te overwegen of de beschikbare inschrijftermijn voldoende ruimte biedt voor een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige aanbieding.	De concrete planning van de gunningsfase is nog niet bekend. Wel kunnen wij bevestigen dat wij rekening houden met de kerst- en nieuwjaarsperiode. Voor zover rondom die periode activiteiten plaatsvinden in het aanbestedingsproces, bijvoorbeeld een nota van inlichtingen, dan maakt de kerstvakantie (2 weken) geen onderdeel uit van de berekening van het aantal dagen dat wij hanteren voor het stellen en beantwoorden van vragen. Bij het vaststellen van de definitieve planning zal naast de kerst- en nieuwjaarsperiode tevens rekening worden gehouden met de omvang en complexiteit van de opdracht en de tijd die redelijkerwijs benodigd is om tot een zorgvuldige inschrijving te komen.
26	1	Bouwkundig werk, Inst	5. Selectiecriteria en selectieprocedure	In paragraaf 5.3 en 5.3.2 is bepaald dat referentieprojecten voor de selectiecriteria niet ouder mogen zijn dan vijf jaar, gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de aanmelding. Wij beschikken over een bijzonder passend referentieproject dat in september 2019 is opgeleverd en in zeer hoge mate aansluit op de aard, complexiteit en specifieke kenmerken van het Huis van Cultuur en Bestuur. Gezien het bijzondere karakter van de opgave en het beperkte aantal rechtstreeks vergelijkbare projecten, zouden wij deze relevante ervaring graag meenemen in onze aanmelding. Kunt u bevestigen dat wij deze referentie uit september 2019 mogen indienen voor de beoordeling van de selectiecriteria?	De opdrachtgever heeft de referentieperiode voor de selectiecriteria naar aanleiding van deze vraag opnieuw beoordeeld. Gelet op de aard van de opdracht en de beperkte frequentie waarmee rechtstreeks vergelijkbare complexe publieke en culturele gebouwen worden gerealiseerd, wordt de referentieperiode voor de selectiecriteria verruimd van vijf naar acht jaar. Een referentieproject dat in september 2019 is opgeleverd, kan daarom worden ingediend voor de beoordeling van de selectiecriteria. Voor de geschiktheidseisen (kerncompetenties) blijft de termijn van vijf jaar ongewijzigd.
27	1	Bouwkundig werk, Inst	Paragrafen 4.3.1 en 4.3.6	Kunt u bevestigen dat voor het aantonen van de kerncompetenties en selectiecriteria uitsluitend de voorgeschreven referentieformulieren hoeven te worden ingediend en dat geen afzonderlijke, door de referentieopdrachtgever ondertekende tevredenheidsverklaring vereist is?	Dat is correct.
28	1		Paragraaf 7.3	In paragraaf 7.3 is aangegeven dat de definitieve (sub)gunningscriteria, beoordelingssystematiek en weging pas in de inschrijvingsleidraad bekend worden gemaakt. Om in deze selectiefase een goede afweging te kunnen maken en ons tijdig en zorgvuldig op de gunningsfase te kunnen voorbereiden, ontvangen wij graag meer inzicht in de beoogde kwalitatieve gunningscriteria. Kunt u op hoofdlijnen aangeven welke kwalitatieve thema's en criteria naar verwachting worden gehanteerd, inclusief de voorgenomen onderlinge weging en de verhouding tussen prijs en kwaliteit?	De opdracht wordt gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Voor de kwalitatieve gunningscriteria wordt gewerkt met een systematiek van fictieve kortingen. Er wordt derhalve geen vaste procentuele verhouding tussen prijs en kwaliteit gehanteerd. De exacte gunningscriteria, maximale fictieve kortingen en beoordelingssystematiek worden in de inschrijvingsleidraad bekendgemaakt. De opdrachtgever is zich ervan bewust dat, gelet op de aard, omvang en complexiteit van het project, de kwaliteit van de inschrijving mede bepalend is voor een succesvolle realisatiefase. De gunningssystematiek zal daarom zodanig worden ingericht dat naast prijs ook kwaliteit daadwerkelijk onderscheidend en van betekenis is voor de gunningsbeslissing. De opdrachtgever hecht er daarbij nadrukkelijk waarde aan dat inschrijvers zich niet alleen op prijs, maar juist ook op de kwaliteit van hun projectorganisatie, aanpak en beheersing van de realisatieopgave van elkaar kunnen onderscheiden.

29	1	Bouwkundig werk, Inst	4.3.2 Financiële en economische draagkracht	In paragraaf 4.3.2 is bepaald dat de omzeteis per perceel geldt en dat bij een aanmelding in samenwerking met andere ondernemingen de omzetten van de samenwerkende partijen niet mogen worden opgeteld. Kunt u bevestigen dat een gegadigde die zich als integrale onderneming zelfstandig voor zowel perceel 1 als perceel 2 aanmeldt, voor beide percelen zijn totale ondernemingsomzet mag hanteren en dat de omzet niet afzonderlijk hoeft te worden toegerekend aan bouwkundige respectievelijk installatietechnische activiteiten, mits de gegadigde met zijn totale ondernemingsomzet zelfstandig voldoet aan de voor ieder perceel geldende omzeteis? Kunt u tevens bevestigen dat bij de aanmelding kan worden volstaan met een rechtsgeldig ondertekende verklaring van de gegadigde en dat, indien nadere verificatie plaatsvindt, een door een accountant geverifieerde verklaring van de totale ondernemingsomzet over de relevante boekjaren als voldoende bewijs wordt geaccepteerd, ook wanneer daarin geen afzonderlijke uitsplitsing is opgenomen naar bouwkundige en installatietechnische omzet?	Beide kunnen wij bevestigen, mits met de ingediende informatie wel aantoonbaar wordt gemaakt dat gegadigde voldoet aan de gevraagde omzeteis(en).
30	1	Bouwkundig werk, Inst	Seleciecriteria B-S1	Binnen B-S1 wordt de omvang van het referentieproject meegewogen, waarbij voor 7.500 m^2 BVO of groter de maximale score wordt toegekend. Een cultuurgebouw wordt daarbij expliciet als passende referentie genoemd. Wij zijn van mening dat ook bij kleinere cultuur- en publieke gebouwen sprake kan zijn van een vergelijkbare functionele en bouwkundige complexiteit. Wilt u daarom de BVO-grenzen binnen de puntensystematiek van B-S1 verlagen, zodat ook referentieprojecten vanaf 3.000 m^2 BVO voor de maximale score op omvang in aanmerking komen?	Nee. De opdrachtgever handhaaft de grens van 7.500 m^2 bvo. De opdrachtgever acht ervaring met projecten van een vergelijkbare omvang van meerwaarde voor de uitvoering van het project. Daarnaast zijn de selectiecriteria bedoeld om onderscheid te maken tussen de aanmeldingen en niet om iedere gegadigde de maximale score te laten behalen.
31	1	Bouwkundig werk	Kerncompetentie T4-B1	Voor T4-B1 worden bedrijfshallen, distributiecentra, opslaggebouwen, parkeergarages en andere utiliteitsgebouwen die hoofdzakelijk zijn ingericht voor opslag, logistiek, productie of stalling op voorhand als niet-passend aangemerkt. Ook dergelijke gebouwen kunnen echter beschikken over hoogwaardige verblijfsgebieden, gebouwgebonden installaties, een substantieel afwerkingsniveau en relevante bouwkundige en technische complexiteit. Een categorische uitsluiting op basis van de hoofdfunctie van het gebouw kan daardoor naar onze mening geschikte referenties en marktpartijen uitsluiten, terwijl de relevante technische bekwaamheid wel aantoonbaar aanwezig is. Wij verzoeken u daarom, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel, deze categorische uitsluiting te laten vervallen en de geschiktheid van een referentie te beoordelen op de daadwerkelijk gerealiseerde bouwkundige en technische kenmerken. Kunt u hiermee instemmen en de aanbestedingsstukken hierop aanpassen?	Nee, hiermee stemmen wij niet in. Geschiktheidseis T4-B1 is gericht op ervaring met de realisatie van een omvangrijk utiliteitsgebouw waarvan de hoofdfunctie bestaat uit verblijfsgebieden. Gebouwen die hoofdzakelijk zijn ingericht voor opslag, logistiek, productie of stalling worden daarom in beginsel niet als passende referentie beschouwd.
32	1	Bouwkundig werk, Inst	Kerncompetentie T4-B1	Voor T4-B1 wordt een referentieproject van minimaal 5.000 m^2 BVO verlangd. Naar onze mening is onvoldoende duidelijk waarom juist deze omvang noodzakelijk is om de gevraagde technische bekwaamheid aan te tonen. Ook met de realisatie van een technisch en bouwkundig complex utiliteitsgebouw van minimaal 3.000 m^2 BVO kan relevante ervaring met gebouwgebonden installaties en een substantieel niveau van bouwkundige afwerking worden aangetoond. Wij verzoeken u daarom, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel en het waarborgen van voldoende mededinging, de ondergrens voor T4-B1 te verlagen van 5.000 m^2 naar 3.000 m^2 BVO.	Nee, hiermee stemmen wij niet in. De gevraagde referentie-omvang van minimaal 5.000 m^2 BVO wordt door de aanbestedende dienst als proportioneel en passend beschouwd in relatie tot de aard, omvang en complexiteit van de te realiseren opgave.
33	1	Bouwkundig werk, Inst	Kerncompetentie T4-B2	Voor T4-B2 wordt een referentie verlangd met een specifieke combinatie van omvang, projectspecifieke bouwkundige detaillering, afwerkingsniveau en multidisciplinaire raakvlakken. Tegelijkertijd dient deze referentie binnen vijf jaar voor de uiterste datum van aanmelding te zijn opgeleverd. Gelet op het specifieke karakter van deze ervaring beperkt een referentieperiode van vijf jaar naar onze mening de toegang tot de aanbesteding en de mededinging verder dan noodzakelijk is om de vereiste technische bekwaamheid aan te tonen. Wij verzoeken u daarom, mede vanuit het proportionaliteitsbeginsel, de referentieperiode voor T4-B2 te verruimen van bijvoorbeeld vijf naar acht jaar. Kunt u hiermee instemmen en de aanbestedingsstukken hierop aanpassen?	Nee. De opdrachtgever is niet bereid de referentieperiode voor de geschiktheidseisen (kerncompetenties) te verruimen. Voor de kerncompetenties die specifiek zien op technische complexiteit en coördinatie is reeds een lagere minimale omvang van 3.000 m^2 BVO opgenomen. Voor de selectiecriteria is de opdrachtgever wel bereid de referentieperiode te verlengen naar acht jaar, omdat hierbij meerwaarde wordt gezien in ervaring met specifieke functies die minder frequent worden gerealiseerd.
34	1	Bouwkundig werk, Inst	Geschiktheidseis F2	Er wordt aangegeven bij Geschiktheidsreis F2 dat de kredietwaardigheid een minimale kredietscore van A of beter moet hebben, zijnde een laag risico. Kreediebeoordelaar Graydon gaat niet hoger dan A. Een lage kans op een financiële calamiteit zit bij Graydon op C. Wat aan te houden?	De opdrachtgever constateert naar aanleiding van deze vraag dat de formulering ‘A of beter’ onvoldoende rekening houdt met de verschillende scoringsmethodieken die kredietbeoordelaars hanteren. De eis wordt daarom verduidelijkt. Bepalend is niet de letteraanduiding van de kredietscore, maar de daaraan gekoppelde risicoclassificatie. De gegadigde dient aan te tonen dat volgens de systematiek van de betreffende onafhankelijke kredietbeoordelaar sprake is van ten minste een laag kredietrisico. Een gelijkwaardige kredietbeoordeling van een andere onafhankelijke professionele kredietbeoordelaar wordt geaccepteerd.
35	1	Bouwkundig werk	Algemeen - omgevingsvergunning	Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de actuele status is van de omgevingsvergunning voor het project? Wij verzoeken u daarbij aan te geven (a) voor welke activiteiten een vergunning is aangevraagd of nog wordt aangevraagd, (b) of deze reeds is verleend en zo ja, of deze onherroepelijk is, en (c) indien de vergunning nog niet is verleend: bij welke partij de verantwoordelijkheid en het risico voor het verkrijgen ervan komt te liggen en welke planning daarvoor wordt gehanteerd.	Voor de omgevingsvergunning is gekozen voor een BOPA-procedure in twee fasen. De eerste fase, betreffende het ruimtelijke deel, is inmiddels doorlopen en onherroepelijk vastgesteld. De tweede fase, betreffende het bouwkundige deel, wordt op korte termijn ingediend. Het verkrijgen van de voor de realisatie benodigde omgevingsvergunning is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Het risico van het tijdig verkrijgen van deze vergunning wordt derhalve niet bij de opdrachtnemer neergelegd. De opdrachtgever gaat er op basis van de huidige planning vanuit dat de vergunning onherroepelijk is op het moment van gunning. Mocht deze verwachting wijzingen zal in de gunningsstukken nader aangegeven worden hoe hiermee contractueel en in de uitvoeringsplanning mee wordt omgegaan.

36	1	Bouwkundig werk	Selectieleidraad par. 7.4.1 beoordeling ombinatie-inschrijving	Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe de beoordeling van de inschrijving van een gegadigde die inschrijft voor perceel 1 en 2 m.b.t. combinatie-inschrijving/korting zich verhoudt tot een gegadigde die alleen inschrijft voor perceel 1of 2?	De definitieve beoordelings- en rekenmethodiek voor de afzonderlijke en gecombineerde inschrijvingen wordt in de gunningsleidraad vastgelegd. Uitgangspunt daarbij is dat afzonderlijke en gecombineerde inschrijvingen op een objectieve en onderling vergelijkbare wijze worden beoordeeld, zodat kan worden vastgesteld welke gunningsuitkomst voor beide percelen gezamenlijk de beste prijs-kwaliteitverhouding oplevert. De in de selectieleidraad opgenomen rekenvoorbeelden zijn uitsluitend illustratief.