

Bijlage 10 Geschiktheid en gunning perceel 2

Deze bijlage bevat de geschiktheidseisen en gunningscriteria die van toepassing zijn op perceel 2.

1.1 Geschiktheidseisen: technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

In het kader van de technische en beroepsbekwaamheid wordt de ervaring van uw organisatie, aan de hand van kerncompetenties beoordeeld. Voor de beschrijving van de ervaring dient u het voorgeschreven referentieformulier te gebruiken. Voor kerncompetentie 1 dient u het referentieformulier uit bijlage 14 te gebruiken. Voor kerncompetentie 2 dient u het referentieformulier uit bijlage 15 te gebruiken.

U toont middels referentie(s) per kerncompetentie aan dat uw organisatie over de gestelde kerncompetentie beschikt. Het is toegestaan dat één referentie wordt gebruikt om de ervaring met meerdere (of alle) kerncompetenties aan te tonen. Indien één referentie wordt gebruikt voor meerdere kerncompetenties, dient per kerncompetentie het voorgeschreven formulier te worden ingevuld.

De te overleggen referenties dienen werkzaamheden te betreffen waarvoor uw organisatie of de door uw organisatie in te zetten Derde(n), zelf verantwoordelijk is geweest. In geval dat uw organisatie een Opdracht heeft uitgevoerd als onderdeel van een combinatie, mag u alleen het eigen aandeel opgeven als referentie.

De referentieopdrachten mogen niet ouder zijn dan 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving). Deze datum dient te worden aangetoond in de tevredenheidsverklaring. De gemeente Venlo behoudt zich het recht voor rechtstreeks contact op te nemen met referent teneinde nadere inlichtingen inzake de referentie in te winnen.

1.1.1 Kerncompetenties

De ervaring wordt beoordeeld op de volgende kerncompetentie(s):

Kerncompetentie 1: Ervaring met actualisatie en optimalisatie van verkeersbordenbestanden

Dit toont u aan middels één referentie, waarbij u in de afgelopen 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving) aantoonbare ervaring heeft opgedaan met het inventariseren, beoordelen en optimaliseren van verkeersbordenbestanden voor een gemeentelijke of andere publieke opdrachtgever. Uit de referentie dient te blijken dat u ten minste 5.000 verkeersborden heeft geïnventariseerd en beoordeeld, dat u verkeersborden heeft getoetst aan geldende wet- en regelgeving en/of verkeerskundige richtlijnen, dat u advies heeft uitgebracht over het verwijderen, vervangen, verplaatsen en/of bijplaatsen van verkeersborden en dat u heeft bijgedragen aan de optimalisatie van een verkeersbordenbestand.

In het bij Inschrijving in te dienen referentieformulier uit bijlage 14 dient naast de in het formulier gevraagde gegevens, tevens het volgende met betrekking tot de referentie vermeld te worden:

1. beschrijving van de rol, taken en verantwoordelijkheden van Inschrijver;
2. beschrijving van de invulling van deze rol en taken.

Kerncompetentie 2: Ervaring met inventarisatie en digitaal beheer verkeersbordenbestanden

Dit toont u aan middels één referentie, waarbij u in de afgelopen 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving) aantoonbare ervaring heeft opgedaan met het inventariseren en digitaal registreren van verkeersborden ten behoeve van beheer, onderhoud en beleidsvorming. Dit toont de Inschrijver aan middels één referentieopdracht waarbij ten minste 20.000 verkeersborden zijn geïnventariseerd en digitaal vastgelegd in een GIS- of vergelijkbare beheeromgeving, ten behoeve van beheer, onderhoud en beleidsvorming.

In het bij Inschrijving in te dienen referentieformulier uit bijlage 15 dient naast de in het formulier gevraagde gegevens, tevens het volgende met betrekking tot de referentie vermeld te worden:

1. beschrijving van de rol, taken en verantwoordelijkheden van Inschrijver;
2. beschrijving van de invulling van deze rol en taken.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

- Een juist ingevuld en ondertekend UEA waarmee Inschrijver verklaart te voldoen aan de eis;
- een per referentieproject juist ingevuld referentieformulier waarmee Inschrijver verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Opdrachtgever:

- per referentieproject een tevredenheidsverklaring van de referent, waarmee de in het referentieformulier verstrekte referentie geverifieerd kan worden en waaruit blijkt dat het referentieproject op vakkundige en regelmatige wijze en naar tevredenheid is uitgevoerd.
- De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor rechtstreeks contact op te nemen met referent teneinde nadere inlichtingen inzake de referentie in te winnen.
- eventuele aanvullende projectinformatie, teneinde te kunnen verifiëren of voldaan wordt aan het gevraagde.

1.1.2 Certificaten

Inschrijver dient op het moment van Inschrijving te voldoen aan de onderstaande geschiktheidseisen.

1.1.2.1 Kwaliteitsborging

Met het doen van een Inschrijving verklaart u dat uw systeem van kwaliteitsborging voldoet aan het gestelde in ISO 9001:2015 of een gelijkwaardig certificaat.

Indien geen ISO 9001:2015-certificaat kan worden overgelegd dan dient een beschrijving te worden gegeven van de maatregelen waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening en of het product voldoende is geborgd en van de maatregelen die de organisatie neemt ter optimalisatie van de kwaliteit. Bij deze beschrijving dient aandacht te worden besteed aan:

- Visie op kwaliteitszorg;
- Kwaliteitszorgsystemen;
- Procedure voor behandeling van afwijkingen;
- Procedure voor de afhandeling van Klachten;
- Methode van (zelf)evaluatie en maatregelen ter verbetering;
- Een verklaring waaruit blijkt dat het management deze beschrijving en werkwijze onderschrijft en controleert.

Wat als ‘gelijkwaardig’ of als ‘gelijkwaardige maatregelen’ moet worden aangemerkt, zal op basis van de overgelegde bewijzen worden vastgesteld. Deze toets zal de gemeente Venlo in eerste instantie zelfstandig uitvoeren en bij gerede twijfel over de gelijkwaardigheid van de overgelegde bewijzen van de betreffende Inschrijver kan de gemeente Venlo besluiten een (externe) deskundige in te schakelen om te gelijkwaardigheid te beoordelen.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

Een juist ingevuld en ondertekend UEA, waarmee u verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Aanbestedende dienst:

Een geldig ISO-9001:2015 certificaat, een kopie van een gelijkwaardig certificaat of de vervangende bewijsmiddelen zoals hierboven beschreven.

1.2 Gunningscriteria

De beoordeling van de kwaliteit vindt plaats op basis van de uitwerking die door u is ingediend op de onderstaande sub-gunningscriteria.

Sub-gunningscriterium	Maximale score (punten)
K1 – Inventarisatie, analyse en optimalisatie verkeersbordenbestand	40 punten
K2 – Projectbeheersing, samenwerking en advisering	20 punten
K3 – SROI	10 punten
Totaal	70 punten

Tabel 1 Overzicht sub-gunningscriteria inclusief maximaal te behalen score

1.2.1 Sub-gunningscriterium K1 - Inventarisatie, analyse en optimalisatie verkeersbordenbestand

De gemeente Venlo wenst een deskundige partner te contracteren die het verkeersbordenbestand op een efficiënte, gestructureerde en uniforme wijze actualiseert, analyseert en optimaliseert. Het doel is te komen tot een actueel, logisch, verkeersveilig en toekomstbestendig verkeersbordenbestand. Beschrijf hoe u de inventarisatie, beoordeling en optimalisatie van het verkeersbordenbestand uitvoert.

U dient ten minste in te gaan op de volgende onderwerpen:

- Onderwerp 1. Beschrijf hoe u het verkeersbordenbestand inventariseert, valideert en controleert op juistheid, volledigheid en actualiteit (max 10 punten);
- Onderwerp 2. Beschrijf hoe u afwijkingen, doublures, overbodige of ontbrekende verkeersborden identificeert en welke systematische methodiek u toepast om het bestand te optimaliseren (max 10 punten);
- Onderwerp 3. Beschrijf hoe u de resultaten vastlegt, visualiseert en overdraagt zodat deze direct bruikbaar zijn voor beheer, onderhoud en besluitvorming (max 20 punten).

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in **maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4**. Het gewenste lettertype is 'Arial', een ander vergelijkbaar lettertype is ook mogelijk mits deze duidelijk en leesbaar is. Indien meer pagina's worden ingediend dan het toegestane aantal, worden de meerdere pagina's niet beoordeeld.

Verwijzingen naar o.a. websites, portalen en/of andere bijlagen zijn niet toegestaan, tenzij expliciet door de gemeente Venlo anders is aangegeven.

Upload het document onder de bestandsnaam: <naam Inschrijver> K1 Inventarisatie, analyse en optimalisatie verkeersbordenbestand

Beoordeling sub-gunningscriterium K1

De beoordeling van het sub-gunningscriterium vindt plaats op basis van onderstaande scoretabel. Hierbij wordt gekeken naar de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de kwaliteitswensen en de mate waarin de doelstellingen uit hoofdstuk 2 worden behaald.

Bij de beoordeling wordt gelet op:

- de kwaliteit en betrouwbaarheid van de inventarisatiemethodiek;
- de mate waarin de aanpak leidt tot een actueel en kwalitatief hoogwaardig verkeersbordenbestand;
- de systematiek waarmee optimalisaties worden vastgesteld;
- de bruikbaarheid en inzichtelijkheid van de eindresultaten, de concreetheid en meerwaarde van de voorgestelde aanpak.

Per onderwerp wordt een score toegekend conform de scoretabel. Het totaal van de drie onderwerpen vormt de eindscore voor sub-gunningscriterium K1.

Punten- berekening aspect	Motivering
100%	Uitstekend De inschrijver beschrijft een zeer gestructureerde, controleerbare en efficiënte werkwijze. De inventarisatie-, analyse- en optimalisatiemethodiek is volledig uitgewerkt en leidt aantoonbaar tot een betrouwbaar, actueel en beheersbaar verkeersbordenbestand. De resultaten worden op een heldere en direct toepasbare wijze inzichtelijk gemaakt.
75%	Zeer goed De aanpak is volledig, logisch en goed onderbouwd. De werkwijze biedt voldoende zekerheid op een kwalitatief goed eindresultaat. Op onderdelen ontbreekt nog verdere concretisering of uitwerking.
50%	Goed De aanpak is uitvoerbaar en behandelt de gevraagde onderdelen. De beschrijving bevat voldoende basisinformatie maar onderscheidt zich beperkt door een gebrek aan detail of onderbouwing.
25%	Voldoende De aanpak blijft grotendeels algemeen en bevat beperkte uitwerking van de werkwijze. Hierdoor bestaat onzekerheid over de kwaliteit of volledigheid van het eindresultaat.
Afwijzing bij meer dan twee onvoldoendes, anders 0%	Onvoldoende De aanpak is onvolledig, onvoldoende relevant of onvoldoende toegespitst op de opdracht.
Afwijzing	Geen antwoord De inschrijver heeft het betreffende onderwerp niet beantwoord.

Tabel 1 Scoretabel

1.2.2 Sub-gunningscriterium K2 – Samenwerking, advisering en ontzorging

De gemeente Venlo wenst een partner die gedurende de looptijd van de overeenkomst fungeert als professioneel aanspreekpunt, actief meedenkt over ontwikkelingen binnen het vakgebied en de organisatie zoveel mogelijk ontzorgt.

Beschrijf hoe u de samenwerking met gemeente Venlo organiseert gedurende de uitvoering van de overeenkomst.

U dient ten minste in te gaan op de volgende onderwerpen:

- Onderwerp 1. Beschrijf hoe u de samenwerking organiseert, inclusief aanspreekpunten, overlegstructuren, bereikbaarheid en communicatie (max 10 punten)
- Onderwerp 2. Beschrijf hoe u gemeente Venlo gedurende de overeenkomst ondersteunt met vakinhoudelijke kennis, marktontwikkelingen, wet- en regelgeving en verbetervoorstellen voor toekomstig beheer (max 10 punten).

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in **maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4**. Het gewenste lettertype is 'Arial', een ander vergelijkbaar lettertype is ook mogelijk mits deze duidelijk en leesbaar is. Indien meer pagina's worden ingediend dan het toegestane aantal, worden de meerdere pagina's niet beoordeeld.

Verwijzingen naar o.a. websites, portalen en/of andere bijlagen zijn niet toegestaan, tenzij expliciet door de gemeente Venlo anders is aangegeven.

Upload het document onder de bestandsnaam: **<naam Inschrijver> K2 Samenwerking, advisering en ontzorging**

Beoordeling sub-gunningscriterium K2

De beoordeling van het sub-gunningscriterium vindt plaats op basis van onderstaande scoretabel. Hierbij wordt gekeken naar de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de kwaliteitswensen en de mate waarin de doelstellingen uit hoofdstuk 2 worden behaald.

Bij de beoordeling wordt gelet op:

- de kwaliteit van de samenwerking en de communicatie;
- de mate waarin de gemeente gedurende de overeenkomst wordt ontzorgd;
- de proactiviteit van de adviesrol;
- de toegevoegde waarde voor toekomstig beheer en organisatieontwikkeling;
- de concreetheid en uitvoerbaarheid van de aanpak.

Per onderwerp wordt een score toegekend conform de scoretabel. Het totaal van de twee onderwerpen vormt de eindscore voor sub-gunningscriterium K2.

Punten- berekening per aspect	Motivering
100%	Uitstekend De inschrijver beschrijft een samenwerkingsmodel dat volledig aansluit op de behoeften van gemeente Venlo. De rolverdeling, communicatie, ontzorging en advisering zijn concreet uitgewerkt. Er wordt aantoonbaar meerwaarde geleverd door proactieve ondersteuning en kennisdeling gedurende de gehele overeenkomst.
75%	Zeer goed De aanpak is goed uitgewerkt en biedt vertrouwen in een professionele samenwerking. De inschrijver laat zien actief mee te denken en de gemeente te ondersteunen. Op enkele onderdelen ontbreekt verdere concretisering.
50%	Goed De aanpak voldoet aan de gestelde eisen en beschrijft een werkbare samenwerking. De meerwaarde ten opzichte van reguliere dienstverlening blijft echter beperkt uitgewerkt.
25%	Voldoende De samenwerking wordt beschreven, maar blijft algemeen. De wijze van ontzorging en advisering is beperkt uitgewerkt waardoor onzekerheid bestaat over de toegevoegde waarde.
Afwijzing bij twee of meer onvoldoendes, anders 0%	Onvoldoende De aanpak sluit onvoldoende aan bij de doelstellingen van samenwerking, ontzorging en advisering.
Afwijzing	Geen antwoord De inschrijver heeft het betreffende onderwerp niet beantwoord.

Tabel 1 Scoretabel

1.2.3 Sub-gunningscriterium K3 – SROI

Gemeente Venlo wenst de inzet van SROI te stimuleren. Inschrijvers die een hoger percentage aanbieden kunnen hiervoor punten krijgen. Voor de uitwerking van dit sub-gunningscriterium dient u het formulier uit bijlage 16 in te vullen en toe te voegen aan uw Inschrijving.

Let op: het percentage dat u indient bij uw Inschrijving wordt onderdeel van de Overeenkomst!

Upload het document onder de bestandsnaam: **<naam Inschrijver> - K3 SROI**

Beoordeling sub-gunningscriterium K3

De beoordeling van het sub-gunningscriterium vindt plaats op basis van onderstaande scoretabel. Hierbij wordt het aantal punten toegekend dat is opgenomen in tabel 2.

Percentage SROI	Score (punten)
Minder dan 2%	Afwijzing
2,0 % – 3%	2 punten
3,1% - 4%	4 punten
4,1% - 5%	6 punten
5,1% - 6%	8 punten
6,1% of hoger	10 punten

Tabel 2 Puntenverdeling sub-gunningscriterium K3 SROI

1.3 Voorbeeld puntentoekenning

Voorbeeld puntentoekenning sub-gunningscriterium K1

Voor elk gevraagd onderwerp van sub-gunningscriterium K1 kan een Inschrijver een maximaal aantal punten behalen. Indien een Inschrijver bijvoorbeeld voor onderwerp 1 een 'Zeer goed' scoort, ontvangt de Inschrijver 75% van het maximaal aantal te behalen punten voor dat betreffende onderwerp.

Stel dat een inschrijver op de gevraagde onderwerpen de volgende scores behaalt:

Onderwerp	Behaald aantal punten
Onderwerp 1	Zeet goed (75%) = 7,5 punten
Onderwerp 2	Uitstekend (100%) = 10 punten
Onderwerp 3	Goed (50%) = 10 punten

Tabel 3 Voorbeeldberekening K1

De score voor K1 wordt dan: 7,5 punten + 10 punten + 10 punten = 27,5 punten.

Voorbeeld puntentoekenning sub-gunningscriterium K2

Voor elk gevraagd onderwerp van sub-gunningscriterium K2 kan een Inschrijver een maximaal aantal punten behalen. Indien een Inschrijver bijvoorbeeld voor onderwerp 1 een 'Zeet goed' scoort, ontvangt de Inschrijver 75% van het maximaal aantal te behalen punten voor dat betreffende onderwerp.

Stel dat een inschrijver op de gevraagde onderwerpen de volgende scores behaalt:

Onderwerp	Behaald aantal punten
Onderwerp 1	Goed (50%) = 5 punten
Onderwerp 2	Uitstekend (100%) = 10 punten

Tabel 4 Voorbeeldberekening K2

De score voor K2 wordt dan: 5 punten + 10 punten = 15 punten.

Voorbeeld puntentoekenning sub-gunningscriterium K3

Het toekennen van de punten voor dit sub-gunningscriterium vindt plaats aan de hand van tabel 4 en hetgeen dat de Inschrijver invult in bijlage 16.

Stel dat een Inschrijver in bijlage 16 aangeeft een SROI-percentage van 3,5% aan te bieden. Dit percentage valt binnen de categorie 3,1% – 4% uit tabel 4. Op basis hiervan ontvangt de Inschrijver 4 punten voor sub-gunningscriterium K3.

Voorbeeldberekening laagste prijs per punt

De totaalscore voor kwaliteit wordt voor deze Inschrijver: 27,5 punten + 15 punten + 4 punten = 46,5 punten.

De gewogen kwaliteitspunten worden dan $(46,5/70) \times 700 = 465$ punten.

Stel dat deze Inschrijver een inschrijfprijs indient van €450.000. De berekening voor de prijs per punt wordt dan: $\text{€}450.000 / 465 = \text{€} 967,74$.

Stel dat een andere Inschrijver (inschrijver B) op kwaliteit 50 punten heeft behaald en een inschrijfprijs heeft ingediend van €430.000. De gewogen kwaliteitsscore wordt dan: $(50/70) \times 700 = 500$ punten.

De prijs per punt wordt dan: $€430.000 / 500 = € 860,-$.

In bovengenoemd voorbeeld heeft inschrijver B de laagste prijs per punt. Daarmee komt inschrijver B in aanmerking voor gunning van de opdracht.