

Bijlage 9 Geschiktheid en gunning perceel 1

Deze bijlage bevat de geschiktheidseisen en gunningscriteria die van toepassing zijn op perceel 1.

1.1 Geschiktheidseisen: technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

In het kader van de technische en beroepsbekwaamheid wordt de ervaring van uw organisatie, aan de hand van kerncompetenties beoordeeld. Voor de beschrijving van de ervaring dient u het voorgeschreven referentieformulier uit bijlage 13 te gebruiken.

U toont middels referentie(s) per kerncompetentie aan dat uw organisatie over de gestelde kerncompetentie beschikt. Het is toegestaan dat één referentie wordt gebruikt om de ervaring met meerdere (of alle) kerncompetenties aan te tonen. Indien één referentie wordt gebruikt voor meerdere kerncompetenties, dient per kerncompetentie het voorgeschreven formulier te worden ingevuld.

De te overleggen referenties dienen werkzaamheden te betreffen waarvoor uw organisatie of de door uw organisatie in te zetten Derde(n), zelf verantwoordelijk is geweest. In geval dat uw organisatie een Opdracht heeft uitgevoerd als onderdeel van een combinatie, mag u alleen het eigen aandeel opgeven als referentie.

De referentieopdrachten mogen niet ouder zijn dan 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving). Deze datum dient te worden aangetoond in de tevredenheidsverklaring. De gemeente Venlo behoudt zich het recht voor rechtstreeks contact op te nemen met referent teneinde nadere inlichtingen inzake de referentie in te winnen.

1.1.1 Kerncompetenties

Kerncompetentie 1: Ervaring met het beheren, onderhouden en vervangen van bewegwijzering

Dit toont u aan middels één referentie, waarbij u in de afgelopen 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving) aantoonbare ervaring heeft opgedaan met beheren, onderhouden en vervangen van bewegwijzering bij één opdrachtgever in een aaneengesloten periode van ten minste één jaar met een minimale opdrachtwaarde van €50.000 exclusief btw op jaarbasis.

In het bij Inschrijving in te dienen referentieformulier uit bijlage 13 dient naast de in het formulier gevraagde gegevens, tevens het volgende met betrekking tot de referentie vermeld te worden:

1. beschrijving van de rol, taken en verantwoordelijkheden van Inschrijver;
2. beschrijving van de invulling van deze rol en taken.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

- Een juist ingevuld en ondertekend UEA waarmee Inschrijver verklaart te voldoen aan de eis;
- een per referentieproject juist ingevuld referentieformulier waarmee Inschrijver verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Opdrachtgever:

- per referentieproject een tevredenheidsverklaring van de referent, waarmee de in het referentieformulier verstreekte referentie geverifieerd kan worden en waaruit blijkt dat

het referentieproject op vakkundige en regelmatige wijze en naar tevredenheid is uitgevoerd.

- De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor rechtstreeks contact op te nemen met referent teneinde nadere inlichtingen inzake de referentie in te winnen.
- eventuele aanvullende projectinformatie, teneinde te kunnen verifiëren of voldaan wordt aan het gevraagde.

1.1.2 Certificaten

Inschrijver dient op het moment van Inschrijving te voldoen aan de onderstaande geschiktheidseisen.

1.1.2.1 Kwaliteitsborging

Met het doen van een Inschrijving verklaart u dat uw systeem van kwaliteitsborging voldoet aan het gestelde in ISO 9001:2015 of een gelijkwaardig certificaat.

Indien geen ISO 9001:2015-certificaat kan worden overgelegd dan dient een beschrijving te worden gegeven van de maatregelen waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening en of het product voldoende is geborgd en van de maatregelen die de organisatie neemt ter optimalisatie van de kwaliteit. Bij deze beschrijving dient aandacht te worden besteed aan:

- Visie op kwaliteitszorg;
- Kwaliteitszorgsystemen;
- Procedure voor behandeling van afwijkingen;
- Procedure voor de afhandeling van Klachten;
- Methode van (zelf)evaluatie en maatregelen ter verbetering;
- Een verklaring waaruit blijkt dat het management deze beschrijving en werkwijze onderschrijft en controleert.

Wat als 'gelijkwaardig' of als 'gelijkwaardige maatregelen' moet worden aangemerkt, zal op basis van de overgelegde bewijzen worden vastgesteld. Deze toets zal de gemeente Venlo in eerste instantie zelfstandig uitvoeren en bij gerede twijfel over de gelijkwaardigheid van de overgelegde bewijzen van de betreffende Inschrijver kan de gemeente Venlo besluiten een (externe) deskundige in te schakelen om te gelijkwaardigheid te beoordelen.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

Een juist ingevuld en ondertekend UEA, waarmee u verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Aanbestedende dienst:

Een geldig ISO-9001:2015 certificaat, een kopie van een gelijkwaardig certificaat of de vervangende bewijsmiddelen zoals hierboven beschreven.

1.2 Gunningscriteria

De beoordeling van de kwaliteit vindt plaats op basis van de uitwerking die door u is ingediend op de onderstaande sub-gunningscriteria.

Sub-gunningscriterium	Maximale score (punten)
K1 – Planmatig beheer, onderhoud en vervanging	40 punten
K2 – Dienstverlening, samenwerking en ontzorging	20 punten
K3 – SROI	10 punten
Totaal	70 punten

Tabel 1 Overzicht sub-gunningscriteria inclusief maximaal te behalen score

1.2.1 Sub-gunningscriterium K1 – Planmatig beheer, onderhoud en vervanging

De gemeente Venlo wenst een opdrachtnemer te contracteren die op basis van de uitgevoerde nulmeting zorgdraagt voor een duurzaam, actueel en kwalitatief hoogwaardig areaal van K-bewegwijzering en daarbij actief meedenkt over beheer, onderhoud en vervanging. U wordt gevraagd te beschrijven op welk wijze u gedurende de contractperiode invulling geven aan het beheren, onderhouden en vervangen van de gemeentelijke K-bewegwijzering.

U dient ten minste in te gaan op de volgende onderwerpen:

- Onderwerp 1. De wijze waarop u de kwaliteit, actualiteit en betrouwbaarheid van het areaal borgt (max 12 punten).
- Onderwerp 2. De wijze waarop u risico's, veroudering en toekomstige vervangingsopgaven tijdig signaleert (max 9 punten)
- Onderwerp 3. De wijze waarop u beheerinformatie en areaalgegevens actueel houdt (max 9 punten)
- Onderwerp 4. De wijze op u duurzame en circulaire oplossingen toepast binnen deze opdracht (max 5 punten)
- Onderwerp 5. De wijze waarop u borgt dat tijdelijke afdekkingen en/of tekstwijzigingen op bewegwijzeringsborden kunnen worden aangebracht en verwijderd zonder dat beschadigingen, verkleuringen, lijmresten of andere zichtbare sporen achterblijven, en hoe u de kwaliteit van deze toepassing gedurende de contractperiode waarborgt, conform eis 23 van het programma van eisen (max 5 punten).

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in **maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4**. Het gewenste lettertype is 'Arial', een ander vergelijkbaar lettertype is ook mogelijk mits deze duidelijk en leesbaar is. Indien meer pagina's worden ingediend dan het toegestane aantal, worden de meerdere pagina's niet beoordeeld.

Verwijzingen naar o.a. websites, portalen en/of andere bijlagen zijn niet toegestaan, tenzij expliciet door de gemeente Venlo anders is aangegeven.

Upload het document onder de bestandsnaam: **<naam Inschrijver> K1 Planmatig beheer, onderhoud en vervanging**

Beoordeling sub-gunningscriterium K1

De beoordeling van dit sub-gunningscriterium vindt plaats op basis van de mate waarin de inschrijver aannemelijk maakt dat hij gedurende de looptijd van de overeenkomst invulling geeft aan een duurzaam, kwalitatief hoogwaardig en toekomstbestendig beheer van de K-bewegwijzering. Hierbij wordt gekeken naar de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de

kwaliteitswensen en de mate waarin de doelstellingen uit hoofdstuk 2 van de Inschrijvingsleidraad worden behaald.

Bij de beoordeling wordt gelet op:

- de mate waarin een concrete en uitvoerbare methodiek wordt beschreven voor het beheren, onderhouden en vervangen van de K-bewegwijzering;
- de mate waarin kwaliteit, actualiteit en betrouwbaarheid van het areaal structureel worden geborgd;
- de mate waarin risico's, veroudering en toekomstige vervangingsopgaven tijdig worden gesignaleerd en vertaald naar passende maatregelen;
- de mate waarin beheerinformatie en areaalgegevens actueel, volledig en betrouwbaar worden gehouden;
- de mate waarin duurzame en circulaire oplossingen worden toegepast binnen beheer, onderhoud en vervanging;
- de mate waarin de voorgestelde aanpak bijdraagt aan optimale levensduurkosten;
- de realiseerbaarheid, concreetheid en meerwaarde van de voorgestelde aanpak.

Per onderwerp wordt een score toegekend conform de scoretabel. Het totaal van de vijf onderwerpen vormt de eindscore voor sub-gunningscriterium K1.

Punten- berekening per aspect	Motivering
100%	Uitstekend De uitwerking is zeer concreet, volledig en overtuigend. De inschrijver toont aantoonbaar aan hoe kwaliteit, actualiteit, beheerinformatie, vervangingsopgaven en duurzaamheid gedurende de looptijd worden geborgd. De aanpak is uitvoerbaar, onderscheidend en levert aantoonbare meerwaarde voor de gemeente Venlo.
75%	Zeer goed De uitwerking is volledig en goed onderbouwd. De beschreven aanpak sluit goed aan op de doelstellingen van de opdracht en biedt vertrouwen in een succesvolle uitvoering. Op enkele onderdelen ontbreekt verdere concretisering of onderscheidend vermogen.
50%	Goed De uitwerking behandelt de gevraagde onderwerpen en is in beginsel uitvoerbaar. De aanpak sluit aan op de opdracht, maar mist op onderdelen verdieping, onderbouwing of concrete uitwerking.
25%	Voldoende De uitwerking is beperkt concreet en laat relevante vragen open. Niet alle onderdelen zijn voldoende uitgewerkt of onderbouwd. De praktische toepasbaarheid en effectiviteit zijn daardoor slechts beperkt aannemelijk gemaakt.
Afwijzing bij meer dan twee onvoldoendes, anders 0%	Onvoldoende De uitwerking sluit onvoldoende aan op de opdracht of de doelstellingen. Essentiële onderdelen ontbreken of zijn onvoldoende uitgewerkt waardoor onvoldoende vertrouwen bestaat in het voorgestelde beheer, onderhoud en vervangingsproces.
Afwijzing	Geen antwoord De inschrijver heeft het betreffende onderwerp niet beantwoord.

Tabel 2 Scoretabel K1

1.2.2 Sub-gunningscriterium K2 – Dienstverlening, samenwerking en ontzorging

De gemeente Venlo wenst een deskundige en proactieve partner die een hoog serviceniveau levert, de gemeente ontzorgt en effectief samenwerkt met gemeentelijke projectteams en externe aannemers. U wordt daarom gevraagd aan te geven op welke wijze u invulling geeft aan dienstverlening, samenwerking en ontzorging gedurende de looptijd van de overeenkomst.

U dient ten minste in te gaan op de volgende onderwerpen:

- Onderwerp 1. De wijze waarop het meldingen- en schadeherstelproces is ingericht (max 6 punten).
- Onderwerp 2. De wijze waarop u proactieve communicatie en informatievoorziening richting de gemeente vormgeeft (max 6 punten).
- Onderwerp 3. De wijze waarop risico's, afwijkingen en verbetermogelijkheden worden gesignaleerd en gerapporteerd (max 3 punten).
- Onderwerp 4. De wijze waarop u de gemeente maximaal ontzorgt gedurende de looptijd van de overeenkomst (max 5 punten).

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in **maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4**. Het gewenste lettertype is 'Arial', een ander vergelijkbaar lettertype is ook mogelijk mits deze duidelijk en leesbaar is. Indien meer pagina's worden ingediend dan het toegestane aantal, worden de meerdere pagina's niet beoordeeld.

Verwijzingen naar o.a. websites, portalen en/of andere bijlagen zijn niet toegestaan, tenzij expliciet door de gemeente Venlo anders is aangegeven.

Upload het document onder de bestandsnaam: **<naam Inschrijver> K2 Dienstverlening, samenwerking en ontzorging**

Beoordeling sub-gunningscriterium K2

De beoordeling van dit sub-gunningscriterium vindt plaats op basis van de mate waarin de inschrijver aannemelijk maakt dat hij de gemeente Venlo gedurende de looptijd van de overeenkomst optimaal ontzorgt door middel van een hoog serviceniveau, proactieve communicatie en effectieve samenwerking. Hierbij wordt gekeken naar de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de kwaliteitswensen en de mate waarin de doelstellingen uit hoofdstuk 2 van de Inschrijvingsleidraad worden behaald.

Bij de beoordeling wordt gelet op:

- de mate waarin het meldingen-, storingen- en schadeherstelproces duidelijk en efficiënt is ingericht;
- de mate waarin een hoog serviceniveau wordt geborgd, inclusief bereikbaarheid, responstijden en afhandeling van meldingen;
- de mate waarin proactieve communicatie en informatievoorziening richting de gemeente worden georganiseerd;
- de mate waarin risico's, afwijkingen en verbeterkansen tijdig worden gesignaleerd en gerapporteerd;
- de mate waarin de inschrijver de gemeente actief adviseert en ontzorgt;
- de mate waarin effectief wordt samengewerkt met gemeentelijke projectteams, aannemers en overige betrokken partijen;
- de realiseerbaarheid, concreetheid en meerwaarde van de voorgestelde dienstverlening.

Per onderwerp wordt een score toegekend conform de scoretabel. Het totaal van de vijf onderwerpen vormt de eindscore voor sub-gunningscriterium K2.

Punten- berekening aspect	Motivering
100%	Uitstekend De uitwerking is zeer concreet, volledig en overtuigend. De inschrijver toont aantoonbaar aan hoe de gemeente wordt ontzorgd door middel van proactieve dienstverlening, effectieve communicatie, snelle afhandeling van meldingen en deskundige ondersteuning. De aanpak biedt aantoonbare meerwaarde ten opzichte van een gebruikelijke dienstverlening. Er blijven geen vragen onbeantwoord.
75%	Zeer goed De uitwerking is volledig en goed onderbouwd. De aanpak geeft vertrouwen in een hoog serviceniveau en een goede samenwerking gedurende de contractperiode. Op enkele onderdelen ontbreekt verdere concretisering of onderscheidend vermogen.
50%	Goed De uitwerking sluit aan op de opdracht en beschrijft een werkbare aanpak. De dienstverlening is voldoende onderbouwd, maar mist op onderdelen detail, verdieping of overtuigingskracht.
25%	Voldoende De uitwerking blijft op belangrijke onderdelen algemeen of onvoldoende concreet. De mate van ontzorging, samenwerking of dienstverlening wordt beperkt inzichtelijk gemaakt.
Afwijzing bij twee of meer onvoldoendes, anders 0%	Onvoldoende De uitwerking sluit onvoldoende aan op de opdracht of doelstellingen. Essentiële aspecten van dienstverlening, communicatie of ontzorging ontbreken of zijn onvoldoende uitgewerkt.
Afwijzing	Geen antwoord De inschrijver heeft het betreffende onderwerp niet beantwoord.

Tabel 3 Scoretabel K2

1.2.3 Sub-gunningscriterium K3 - SROI

Gemeente Venlo wenst de inzet van SROI te stimuleren. Inschrijvers die een hoger percentage aanbieden kunnen hiervoor punten krijgen. Voor de uitwerking van dit sub-gunningscriterium dient u het formulier uit bijlage 16 in te vullen en toe te voegen aan uw Inschrijving.

Let op: het percentage dat u indient bij uw Inschrijving wordt onderdeel van de Overeenkomst!

Upload het document onder de bestandsnaam: **<naam Inschrijver> - K3 SROI**

Beoordeling sub-gunningscriterium K3

De beoordeling van het sub-gunningscriterium vindt plaats op basis van onderstaande scoretabel. Hierbij wordt het aantal punten toegekend dat is opgenomen in tabel 3.

Percentage SROI	Score (punten)
Minder dan 2%	Afwijzing
2,0 % – 3%	2 punten
3,1% - 4%	4 punten
4,1% - 5%	6 punten
5,1% - 6%	8 punten
6,1% of hoger	10 punten

Tabel 4 Puntentoekenning K3

1.3 Voorbeeld puntentoekenning

Voorbeeld puntentoekenning sub-gunningscriterium K1

Voor elk gevraagd onderwerp van sub-gunningscriterium K1 kan een Inschrijver een maximaal aantal punten behalen. Indien een Inschrijver bijvoorbeeld voor onderwerp 1 een 'Zeer goed' scoort, ontvangt de Inschrijver 75% van het maximaal aantal te behalen punten voor dat betreffende onderwerp.

Stel dat een inschrijver op de gevraagde onderwerpen de volgende scores behaalt:

Onderwerp	Behaald aantal punten
Onderwerp 1	Zeet goed (75%) = 9 punten
Onderwerp 2	Uitstekend (100%) = 9 punten
Onderwerp 3	Goed (50%) = 4,5 punten
Onderwerp 4	Goed (50%) = 2,5 punten
Onderwerp 5	Voldoende (25%) = 1,25 punten

Tabel 5 Voorbeeldberekening K1

De score voor K1 wordt dan: 9 punten + 9 punten + 4,5 punten + 2,5 punten + 1,25 punten = 26,25 punten.

Voorbeeld puntentoekenning sub-gunningscriterium K2

Voor elk gevraagd onderwerp van sub-gunningscriterium K2 kan een Inschrijver een maximaal aantal punten behalen. Indien een Inschrijver bijvoorbeeld voor onderwerp 1 een 'Zeet goed' scoort, ontvangt de Inschrijver 75% van het maximaal aantal te behalen punten voor dat betreffende onderwerp.

Stel dat een inschrijver op de gevraagde onderwerpen de volgende scores behaalt:

Onderwerp	Behaald aantal punten
Onderwerp 1	Zeet goed (75%) = 4,5 punten
Onderwerp 2	Uitstekend (100%) = 6 punten
Onderwerp 3	Goed (50%) = 1,5 punten
Onderwerp 4	Goed (50%) = 2,5 punten

Tabel 6 Voorbeeldberekening K2

De score voor K2 wordt dan: 4,5 punten + 6 punten + 1,5 punten + 2,5 punten = 14,5 punten.

Voorbeeld puntentoekenning sub-gunningscriterium K3

Het toekennen van de punten voor dit sub-gunningscriterium vindt plaats aan de hand van tabel 4 en hetgeen dat de Inschrijver invult in bijlage 16.

Stel dat een Inschrijver in bijlage 16 aangeeft een SROI-percentage van 3,5% aan te bieden. Dit percentage valt binnen de categorie 3,1% – 4% uit tabel 4. Op basis hiervan ontvangt de Inschrijver 4 punten voor sub-gunningscriterium K3.

Voorbeeldberekening laagste prijs per punt

De totaalscore voor kwaliteit wordt voor deze Inschrijver: 26,25 punten + 14,5 punten + 4 punten = 44,75 punten.

De gewogen kwaliteitspunten worden dan $(44,75/70) \times 700 = 447,5$ punten.

Stel dat deze Inschrijver een inschrijfprijs indient van €450.000. De berekening voor de prijs per punt wordt dan: $\text{€}450.000 / 447,5 = \text{€ } 1.005,59,-$.

Stel dat een andere Inschrijver (inschrijver B) op kwaliteit 50 punten heeft behaald en een inschrijfprijs heeft ingediend van €430.000. De gewogen kwaliteitsscore wordt dan: $(50/70) \times 700 = 500$ punten.

De prijs per punt wordt dan: $\text{€}430.000 / 500 = \text{€ } 860,-$.

In bovengenoemd voorbeeld heeft inschrijver B de laagste prijs per punt. Daarmee komt inschrijver B in aanmerking voor gunning van de opdracht.