2e Nota van Inlichtingen — Mobiele telefonie en data

Mededeling Opdrachtgever – aangevulde versie
Deze versie van de 2e Nota van Inlichtingen vervangt de eerder gepubliceerde versie. Hierin zijn de antwoorden op de vragen 153, 154 en 155 toegevoegd. De overige vragen en antwoorden zijn ongewijzigd. De sluitingsdatum voor het indienen van Inschrijvingen blijft 19-11-2026, 12.00 uur.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
130	Aanbestedingsleidraad Par. 1.5 - Schouw	Vanwege de herfstvakantie zijn de engineers van inschrijver niet beschikbaar op de voorgestelde datum voor de schouw. Kan opdrachtgever enkele alternatieve data voor de schouw voorstellen?	Opdrachtgever begrijpt dat de herfstvakantie invloed kan hebben op de beschikbaarheid van engineers. Opdrachtgever heeft de mogelijkheden onderzocht om de schouw op een andere datum te organiseren. Dit bleek niet mogelijk zonder dat de planning van de aanbestedingsprocedure te veel vertraging zou oplopen. De schouw heeft op 23-10-2026 plaatsgevonden.
131	Aanbestedingsleidraad Par. 1.5 - Planning	Op blz. 7 van de leidraad staat de planning opgenomen en dat suggereert dat op 01-04-2027 de dienstverlening start. Inschrijver kan daaraan voldoen. Echter voor indoors bouwen en of inkoppelen is in de markt gangbaar dat dit 20 tot 25 weken duurt na gunning. Is opdrachtgever zich bewust van deze levertijd?	Opdrachtgever is zich ervan bewust dat voor indoor-oplossingen en/of inkoppelingen doorlooptijden van circa 20 tot 25 weken gebruikelijk kunnen zijn. De beoogde contractstartdatum blijft ongewijzigd. De feitelijke planning van dergelijke specifieke implementatieonderdelen wordt na gunning nader uitgewerkt. Deze doorlooptijd start bij de aanvang van de implementatie en niet pas op de startdatum van de Overeenkomst.
132	Aanbestedingsleidraad Par. 2.2 - Mitel-omgeving	De gevraagde informatie is noodzakelijk om vóór inschrijving de technische haalbaarheid, benodigde componenten, licenties, implementatie-inspanning, kosten en risico's van de koppeling te kunnen bepalen. Wilt u daarom vóór de uiterste inschrijfdatum ten minste de relevante Mitel-versie, beschikbare en ondersteunde interfaces en protocollen, SBC-architectuur, specificaties van de bestaande 2 MB-link, licentievoorwaarden en aantallen geïntegreerde mobiele gebruikers verstrekken? Indien u deze informatie niet verstrekt, kunt u dan bevestigen dat alle na gunning blijkende aanpassingen, aanvullende licenties, werkzaamheden en kosten die niet uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid, voor rekening en risico van Opdrachtgever komen?	Opdrachtgever maakt op dit moment gebruik van Mitel MiVoice Business, release level 10.5. Alle mobiele nummers zijn op dit moment geïntegreerd. Overige technische gegevens kan Opdrachtgever niet vóór de sluitingsdatum verstrekken. Deze worden na gunning aan de winnende inschrijver verstrekt (zie het antwoord op vraag 3). Aanpassingen en aanvullende werkzaamheden binnen de bestaande Mitel-omgeving die na gunning noodzakelijk blijken en niet uit de Aanbestedingsdocumenten konden worden afgeleid, komen voor rekening van Opdrachtgever, mits deze vooraf met Opdrachtgever zijn afgestemd. Zie ook het antwoord op vraag 134.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
133	Aanbestedingsleidraad Par. 2.2 - Mitel-omgeving	Aangezien u de vaste telefonie en de bestaande Mitel MiVoice Business-omgeving buiten scope heeft geplaatst, verzoeken wij Opdrachtgever concreet te beschrijven hoe een andere mobiele provider technisch toegang krijgt tot deze omgeving om verkort bellen naar vaste nummerreeksen en ringgroepen en het veilig openen van slagbomen te realiseren. Welke koppelvlakken stelt de huidige provider hiervoor beschikbaar, is diens medewerking contractueel geborgd en voor wiens rekening en risico komen realisatie, beheer en storingsafhandeling? Indien deze toegang en medewerking niet zijn geborgd, hoe kan een andere mobiele provider dan aantoonbaar aan de gestelde functionaliteit voldoen?	De vaste telefonieomgeving en de bestaande Mitel MiVoice Business-omgeving vallen buiten de scope van deze aanbesteding. Opdrachtgever schrijft uitsluitend de gewenste functionele uitkomst voor. De technische invulling hiervan wordt aan Opdrachtnemer overgelaten. Het is aan Opdrachtnemer om aan te geven op welke wijze de gevraagde functionaliteiten kunnen worden gerealiseerd en welke randvoorwaarden of aanvullende voorzieningen daarbij van toepassing zijn. Opdrachtgever gaat ervan uit dat hiervoor een SIP-trunk op de Mitel Border Gateway ter beschikking wordt gesteld.
134	Aanbestedingsleidraad Par. 2.2 - Mitel-omgeving	Opdrachtgever heeft in antwoord op vraag 5 aangegeven dat de bestaande inrichting van de Mitel MiVoice Business-omgeving geen onderdeel uitmaakt van de opdracht. Daarmee is nog niet volledig duidelijk waar de verantwoordelijkheidsgrens ligt indien voor de gevraagde integratie configuratiewijzigingen of andere werkzaamheden binnen de bestaande Mitel-omgeving noodzakelijk zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat: 1.) Opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor de mobiele dienstverlening en de door haar te realiseren koppeling met de bestaande Mitel-omgeving; 2.)wijzigingen en configuratiewerkzaamheden binnen de bestaande Mitel MiVoice Business-omgeving door of namens Opdrachtgever worden uitgevoerd; 3.) de daarmee samenhangende kosten niet voor rekening van Opdrachtnemer komen, tenzij deze werkzaamheden expliciet in het Prijzenblad zijn opgenomen; en 4.) Opdrachtgever tijdig de noodzakelijke technische informatie, medewerking en toegang beschikbaar stelt? Indien dit niet juist is, verzoeken wij Opdrachtgever te beschrijven welke werkzaamheden binnen de Mitel-omgeving wel tot de verantwoordelijkheid en inschrijfsom van Opdrachtnemer behoren.	Opdrachtgever bevestigt het volgende: 1. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de mobiele dienstverlening en voor de door hem te realiseren koppeling met de bestaande Mitel-omgeving, tot en met het aansluitpunt op de gateway op het hoofdkantoor van WMD in Assen (zie het antwoord op vraag 78). 2. Eventuele wijzigingen en configuratiewerkzaamheden binnen de bestaande Mitel MiVoice Business-omgeving worden door of namens Opdrachtgever uitgevoerd (zie het antwoord op vraag 5). 3. De kosten van eventuele werkzaamheden binnen de Mitel-omgeving komen niet voor rekening van Opdrachtnemer. De kosten van de koppeling aan de zijde van Opdrachtnemer zijn onderdeel van de Inschrijving. 4. Opdrachtgever stelt tijdig de noodzakelijke technische informatie, medewerking en toegang beschikbaar.
135	Aanbestedingsleidraad Par. 2.2 - Indoordekking	Kunt u aangeven of er tussen de diverse gebouwen die we gedurende de schouw op 23 oktober hebben gemeten een glasring ligt?	De locatie Beilen (WMD) bestaat uit één gebouw; daar zijn geen onderlinge glasvezelverbindingen. Op de locatie Garmerwolde (WBGR) zijn er wel glasvezelverbindingen tussen de gebouwen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
136	Aanbestedingsleidraad Par. 3.8	Aanbieder wenst zelfstandig een aanbod te doen maar is ermee bekend dat een derde een zelfstandig aanbod wenst te doen met Aanbieder als onderaannemer. Deze laatste aanbieding wordt geheel zelfstandig door een ander team samengesteld zonder dat er enig overleg plaatsvindt tussen de twee teams. Is dit toegestaan op grond van paragraaf 3.8 van de leidraad, in het bijzonder 3.8 onder 3 derde alinea? Graag verneemt Aanbieder van u.	Paragraaf 3.8 van de Aanbestedingsleidraad staat niet in de weg aan een zelfstandige inschrijving door een onderneming die ook als onderaannemer bij de inschrijving van een andere inschrijver betrokken is. Wel moeten beide inschrijvingen volledig onafhankelijk van elkaar zijn opgesteld en moet de vertrouwelijkheid tussen de betrokken teams aantoonbaar zijn geborgd. Opdrachtgever kan inschrijver vragen dit aan te tonen. Blijkt dat de inschrijvingen niet onafhankelijk zijn opgesteld, dan kan dit tot uitsluiting leiden. Daarnaast moet iedere inschrijver zelf aan alle eisen voldoen, waaronder eis 3 en eis 11 van het Programma van Eisen.
137	Aanbestedingsleidraad Par. 6.2.3 - G2.1	Ten behoeve van de beoordeling van gunningscriterium G2.1 dient inschrijver de beoordelaars toegang te verlenen tot een testomgeving. Voor het tijdig inrichten, testen en beschikbaar stellen van deze omgeving bij de inschrijfdatum zijn de e-mailadressen en telefoonnummers van de beoordelaars noodzakelijk. Kan de aanbestedende dienst deze gegevens bij de publicatie van NvI2 verstrekken?	Omdat de Nota van Inlichtingen openbaar is, worden de contactgegevens van de beoordelaars hierin niet opgenomen. Inschrijver kan deze gegevens opvragen via de berichtenmodule van TenderNed. Opdrachtgever verstrekt de gegevens dan via een bericht aan de betreffende inschrijver.
138	Aanbestedingsleidraad Par. 6.2.3 - G2.1	De beoordelingsmethodiek voor gunningscriteria G2.1 maakt onderscheid tussen de scores ‘uitmuntend’, ‘goed’, ‘voldoende’ en ‘onvoldoende’. De omschrijvingen van deze scores zijn gebaseerd op de mate waarin het gebruikersportaal bijdraagt aan de doelstelling en de mate waarin sprake is van punten die afbreuk doen aan de gebruiksvriendelijkheid. Het is ons niet duidelijk op basis van welke concrete beoordelingsmaatstaven de verschillende scores worden toegekend en hoe de genoemde aspecten onderling worden gewogen. Hierdoor bestaat het risico dat vergelijkbare testomgevingen verschillend worden beoordeeld. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom te verduidelijken op basis van welke waarneembare kenmerken onderscheid wordt gemaakt tussen de scores ‘uitmuntend’, ‘goed’, ‘voldoende’ en ‘onvoldoende’. Kan de aanbestedende dienst de beoordelingsmethodiek op de te testen onderdelen nader concretiseren, zodat voor inschrijvers vooraf voldoende duidelijk is hoe de beoordeling plaatsvindt en de inschrijvingen op een transparante en consistente wijze kunnen worden vergeleken?	Opdrachtgever verduidelijkt de beoordeling als volgt. De beoordelaars voeren ieder onderdeel zelf uit in de testomgeving en letten daarbij op (paragraaf 6.2.3): - Of het onderdeel zonder uitleg of hulp kan worden uitgevoerd; - Hoe snel de benodigde functie en informatie te vinden zijn; - Het aantal handelingen en doorklikmomenten; - Of er onduidelijkheden, foutmeldingen of onnodige tussenstappen optreden. Uitmuntend: het onderdeel kan zelfstandig worden uitgevoerd, zonder onnodige stappen en zonder zoeken. Goed: het onderdeel kan zelfstandig worden uitgevoerd, met hooguit enkele beperkte punten die afbreuk doen aan de gebruiksvriendelijkheid. Voldoende: het onderdeel kan worden uitgevoerd, maar er zijn meerdere punten die afbreuk doen aan de gebruiksvriendelijkheid. Onvoldoende: zie het antwoord op vraag 139. Iedere beoordelaar beoordeelt eerst individueel, waarna de score in consensus wordt vastgesteld onder begeleiding van een onafhankelijke inkoopadviseur (zie het antwoord op vraag 9).

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
139	Aanbestedingsleidraad Par. 6.2.3 - G2.1	Opdrachtgever handhaaft uitsluiting wanneer één portalonderdeel als onvoldoende wordt beoordeeld. Daarbij is verduidelijkt dat een onvoldoende uitsluitend wordt toegekend wanneer een onderdeel niet of nauwelijks werkt of niet kan worden uitgevoerd. Omdat aan deze beoordeling een uitsluitingsgevolg is verbonden, verzoeken wij Opdrachtgever het begrip “nauwelijks werkt” nader te objectiveren. Kan Opdrachtgever per te beoordelen onderdeel aangeven welke minimale handeling succesvol moet kunnen worden uitgevoerd om uitsluiting te voorkomen?	Opdrachtgever objectiveert het begrip 'nauwelijks werkt' als volgt. Een onderdeel krijgt de score 'onvoldoende' als de beoordelaars de volgende minimale handeling niet succesvol kunnen uitvoeren: 1. Opvoeren: een nieuw nummer en een nieuwe gebruiker aanmaken. 2. Stopzetten: een bestaand nummer stopzetten. 3. Rapportages: een rapportage genereren en raadplegen. 4. Klantenservice: vanuit het gebruikersportaal contact leggen met de klantenservice (of, als dit niet in de testomgeving kan, de werking hiervan aan de hand van een visualisatie laten zien). 5. Inzicht in kosten: kosten en verbruik op persoons- en groepsniveau raadplegen (of, als dit niet in de testomgeving kan, de werking hiervan aan de hand van een visualisatie laten zien). 6. Nummerblokkade: een nummerblokkade instellen en wijzigen. Kan de handeling wel worden uitgevoerd, dan wordt het onderdeel ten minste als 'voldoende' beoordeeld.
140	Aanbestedingsleidraad Par. 6.2.3 - G2.3	Opdrachtgever heeft in het antwoord op vraag 21 aangegeven de maximale omvang van drie A4-pagina’s voor G2.3 niet te verruimen. Inschrijver respecteert de wens om beantwoordingen compact en onderling vergelijkbaar te houden. Tegelijkertijd omvat G2.3 drie afzonderlijke en inhoudelijk omvangrijke onderdelen, waarbij van Inschrijver een concrete en toetsbare beschrijving wordt verwacht van beveiligingsmaatregelen, continuïteit, incidentmanagement, escalatie, communicatie en herstel. Voor G2.2 heeft Opdrachtgever de beschikbare ruimte verruimd van twee naar vier A4-pagina’s. Om ook G2.3 volledig en concreet te kunnen beantwoorden, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever de maximale omvang voor G2.3 alsnog te verruimen naar zes A4-pagina’s.	Opdrachtgever stemt gedeeltelijk in. Een verruiming naar zes A4-pagina's acht Opdrachtgever niet noodzakelijk. Opdrachtgever verruimt de maximale omvang voor de uitwerking van G2.3 wel van drie naar vier A4-pagina's. De Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
141	Bijlage A - Algemene Inkoopvoorwaarden (AISW-2018) Art. 9	Met verwijzing naar o.a. de antwoorden 30 en 31 uit de eerste Nota van Inlichtingen het volgende. Het lijkt verstandig om vooraf afspraken te maken over een deel van de met artikel 9 van de Inkoopvoorwaarden beoogde mogelijkheid om wijzigingen door te voeren. Vanuit commercieel oogpunt is het redelijk dat gegadigden reeds bij het maken van de business case voor deze aanbesteding helder hebben waar zij qua flexibiliteit rekening mee moeten houden. Vandaar het voorstel om met betrekking tot in het aantal mobiele aansluitingen (bijvoorbeeld) een flexibiliteit van 5% van de initiële base overeen te komen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel om een flexibiliteit van 5% van de initiële aantallen overeen te komen. Opdrachtgever geeft geen afnamegarantie (artikel 3.4 van de Concept Overeenkomst, zie ook het antwoord op vraag 59). De aantallen in paragraaf 2.3.2 van de Aanbestedingsleidraad zijn de reële verwachting op het moment van aanbesteden. Het aantal aansluitingen kan gedurende de looptijd door op- en afschaling wijzigen (paragraaf 2.1 van de Aanbestedingsleidraad), tegen de tarieven uit het Prijzenblad. Een vaste flexibiliteitsmarge van 5% past daar niet bij. Voor afwijkingen van meer dan 20% in de aantallen verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 144. De wijze waarop met wijzigingen wordt omgegaan staat in de antwoorden op vraag 30 en 31.
142	Bijlage A - Algemene Inkoopvoorwaarden (AISW-2018) Art. 11	Opdrachtgever bevestigt dat bij afwijkingen van serviceniveaus waarvoor de SLA een specifieke regeling bevat, in eerste instantie die regeling wordt gevolgd, maar behoudt overige rechten bij ernstige of structurele tekortkomingen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor een afzonderlijke SLA-afwijking de in de SLA opgenomen remedie leidend is en dat aanvullende maatregelen alleen aan de orde zijn bij een wezenlijke, structurele tekortkoming die niet binnen een redelijke termijn is hersteld?	Opdrachtgever verwijst naar de antwoorden op vraag 38 en 62. Voor een afzonderlijke afwijking van de serviceniveaus waarvoor de SLA een specifieke regeling bevat, wordt in eerste instantie die regeling gevolgd. Tussentijdse beëindiging wegens een toerekenbare tekortkoming is mogelijk na een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn, tenzij nakoming blijvend onmogelijk is of herstel redelijkerwijs niet kan worden verlangd. De overige rechten van Opdrachtgever bij ernstige of structurele tekortkomingen blijven onverlet.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
143	Bijlage A - Algemene Inkoopvoorwaarden (AISW-2018) Art. 14	Opdrachtgever heeft ingestemd met uitsluiting van gederfde winst en gemiste besparingen, maar gemiste omzet en andere vormen van indirecte schade en gevolgschade zijn niet uitgesloten. Daarnaast blijven de aansprakelijkheidslimieten gekoppeld aan de waarde van een afzonderlijke opdracht en gelden voor bepaalde aansprakelijkheden geen limieten. Daardoor blijft de potentiële aansprakelijkheid voor Inschrijver moeilijk voorspelbaar en verzekerbaar en kan deze, mede doordat de limieten per afzonderlijke opdracht gelden en bepaalde aansprakelijkheden daarvan zijn uitgezonderd, in geen redelijke verhouding staan tot de jaarlijkse opdrachtwaarde en de vergoeding voor de dienstverlening. Dit brengt aanzienlijke bedrijfseconomische risico's mee: de mogelijke schade-exposure kan de contractopbrengsten en beschikbare verzekeringsdekking ruimschoots overstijgen, is vooraf moeilijk in de prijs te verdisconteren en kan daardoor de commerciële haalbaarheid van de opdracht aantasten. Is Opdrachtgever bereid als werkbaar compromis te bepalen dat aansprakelijkheid op grond van artikel 14, waaronder de vrijwaringsverplichtingen, wordt beperkt tot maximaal 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen en maximaal 200% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar? Inschrijver is bereid deze hogere limieten te accepteren om tot een evenwichtige en verzekerbare risicoverdeling te komen. Kan Opdrachtgever daarnaast gemiste omzet expliciet toevoegen aan de uitgesloten schadeposten, samen met indirecte schade en gevolgschade, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel en de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde aansprakelijkheidslimieten en ook niet met het toevoegen van gemiste omzet aan de uitgesloten schadeposten. Opdrachtgever handhaaft de antwoorden op vraag 44, 46, 47 en 48. De aansprakelijkheid is beperkt per opdracht, gerekend over de totale looptijd van de Overeenkomst met de betreffende Opdrachtgever. Aansprakelijkheid voor gederfde winst en gemiste besparingen is uitgesloten. Opdrachtgever acht een verdere beperking niet passend, gelet op het belang van de continuïteit van de dienstverlening voor een vitale drinkwaterorganisatie.
144	Bijlage B - Concept Overeenkomst Art. 3.4	Kan Opdrachtgever, gelet op de opgegeven aantallen als reële verwachting, bevestigen dat de totale afname gedurende de looptijd kosteloos met maximaal 20% kan worden afgeschaald ten opzichte van de in de aanbestedingsdocumenten genoemde aantallen? Is Opdrachtgever bereid om bij een grotere afschaling in overleg te treden over een redelijke aanpassing van de tarieven en overige voorwaarden?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord, op voorwaarde dat deze afspraak in beide richtingen werkt. Opdrachtgever geeft geen afnamegarantie (artikel 3.4 van de Concept Overeenkomst en het antwoord op vraag 59). Gedurende de looptijd kan de totale afname kosteloos met maximaal 20% worden afgeschaald ten opzichte van de in de Aanbestedingsdocumenten genoemde aantallen. Bij een grotere afschaling is Opdrachtgever bereid met Opdrachtnemer in overleg te treden over een redelijke aanpassing van de tarieven en overige voorwaarden. Omgekeerd geldt dat bij een opschaling van meer dan 20% ten opzichte van de genoemde aantallen Opdrachtnemer met Opdrachtgever in overleg treedt over een redelijke verlaging van de tarieven ten gunste van Opdrachtgever. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 141.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
145	Bijlage B - Concept Overeenkomst Art. 6.5	Opdrachtgever rekent generieke wetswijzigingen en wijzigingen in netwerken of bij toeleveranciers aan Inschrijver toe. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aantoonbare, niet-reguliere aanpassingen die specifiek nodig zijn om de voor Opdrachtgever ingerichte dienstverlening aan gewijzigde regelgeving of een externe leverancierswijziging aan te passen, als meerwerk kunnen worden behandeld indien zij buiten de oorspronkelijke scope vallen en Partijen vooraf schriftelijk overeenstemming bereiken over prijs en planning?	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen en handhaaft het antwoord op vraag 65. Meerwerk wordt alleen vergoed als het gaat om aanpassingen op verzoek van Opdrachtgever of om regelgeving die specifiek voor Opdrachtgever gaat gelden, na een vooraf geaccepteerde offerte. Aanpassingen als gevolg van generieke wetswijzigingen en wijzigingen in netwerken of bij toeleveranciers van Opdrachtnemer zijn voor rekening van Opdrachtnemer.
146	Bijlage C - Programma van Eisen Eis 11	Begrijpt Inschrijver goed dat uit eis 11 volgt dat Inschrijver de gevraagde mobiele telefonie en mobiele data via ten minste 4G en 5G en de gevraagde IoT-connectiviteit via LTE-M, NB-IoT of LoRa zelfstandig, zonder tussenkomst van een derde partij, moet kunnen leveren en dat dit betekent dat Inschrijver zelf Mobile Network Operator (MNO) dient te zijn?	Dit heeft Inschrijver juist begrepen. Inschrijver dient zelf Mobile Network Operator (MNO) te zijn, beschikt over een eigen mobiel netwerk en is geen mobiele virtuele netwerkoperator (eis 3 van het Programma van Eisen).
147	Bijlage C - Programma van Eisen Eis 12	In de beantwoording geeft Opdrachtgever aan dat voor (een deel van) de locaties geen plattegronden beschikbaar zijn gesteld. Voor het zorgvuldig uitvoeren van de drivetests heeft Inschrijver deze informatie echter nodig. Kan Opdrachtgever voor de betreffende locaties alsnog de beschikbare plattegronden, indien er geen plattegronden aanwezig zijn volstaat eventueel vlucht- of ontruimingsplattegronden, delen. Zonder deze informatie kan de Inschrijver niet alle locaties goed meten en daardoor geen onderbouwde garantie ten aanzien van de gevraagde dekking afgeven. Kan Opdrachtgever deze alsnog beschikbaar stellen?	Opdrachtgever stelt plattegronden beschikbaar. Voor WMD Drinkwater betreft dit de vlucht- en ontruimingsplattegronden van de betreffende locaties, voor Waterbedrijf Groningen de plattegronden van de betreffende locaties. Deze worden via TenderNed beschikbaar gesteld.
148	Bijlage C - Programma van Eisen Eis 12	Tevens zien we dat een aantal locaties wel indoordekking wordt gevraagd, maar geen meetmoment voor is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze locaties buiten de scope vallen voor indoordekking? Immers zonder meting kan geen garantie worden afgegeven.	Opdrachtgever verduidelijkt dit als volgt. Een werkende aansluiting op een bestaand indoordekkingssysteem wordt gevraagd voor de locaties Beilen (WMD) en Garmerwolde (WBGR). Op de locatie Nietap (WBGR) wordt een nieuw indoordekkingssysteem gerealiseerd. Op deze drie locaties heeft op 23-10-2026 een schouw plaatsgevonden. De locatie Sellingen (WBGR) is momenteel niet te bezoeken. Hiervan is een bouwtekening beschikbaar, die via TenderNed beschikbaar wordt gesteld. Op de overige locaties ondervindt Opdrachtgever op dit moment geen problemen met de dekking. Opdrachtgever geeft gegadigden de mogelijkheid om op eigen verzoek op basis van de locatiegegevens metingen op de locaties te verrichten. Wil een gegadigde hiervan gebruikmaken, dan kan hij daarvoor via de berichtenmodule van TenderNed een afspraak aanvragen. Let op: de planning wordt niet aangepast.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
149	Bijlage C - Programma van Eisen Eis 12	Inschrijvers kunnen alleen indoorgarantie afgeven op locaties waar gemeten is. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor gegarandeerde indoordekking alleen geldt voor de locaties waar de schouw heeft plaats gevonden (Nietap, Gamerwolde en Beilen)? De overige locaties kan geen indoordekking worden afgegeven nu er geen schouw is geweest.	Voor het antwoord op deze vraag verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 148.
150	Bijlage C - Programma van Eisen Eis 12	Bij het bouwen van een DAS wordt in de regel de asbuilt tekeningen verstrekt. Mogelijk gaat het nu niet om een DAS installatie en is inkoppelen niet mogelijk. Hierdoor wordt de vraag versterkt om de indoors buiten de TCO te houden. Kan opdrachtgever hiermee rekening houden als ze vraag 84 onderdeel 3 beantwoord? Kan tevens opdrachtgever bevestigen dat alleen inkoppelen vereist is, als dit technisch mogelijk is?	De bestaande indoordekkingssystemen op de locaties Beilen (WMD) en Garmerwolde (WBGR) zijn DAS-systemen. Daarmee is ook vraag 84 onder 3 uit de 1e Nota van Inlichtingen beantwoord. Inkoppelen op deze systemen is technisch mogelijk en blijft vereist (eis 12 van het Programma van Eisen). Opdrachtgever beschikt niet over as-built tekeningen (zie het antwoord op vraag 84). De kosten voor het inkoppelen op de DAS-systemen in Beilen en Garmerwolde tellen niet mee in de TCO. Opdrachtgever vraagt Inschrijver wel om een inschatting van deze eenmalige kosten op te nemen in Onderdeel D van het Prijzenblad. Het Prijzenblad wordt hierop aangepast. De kosten voor de realisatie van het nieuwe indoordekkingssysteem in Nietap (WBGR) blijven onderdeel van de TCO.
151	Bijlage C - Programma van Eisen Eis 12	Gegadigde is verheugd te lezen dat opdrachtgever bezig is het beantwoorden van de vraag. Nu de gestelde vraag onder 3 niet beantwoord is, kan Gegadigde daar geen vervolg vraag over stellen. Kan opdrachtgever om alle marktpartijen tegemoet te komen het antwoord zo duidelijk mogelijk definireren en het level playing field goed borgen, zodat er niet via omwegen alsnog vragen over worden gesteld? Wel kan Gegadigde aan opdrachtgever meegeven dat inkoppelen op een DAS helaas wel kostbaar is ten opzichte van het aantal abonnementen dat opdrachtgever uitvraagt.	Voor het antwoord op deze vraag verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 150.
152	Bijlage C - Programma van Eisen Eis 15	In de zakelijke markt is het al enige tjid gebruikelijk om bellen binnen de EU af te kopen en dat de verbruikte data uit de datapool gaat. Hierdoor heeft deze eis zijn waarde verloren. Kan opdrachtgever de eis laten vervallen voor inschrijvers die EU bellen afkopen en de datapool voor heel de EU geldig laten zijn?	De eis blijft gehandhaafd. Inschrijver is vrij in de wijze waarop hij invulling geeft aan eis 15. Het afkopen van bellen binnen de EU in combinatie met een groepsbundel die in de gehele EU geldt, zoals in de vraag omschreven, is een juiste en acceptabele invulling van deze eis. Daarbij blijft eis 13 van toepassing: dataroaming in alle landen van de EER zonder aanvullende kosten.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
153	Bijlage E - Concept Verwerkersovereenkomst Art. 5.2	Opdrachtgever motiveert de contractuele termijn van 24 uur mede met haar eigen meldplicht. Die meldplicht vereist onder de AVG dat de Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging en, indien haalbaar, uiterlijk binnen 72 uur na kennisname melding doet. Is Opdrachtgever bereid de contractuele meldtermijn daarom te laten aansluiten bij de verplichting om de melding zonder onredelijke vertraging te doen?	Opdrachtgever is niet bereid de contractuele meldtermijn aan te passen en handhaaft de termijn van 24 uur (zie het antwoord op vraag 100). Die termijn concretiseert de plicht van de verwerker om zonder onredelijke vertraging te melden (artikel 33 lid 2 AVG). Volgens de EDPB hoort de verwerkersovereenkomst dit te regelen, bijvoorbeeld met een eis van vroegtijdige melding (EDPB-richtsnoeren 9/2022, randnr. 46). Binnen 24 uur is geen afgerond onderzoek of risicobeoordeling vereist (EDPB-richtsnoeren 9/2022, randnr. 44). Opdrachtnemer meldt met de dan beschikbare informatie en vult die zonder onredelijke vertraging aan. Opdrachtgever heeft deze termijn nodig om tijdig aan haar eigen meldplichten te voldoen en de gevolgen van een datalek te beperken. De termijn van 72 uur uit artikel 33 lid 1 AVG geldt voor de melding door de verwerkingsverantwoordelijke aan de AP en is geen maatstaf voor de melding door de verwerker.
154	Bijlage E - Concept Verwerkersovereenkomst Art. 7.1-7.2	Bij een gemotiveerd bezwaar tegen een nieuwe Subverwerker kan Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kosteloos beëindigen als overleg niet binnen 30 dagen tot een oplossing leidt. Is Opdrachtgever bereid deze beëindigingsbevoegdheid te beperken tot de Diensten die daadwerkelijk van die Subverwerker afhankelijk zijn, en beëindiging pas toe te staan als geen passende oplossing of vervangende Subverwerker beschikbaar is, met een redelijke overgangsperiode voor Inschrijver?	Opdrachtgever is hiertoe gedeeltelijk bereid en past het antwoord op vraag 103 als volgt aan. De beëindiging ziet op de Diensten waarvoor de betreffende Subverwerker wordt ingezet, inclusief de Diensten waarvan de correcte en volledige werking afhankelijk is van die Subverwerker (vergelijk het antwoord op vraag 94). Beëindiging is pas mogelijk als het overleg niet binnen 30 dagen na het bezwaar tot een oplossing leidt die het bezwaar wegneemt, zoals een vervangende Subverwerker. Opdrachtgever bepaalt de beëindigingsdatum in redelijkheid, rekening houdend met de continuïteit van de dienstverlening en de tijd die nodig is voor een overgang. Een vaste overgangsperiode neemt Opdrachtgever niet op.
155	Bijlage E - Concept Verwerkersovereenkomst Art. 11	Opdrachtgever heeft bevestigd dat verhaal op grond van artikel 82 AVG en van door de AP opgelegde geldboeten niet aan een aansprakelijkheidslimiet is gebonden, maar wel beperkt is tot het aan Opdrachtnemer toe te rekenen deel. Is Opdrachtgever bereid als compromis te bepalen dat dit verhaal tussen Partijen wordt beperkt tot een verhoogde, afzonderlijke aansprakelijkheidslimiet, zodat het risico beter voorspelbaar en verzekerbaar wordt, zonder afbreuk te doen aan de rechten van betrokkenen of de bevoegdheden van de AP?	Opdrachtgever is niet bereid dit verhaal te beperken tot een afzonderlijke aansprakelijkheidslimiet en handhaaft het antwoord op vraag 106. Voor verhaal op grond van artikel 82 AVG en verhaal van een door de AP opgelegde geldboete geldt geen aansprakelijkheidslimiet (artikel 11.3 van de Verwerkersovereenkomst). Dit verhaal is beperkt tot het deel dat aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Het risico ligt daarmee binnen de eigen invloedssfeer van Opdrachtnemer. Dit sluit aan bij ARBIT-2022 (artikel 26.4) en ARVODI-2025 (artikel 19.3) van het Rijk. Daarin vervallen de aansprakelijkheidsbeperkingen zelfs geheel bij aanspraken wegens schending van privacyregelgeving, inclusief een door de toezichthouder opgelegde boete. Wel informeert Opdrachtgever Opdrachtnemer tijdig over een aanspraak of een procedure van de AP die tot verhaal kan leiden. Opdrachtgever betrekt Opdrachtnemer bij het verweer en houdt daarover zelf de regie.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
156	Bijlage I - Beveiligingsbepalingen Aanbestedingen WMD (BBAW) Art. 3	Kunnen alle voor de uitvoering van de overeenkomst relevante onderliggende beleidsdocumenten die van toepassing zijn voor de geldende beveiligingseisen na gunning met ons worden gedeeld, zodat wij kunnen borgen dat hieraan volledig kan worden voldaan?	Opdrachtgever kan dit bevestigen. Voor zover relevant voor de uitvoering van de Overeenkomst deelt Opdrachtgever de onderliggende beleidsdocumenten na gunning met Opdrachtnemer (zie ook de antwoorden op vraag 25 en 119).
157	Bijlage I - Beveiligingsbepalingen Aanbestedingen WMD (BBAW) Art. 10	Kunnen de nadere voorwaarden rondom sancties, waaronder de begrippen herhaaldelijke beveiligingsincidenten, eventuele hersteltermijnen en de gronden voor beëindiging of ontbinding, na gunning nader worden vastgelegd en afgestemd?	Opdrachtgever is niet bereid de sanctievoorwaarden na gunning nader vast te leggen of af te stemmen. De sancties staan in artikel 10 BBAW, zoals verduidelijkt in het antwoord op vraag 123. Beëindiging van het gunningsproces of ontbinding gebeurt alleen bij herhaalde beveiligingsincidenten die aan Inschrijver of Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend, na hoor en wederhoor en, als herstel mogelijk is, na een redelijke hersteltermijn. De praktische uitwerking, zoals de meldprocedure, meldtermijnen en het contactpunt, wordt bij de implementatie in overleg vastgelegd (zie het antwoord op vraag 122). Dit leidt niet tot een wijziging van de sanctiebepalingen.
158	Bijlage 2 - Prijzenblad Regel 25	Kunt u aangeven in welk onderdeel van de aanbieding wij de voorwaarden voor Staffel 6 '>20 GB (onbeperkt)' het beste kunnen beschrijven?	Inschrijver kan de voorwaarden voor Staffel 6 '>20 GB (onbeperkt)' beschrijven in een afzonderlijke bijlage bij het Prijzenblad van maximaal één A4-pagina. Deze voorwaarden mogen geen voorbehoud bij de Inschrijving of afwijking van het Programma van Eisen of de Concept Overeenkomst bevatten. Een voorbehoud kan ertoe leiden dat de Inschrijving ongeldig is.
159	Bijlage 2 - Prijzenblad Regel 42	Voor het uitvoeren van een correcte meting dient inschrijver vooraf te beschikken over de plattegronden van de betreffende locaties, zodat deze in de meetapplicatie kunnen worden ingeladen. Kunt u deze beschikbaar stellen via tenderned?	Voor het antwoord op deze vraag verwijst Opdrachtgever naar de antwoorden op vraag 147 en vraag 148.