

Nota van inlichtingen 1 ten behoeve van de Europese aanbesteding ‘PISA 2029’

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen, die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen. Tevens dient deze Nota van inlichtingen om beperkte aanpassingen en wijzigingen van de Aanbestedingsdocumenten mee te delen.

Ref. Nr.	Fase	Vragen ronde	Onderwerp	Vragen	Antwoord
1	Inschrijffase	1	Beschrijvend document	Op pagina 8 staat dat de afname van de hoofdmeting gebonden is aan het moment dat de OECD voorstelt en dat wordt "verwacht dat dit in het najaar van 2029 zal zijn" (p.8). In de bijgevoegde Bijlage L van de OECD staat echter dat "Reviewing the Main Survey National Datafiles and National Item Analysis Report" plaats dient de vinden in de periode augustus – December 2029, wat impliceert dat de dataverzameling voor die tijd plaatsgevonden dient te hebben. Gezien de genoemde periodes voor de taken die uitgevoerd dienen te worden na afloop van de dataverzameling, lijkt het onwaarschijnlijk dat de presentatie van de internationale resultaten plaats kan vinden in september 2030 (zoals benoemd op p.9)? Dienen we in de offerte uit te gaan van een hoofdafname in het najaar van 2029 (en dus waarschijnlijk pas rapportage eind 2030) of van rapportage in september 2030 (en dus een hoofdafname in het voorjaar van 2029)? Oprachtnemer dient een onafhankelijke partij in te schakelen voor het uitvoeren van een herleidbaarheidstoets (p.8), terwijl een verwerkingsverantwoordelijke opdrachtgever daar primair verantwoordelijk voor is. Als werker zullen we dat uiteraard ondersteunen, maar het lijkt niet iets wat wij als opdrachtnemer (alleen) kunnen (laten) uitvoeren. Hoe zal de samenwerking met opdrachtgever eruit zien? En wat is de juridische rolverdeling: wie is er verantwoordelijk voor het initiëren en het geven van de opdracht van de herleidbaarheidstoets; OCW als verwerkingsverantwoordelijke, of de opdrachtnemer als werker?	1. Helaas zijn de documenten van de OECD niet helemaal helder over wanneer de hoofdafname plaatsvindt, in het najaar of in het voorjaar. Het NKO heeft daarom een inschatting gemaakt als bouwst. In de Inschrijving kunnen jullie een eigen inschatting maken van de publicatie van het rapport. Wel verwachten we van Opdrachtnemer dat zij zich flexibel opstellen tegenover mogelijke wijzigingen van het afname momenten publicatiedatum zoals de OECD deze voorschrijft. 2. Voor de beoordeling van de herleidbaarheid is samenwerking tussen Opdrachtnemer en de onafhankelijke partij noodzakelijk. Opdrachtnemer heeft inhoudelijke kennis van het onderzoek en van de dataset, en kan de onafhankelijke partij gelet hierop ondersteunen bij de beoordeling van herleidbaarheid. De onafhankelijke partij wordt daarom ingeschakeld door Opdrachtnemer, als sub-verwerker. Opdrachtnemer initieert dus, en geeft de opdracht voor de herleidbaarheidstoets. OCW is als verwerkingsverantwoordelijke inderdaad primair verantwoordelijk. Dat betekent dat OCW instructies kan geven over de in te schakelen sub-verwerker en de benodigde verwerkingen, en dat OCW uiteindelijk beslist welke variabelen wel/niet worden gepubliceerd. OCW zal Opdrachtnemer indien nodig ondersteunen bij het inschakelen van een sub-verwerker.
2	Inschrijffase	1	Concept verwerkersovereenkomst OCW	Bij het invullen van de verwerkersovereenkomst dient onder andere de rechtsgrondslag voor de verwerking te worden opgenomen. Wij begrijpen dat er op dit moment wordt gewerkt aan een wetsvoorstel dat een expliciete wettelijke grondslag creëert voor de minister van OCW, en daarmee voor onderzoekers, om (bijzondere) persoonsgegevens te verwerken ten behoeve van internationaal vergelijkend onderzoek, en dat wordt gestreefd naar inwerkingtreding vóór de zomer van 2028. Omdat de daadwerkelijke dataverzameling voor PISA 2029 naar verwachting pas in (het najaar van) 2029 plaatsvindt, zal dit wetsvoorstel, indien de planning wordt gehaald, reeds in werking zijn getreden voordat de meest privacygevoelige verwerkingen beginnen. Onze vragen zijn: (1) Wat is de huidige stand van zaken en de verwachte ingangsdatum van dit wetsvoorstel? (2) Hoe dient de verwerkersovereenkomst hier rekening mee te houden, met name voor de periode tussen contractsluiting en inwerkingtreding van de wet?	1. Het wetsvoorstel is in voorbereiding. Het streven is inderdaad dat het wetsvoorstel in werking treedt vóór de start van PISA 2029. 2. De grondslag voor gegevensverwerking is "taak van algemeen belang" (artikel 6, eerste lid, onderdeel e van de AVG), zowel voor als na inwerkingtreding van het wetsvoorstel. Na inwerkingtreding van het wetsvoorstel is deze taak concreter en nauwkeuriger vastgelegd in wet- en regelgeving. In de verwerkersovereenkomst zal dit worden benoemd; OCW zal te zijner tijd meedenken over de precieze formulering.
3	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging Arvodi-2025	Artikel 31 – Voortdurende bepalingen In afwijking op artikel 31 van de ARVODI-2025 ziet Opdrachtnemer graag opgenomen dat de duur van de bepalingen inzake geheimhouding (artikel 11) worden beperkt tot vijf (5) jaar na einde Overeenkomst. In verband met het relatief hoge verloop aan personeel en de aard van de werkzaamheden van een universiteit, wenst zij niet geconfronteerd te worden met een oneindige (duur van de) geheimhoudingsverplichting(en).	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit verzoek. In afwijking van artikel 31 van de ARVODI-2025 blijven de geheimhoudingsverplichtingen uit artikel 11 gelden tot vijf (5) jaar na het einde van de Overeenkomst.
4	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging Arvodi-2025	Artikel 30 – Melding in publicaties of reclame-uitingen In aanvulling op artikel 30 (Melding in publicaties of reclame-uitingen) van de ARVODI-2025 ziet Opdrachtnemer graag het volgende opgenomen: "Opdrachtnemer is gerechtigd om de resultaten van het onderzoek middels voordrachten, wetenschappelijke publicaties of langs andere weg ("Voorgenomen Publicaties") openbaar te maken. Opdrachtnemer zal alle Voorgenomen Publicaties vooraf met Opdrachtgever afstemmen. Opdrachtgever heeft vijftien (15) kalenderdagen de tijd om te reageren op een Voorgenomen Publicatie. In het geval Opdrachtgever niet binnen deze termijn reageert, wordt toestemming geacht te zijn gegeven. Opdrachtgever kan enkel bezwaar maken indien er vertrouwelijke informatie van Opdrachtgever in de Voorgenomen Publicatie is opgenomen, of ten behoeve van het beschermen van intellectuele eigendomsrechten. In het geval Opdrachtgever bezwaar maakt omdat er vertrouwelijke informatie in de publicatie is opgenomen, zullen Partijen in onderling overleg en binnen een redelijke termijn (maximaal zestig (60) kalender dagen na verzoek om toestemming), een oplossing zoeken waarbij de bezwaren van Opdrachtgever in acht worden genomen maar de wetenschappelijke kwaliteit van de publicatie gewaarborgd blijft. Ten behoeve van het beschermen van intellectuele eigendomsrechten kan een Voorgenomen Publicatie worden uitgesteld tot maximaal een periode van drie (3) maanden na het indienen van een verzoek tot toestemming.	De Aanbestedende dienst gaat akkoord, mits er voldaan wordt aan de geheimhoudingsplicht die Opdrachtnemer afstemd met de OECD.
5	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging Arvodi-2025	Artikel 23 – Intellectuele eigendomsrechten i. In aanvulling op artikel 23.1 van de ARVODI-2025 ziet Opdrachtnemer graag het volgende opgenomen: "Opdrachtnemer verkrijgt een commerciële, gratis, onbeperkte, niet-exclusieve, wereldwijde, overdraagbare en sublicentieerbare licentie op de onder artikel 23.1 benoemde intellectuele eigendomsrechten". ii. Opdrachtnemer ziet artikel 23.2 van de ARVODI-2025 graag geschrapt. Wij verlenen in de regel geen gratis gebruiksrechten op onze reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten. iii. In afwijking op artikel 23.5 van de ARVODI-2025 ziet Opdrachtnemer graag een uitzondering opgenomen voor de auteursrechten op alle wetenschappelijke publicaties, deze berusten immers bij de auteur in kwestie. iv. In afwijking op artikel 23.6 van de ARVODI-2025 ziet Opdrachtnemer graag het volgende opgenomen: "Opdrachtnemer garandeert niet dat de resultaten die voortvloeien uit de uitvoering van de Overeenkomst vrij zijn van rechten van derden c.q. geen inbreuk maken op intellectuele eigendomsrechten van derden. Opdrachtgever is derhalve verantwoordelijk en aansprakelijk voor het gebruik dat zij maakt van dergelijke resultaten en vrijwaart Opdrachtnemer voor het gebruik dat zij maakt van dergelijke resultaten. v. Opdrachtnemer zit artikel 23.7 van de ARVODI-2025 graag geschrapt.	23.1: De Aanbestedende dienst gaat akkoord. 23.2: Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het schrappen van artikel 23.2. Als de resultaten alleen bruikbaar zijn door ook de achterliggende IE te gebruiken is een licentie onmisbaar. 23.5: Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Niet akkoord voor zover het de resultaten van de diensten betreft. Het NWO/NKO moet de resultaten kunnen gebruiken, niet gehinderd door rechten van derden. 23.6: Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Niet akkoord voor zover het de resultaten van de diensten betreft. Het NWO/NKO moet de resultaten kunnen gebruiken, niet gehinderd door rechten van derden. 23.7: Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het schrappen van artikel 23.7.
6	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging Arvodi-2025	Artikel 21 – Ontbinding en opzegging In aanvulling op artikel 21.4 van de ARVODI-2025 komen Partijen overeen dat 'de Opdrachtgever alleen in geval van zwaarwegende omstandigheden de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden tussentijds schriftelijk op te zeggen'. Onder de zinsnede 'Daarnaast heeft Opdrachtnemer recht op vergoeding van de toekomstige verplichtingen die Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten in redelijkheid is aangegaan' wordt in dat geval ieder geval begrepen de (doorlopende) personele lasten van de door de Opdrachtnemer aangestelde (assistent) onderzoeker/promovendus.	1: Aanbestedende dienst gaat akkoord met de aanvulling, maar met een opzegtermijn van één maand in plaats van drie maanden. In aanvulling op artikel 21.4 van de ARVODI-2025 geldt het volgende: "Opdrachtgever kan de Overeenkomst alleen bij zwaarwegende omstandigheden tussentijds schriftelijk opzeggen. Hierbij geldt een opzegtermijn van één maand." 2: Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Voor zover personele lasten daadwerkelijk en aantoonbaar uitsluitend zijn aangegaan ten behoeve van de opdracht en andere inzet van dat personeel niet mogelijk is, vallen ze in beginsel onder de "toekomstige verplichtingen die in redelijkheid zijn aangegaan", al zal de redelijkheid altijd in rechte kunnen worden getoetst.

7	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging Arvodi-2025	Artikel 19 - Aansprakelijkheid Opdrachtnemer ziet artikel 19.3 tot en met artikel 19.5 van de ARVODI-2025 graag geschrapt en vervangen door onderstaande bepalingen: 19.3 Behoudens opzet of grove schuld is Opdrachtnemer nimmer aansprakelijk voor enige indirecte schade, gevolgschade of enige andere toekomstige schade (waaronder, maar niet gelimiteerd tot, gederfde omzet of winst, verlies van data en contracten); 19.4 Behoudens opzet of grove schuld is alle overige aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever te allen tijde beperkt tot directe schade met een maximum van de opdrachtwaarde zoals beschreven in de Overeenkomst.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord, het gaat hier om aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkomingen.
8	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging Arvodi-2025	Artikel 16 – Betaling en controle Met betrekking tot artikel 16.1 van de ARVODI-2025 (Betaling en controle) ziet Opdrachtnemer graag de volgende zinsnede verwijderd: "de Diensten"	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
9	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging Arvodi-2025	Artikel 11 – Geheimhouding Opdrachtnemer ziet artikel 11.1 van de ARVODI-2025 graag geschrapt en vervangen door de volgende bepaling: 11.1 Opdrachtnemer maakt hetgeen hem bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en expliciet als "vertrouwelijk" is gemarkeerd, op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of een rechterlijke uitspraak hem tot bekendmaking daarvan verplicht. Opdrachtnemer ziet graag dat artikel 11.3 van de ARVODI 2025 komt te vervallen. Opdrachtnemer ziet graag dat artikel 11.6 van de ARVODI-2025 komt te vervallen.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
10	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging Arvodi-2025	Aan artikel 3 van de ARVODI-2025 (Eisen aan de Diensten) ziet Opdrachtnemer graag de volgende bepaling toegevoegd: 'Opdrachtnemer zal de Overeenkomst naar beste vermogen uitvoeren en bij de verrichting van het onderzoek te werk gaan zoals het een goed wetenschapsbeoefenaar betaamt. Niettemin biedt Opdrachtnemer geen garantie ter zake van de bruikbaarheid, voor Opdrachtgever, van de Resultaten'.	De Aanbestedende dienst gaat akkoord.
11	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging conceptovereenkomst	Artikel 7.3 en artikel 7.4 het uitvoeren van een audit + de kosten daarvan, is niet acceptabel.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De audit wordt niet willekeurig uitgevoerd, maar pas als concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven.
12	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging conceptovereenkomst	Art 3.2 Er is sprake van een opdracht van NWO. NWO heeft zelf een rechtstreeks belang bij dit onderzoek (t.b.v. eigen beleid NWO, Opdrachtgever hiertoe een Openbare Europese aanbesteding heeft uitgeschreven). Deze dienst is belast met 21% btw. Art. 3.2 'Als Opdrachtnemer geen BTW in rekening brengt, maar voor (een deel van) de Diensten geen vrijstelling van BTW blijkt te bestaan, kan Opdrachtnemer deze BTW niet alsnog in rekening brengen.' bevat daarmee tegenstrijdigheden (onjuistheden) en dient in zijn volledigheid te vervallen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Artikel 3.2 blijft ongewijzigd van toepassing. Deze bepaling staat het in rekening brengen van de wettelijk verschuldigde btw niet in de weg en houdt niet in dat Opdrachtgever uitgaat van een btw-vrijstelling. De bepaling regelt uitsluitend dat, als Opdrachtnemer geen btw in rekening brengt en voor (een deel van) de Diensten geen btw-vrijstelling blijkt te bestaan, deze btw niet alsnog aan Opdrachtgever kan worden doorberekend.
13	Inschrijffase	1	Voorstel tot tekstwijziging conceptovereenkomst	Art. 3.1 Opdrachtgever verleent aan Opdrachtnemer Opdracht Er is sprake van een opdracht van NWO. NWO heeft zelf een rechtstreeks belang bij dit onderzoek (t.b.v. eigen beleid NWO, Opdrachtgever hiertoe een Openbare Europese aanbesteding heeft uitgeschreven). Deze dienst is belast met 21% btw. Opdrachtnemer verricht de opdracht tegen een vaste totaalprijs van € xxxxxxxx (bestaande uit de vaste totaalprijs van xxxxx én 21% BTW, zijnde € xxxxx). Deze vaste totaalprijs is inclusief btw, reis-, verblijf- en eventuele overige kosten. Wijzigingen in het toepasselijke btw-percentage blijven uitdrukkelijk voorbehouden en kunnen van invloed zijn op de uiteindelijke kosten(verhoging) voor rekening van Opdrachtgever.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het opnemen van de inschrijfprijs, zowel exclusief als inclusief btw, in de overeenkomst. Over het bedrag exclusief btw wordt btw in rekening gebracht tegen het op dat moment geldende wettelijke btw-tarief.
14	Inschrijffase	1	vragenronde	Vraag over beoordeling gunningscriterium 1: Kunt u bevestigen hoe punt g van Gunningcriterium 1 ('adequate onderbouwing van de gevraagde middelen') beoordeeld wordt, gegeven dat de Gunningcriteria kwaliteit blind voor prijs worden beoordeeld? Dient Inschrijver de onderbouwing van de inzet van middelen (uren, capaciteit, rolverdeling) te beschrijven zonder bedragen te noemen, en volstaat dat voor punt g? Vraag over Gunningcriterium 1, sub e) – verdiepend onderzoek Sub e) beoordeelt de kwaliteit van het plan voor het verdiepend onderzoek. Maar de onderwerpen daarvoor staan pas ná gunning vast, in overleg met OCW/NKO (§1.3). Hoe kunnen we hierop een concreet voorstel doen als we niet weten waar het over gaat? 1. Beoordelen jullie vooral het proces (hoe komen we tot goede onderwerpen, hoe werken we samen met OCW/NKO) of de inhoud van voorbeeldonderwerpen die we zelf verzinnen? 2. Als het de inhoud is: waarop toetsen jullie dan of een voorbeeldonderwerp goed is, als de echte onderwerpen nog niet vaststaan? 3. Kunnen jullie bevestigen dat een ontbrekend "ideaal" voorbeeld niet tot puntenaftrek leidt, aangezien niemand op dit moment kan weten wat dat ideaal is? Vraag over Beoordelingskader In het Beoordelingskader (§3.6) staat dat bij alle Gunningcriteria wordt getoetst of onze antwoorden "blijk geven van begrip en aansluiting op de werkelijkheid van de Aanbestedende dienst". Dit is een vaag criterium dat veel ruimte laat voor persoonlijke interpretatie door de beoordelaars. Kunnen jullie concreter maken waar dit op getoetst wordt, en hoe geborgd wordt dat dit aspect objectief en consistent tussen beoordelaars wordt beoordeeld, en niet afhangt van de individuele indruk of voorkeur van een beoordelaar?	Antwoord over de beoordeling van gunningscriterium 1: Prijs is inderdaad geen Gunningcriterium, maar de verdeling van de middelen wordt wel beoordeeld. De ingevulde bijlage J wordt ook verstrekt aan de beoordelingscommissie zodat zij kunnen beoordelen of de middelen passend verdeeld zijn voor dit onderzoek. Deze bijlage kunt u verder onderbouwen in de beantwoording van Gunningcriterium 1. Antwoord over gunningscriterium 1, onderdeel e) – verdiepend onderzoek: 1 en 2. Het plan voor het verdiepend onderzoek wordt beoordeeld op dezelfde aspecten als het totale plan van aanpak, kwaliteit, helderheid, volledigheid en haalbaarheid. Graag nodigen we Inschrijvers uit om zelf al mee te denken met hoe ze het verdiepend onderzoek vorm zouden willen geven. Welke onderwerpen zouden jullie graag onderzoeken? 3. Het plan wordt beoordeeld op kwaliteit, helderheid, volledigheid en haalbaarheid, het feit dat er later nog gesproken wordt over welke onderwerpen de begeleidingscommissie nog zou willen onderzoeken weegt daarin in niet mee. De begeleidingscommissie weet dit zelf namelijk ook nog niet. Dus wordt er gekeken naar het plan zoals het is gepresenteerd, en wordt dat plan beoordeeld op kwaliteit, helderheid, volledigheid en haalbaarheid. Er worden geen punten afgetrokken omdat het niet voldoet aan een ontbrekend ideaal. Dat betekent niet dat als het plan kwalitatief niet in orde is, vaag, onvolledig en niet haalbaar er geen punten worden afgetrokken. Antwoord over het beoordelingskader: Met "begrip en aansluiting op de werkelijkheid van de Aanbestedende dienst" wordt bedoeld dat de beantwoording aansluit op de Opdracht zoals beschreven in paragraaf 1.3 van het Beschrijvend document, het Programma van Eisen en de bijlagen die de Opdracht toelichten. Het beoordelingssteam beoordeelt deze aansluiting aan de hand van de vooraf bekendgemaakte beoordelingsaspecten van het betreffende Gunningcriterium. De beoordeling vindt niet plaats op basis van persoonlijke voorkeuren of verwachtingen die niet in de aanbestedingsstukken staan. Alle beoordelaars gebruiken hetzelfde beoordelingskader en dezelfde scoretabel uit paragraaf 3.6. Zij beoordelen de beantwoording eerst individueel. Vervolgens bespreken zij hun scores en onderbouwingen tijdens het plenaire overleg en komen zij gezamenlijk tot één unaniem beoordelingscijfer per Gunningcriterium. Verschillen in beoordeling worden besproken aan de hand van de inhoud van de inschrijving en de vooraf bekendgemaakte beoordelingsaspecten.
15				Zijn er extra eisen aan de onafhankelijke partij die het onthullingsrisico-onderzoek moet uitvoeren	OCW is verwerkingsverantwoordelijke en kan extra instructies geven voor de in te schakelen subwerker, zie de beantwoording op vraag 1. Het belangrijkste is dat het een onafhankelijke partij betreft die ervaring heeft met dit soort onderzoeken naar de herleidbaarheid van grootschalige datasets.

16				Welke documenten dienen alle combinanten in te dienen?	Als een combinatie inschrijft, moet iedere combinant een eigen 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)' (bijlage G) indienen. De volgende documenten dient u samen als combinatie in: - Inschrijfformulier (bijlage F); - Standaardformulier specificatie referenties (bijlage I); - Prijzenblad (bijlage J); - Beantwoording van de Gunningscriteria G1, G2 en G3 (bijlage H). Als uw combinatie voor de voorgenomen gunning in aanmerking komt, moet iedere combinant in ieder geval de volgende bewijsstukken aanleveren: - Bewijs van inschrijving in het beroeps- of handelsregister; - Gedragsverklaring aanbesteden; - Verklaring van de Belastingdienst over het nakomen van fiscale verplichtingen. Voor de overige bewijsstukken in paragraaf 6.2 van het Beschrijvend document moet per combinant worden bekeken welke van toepassing zijn.
17				Is het mogelijk om de bewijsstukken na de kerstvakantie aan te leveren?	Helaas zitten we op een strak schema qua publicatie en gunning, in januari 2027 moet er voor de OECD echt een contactpersoon zijn. Qua inkoopproces zijn we gebonden aan een aantal vaste wettelijke termijnen voor het aanleveren van de bewijsstukken na de bekendmaking van de voorlopige gunning en kunnen we niet meer schuiven met de deadlines.

18	Mededeling				Correctie UEA In het eerder gepubliceerde UEA (Bijlage G Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)) is per abuis niet aangegeven dat de opdracht boven de Europese drempel valt. Dit is in de bij deze Nota van Inlichtingen gevoegde versie gecorrigeerd. De toepasselijke verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden zijn ongewijzigd. Het gecorrigeerde UEA (Bijlage G Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) versie 2 (12 oktober 2026)) vervangt de eerder gepubliceerde versie. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving de gecorrigeerde versie te gebruiken.
----	------------	--	--	--	---