Algemene informatie

Aanbesteding: Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven
Aanbestedende Dienst: RWM N.V.
Referentie: 26CC113
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **102**

Onderwerp:
Euralcodes per afvalstroom

Vraag:
In de aanbestedingsstukken en de aangepaste 26CC113 RWM Inschrijfstaat 121026.xlsx worden de afvalstromen uitsluitend omschreven met een afvalstroomnaam. De bijbehorende Euralcodes ontbreken. Kan opdrachtgever per afvalstroom aangeven welke Euralcode(s) van toepassing zijn, zodat inschrijvers eenduidig kunnen beoordelen of de aangeboden op- en overslaglocatie(s) voor alle gevraagde afvalstromen zijn vergund?

Antwoord:
Wij hebben een apart Excel-bestand met de Euralcodes toegevoegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Ref.nr. **103**

Onderwerp:
Verplicht inschrijven op alle afvalstromen

Vraag:
De opdracht betreft één perceel met meerdere afvalstromen. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers verplicht zijn in te schrijven op alle in de inschrijfstaat opgenomen afvalstromen en dat gedeeltelijke inschrijvingen op één of meerdere afzonderlijke afvalstromen niet zijn toegestaan? Indien gedeeltelijke inschrijvingen wel zijn toegestaan, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven voor welke afvalstromen afzonderlijk kan worden ingeschreven.

Antwoord:
Gedeeltelijke inschrijving is niet toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Indexering op- en overslagtarieven

Vraag:
In paragraaf 8.2 van 26CC113 RWM beschrijvend document is opgenomen dat de vergoeding voor de op- en overslag is gebaseerd op de door inschrijver aangeboden tarieven per ton. In de aanbestedingsstukken is echter geen bepaling opgenomen ten aanzien van indexering of prijsherziening gedurende de contractperiode. Kan opdrachtgever bevestigen of de aangeboden op- en overslagtarieven gedurende de volledige contractduur vast dienen te blijven, dan wel aangeven welke indexerings- of prijsherzieningsregeling gedurende de looptijd van de overeenkomst van toepassing is?

Antwoord:
Voor indexatie zie paragraaf 8.2 lid 4.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Ref.nr.
105

Onderwerp:
overige stromen

Vraag:
Kan opdrachtgever toelichten waarom grond(stromen), veegvuil, veegzand, geen onderdeel uitmaken van deze aanbesteding, terwijl deze afvalstromen veelal eveneens vrijkomen op milieuparken en gemeentewerven? Worden deze stromen reeds onder andere overeenkomsten verwerkt of is opdrachtgever voornemens hiervoor separaat een aanbestedingsprocedure te starten?

Rijksoverheid

Antwoord:
Grond: RWM zamelt zelf geen grond in maar transporteert deze alleen in opdracht van gemeenten naar de bij hun gecontracteerde verwerkers. Veegvuil/veegzand: gezien de groei van het verzorgingsgebied van RWM is het transporteren en laten verwerken van veegvuil/veegzand op één locatie logistiek en bedrijfseconomisch niet meer de beste oplossing. RWM heeft ervoor gekozen om in de toekomst veegvuil op meerdere locaties/bij meerdere verwerkers in het verzorgingsgebied onderhands aan te besteden om zo de logistieke kosten te drukken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Nvl 1 - referentie 34

Vraag:
U stelt dat de maximale tarieven voor op- en overslag marktconform zijn vastgesteld op basis van een marktoriëntatie bij verschillende partijen. Onze organisatie is hiervoor niet door RWM benaderd.

Wij verzoeken u daarom nogmaals om de plafondtarieven te laten vervallen en inschrijvers zelf hun tarieven voor op- en overslag te laten bepalen.

Indien u vasthoudt aan de vastgestelde plafondbedragen, verzoeken wij u nader te motiveren op welke wijze deze bedragen zijn bepaald en hoe de gehanteerde systematiek zich verhoudt tot de aanbestedingsrechtelijke beginselen van proportionaliteit en gelijke behandeling. In het bijzonder verzoeken wij u toe te lichten hoe wordt gewaarborgd dat de marktoriëntatie niet leidt tot een informatievoorsprong voor partijen die daarbij zijn betrokken ten opzichte van partijen die niet zijn geraadpleegd.

Antwoord:
De maximale tarieven zijn als mediaan bepaald, enerzijds op basis van de vigerende tarieven in de bestaande contracten voor afvalstromen zoals RWM die bij diverse verwerkers heeft ondergebracht en anderzijds bij collega inzamelorganisaties uitgaande van soortelijke tonnages (ook bij afvalstromen waarvan bij RWM geen tarieven voorhanden waren voor sec O&O) Let wel: dit zijn tarieven sec voor op- en overslag zoals ook gevraagd in het bestek. Uw constatering dat hierin grote verschillen in de markt zijn stemt overeen met onze bevindingen. Derhalve zijn de mediaanbedragen in deze aangenomen. Voor het berekenen van de maximale tarieven is bovenop de mediaanbedragen een plusbedrag gezet op basis van de gerealiseerde en deels nog te verwachten kostenontwikkelingen in 2026 .

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Nvl 1 - referentie 2

Vraag:
U heeft de maximaal toegestane reisafstand verruimd naar 50 kilometer vice versa. Hoewel u daarmee tegemoetkomt aan de gestelde vragen, blijft de beoordelingssystematiek ongewijzigd. De totale inschrijfprijs wordt nog steeds bepaald door zowel de kosten voor op- en overslag als de door opdrachtgever berekende transportkosten. Uit door ons uitgevoerde proefberekeningen blijkt dat de transportcomponent onevenredig zwaar doorweegt in de totale beoordeling. Wij hebben het prijzenblad tweemaal ingevuld:
- Partij 1: reisafstand 10 kilometer, afstand kilometerheffing 7,5 kilometer, reistijd 25 minuten en het maximaal toegestane tarief voor op- en overslag;
- Partij 2: reisafstand 20 kilometer, afstand kilometerheffing 15 kilometer, reistijd 40 minuten en een tarief van € 0,00 voor op- en overslag.

Uit deze vergelijking volgt dat partij 2, ondanks een tarief van € 0,00 voor op- en overslag, alsnog op een hogere totale inschrijfprijs uitkomt dan partij 1.

De transportcomponent is daarmee feitelijk doorslaggevend voor de rangorde. Het aangeboden tarief voor op- en overslag heeft onvoldoende gewicht om een grotere reisafstand te compenseren. Daarnaast kan een geografisch gunstig gelegen inschrijver vooraf berekenen welk maximaal tarief hij kan aanbieden ten opzichte van marktpartijen met een grotere reisafstand. Daardoor ontstaat een structureel en vooraf kenbaar concurrentievoordeel dat niet voortvloeit uit een doelmatiger of scherper aangeboden prestatie, maar hoofdzakelijk uit de vestigingslocatie. Hiermee is er geen enkele borging dat de gekozen systematiek ertoe leidt dat wordt gegund aan de inschrijver met de beste prijs-kwaliteit verhouding.

Wij verzoeken u daarom het prijzenblad en de beoordelingssystematiek zodanig aan te passen dat de reisafstand, reistijd en kilometerheffing niet meetellen bij de beoordeling, en de prijsbeoordeling uitsluitend plaatsvindt op basis van de door inschrijvers aangeboden kosten voor op- en overslag.

Indien u dit verzoek niet overneemt, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten:
- waarom de transportcomponent in deze mate bepalend moet zijn voor de rangorde van de inschrijvers;
- hoe inschrijvers met een grotere reisafstand nog reëel op prijs kunnen concurreren;
- waarom de gekozen systematiek volgens u proportioneel is, voldoende waarborgt dat alle inschrijvers een daadwerkelijke en gelijkwaardige kans op gunning hebben en resulteert in de beste prijs-kwaliteit verhouding.

Antwoord:
Voor RWM zijn de integrale kosten per ton doorslaggevend zoals ook in bestek is aangegeven.

Rijksoverheid

Door de fors gestegen logistieke kosten is het aandeel van de transportkosten in de integrale kostprijs aanzienlijk toegenomen. Om inschrijvers toch een verschil te kunnen laten maken op basis van een O&O-tarief worden alle afvalstromen aan één inschrijver gegund zodat deze zijn kosten over een veel groter tonnage kan verdelen dan dat dit het geval zou zijn bij een gunning per afvalstroom.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Invullen transportkosten via routenet

Vraag:
In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de afstand met RouteNet dient te worden bepaald over Nederlands grondgebied. Bij toepassing van de voorgeschreven RouteNet-berekening wordt voor bepaalde routes echter automatisch een traject via Duits grondgebied gekozen, zonder mogelijkheid dit in RouteNet uit te schakelen.

Kan opdrachtgever verduidelijken welke afstandsbepaling in dat geval leidend is en welke werkwijze inschrijvers dienen te hanteren om te voldoen aan de eis dat de route over Nederlands grondgebied wordt bepaald?

Antwoord:
In RouteNet kan gekozen worden om de optie 'via' aan te klikken om naar de eindbestemming te rijden. Zo krijgt men een route volledig over Nederlands grondgebied.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Rijksoverheid

Ref.nr.
109

Onderwerp:
tolheffing

Vraag:
In vraag 93 van de Nota van Inlichtingen wordt aangegeven dat na het berekenen van de route in RouteNet de tolkosten kunnen worden geraadpleegd door de optie "tolkosten" aan te vinken. RouteNet geeft deze tolkosten weer als een bedrag in euro's. Bij verwerking van deze bedragen in de inschrijfstaat constateren wij echter dat de berekening de ingevoerde tolkosten lijkt om te rekenen naar een afstandscomponent (kilometers), waardoor afrondingsverschillen ontstaan.

Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze de tolkosten uit RouteNet exact dienen te worden verwerkt in de herziene inschrijfstaat? Tevens verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen welke berekeningsmethodiek leidend is indien de uitkomst van de inschrijfstaat afwijkt van de in RouteNet weergegeven tolkosten.

Antwoord:
De inschrijfstaat is zo opgebouwd dat men bij de kilometerheffing ook kilometers moet invullen. Deze worden vermenigvuldigd met € 0,201. Dit komt dan inderdaad niet overeen met het het bedrag dat aan tolkosten in Routenet wordt vermeld. Routenet is leidend voor het bepalen van het aantal kilometers waarover kilometerheffing moet worden betaald en de inschrijfstaat - met daarin het tarief van €0,201 per km - is leidend bij de beoordeling van de inschrijving.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Ref.nr.
110

Onderwerp:
inschrijfstaat en routenet

Vraag:
In de herziene inschrijfstaat wordt in rij 6 gesproken over afstanden en tijden "v.v." (vice versa). Kan opdrachtgever bevestigen dat alle waarden die uit RouteNet worden overgenomen, waaronder afstand, rijtijd en eventuele tolkosten, als retourwaarde (heen en terug) dienen te worden ingevuld?

Antwoord:
Dat is correct. Wat betreft tolkosten zie antwoord op vraag 109

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Ref.nr.
111

Onderwerp:
inschrijving

Vraag:
Ter voorkoming van onvolledige inschrijvingen verzoeken wij opdrachtgever een limitatieve opsomming te verstrekken van alle documenten die bij indiening van de inschrijving via TenderNed moeten worden aangeleverd, alsmede aan te geven welke documenten (zoals vergunningen, verzekeringsbewijzen en ijkrapporten) pas na voorlopige gunning behoeven te worden overgelegd.

Antwoord:
Deze informatie is reeds verstrekt bij de 1e nvi (vraag 101 mededeling aanbestedende dienst)

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Ref.nr.
112

Onderwerp:
routenet inschrijfstaat

Vraag:
In de aanbestedingsstukken is niet opgenomen dat RouteNet-uitdraaien bij de inschrijving dienen te worden overgelegd. Kan opdrachtgever bevestigen dat de RouteNet-berekeningen niet als bijlage bij de inschrijving hoeven te worden meegestuurd? Daarbij merken wij op dat de RouteNet-uitdraai wel afstand en reistijd toont, maar niet de gehanteerde tolkosten.

Indien dit juist is, kan opdrachtgever bevestigen dat de opgegeven afstanden, reistijden en tolkosten door opdrachtgever zelf zullen worden geverifieerd op basis van de voorgeschreven RouteNet-methodiek?

Antwoord:
Wij bevestigen dat opdrachtgever de ingevulde inschrijfstaat op deze punten controleert. Wat

Rijksoverheid

betreft tolkosten zie antwoord op vraag 109.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 Op- en overslag afvalstromen afkomstig van milieuparken en gemeentewerven

Rijksoverheid