

Nota van inlichtingen 2 Beheer, onderhoud en levering openbare verlichting voor gemeente Hoeksche Waard			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	RAW 01 02 03 — definitie bouwstofgroepen en indexeringssystematiek	RAW 01 02 03 bepaalt dat wijzigingen in loonkosten, brandstofkosten en groepen van bouwstoffen tweemaal per jaar kunnen worden verrekend op basis van de CBS-reeks GWW 4321 Elektrische installaties. Niet duidelijk is welke materialen onder de afzonderlijke bouwstofgroepen vallen, of deze ene index op alle kostencomponenten wordt toegepast en hoe de aangepaste eenheidsprijzen exact worden berekend. Kan AD dit verduidelijken.	Deze index wordt op alle kostencomponenten toegepast.
105	3. Bepalingen 01 16 02 05	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het eigen risico alleen ten laste van de aannemer komt indien de schade aan de aannemer kan worden toegerekend?	Ja. Aanbestedende dienst bevestigt dat het eigen risico voor rekening van de aannemer komt indien en voor zover de betreffende schade aan de aannemer kan worden toegerekend. Voor de beoordeling van de aansprakelijkheid gelden de bepalingen uit de overeenkomst, het bestek, de UAV 2012 (versie 2025) en de toepasselijke wet- en regelgeving. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
106	3. Bepalingen 01 16 02 03	De Gids Proportionaliteit schrijft voor om te toetsen of de aansprakelijkheid in het onderhavige geval proportioneel is in verhouding tot de gevraagde prestatie. Daarbij dient in aanmerking te worden genomen wat in het algemeen in het handelsverkeer gebruikelijk is. Dit in aanmerking genomen en ook conform voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit verzoekt gegadigde om een overall proportionele beperking van de aansprakelijkheid en stelt in dat verband voor om de aansprakelijkheid van inschrijver te beperken tot directe schade die aanbestedende dienst lijdt als gevolg van een aan inschrijver toerekenbare tekortkoming en wel tot een cumulatief maximum van 100% van de opdrachtwaarde van de desbetreffende nadere opdracht/deelopdracht en bovendien aansprakelijkheid voor (voor inschrijver niet verzekerbare) indirecte schade (waaronder indirecte vermogensschade, winst-, omzet of productderving en claims van derden) conform algemeen gebruik volledig uit te sluiten. Daarmee zal de overeenkomst ook (meer) in overeenstemming zijn met voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit dat onder meer bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Mocht aanbestedende dienst niet daartoe of in ieder geval niet tot een meer proportioneel alternatief bereid zijn, dan verzoekt gegadigde om een gemotiveerde rechtvaardiging in het licht van de Gids Proportionaliteit, met toelichting waarom een zwaardere aansprakelijkheid bij de inschrijver objectief noodzakelijk en proportioneel is gelet op aard en risico's van de opdracht.	Nee. De aanbestedende dienst handhaaft de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Gelet op de aard van de werkzaamheden in de openbare ruimte, de daarmee samenhangende veiligheidsrisico's en de in het bestek opgenomen verzekeringsvereisten, acht de aanbestedende dienst deze regeling proportioneel. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
107	3. Bepalingen 01 02 03 02	Gegadigde meent dat een vervaltijm in dit geval onredelijk en disproportioneel is. Is de aanbestedende dienst bereid deze regeling aan te passen in die zin dat bij een redelijke overschrijding alsnog inhoudelijk naar een verzoek kan worden gekeken, of dat een langere (niet-fatale) termijn wordt gehanteerd?	Nee. De aanbestedende dienst handhaaft de in bepaling 01 02 03 02 opgenomen vervaltijm. De termijn wordt, gelet op het belang van tijdige afhandeling en rechtszekerheid voor beide partijen, proportioneel geacht. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
108	3. Bepalingen 01 01 16 05	Aan de kortingsregeling is geen maximum verbonden. Gegadigde merkt op dat deze bepaling leidt tot een ongelimiteerde financiële sanctie die geen relatie heeft met de contractwaarde van de deelopdracht, niet differentieert naar aard en ernst van de overtreding en daarmee niet in redelijke verhouding staat tot het voorwerp van de opdracht. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst, mede in het licht van artikel 1.10 lid 3 en 4 Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, te bevestigen dat zij naar aanleiding van het voorgaande alsnog een proportioneel maximum aan deze korting zal verbinden, bijvoorbeeld tot maximaal 5% van de waarde van de deelopdracht.	Dit wordt gelimiteerd tot maximaal 50% van de deelopdracht.
109	3. Bepalingen 01 01 16	Deze besteksbepaling lijkt de in § 42 UAV 2012 (versie 2025) neergelegde kortingsregeling aanzienlijk uit te breiden. Daarnaast bevatten de leden 03 en 04 en onder meer artikel 62.04.01 afzonderlijke kortingsregelingen. Gegadigde begrijpt dat hiermee wordt afgeweken van c.q. een uitbreiding wordt gegeven aan de kortingsregeling van § 42 UAV 2012 (versie 2025). De reikwijdte van deze afwijking is naar het oordeel van gegadigde echter onvoldoende duidelijk en bovendien zeer ruim, nu niet steeds objectief bepaalbaar is welke concrete termijn of verplichting tot het verbeuren van een korting leidt en evenmin duidelijk is of verschillende kortingen voor dezelfde tekortkoming cumulatief kunnen worden opgelegd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat (i) een korting uitsluitend wordt opgelegd bij overschrijding van een vooraf schriftelijk vastgelegde en objectief bepaalbare contractuele termijn of verplichting, (ii) voor één en dezelfde tekortkoming slechts eenmaal een korting wordt opgelegd en de verschillende kortingsregelingen niet cumuleren en geen korting wordt opgelegd voor zover de overschrijding niet aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend? Indien aanbestedende dienst dit niet bevestigt, wordt verzocht de afwijking van § 42 UAV 2012 (versie 2025), de mogelijke cumulatie en het ontbreken van een maximum nader te motiveren en artikel 01.01.16 dienovereenkomstig te verduidelijken.	A. Dit kan worden bevestigd. B. Dit kan ook worden bevestigd.
110	RAW-Raamovereenkomst RAW1477-160998, 7 oktober 2026 2.2 Nadere Beschrijving 02	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de vermelde fictieve hoeveelheden resultaatsverplichting (voldoende) nauwkeurig zijn en geen significante afwijkingen vertonen ten opzichte van de werkelijke hoeveelheden?	De hoeveelheden zijn gebaseerd op de exacte data van de afgelopen jaren. Hierin worden geen significante afwijkingen verwacht.
111	RAW-Raamovereenkomst RAW1477-160998, 7 oktober 2026 2.2 Nadere Beschrijving 03	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de hoeveelheden ter inlichting (voldoende) nauwkeurig zijn en geen significante afwijkingen vertonen ten opzichte van de werkelijke hoeveelheden?	De hoeveelheden zijn gebaseerd op de exacte data van de afgelopen jaren. Hierin worden geen significante afwijkingen verwacht.
112	Raamovereenkomts 4.7	Zowel het bepaalde in artikel 4.6 als in deze bepaling 4.7 lijken de financiële gevolgen van een beëindiging in vergaande mate bij Opdrachtnemer neer te leggen. Ook wanneer aan de beëindiging geen toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer ten grondslag ligt. Volgens artikel 4.6 kan Opdrachtgever de Overeenkomst altijd tussentijds opzeggen zonder enige schade, of kostenvergoeding aan Opdrachtnemer en artikel 4.7 bepaalt daarnaast dat bij ontbinding slechts een pro rata vergoeding verschuldigd is voor reeds geleverde Goederen en/of verrichte Diensten voor zover deze daadwerkelijk nuttig waren voor Opdrachtgever dan wel Opdrachtgever deze wenst te behouden. Gegadigde acht deze risicoverdeling niet proportioneel. Een Opdrachtnemer kan immers ter correcte uitvoering van de Overeenkomst en/of een reeds verstrekte deelopdracht reeds werkzaamheden hebben uitgevoerd, materialen hebben ingekocht en niet of niet kosteloos annuleerbare verplichtingen jegens derden zijn aangegaan. Deze kosten en verplichtingen zijn noodzakelijk aangegaan ter uitvoering van de door Opdrachtgever verstrekte deelopdracht(en) en kunnen bij een beëindiging die niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen niet redelijkerwijs volledig voor rekening en risico van Opdrachtnemer worden gebracht. Dit geldt temeer nu Opdrachtnemer geen invloed heeft op een eenzijdige beëindiging door Opdrachtgever en dit risico daardoor niet kan beheersen. Daarnaast is het criterium dat reeds verrichte prestaties slechts worden vergoed indien deze voor Opdrachtgever "daadwerkelijk nuttig" zijn of Opdrachtgever deze "wil behouden" naar het oordeel van gegadigde onvoldoende objectief en voorzienbaar. Een correct en conform de Overeenkomst verrichte prestatie zou daardoor achteraf zonder vergoeding kunnen blijven op basis van een omstandigheid die niet aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Gegadigde verzoekt Opdrachtgever daarom, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, artikelen 4.6 en 4.7 aldus aan te passen dat bij een tussentijdse beëindiging die niet het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, Opdrachtgever in ieder geval alle tot het moment van beëindiging conform de Overeenkomst verrichte Diensten en geleverde Goederen vergoedt, de redelijkerwijs ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst/Nadere Opdracht gemaakte kosten vergoedt alsmede de redelijkerwijs ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst en/of van een reeds opgedragen Nadere Opdracht aangegane, aantoonbare en niet zonder kosten annuleerbare verplichtingen, voor zover de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet door Opdrachtnemer kunnen worden beperkt. Indien aanbestedende dienst niet daartoe bereid is verzoekt gegadigde aanbestedende dienst gemotiveerd toe te lichten waarom zij het proportioneel acht om de financiële gevolgen van een uitsluitend door Opdrachtgever geïnitieerde beëindiging, zonder tekortkoming van Opdrachtnemer, volledig voor rekening en risico van Opdrachtnemer te laten komen?	Nee. De aanbestedende dienst handhaaft de bepalingen inzake opzegging en ontbinding. De daarin opgenomen risicoverdeling sluit aan bij de aard van de opdracht, de contractsystematiek en hetgeen bij opdrachten op basis van RAW/UAV 2012, versie 2025 gebruikelijk is. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
113	Raamovereenkomts 4.6	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat alle eventuele kosten ten gevolge van een tussentijdse beëindiging, zoals redelijkerwijs met het oog op de uitvoering van Raamovereenkomst aangegane verplichtingen, wel vergoed worden?	Nee. De financiële gevolgen van een tussentijdse beëindiging worden afgewikkeld overeenkomstig de bepalingen van de overeenkomst en de overige aanbestedingsstukken. Daarbij merkt de aanbestedende dienst op dat sprake is van een raamovereenkomst waaraan geen afnameverplichting is verbonden. Het risico van door opdrachtnemer aangegane verplichtingen, waaronder bestellingen of andere kosten die voortvloeiend op een opdracht of de uitvoering daarvan zijn gemaakt, ligt in beginsel bij opdrachtnemer. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
114	Raamovereenkomts 4.6	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een redelijke opzegtermijn in acht wordt genomen opdat Opdrachtnemer de uitvoering van de overeenkomst en/of (lopende) deelopdrachten op een verantwoorde wijze kan beëindigen?	Ja, dit kan worden bevestigd.
115	Raamovereenkomts 4.2	Kan aanbestedende dienst toelichten waarom is gekozen voor een eenzijdige verlengingsoptie door Opdrachtgever, zonder overleg met Opdrachtnemer? Gezien het feit dat de omstandigheden bij verlenging (zoals personele capaciteit en beschikbaarheid van materieel) niet goed voorspelbaar zijn, zou een verlenging in overleg met Opdrachtnemer bijdragen aan een realistische en uitvoerbare contractverlenging. Is aanbestedende dienst bereid om deze verlengingsoptie nader te bezien of te heroverwegen?	Dit wordt niet aangepast. Echter wordt er met een redelijk termijn gecommuniceerd met de opdrachtnemer over een eventuele verlenging.
116	Raamovereenkomst	De Gids Proportionaliteit schrijft voor om te toetsen of de aansprakelijkheid in het onderhavige geval proportioneel is in verhouding tot de gevraagde prestatie. Daarbij dient in aanmerking te worden genomen wat in het algemeen in het handelsverkeer gebruikelijk is. Dit in aanmerking genomen en ook conform voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit verzoekt gegadigde om een overall proportionele beperking van de aansprakelijkheid en stelt in dat verband voor om de aansprakelijkheid van inschrijver te beperken tot directe schade die aanbestedende dienst lijdt als gevolg van een aan inschrijver toerekenbare tekortkoming en wel tot een cumulatief maximum van 100% van de opdrachtwaarde van de desbetreffende nadere opdracht/deelopdracht en bovendien aansprakelijkheid voor (voor inschrijver niet verzekerbare) indirecte schade (waaronder indirecte vermogensschade, winst-, omzet of productderving en claims van derden) conform algemeen gebruik volledig uit te sluiten. Daarmee zal de overeenkomst ook (meer) in overeenstemming zijn met voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit dat onder meer bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Mocht aanbestedende dienst niet daartoe of in ieder geval niet tot een meer proportioneel alternatief bereid zijn, dan verzoekt gegadigde om een gemotiveerde rechtvaardiging in het licht van de Gids Proportionaliteit, met toelichting waarom een zwaardere aansprakelijkheid bij de inschrijver objectief noodzakelijk en proportioneel is gelet op aard en risico's van de opdracht.	Nee. De aanbestedende dienst handhaaft de bepalingen inzake opzegging en ontbinding. De daarin opgenomen risicoverdeling sluit aan bij de aard van de opdracht, de contractsystematiek en hetgeen bij opdrachten op basis van RAW/UAV 2012, versie 2025 gebruikelijk is. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
117	Raamovereenkomst	Vaste prijzen en harde levertijden zijn onder de huidige marktomstandigheden, waaronder geopolitieke spanningen, oortogen, sanctiebeleid, verstoringen in internationale toeleveringsketens, grondstoffenschaarste en sterke inflatie, voor inschrijvers nauwelijks reëel. Is aanbestedende dienst bereid ten aanzien van deze onderwerpen een nadere regeling met inschrijvers te treffen dan wel de verschillende onderwerpen of nader te nuanceren, zodat het prijs- en leveringsrisico wordt teruggebracht tot een proportioneel ondernemersrisico?	Nee. De aanbestedende dienst handhaaft de uitgangspunten ten aanzien van prijsstelling en levertijden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Het kunnen optreden van marktom ontwikkelingen, prijsfluctuaties, verstoringen in de toeleveringsketen en beschikbaarheidsvraagstukken behoort in beginsel tot het normale ondernemersrisico.

118	Aanbestedingsleidraad §5.3.1 — verlagings SROI-percentage	De SROI-verplichting bedraagt 5% van de loonsom exclusief btw, inclusief meer- en minderwerk, terwijl binnen deze raamovereenkomst geen minimumomzet, minimale afname of vaste arbeidsomvang wordt gegarandeerd. Daarnaast is de realisatie mede afhankelijk van de beschikbaarheid en geschiktheid van kandidaten. Wij verzoeken u daarom het SROI-percentage te verlagen naar maximaal 2% van de daadwerkelijk gerealiseerde, voor SROI in aanmerking komende loonsom per deelopdracht.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De social return verplichting wordt berekend over de totale opdrachtwaarde, of als bij aanvang van de aanbesteding is vastgesteld dat de arbeidscomponent van de opdracht lager is dan 25% kan het SR-percentage worden berekend over de loonsom, deze bedraagt een vast percentage van 7% over de loonsom. In de leidraad is er helaas een typefout gemaakt, de berekening erachter is wel juist geformuleerd. De social return verplichting wordt berekend aan de hand van de daadwerkelijke opdrachtwaarde. In eerste instantie wordt de verplichting geschat, waarna deze jaarlijks wordt bijgesteld aan de hand van de daadwerkelijke omzet. Gelet op de proportionaliteit van de opdracht stellen wij de SROI-ais echter bij naar 3% van de aanneemsom. Het gaat hier om maatwerk, waarover de gemeente met de ondernemer (na de gunning) in overleg gaat zodat een win-win situatie bereikt kan worden. Naast invulling door arbeidsparticipatie zijn er toepassingsmogelijkheden op het gebied van Leren, Sociaal inkopen, Maatschappelijke activiteiten, Sociaal investeren en zelfs een mogelijkheid tot Open sociale impact invulling. Korthedshalve wordt verwezen naar de bijlage betreffende de social return verplichting. Daarmee is de toepassing van Social Return proportioneel in verhouding tot de gevraagde dienst.
119	Beschrijvend Document, 15 september 2026 3.2	Als redelijk uitgangspunt dient volgens gegadigde te gelden dat elke partij instaat voor de door haar verstrekte informatie. Vanzelfsprekend rust op gegadigde (als deskundige partij) een waarschuwplicht maar niet alle onduidelijkheden, fouten, tekortkomingen of tegenstrijdigheden kunnen of zullen in alle redelijkheid tijdens de inschrijvingsfase door gegadigde ontdekt kunnen worden. Bovendien merkt gegadigde op dat marginale toetsing regel is. Dit houdt met zoveel woorden in dat onduidelijkheden, fouten, tekortkomingen of tegenstrijdigheden in de verstrekte informatie die niet kenbaar zijn niet aan gegadigde tegengeworpen kunnen worden. Wil aanbestedende dienst dat bevestigen?	De aanbestedende dienst verwacht van inschrijvers dat zij de aanbestedingsstukken zorgvuldig bestuderen en eventuele onduidelijkheden, tegenstrijdigheden of vermeende onjuistheden tijdig aan de orde stellen. Voor het overige zijn de rechten en verplichtingen van partijen geregeld in de overeenkomst, het bestek en de daarop toepassing verklaarde UAV 2012 (versie 2025).
120	Beschrijvend Document, 15 september 2026 2.4	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat verlenging geschiedt na overleg en overeenstemming met inschrijver?	Zie het antwoord op vraag 115.
121	RAW hoofdstuk 17 / PVE §3.6 — ontbrekend OV16C-handboek	In antwoord op vraag 57 geeft u aan dat de inschrijver het OV16C-handboek zelf bij Stedin kan opvragen. Om te waarborgen dat alle inschrijvers hun aanbidding baseren op dezelfde volledige en bindende uitgangspunten, verzoeken wij u het toepasselijke OV16C-handboek en de bijbehorende OV16C-overeenkomst alsnog via TenderNed te publiceren en de toepasselijke versie en datum te bevestigen.	Dit wordt toegevoegd aan de aanbesteding.
122	Bestekpost 511030 — uithouderlengte	In bestekpost 511030 wordt een uithouderlengte van 1.000 mm genoemd, terwijl in de inschrijfstaat geen uithouderlengte is vermeld. Kunt u bevestigen welke uithouderlengte voor deze bestekpost leidend is en deze maatvoering ook in de inschrijfstaat opnemen?	Dit wordt aangepast in het bestek.
123	Bestekpost 511020 — uithouderlengte	In bestekpost 511020 wordt een uithouderlengte van 750 mm genoemd, terwijl in de inschrijfstaat een lengte van 600 mm is opgenomen. Kunt u bevestigen welke uithouderlengte voor deze bestekpost leidend is en het RAW-bestek en de inschrijfstaat hierop uniform aanpassen?	Dit is aangepast naar 600 mm.
124	Bestekpost 400040 — meetmethode en afzonderlijke inspectiewerkzaamheden	Voor een meting van de circuitimpedantie achter de zekering van de netbeheerder kan het noodzakelijk zijn het aansluitnoer in het armatuur los te koppelen. Kunt u aangeven welke meetmethode en rapportage volgens Bijlage 'Rapportage NEN 1010' worden geaccepteerd en of voor identieke, vooraf geselecteerde snoertypen mag worden volstaan met een representatieve meting per type/lengte in de werkplaats, aangevuld met de vereiste controles op locatie? Deze/Deze post omvat daarnaast visuele controles op scheefstand, mastnummer, mastdeur, aansluitkast en verbindingen. Deze werkzaamheden staan niet rechtstreeks gekoppeld aan een circuitimpedantiemeting. Kunt u hiervoor een afzonderlijke verkenbare bestekspost opnemen, of bevestigen dat deze inspecties niet onder de eenheidsprijs van post 400040 vallen?	Metingen van (de) circuitimpedantie(s) heeft als doel na te gaan of de bescherming tegen elektrische schok door automatische uitschakeling van de voedingspanning voldoet aan de afschakeltijden genoemd in NEN 1010. Het meten van deze impedanties kan gelijktijdig uitgevoerd worden met de visuele controles. De meting moet plaats vinden op de asset van de gemeente met ingeschakelde netspanning van de eigen installatie en/of installatie van de netbeheerder. Voor het meten van circuitimpedantie wordt geen afzonderlijke bestekspost opgenomen.
125	Bestekpost 400040 — omvang circuitimpedantiemeting	Bestekpost 400040 verlangt bij alle nieuwe masten een circuitimpedantiemeting in het kader van NEN 1010. Kunt u bevestigen welk circuit en welke meetpunten exact moeten worden gemeten en waar volgens Opdrachtgever de grens ligt tussen de installatie van de netbeheerder en de eigen installatie van Opdrachtgever/Opdrachtnemer? Betreft deze post uitsluitend de circuitimpedantie van de eigen installatie vanaf het voedings-/overnamepunt tot en met het aansluitnoer en armatuur, of wordt tevens een meting aan het netbeheerdersdeel verlangd?	Zie het antwoord op vraag 124.
126	Bestekposten 520010-520030 — armatuurprofielen en prijsgrondslag	De bestekposten 520010, 520020 en 520030 onderscheiden uitsluitend een functioneel paaltoparmatuur op een mast van 4 m en functionele kofferarmaturen op masten van 6 m en 8 m. Vermogen, lichtstroom, optiek, LED-configuratie en representatieve weegprofielen zijn niet vastgelegd, terwijl de definitieve configuratie pas na gunning uit de lichtberekeningen volgt. Hierdoor kan bij inschrijving niet objectief worden bepaald welke armatuurvariant in de eenheidsprijs moet zijn inbegrepen. Kunt u per bestekpost een bindend referentieprofiel verstrekken met ten minste mastafstand, wegbreedte, lichtpunthoogte, uithouder/ritshoek, verlichtingsklasse, lichtkleur, dimregime, indicatief vermogen, lichtstroom, optiek en LED-configuratie? Indien uit de projectspecifieke lichtberekening na gunning een zwaardere of duurdere configuratie volgt dan dit referentieprofiel, kunt u bevestigen dat het prijsverschil afzonderlijk als meerwerk wordt verrekend?	Dit is niet akkoord.
127	EMVI/calcuatie — ontbrekende areaalexport	De verstrekte bestanden 'moon-dagtelting-2024' en 'moon-dagtelting-2025' bevatten meldings- en doorlooptijdgegevens, maar geen technische areaalexportgegevens. In antwoorden 19 en 68 wordt verwezen naar armaturen uit een data-export. Kunt u daarom de afzonderlijke, actuele technische areaalexport publiceren, inclusief peildatum en minimaal object-ID, locatie, objecttype, fabrikant/type armatuur, masttype/hoogte, lichtkleur, vermogen, driver, plaatsingsjaar/leertijd, branduren en bekende vervangingsstatus?	Dit is meegeesturd met de databestanden.
128	EMVI Verkeersveiligheid — uniforme beoordelingsuitgangspunten	Antwoord 39 noemt uitsluitend standaard alledaagse verkeerssituaties, grotendeels binnen de bebouwde kom en maximaal 80 km/u. Kunt u bevestigen dat inschrijvers zelf representatieve cases en expliciete aannames mogen hanteren, dat geen niet gepubliceerde locaties of verkeersintensiteiten bij de beoordeling worden verondersteld en dat deze aannames niet negatief worden gewaardeerd wanneer zij realistisch en duidelijk gemotiveerd zijn?	Dit is akkoord, zolang deze representatief zijn voor deze opdracht.
129	EMVI Vervangingsopgaven — referentiescenario retrofit/nieuw	De exacte profielen, configuraties en aantallen retrofit versus volledige vervanging staan nog niet vast; antwoord 27 verlangt wel aandacht voor retrofit in het plan van aanpak. Kunt u bevestigen dat de uitwerking beide scenario's mag behandelen en een uniform referentiescenario of indicatieve verdeling verstrekken waarop alle inschrijvers hun aanpak, planning en duurzaamheidsmaatregelen baseren?	Dit is akkoord.
130	Niet-standaard lichtkleuren en verkenning	Antwoorden 5 en 21 noemen 2700-3000 K als uitgangspunt; antwoord 65 noemt daarnaast beperkt 4000 K en incidenteel 2200 K bij kleine parkprojecten. Kunt u bevestigen dat 4000 K en 2200 K uitsluitend op onderdrukkelijke deelopdracht worden toegepast en dat eventuele meerkosten en afwijkende levertijden afzonderlijk verkenbaar zijn?	Levertijden zijn akkoord, alleen voor 2200K worden meerkosten geaccepteerd. Niet voor 2700-3000-4000K.
131	OV16C/Stedin-accreditatie: bewijs en beroep op derde	Antwoord 17 verlangt bij inschrijving bewijs dat de inschrijver bij een andere gemeente actief is met Stedin-accreditatie, terwijl de leidraad vermeldt dat OV16C vóór de start mag worden behaald. Kunt u exact aangeven (a) welk bewijsstuk bij inschrijving vereist is, (b) op naam van welke rechtspersoon dit moet staan, (c) of ervaring/accreditatie van een onderaannemer of derde mag worden gebruikt en welke UEA-/terbeschikkingstellingsdocumenten dan nodig zijn, en (d) welk bewijs uiterlijk bij contractstart vereist is?	A, zoals in de eerste nota van inlichtingen benoemd dient de inschrijver bij de inschrijving aan te tonen te beschikken over een Stedin-accreditatie, dit mag bij inschrijving ook zijn voor een andere gemeente. B. De vestiging van de organisatie die zich inschrijft voor deze opdracht dient geaccrediteerd zijn C. De aannemer die inschrijft dient dit aan te tonen. D. Het bewijs dat de inschrijver een Stedin-accreditatie heeft.
132	Geconsolideerde materiaaleisen na Nv1	Antwoord 23 laat Qualicoat C4/ISO 9227 vervallen en antwoord 95 vervangt IEEE/ANSI C62.41.2 door IEC 61000-4-5, terwijl Bijlage 4 Materiaal Nv1 1 de oude teksten nog bevat. Kunt u een geconsolideerde bindende versie publiceren waarin alle Nv1 1-wijzigingen zijn verwerkt en bevestigen dat tot die publicatie de antwoorden uit Nv1 1 prevaleren boven strijdige bijlageteksten?	Dit is aangepast in de eerste nota van inlichtingen.
133	Aansprakelijkheid, limieten en gevolgschade	Antwoord 41 bepaalt dat RAW 01 16 03 leidend is, maar maakt nog niet expliciet hoe de limiet zich verhoudt tot RAW 01 16 02 en de bepalingen over indirecte schade en vrijwaring. Kunt u bevestigen dat (a) de totale aansprakelijkheid per gebeurtenis en per verzekeringsjaar is beperkt tot de toepasselijke verzekerde bedragen uit RAW 01 16 03, (b) indirecte en gevolgschade is uitgesloten en (c) dezelfde beperkingen gelden voor vrijwaringen en aanspraken van derden, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfslidening?	Zie het antwoord op vraag 105 en 106.
134	Stedin-vertraging en aantoonbare meerkosten	In antwoord 33 is termijnverlenging bij niet-toerekenbare vertraging door Stedin geaccepteerd, maar is verzocht de kostenvergoeding in Nv1 2 nader toe te lichten. Het gaat om aantoonbare wachturen, aanvullende verkeersmaatregelen, omplanning, demobilisatie/remobilisatie en extra coördinatie die rechtstreeks voortvloeien uit een aan Stedin toe te rekenen vertraging en niet in de eenheidsprijzen konden worden voorzien. Kunt u bevestigen dat deze kosten, na tijdige melding en onderbouwing, als meerwerk worden vergoed en aangeven via welke bestekspost of procedure dit wordt verrekend?	De aannemer kan deze kosten in samenspraak met Stedin bij hen doorrekenen.
135	Raamovereenkomst	Er staat in het bestekpost 511020 eerst uithouder lengte 600mm en in de inschrijfstaat 750mm. Bij BP 511030 staat eerst uithouder lengte 800mm en in de inschrijfstaat 1000mm. Welke lengten moeten het nu echt worden?	Zie het antwoord op vraag 123.
136	Nv1 1 vraag 17	U stelt nu als eis dat een Opdrachtnemer geaccrediteerd is door Stedin bij een andere gemeente. Deze verzwaring leidt tot uitsluiting van potentiële Inschrijvers. Immers; er zijn Opdrachtnemers welke de certificeringen hebben en voldoen aan eisen die in het handboek Stedin staan, alleen dan bij andere netbeheerders. In paragraaf 1.1 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan de grondbeginselen 'non-discriminatie' en 'proportionaliteit' te hanteren. We willen u dan ook met klem verzoeken om de aanpassing in lid 4 van Kwaliteitsnormen te laten vervallen en te bevestigen dat accreditatie bij andere netbeheerders ook is toegestaan. Mocht u niet in weten gaan op het verzoek dan vragen wij u, mede in relatie tot de Gids Proportionaliteit als onderdeel van de Aanbestedingswet, project-specifiek te motiveren waarom deze verzwaring proportioneel is.	Het is van belang dat de opdrachtnemer bij de start van de opdracht beschikt over een Stedin-accreditatie.
137	Nv1 1 vraag 37 / §5.2.2 — termijn referentieopdracht	"Ten aanzien van de geschiktheid, onder het kopje 'Kerncompetenties' is bepaald dat een referentieopdracht niet langer dan drie (3) jaar geleden mag zijn gestart, gerekend vanaf de publicatiedatum van de aanbestedingsprocedure. Deze eis ten aanzien van de startdatum heeft een beperkend effect. Een langlopende opdracht die langer dan drie jaar geleden is gestart, maar waarin gedurende de afgelopen drie jaar aantoonbaar relevante werkzaamheden zijn uitgevoerd en de gevraagde kerncompetenties recent zijn aangetoond, kan hierdoor niet als referentie worden ingebracht. Wij begrijpen dat de Aanbestedende Dienst met deze eis beoogt te waarborgen dat de aangetoonde ervaring voldoende recent is. Wij verzoeken u daarom de eis aan te passen, zodat niet de startdatum van de referentieopdracht bepalend is, maar dat de werkzaamheden waarmee de betreffende kerncompetentie wordt aangetoond in de afgelopen drie jaar zijn uitgevoerd. Indien u vasthoudt aan de huidige formulering, verzoeken wij u inhoudelijk toe te lichten waarom specifiek de startdatum van de opdracht bepalend is voor de geschiktheid en waarom deze beperking noodzakelijk is."	Dit is akkoord en wordt aangepast in de aanbestedingsleidraad.
138	vraag 53 Nv1 / RAW-bestek 701010 / 01 17 07	"Dank voor de beantwoording. Er is echter nog geen eenduidig antwoord op de opslagomvang die buiten proportioneel lijkt. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarom de noodzaak en omvang van deze eis nader te onderbouwen. Uit de aanbestedingsstukken blijkt dat de feitelijk benodigde hoeveelheden gedurende de raamovereenkomst via deelopdrachten of op afroep worden bepaald. Daarnaast bepaalt de aannemer voor de voorraad zelf welke materialen en hoeveelheden in opslag worden gehouden, waarbij LED-armaturen vanwege de diversiteit juist zijn uitgezonderd van de algemene voorraadplicht. Daarnaast moeten vrijgekomen materialen die voor Opdrachtgever waarde hebben op het terrein van de onderhoudsaannemer worden opgeslagen ten behoeve van mogelijk hergebruik. Ook hiervoor wordt echter geen verwachte hoeveelheid, volume of benodigde oppervlakte aangegeven. Kan de Aanbestedende Dienst daarom een inhoudelijke en kwantitatieve onderbouwing verstrekken van de vereiste 5.000 m², met een opgave van de soorten en verwachte hoeveelheden materialen die gelijktijdig op het terrein moeten kunnen worden opgeslagen? Indien een dergelijke onderbouwing niet kan worden verstrekt, verzoeken wij de vaste minimums van 5.000 m² te laten vervallen en de eis functioneel te formuleren, of te verlagen naar functionele benodigd of TBS van te maken vanuit de gemeente om partijen niet te sluiten."	De LED armaturen zijn niet vanwege de diversiteit uitgezonderd van de algemene voorraadplicht. De aanbestedende dienst wil hiervoor een standaardarmatuur. De minimums van 5.000 m² blijft gehandhaafd.
139	Vraag 33 / PVE Uitvoering §3.6 / RAW	We krijgen dus nog een toelichting welke aantoonbare kosten door vertraging of stagnatie van Stedin voor vergoeding in aanmerking komen? Een dergelijke stagnatie buiten de schuld van de inschrijver en door een door de AD voorgeschreven partij kan tenslotte nimmer bij de inschrijver neergelegd worden als risico.	Zie antwoord vraag 134.

140	Vraag 50/ RAW-bestek V2.0	Er staat dat er een post wordt toegevoegd voor de retrofit werkzaamheden. Die zien wij niet terug in het nieuwe bestek, graag het post nummer benoemen of toelichten.	In 120010 t/m 120030 is toegevoegd dat de vrijgekomen materialen afgevoerd moeten worden naar een door het bevoegd gezag erkende inrichting.
141	Vraag 51/ CROW	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bestekspost 170060 betrekking heeft op het raadplegen en beoordelen van de beschikbare bodemkwaliteitsgegevens voor de betreffende graaflocatie en het op basis daarvan opstellen van de CROW 400-beoordeling/rapportage en vaststellen van de veiligheidsmaatregelen, en dat eventueel noodzakelijk fysiek/aanvullend bodemonderzoek niet in deze post behoort?	Dit kan bevestigd te worden.
142	Vraag 58/ Stedin afbakening	Wij kunnen uw antwoord niet interpreteren. In de post 112010 en 112020 staat letterlijk "inclusief netbeheerskosten", uw antwoord begint met "Indien dit gaat om OV16c" en verder "als dit niet het geval is". Maar als het netbeheer is is het altijd OV16c binnen uw gemeente. Als dat anders is, graag toelichten. De vraag blijft: Alleen de coördinatie kosten voor de netbeheerder opnemen ? Indien nee, ook de Stedin kosten, dan moeten wij erop wijzen dat op netbeheer kosten niet in concurrentie ingescheven mag worden.	De gemeente Hoeksche Waard is ook eigen netwerkbeheerder.
143	nvl Vraag 90	Vraagverwijzing xxx nazien aub.	Zie vraag 22 en 23 van nota van inlichtingen 1.
144	Toevoeging vanuit aanbestedende dienst		Bijlage 16: Eigen verklaring handelsmaatregel voor goederen uit onrechtmatige Israëlische nederzettingen is toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. De inschrijver dient dit document bij zijn inschrijving te voegen.