

Algemene informatie

Aanbesteding:	Tussentijdse toetreding Raamovereenkomst Specialistische Jeugdhulp – percelen 1 t/m 6
Aanbestedende Dienst:	Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland
Referentie:	-
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
2	bedrijfsaansprakelijkheid

Vraag:

Volgens het inkoopdocument moet de inschrijver gedurende de opdracht verzekerd zijn tegen bedrijfsaansprakelijkheid. De inschrijver is echter gemoedsbezwaard tegen verzekeringen. De SVB-beschikking waaruit dit blijkt zullen we bij inschrijving uploaden. Dit betekent dat wij vanwege gewetensbezwaren geen (aansprakelijkheids)verzekeringen kunnen afsluiten en daarvoor is de wettelijke gemoedsbezwaardenstatus in diverse regelingen geregeld. Om in geval van onverhoopte aansprakelijkheid steeds aan onze verplichtingen te kunnen blijven voldoen houden we extra grote reserves aan. Daarnaast heeft een derde partij zich garant gesteld voor financiële consequenties die, in het geval van onverhoopte aansprakelijkheid, niet vanuit de aanwezige reserves kunnen worden opgevangen. De garantstellingsverklaring waaruit dit blijkt kunnen we bij de inschrijving uploaden. Overigens is inschrijver (voor zover bekend) de enige jeugdhulpaanbieder met deze status; bij vrijwel alle gemeentelijke contracten was dit ook geen belemmering. Voor alle duidelijkheid stellen we wel de vraag: is Opdrachtgever bereid om de gemoedsbezwaardenstatus te aanvaarden als een gelijkwaardig alternatief voor de gevraagde aansprakelijkheidsverzekering? Overigens brengt het proportionaliteitsvereiste (voorschrift 3.5B GP) en de vereiste mogelijkheid van daadwerkelijke mededinging wat ons betreft ook mee dat dit als gelijkwaardig alternatief moet worden aanvaard (zoals steeds ook wordt gedaan). Ter info: <https://www.svb.nl/nl/gemoedsbezwaren/stichting-of-vereniging/stichting-vereniging-of-vennootschap>

Antwoord:

Een aansprakelijkheidsverzekering is vereist (paragraaf 5.3.2). In afwijking daarvan maakt Opdrachtgever een uitzondering voor Inschrijvers die op grond van gemoedsbezwaren aantoonbaar geen verzekeringen kunnen afsluiten. Voor deze situatie wordt ook de bepaling dat voor deze eis geen beroep op een derde kan worden gedaan, verruimd. Levert Inschrijver de SVB-beschikking gemoedsbezwaarden aan en toont Inschrijver aan dat de eigen reserves, eventueel samen met een garantieverklaring van een derde, gelijkwaardig zijn aan de aansprakelijkheidsverzekering, dan kan dispensatie worden verleend voor het ontbreken van een verzekering.

Gelijkwaardig is dat ten minste € 2.000.000 per gebeurtenis is gedekt, ongeacht het aantal gebeurtenissen per jaar, voor de gehele looptijd van de opdracht. Een garantieverklaring moet onvoorwaardelijk zijn en afgegeven door een derde met aantoonbare financiële draagkracht. Inschrijver levert de stukken aan op het moment dat Opdrachtgever na de voorgenomen gunning om de polis vraagt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbesteding

Vraag:

In de aanbestedingsbeschrijving staat dat Hardenberg wordt toegevoegd aan het huidige contract. Wij zijn een aanbieder reeds met een contract, betekend dit dat Hardenberg automatisch wordt toegevoegd aan het huidige contract, of moeten we hier ons via deze aanbesteding aanmelden? Alvast bedankt!

Antwoord:

Voor huidige gecontracteerde aanbieders op de percelen 1 t/m 6 die geen contractuele wijziging wensen, is géén nieuwe inschrijving of aanmelding nodig. Zoals beschreven in paragraaf 1.2 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding worden deze aanbieders na deze toetreding automatisch ook gecontracteerd voor Gemeente Hardenberg binnen de betreffende percelen; dit wordt vastgelegd via een aanvulling op de bestaande Raamovereenkomst. Alleen als u naar een ander perceel (waaronder het nieuwe perceel 3b) wilt overstappen of aanvullend perceel 6 wilt leveren, dient u zich via deze toetreding in te schrijven op dat andere perceel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat bij Prijs moet worden ingevuld. Tariefgroep? Welke documenten / bewijsstukken wilt u hierbij ontvangen?

Antwoord:

In TenderNed is het verplicht een prijscriterium op te nemen, anders kan de openstelling niet gepubliceerd worden. Voor de ambulante individuele percelen (1 t/m 5) dient u als inschrijver een bedrag en optioneel aanvullende documenten te uploaden. Het volstaat hier om slechts een bedrag van €0 in te vullen. Er wordt geen aparte prijsinschrijving gedaan: de tarieven per tariefgroep liggen vast in het Voorzieningenboek 2026 (prijspeil 2026) en zijn dus niet onderhandelbaar. Aanvullende bewijsstukken zijn slechts nodig ter onderbouwing van de tariefgroep-indeling voor perceel 6 (Ambulant Groepsaanbod), hier gelden de categorieën licht /middel/middelzwaar/zwaar/extra zwaar/intensief uit het Voorzieningenboek 2026. Als bijlage dient u hiervoor de rekentool in te vullen en te uploaden. Deze zal gelijktijdig met het publiceren van deze Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd als extra bijlage bij de rest van de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

5

Onderwerp:

verificatie

Vraag:

wij moeten als gecontracteerde aanbieder die wil inschrijven in perceel 3b aan een aantal eisen voldoen, tegelijkertijd zien wij dat wij daarover geen documenten hoeven aan te leveren. zien wij dat goed?

is een verificatietraject die niet in het inkoopdocument vermeld is?

Antwoord:

Voor een reeds gecontracteerde aanbieder die wil overstappen naar (of aanvullend inschrijven op) perceel 3b, geldt volgens de checklist in hoofdstuk 6 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding dat bij inschrijving alleen Formulier 1 en 2 van Bijlage I (invulsjabloon) en Bijlage III (concept Raamovereenkomst) hoeven te worden aangeleverd; de overige documenten (KvK-uittreksel, bewijs kwaliteitssysteem, UEA, holdingverklaring, financiële jaarcijfers) zijn voor deze categorie niet vereist, omdat deze al bij de oorspronkelijke inschrijving zijn beoordeeld. Met het aankruisen van perceel 3b en het ondertekenen van het invulsjabloon verklaart u dat u voldoet aan de 9 cumulatieve criteria voor perceel 3b (paragraaf 2.2). Het bewijs hiervoor levert u na de voorlopige gunning aan; zie ons antwoord op vraag 14. De regio past het inkoopdocument tussentijdse toetreding en het invulsjabloon hierop aan en publiceert de nieuwe versies opnieuw. U voldoet op de sluitingsdatum aan de criteria. Na de voorlopige gunning levert u de bewijsstukken uiterlijk op 15 december 2026, 10:00 uur, via de berichtenmodule van TenderNed. Dit onderdeel is herstelbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.

6

Onderwerp:

inzake aanvullende eis crisisdienst

Vraag:

Kan de regio bevestigen dat aanbieders die capaciteit beschikbaar stellen voor de achterwacht crisisdienst uitsluitend worden ingezet voor cliënten en crisisvragen die vallen binnen de opdrachtverlening van de regio IJsselland?

Antwoord:

De regio bevestigt dat de capaciteit wordt ingezet voor alle jeugdigen die vallen binnen de opdrachtverlening van de regio IJsselland. Dit betreft zowel jeugdigen die reeds in zorg zijn als jeugdigen uit de regio IJsselland die nog niet in zorg zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Ref.nr.
7

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Onderwerp:

inzake aanvullende eis 3b crisisdienst

Vraag:

Kan de regio toelichten waarom capaciteit voor een reeds afzonderlijk georganiseerde regionale crisisteam als aanvullende verplichting wordt opgelegd aan aanbieders binnen perceel 3B?

Wij vernemen daarbij graag:

- welk concreet probleem met de huidige crisisteamvoorziening hiermee wordt opgelost;
- waarom dit niet binnen de bestaande regionale crisisteamstructuur wordt georganiseerd;
- hoe de noodzaak van deze aanvullende eis is onderbouwd;
- en op welke wijze is beoordeeld dat deze verplichting voor aanbieders binnen perceel 3B proportioneel en uitvoerbaar is

Antwoord:

Allereerst wordt een inspanningsverplichting gevraagd. Het is algemeen bekend dat het aantal beschikbare psychiaters beperkt is landelijk en ook in onze regio. Steeds vaker is de beschikbaarheid van psychiaters in de achterwachtfunctie moeilijk te organiseren. Ook nu al wordt de achterwachtfunctie die oorspronkelijk door Karakter wordt georganiseerd in samenwerking met Accare en Dimence opgepakt. Ook met deze uitbreiding is het nog altijd problematisch om de achterwachtfunctie duurzaam te borgen. Nu, met de uitbreiding van de crisisdienst en dat deze ook beschikbaar is voor jeugdigen die reeds in zorg zijn is het van belang dat er meer gezamenlijk wordt gekeken naar totale dekking. Het uitgangspunt bij deze eis en ook de voorafgaande gesprekken is dat eenieder de verantwoordelijkheid voelt om dit samen op te pakken. De proportionaliteit is dat het vanuit gezamenlijkheid wordt uitgewerkt en er in eerste instantie een inspanningsverplichting wordt gevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
8

Onderwerp:

inzake aanvullende eisen KJP

Vraag:

Kan de regio motiveren waarom het proportioneel en zorginhoudelijk passend wordt geacht dat kinder- en jeugdpsychiaters van gespecialiseerde aanbieders deelnemen aan een regionale crisisteamachterwacht, indien hun reguliere werkzaamheden zich richten op een specifieke doelgroep, zoals kinderen en jongeren met autisme, en niet primair op acute psychiatrische crisisteamzorg?

Antwoord:

Omdat de crisisdienst bij inwerktreding van de nieuwe integrale crisisdienst ook beschikbaar is voor jeugdigen wel in zorg. Dus ook uw eigen organisatie heeft hier baat bij. Het is opgenomen als inspanningsverplichting om de reden dat Opdrachtgever op dit moment ziet dat een resultaatverplichting niet proportioneel is. Het uitgangspunt is dat we gezamenlijk schaarse goederen en daarmee ook personeel zoals psychiaters zorgvuldig inzetten voor alle jeugdigen in IJsselland.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
9**Onderwerp:**

inzake aanvullende eis 3B KJP

Vraag:

Kan de regio toelichten op welke wijze bij de formulering van deze aanvullende eis rekening is gehouden met de feitelijke uitvoerbaarheid voor gecontracteerde aanbieders?

Daarbij ontvangen wij graag een toelichting op de wijze waarop rekening is gehouden met:

- bestaande arbeidsovereenkomsten, standplaatsafspraken en de contractuele inzetbaarheid van kinder- en jeugdpsychiaters;
- de beperkte beschikbaarheid van kinder- en jeugdpsychiaters op de arbeidsmarkt;
- verplichtingen voortvloeiend uit de CAO GGZ ten aanzien van crisisdiensten, bereikbaarheidsdiensten, rusttijden en duurzame inzetbaarheid;
- de continuïteit van de reguliere cliëntenzorg indien kinder- en jeugdpsychiaters worden ingezet voor regionale achterwachtdiensten;
- aanbieders die beschikken over een beperkte formatie aan kinder- en jeugdpsychiaters of die tijdelijk te maken hebben met verminderde inzetbaarheid van deze professionals

Antwoord:

De regio heeft bewust gekozen om een inspanningsverplichting op te nemen met als doel om vanuit gezamenlijkheid in het proces met Opdrachtgever en Karakter en betrokken aanbieders tot een goede proportionele en feitelijk uitvoerbare inrichting te komen. Kortom: we vragen nu commitment en daadwerkelijk uitvoering en haalbaarheid wordt in gezamenlijkheid uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
10

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Onderwerp:

aanvullende eis 3B

Vraag:

Hoe wordt bij de toepassing van deze eis rekening gehouden met situaties van ziekte, arbeidsongeschiktheid, re-integratie, zwangerschapsverlof, langdurige afwezigheid of vacatures waardoor de feitelijk beschikbare psychiatrische capaciteit tijdelijk afneemt?

Antwoord:

Dat wordt gezamenlijk uitgewerkt, maar juist hierom willen wij de krachten samen bundelen voor een duurzame beschikbaarheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
11

Onderwerp:

inzake aanvullende eis 3B KJP

Vraag:

Hoe wordt deze eis proportioneel toegepast op aanbieders met een beperkte omvang of beperkte beschikbaarheid van kinder- en jeugdpsychiatrische capaciteit, bijvoorbeeld aanbieders die beschikken over één kinder- en jeugdpsychiater of ook een volwassenenpsychiater in deeltijd?

Antwoord:

Dit wordt gezamenlijk uitgewerkt maar er wordt in ieder geval gekeken naar een invulling naar rato. Uiteindelijk bepaalt u als aanbieder in hoeverre deelname mogelijk is. Maar wanneer eenieder stelt dit niet te kunnen ontstaat er een collectief probleem namelijk dat er geen dekkende achterwachtfunctie beschikbaar blijft. Positief beredeneerd: de crisisdienst wordt voor alle jeugdigen in zorg beschikbaar. Dit betekent dat ook uw organisatie baat heeft bij een dekkende crisisdienst inclusief achterwacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
12

Onderwerp:

aanvullende eis 3B crisisdienst

Vraag:

Welke minimale beschikbaarheid of bijdrage aan de achterwacht crisisdienst wordt van individuele aanbieders verwacht om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

Er is geen sprake van een minimale beschikbaarheid en/of bijdrage, maar het gaat hier om een inspanningsverplichting. Laten we gezamenlijk in oplossingen denken. De wens is op dit moment om het nog niet contractueel af te dwingen maar vooral samen te werken in het organiseren van een dekkende crisisdienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
13

Onderwerp:

aanvullende eis perceel 3B

Vraag:

In de aanvullende eis staat vermeld dat de beschikbaarheid van de kinder- en jeugdpsychiater voor de achterwacht crisisdienst "naar rato" wordt afgestemd met penvoerder Karakter. Kan de regio verduidelijken wat onder "naar rato" wordt verstaan en welke verdeelsleutel hierbij wordt gehanteerd (bijvoorbeeld omzet, aantal cliënten, productievolume, FTE of beschikbare psychiatrische capaciteit)?

Antwoord:

Dit is nu nog niet bekend. Het is wel bekend dat deelname met deze contractuele bepaling niet kan worden afgedwongen en we in het proces vooral met naar rato bedoelen dat er wordt gekeken

naar de individuele mogelijkheden om een dekkend rooster te organiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
14

Onderwerp:

procedure tendered indien inschrijving in perceel 3B

Vraag:

Dienen we alle pagina's te doorlopen indien we reeds gecontracteerd zijn en willen switchen naar perceel 3B? of dienen de gevraagde documenten per de berichtenmodule verzonden te worden?

Antwoord:

In de checklist in hoofdstuk 6 van het inkoopdocument tussentijdse toetreding staat wat u als gecontracteerde aanbieder die overstapt bij inschrijving aanlevert (Formulier 1 en 2 van Bijlage I en Bijlage III). Dit levert u digitaal in via TenderNed. Met het aankruisen van perceel 3b en het ondertekenen van het invulsjabloon verklaart u dat u voldoet aan alle criteria van perceel 3b (paragraaf 2.2).

Na de voorlopige gunning toont u dit aan met bewijsstukken. Deze levert u uiterlijk op dinsdag 15 december 2026 om 10:00 uur aan via de berichtenmodule van TenderNed. Hoofdstuk 6. Checklist van het inkoopdocument tussentijdse toetreding wordt hierop aangepast. Hier wordt een beschrijving gegeven van wat u na gunning dient aan te leveren als bewijslast van het voldoen aan de aanvullende criteria voor perceel 3B.

Worden de bewijsstukken niet, niet tijdig of niet volledig aangeleverd, dan wordt u niet gegund op perceel 3b. Voor reeds gecontracteerde aanbieders geldt dat zij in dat geval gecontracteerd in het perceel blijven waarop al was gegund. De regio past het inkoopdocument tussentijdse toetreding en het invulsjabloon hierop aan en publiceert de nieuwe versies opnieuw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bewijs Kwaliteitssysteem zonder HKZ-certificering – paragraaf 5.5.1.1

Vraag:

Inschrijver beschikt over een geïmplementeerd kwaliteitssysteem en een kwaliteitshandboek dat is ingericht volgens de relevante HKZ-richtlijnen. Het kwaliteitssysteem wordt aantoonbaar toegepast en geborgd door middel van de PDCA-cyclus, interne evaluaties, verbetermaatregelen, incidentregistratie, klachtenafhandeling en beleid voor verantwoorde werktoedeling. Inschrijver is momenteel nog niet extern HKZ-gecertificeerd.

Accepteert de aanbestedende dienst dit kwaliteitssysteem als gelijkwaardig bewijs voor de eis uit paragraaf 5.5.1.1, wanneer bij inschrijving het kwaliteitshandboek, de directieverklaring en bewijsstukken van implementatie en borging worden overgelegd? Zo nee, kan de aanbestedende dienst aangeven welk certificaat of registratiebewijs uiterlijk bij inschrijving aanwezig moet zijn?

Antwoord:

Met de geschiktheidseis in paragraaf 5.5.1.1 beoogt de regio te borgen dat de kwaliteit van de jeugdhulp bij de Opdrachtnemer structureel, organisatiebreed en aantoonbaar op orde is, en dat dit door een onafhankelijke partij is getoetst. De genoemde systemen (HKZ, PREZO, NIAZ, NTPN) waarborgen op hoofdlijnen: cliëntgerichte hulpverlening met inspraak van cliënten en een klachtenprocedure; een vastgelegd kwaliteitsbeleid met beschreven verantwoordelijkheden; beheerste zorgprocessen, inclusief hulpverleningsplan en dossiervoering volgens professionele standaarden; veiligheid en risicobeheersing, waaronder het melden en afhandelen van incidenten en het toepassen van de meldcode; bevoegde en bekwame medewerkers; systematisch meten, evalueren en verbeteren (PDCA); en periodieke toetsing door een onafhankelijke certificerende of beoordelende instantie. Een ander kwaliteitssysteem wordt als gelijkwaardig aangemerkt wanneer Inschrijver aantoont dat dit op hoofdlijnen hetzelfde waarborgt en landelijk erkend is dan wel is opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland. Het is aan Inschrijver dit bij inschrijving te onderbouwen; de regio beoordeelt dit.

Een actueel kwaliteitsplan kan niet zelfstandig dienen als bewijs dat aan de geschiktheidseis wordt voldaan, omdat een zelf opgesteld plan geen landelijk erkend en onafhankelijk getoetst systeem is (zie ook NvI 3, vraag 16, van de oorspronkelijke aanbesteding).

Voor uw situatie betekent dit dat een kwaliteitssysteem dat is ingericht volgens de HKZ-richtlijnen, maar (nog) niet extern is getoetst en gecertificeerd, niet zonder meer voldoet. Bij inschrijving dient een certificaat of registratiebewijs aanwezig te zijn. Een aantoonbaar lopend certificeringstraject volstaat onder de voorwaarden uit ons antwoord op vraag 68. Het kwaliteitshandboek, de directieverklaring en de bewijsstukken van implementatie en borging mogen aanvullend worden overgelegd, maar vervangen het certificaat of registratiebewijs niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Groepsaanbod – zwaar en intensief

Vraag:

In het inkoopdocument wordt het groepsaanbod binnen de categorieën zwaar en intensief beschreven. Deze categorieën lijken echter niet terug te komen op het invulsjabloon voor de inschrijving.

Kunt u aangeven op welke wijze wij ons voor het groepsaanbod zwaar en intensief kunnen inschrijven? Indien deze zorgvorm onder een andere categorie in het invulsjabloon valt, ontvangen wij graag een toelichting.

Antwoord:

Het invulsjabloon (Bijlage I) wordt op dit punt aangepast en opnieuw gepubliceerd op TenderNed, zodat de categorieën groepsaanbod zwaar en intensief daarin ook terugkomen. Daarnaast stelt Opdrachtgever een rekentool groepsaanbod beschikbaar; deze dient u in te vullen om de begeleidingsintensiteit van uw groep(en) te bepalen en zo vast te stellen in welke intensiteit (licht, middel, middelzwaar, zwaar, extra zwaar of intensief) u zich voor het groepsaanbod kunt inschrijven. Voor de inhoudelijke toelichting op deze intensiteiten verwijzen wij naar paragraaf 8.5.3 van het Inkoopdocument versie 1.9. Let op: de intensiteiten extra zwaar en intensief zijn conform paragraaf 8.5.3 uitsluitend inzetbaar voor groepen van een Kind Diensten Centrum (KDC) of Orthopedagogisch Dagcentrum (ODC).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Referenties – Jeugdwet en Wlz

Vraag:

Voor één van de percelen waarvoor wij ons willen inschrijven, bieden wij zorg aan jeugdigen die zowel vanuit de Jeugdwet als vanuit de Wet langdurige zorg (Wlz) worden gefinancierd. Kunnen wij voor onze inschrijving ook referenties aanleveren vanuit de Wlz-gefinancierde zorg?

Hierbij gaat het bijvoorbeeld om referenties van ouders/wettelijk vertegenwoordigers die het Wlz-budget beheren.

Indien hiervoor specifieke voorwaarden gelden ten aanzien van de referenties, vernemen wij deze graag.

Antwoord:

Referenties uit uitsluitend Wlz-gefinancierde zorg voldoen naar het oordeel van Opdrachtgever niet aan de referentie-eisen van paragraaf 5.4. Kerncompetentie 1 vereist jeugdhulp op basis van een verwijzing door een Wettelijk verwijzer, en kerncompetentie 3 vereist dat de referent kan bevestigen dat naar tevredenheid is samengewerkt met de Toegang. Wlz-zorg is gebaseerd op een indicatie en kent geen Toegang in de zin van de Jeugdwet. Ouders die het Wlz-budget beheren, kunnen daarom niet als referent voor kerncompetentie 3 optreden. Wel kunt u referenties aanleveren over jeugdhulp die u onder de Jeugdwet aan dezelfde jeugdigen heeft geleverd. De voorwaarden van paragraaf 5.4 gelden daarbij: twee referenties die elk aan alle kerncompetenties voldoen, binnen drie jaar voor de sluitingsdatum uitgevoerd, met Formulier 5 ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Indirect cliëntgebonden tijd bij groepsaanbod

Vraag:

Voor het bepalen van de intensiteit van het zorgaanbod mogen uitsluitend de uren die daadwerkelijk aan het groepsaanbod worden besteed, worden meegerekend. De indirect cliëntgebonden tijd valt hier niet onder, m.u.v. voor- en nabereidingstaken.

Op welke wijze kan deze indirect cliëntgebonden tijd worden gedeclareerd? Moeten hiervoor bijvoorbeeld aanvullende ambulante uren worden aangevraagd, of is hiervoor binnen het groepsaanbod een andere wijze van declareren voorzien?

Antwoord:

Het Inkoopdocument versie 1.9 maakt voor perceel 6 geen aparte declaratiemogelijkheid voor indirecte cliëntgebonden tijd anders dan voor- en nabereiding, die binnen het uurtarief van het groepsaanbod is inbegrepen. Aanvullende ambulante individuele uren kunnen, indien hiervoor een geldige toewijzing en indicatie bestaat, apart via perceel 1 t/m 5 worden gedeclareerd, maar dit vergt een eigen toewijzingstraject en is niet automatisch gekoppeld aan het groepsaanbod.

Voor de exacte administratieve verwerking verwijzen wij naar het Regionaal Administratieprotocol (RAP), dat de productcodes, declaratie-eenheden en werkwijze nader uitwerkt (zie eis 41-42, Inkoopdocument v1.9).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Paragraaf 5.5.1.1 – Kwaliteitssysteem / actueel kwaliteitsplan

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe het actuele kwaliteitsplan zich verhoudt tot de hiervoor genoemde geschiktheidseis? Kan een actueel kwaliteitsplan zelfstandig als voldoende bewijs dienen dat aan deze geschiktheidseis wordt voldaan, of dient het kwaliteitsplan uitsluitend als aanvullend bewijs bij een gecertificeerd kwaliteitssysteem en/of branchegericht kwaliteitskader/-standaard?

Indien een actueel kwaliteitsplan zelfstandig of aanvullend als bewijs kan dienen, kan Opdrachtgever dan aangeven aan welke minimale inhoudelijke en/of formele vereisten dit kwaliteitsplan dient te voldoen?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 15 en 68 voor wat de regio met de eis beoogt. Een actueel kwaliteitsplan kan niet zelfstandig dienen als bewijs dat aan de geschiktheidseis in paragraaf 5.5.1.1 wordt voldaan. Een meegezonden kwaliteitsplan dient volledig en actueel te zijn en laat zien hoe de hoofdlijnen uit ons antwoord op vraag 15 zijn geborgd. Aanvullende formele eisen worden niet gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Paragraaf 5.5.1.1 – Kwaliteitssysteem / kwaliteitskader

Vraag:

Een vrijgevestigde GGZ-praktijk beschikt over een goedgekeurd Landelijk Kwaliteitsstatuut GGZ en is gewoon lid van de LVVP. Voor gewone LVVP-leden geldt een statutaire verplichting om eens per vijf jaar deel te nemen aan de LVVP-visitatie en zich binnen vijf jaar na de start van het lidmaatschap voor een visitatieronde in te schrijven.

De betreffende praktijk bevindt zich nog binnen deze eerste vijfjaarstermijn en heeft daarom nog niet eerder een LVVP-visitatie doorlopen. Inmiddels is de praktijk wel ingeschreven voor een LVVP-visitatietraject. De eerste bijeenkomst vindt plaats op 16 oktober 2026, het praktijkbezoek op 13 november 2026 en de afrondende bijeenkomst op 11 december 2026. De inschrijving en planning kunnen schriftelijk worden aangetoond.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het goedgekeurde Landelijk Kwaliteitsstatuut GGZ en het gewone LVVP-lidmaatschap, in combinatie met de aantoonbare deelname aan het reeds ingeplande LVVP-visitatietraject, in deze situatie voldoen aan de geschiktheidseis uit paragraaf 5.5.1.1?

Indien dit niet voldoende is, kan Opdrachtgever concreet aangeven welk aanvullend kwaliteitskader, certificaat, registratiebewijs en/of ander bewijsstuk uiterlijk bij inschrijving aanwezig en overgelegd dient te worden?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 15 voor wat de regio met de eis beoogt en wanneer een ander kwaliteitssysteem als gelijkwaardig wordt aangemerkt, en ons antwoord op vraag 19 voor de rol van het kwaliteitsplan. Het Landelijk Kwaliteitsstatuut GGZ en het lidmaatschap van de LVVP kunnen daarbij worden betrokken als branchegericht kwaliteitskader. Inschrijver toont bij inschrijving aan dat dit kader op hoofdlijnen hetzelfde waarborgt als de genoemde systemen en landelijk erkend is dan wel is opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland. De periodieke onafhankelijke toetsing vindt in deze situatie plaats via de LVVP-visitatie.

Een visitatietraject dat nog loopt, kan volstaan onder dezelfde voorwaarden als een lopend certificeringstraject (zie ons antwoord op vraag 68): Inschrijver maakt bij inschrijving aantoonbaar dat de visitatie is ingepland (bewijs van inschrijving en planning) en de visitatie is vóór de ingangsdatum van de Overeenkomst (1 januari 2027) afgerond. de regio beoordeelt dit bij inschrijving aan de hand van de overgelegde bewijsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Groepsaanbod: perceel 1 of perceel 6

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat een kortdurende groepsgerichte GGZ-behandelinterventie (bijvoorbeeld 4-8 bijeenkomsten van 2-3 uur), die wordt ingezet als onderdeel van een individueel specialistisch behandeltraject en waarbij iedere jeugdige een eigen geldige toewijzing en individuele behandeldoelen heeft, binnen Perceel 1 kan worden uitgevoerd en gedeclareerd?

Kan Opdrachtgever daarbij verduidelijken wanneer een groepsgerichte behandelinterventie binnen een individueel traject overgaat in "Ambulant Groepsaanbod" waarvoor een contract /toewijzing binnen Perceel 6 noodzakelijk is?

Antwoord:

Het Inkoopdocument versie 1.9 maakt in de perceelindeling onderscheid tussen individuele hulp (percelen 1-5) en groepsaanbod (perceel 6). Een kortdurende groepsgerichte interventie die wordt ingezet binnen een individueel behandeltraject, met een individuele toewijzing en individuele behandeldoelen per jeugdige, kan naar ons oordeel in beginsel binnen perceel 1 (of het toepasselijke individuele perceel) worden uitgevoerd en gedeclareerd als onderdeel van dat individuele traject. Zodra sprake is van een structureel, op de groep als zodanig gericht aanbod met een eigen groepstoewijzing (zoals bedoeld in paragraaf 8.3.2 van het Inkoopdocument v1.9), is een contract/toewijzing binnen perceel 6 vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
22

Onderwerp:
kwaliteit certificering

Vraag:

Kunt u aangeven of een geldige registratie in het Register Vaktherapie voor u afdoende is als kwaliteitswaarborg? Daarnaast vernemen wij graag of naleving van de relevante Generieke Modules, zoals erkend binnen de kaders van de NZa, eveneens als kwaliteitseis wordt beschouwd.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 15 en 68 voor wat de regio met de eis beoogt. Een registratie in het Register Vaktherapie is een beroepsregistratie van de individuele behandelaar en geen organisatiebreed kwaliteitssysteem. Zij draagt bij aan de borging van bevoegde en bekwame medewerkers, maar waarborgt op zichzelf niet de overige hoofdlijnen uit ons antwoord op vraag 15 en 68 en vervangt de eis dus niet.

Naleving van de Generieke Modules wordt in paragraaf 5.5.1.1 niet als zelfstandig kwaliteitssysteem genoemd. Zijn de Generieke Modules opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland als branchegericht kwaliteitskader/standaard, dan kunnen zij worden betrokken bij de onderbouwing van gelijkwaardigheid; Inschrijver toont dan aan dat het geheel op hoofdlijnen hetzelfde waarborgt, inclusief periodieke onafhankelijke toetsing. de regio beoordeelt dit bij inschrijving aan de hand van de overgelegde bewijsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Behoren tot specialistische jeugdhulp

Vraag:

Wij verzoeken om verduidelijking ten aanzien van de mogelijkheden voor een vrijgevestigde praktijk Psychomotorische Therapie (PMT) om zich zelfstandig in te schrijven voor deze opdracht.

Artikel 5.1.1 van de Jeugdwet kent voor vaktherapeuten een uitzonderingspositie ten aanzien van de verplichte SKJ- of BIG-registratie. Vaktherapeuten beschikken over een eigen beroepsregister, beroepscode en kwaliteitskader via Register Vaktherapie.

Daarnaast beschrijft het beroepsspecifieke kwaliteitskader van de vaktherapeutische beroepen dat PMT, mits passend bij de hulpvraag en binnen de deskundigheid van de behandelaar, zelfstandig kan worden ingezet en uitgevoerd. Ook het voor deze aanbesteding opgestelde kwaliteitskader lijkt aan te geven dat vaktherapie zelfstandig en als primaire interventie kan worden ingezet, zonder dat structurele betrokkenheid van andere disciplines vereist is.

In het inkoopdocument zien wij echter dat vaktherapie wordt gepositioneerd onder niet-specialistische jeugdhulp. Dit roept bij ons vragen op over hoe deze positionering zich verhoudt tot:

de uitzonderingspositie van vaktherapeuten binnen artikel 5.1.1 van de Jeugdwet;
de professionele zelfstandigheid van PMT zoals beschreven in het landelijke kwaliteitskader van de vaktherapeutische beroepen;
de mogelijkheid om PMT als zelfstandige behandelform te bieden;
de passages in het voor deze aanbesteding geldende kwaliteitskader waaruit blijkt dat PMT zelfstandig kan worden ingezet.

Kunt u toelichten waarom vaktherapie binnen deze aanbesteding is ondergebracht bij niet-specialistische jeugdhulp en wat dit betekent voor de zelfstandige inzet van PMT?

Is het voor een vrijgevestigde PMT-praktijk mogelijk om zelfstandig in te schrijven en behandelingen uit te voeren, of is deelname uitsluitend mogelijk binnen een combinatie, hoofd-/onderaannemerschap of samenwerkingsverband met andere disciplines?

Indien zelfstandige inschrijving niet mogelijk is, ontvangen wij graag een nadere juridische en inhoudelijke onderbouwing. Tevens vernemen wij graag welke vormen van zelfstandige inzet, samenwerking of contractering van vrijgevestigde vaktherapeuten wel mogelijk worden geacht binnen deze aanbesteding, gelet op de positie van vaktherapie binnen de Jeugdwet, het Register Vaktherapie en de kwaliteitseisen die binnen deze aanbesteding worden gehanteerd.

Antwoord:

Deze vraag betreft de afbakening van 'specialistische jeugdhulp' versus 'niet-specialistische jeugdhulp' in het onderliggende Inkoopdocument Specialistische Jeugdhulp versie 1.9, waaronder de positionering van vaktherapie/PMT. Dit is een inhoudelijke, beleidsmatige keuze die is vastgelegd in het reeds vastgestelde Inkoopdocument versie 1.9 (zie onder meer bijlage XIII, de afbakeningslijst) en niet onderdeel van deze tussentijdse toetreding, die uitsluitend ziet op de openstelling van percelen 1 t/m 6 in verband met de toetreding van Gemeente Hardenberg en de tarievenherijking van perceel 3. Onderdeel 29 van de niet-limitatieve lijst 'wat geen specialistische jeugdhulp is' vermeldt expliciet: 'Alle vormen van vaktherapie, waaronder psychomotorische therapie en speltherapie.' Voor de onderdelen 26 t/m 29 (waaronder dit onderdeel) geldt dat deze niet op zichzelf als specialistische jeugdhulp kunnen worden ingezet, maar wél worden vergoed wanneer zij door een gecontracteerde (jeugdhulp)aanbieder worden ingezet als ondersteunend onderdeel van een breder jeugdhulpverleningstraject, in overleg met de Toegang. Vaktherapie /PMT kan dus niet zelfstandig, als enige interventie, worden gecontracteerd op de percelen 1 t/m 6, maar wel als onderdeel van of onderaannemer bij een breder specialistisch traject.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Worden referenties uit gemeenten of regio's waar vaktherapie wel als zelfstandig uit te voeren behandeling wordt erkend, geaccepteerd als geldige referenties voor deze aanbesteding?

Indien deze referenties niet worden geaccepteerd, vernemen wij graag op welke gronden deze worden uitgesloten. Daarbij ontvangen wij ook graag een toelichting op hoe dit zich verhoudt tot de professionele positie van vaktherapie, de mogelijkheid tot zelfstandige inzet volgens het kwaliteitskader van de vaktherapeutische beroepen en de praktijk waarin vaktherapeuten in andere gemeenten wel als hoofdaannemer gecontracteerd worden.

Tevens verzoeken wij u te verduidelijken welke typen referenties specifiek wel worden geaccepteerd voor vrijgevestigde vaktherapiepraktijken die aantoonbaar ervaring hebben met het zelfstandig uitvoeren van individuele jeugdhulptrajecten.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 23: de positionering van vaktherapie binnen het inkoopmodel en de daaruit voortvloeiende vraag welke referenties daarvoor worden geaccepteerd, betreft een beleidskeuze in het reeds vastgestelde Inkoopdocument versie 1.9 en valt buiten de scope van deze tussentijdse toetreding (die alleen ziet op de Hardenberg-toetreding en de tarievenherijking van perceel 3). Voor zover u zich wenst in te schrijven binnen de percelen 1 t/m 6 gelden de algemene referentie-eisen van paragraaf 5.4 (Inkoopdocument v1.9): referenties dienen te zien op specialistische, niet vrij-toegankelijke jeugdhulp op verwijzing van een Wettelijk verwijzer, ongeacht de regio waarin deze is verleend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Referentie

Vraag:

Mag je een referentie aanleveren als onderaannemer of alleen als hoofdaannemer?

Antwoord:

Volgens de voorwaarden bij paragraaf 5.4 (Inkoopdocument versie 1.9), punt 8: het gebruikmaken van ervaring van een onderaannemer bij een referentie is toegestaan, mits die onderaannemer ook daadwerkelijk bij de uitvoering van de onderhavige overeenkomst op dat onderdeel kan worden ingezet en Inschrijver daadwerkelijk over diens kennis en ervaring kan beschikken. Een referentie mag dus ook worden aangeleverd voor werk dat als onderaannemer is uitgevoerd, niet uitsluitend als hoofdaannemer, zolang aan deze voorwaarde is voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Perceel 3b

Vraag:

In de stukken staat dat de crisisroute alleen mogelijk is wanneer aanbieders met psychiaters bijdragen aan de achterwacht. Wat gebeurt er als een aanbieder niet deelneemt? Op basis waarvan wordt deelname afgedwongen?

Antwoord:

De verplichting tot deelname aan de achterwacht van de crisisdienst betreft, voor zover het gaat om criterium 9 van perceel 3b, uitdrukkelijk een inspanningsverplichting, geen resultaatverplichting (zie toelichting bij criterium 9, paragraaf 2.2 Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding). Er is dus geen sprake van een afdwingbare deelnameplicht op straffe van uitsluiting

van de crisisroute; wel weegt de mate waarin invulling wordt gegeven aan de inspanningsverplichting mee bij de kwalificatie voor perceel 3b. Vragen over de werking van de crisisroute zelf en de gevolgen van niet-deelname door individuele aanbieders horen thuis in het separate traject rond de Overeenkomst Crisisfuncties (Karakter), dat buiten de scope van dit inkoopdocument valt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Perceel 3b

Vraag:

Hoeveel psychiaters doen mee? Hoe vaak is de verwachting dat een psychiater gemiddeld wordt ingezet (Bron: crisisdienst GGZ Friesland: de kans is namelijk zeer aannemelijk dat er vaker een beroep op psychiaters wordt gedaan nu 3 stromen J/O, LVB en GGZ worden samengevoegd)? Welke rooster- en bereikbaarheidslast wordt per deelnemende organisatie verwacht? De stukken bevatten hierover geen onderbouwing.

Antwoord:

Wij hebben hier op dit moment geen zicht op. Uw aanname dat het beroep vaker zal voorkomen is in ons beeld niet geheel juist. ook nu is er al een achterwacht. Wel is de verwachting dat de beschikbaarheid van de crisisdienst voor jeugdigen wel in zorg zal leiden tot meer vragen. Echter, wordt er in de nieuwe situatie ook gewerkt met een tussenwachtfunctie waarmee een eerste deel hiervan naar verwachting wordt afgevangen. De daadwerkelijke invulling wordt in gezamenlijkheid vormgegeven in een parallelproces met Karakter, Opdrachtgever en specialistische jeugdhulpaanbieders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
28

Onderwerp:
perceel 3b

Vraag:

Hoe wordt actieve inzet van psychiaters vergoed?

De documenten noemen een beschikbaarheidsvergoeding voor de achterwacht, maar onduidelijk is hoe consultaties, beoordelingen, medicatieadviezen, WvGGZ-beoordelingen en fysieke uitrukken worden betaald.

Antwoord:

Zoals vermeld in het stuk wordt een vergoeding voor de beschikbaarheid verleend inclusief de in die tijd plaatsgevonden beoordelingen, consultaties etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
29

Onderwerp:
perceel 3b

Vraag:

Wie draagt de verantwoordelijkheid na een psychiatrisch advies?

Wanneer de psychiater in achterwacht een medicatie- of behandeladvies geeft in de avond of nacht: wie is verantwoordelijk voor de opvolging de volgende werkdag? De crisisdienst, de verwijzer, de gemeente of de huidige behandelaar? Het systeem kan ertoe leiden dat 'psychologen praktijken' (= praktijken structureel werkzaam zonder een psychiater) patiënten aannemen en behandelingen aanbieden in een situatie die (te) complex en/of risicovol is en waarbij inzet van een psychiater eigenlijk al eerder geïndiceerd was. De ernst van de problemen kan daardoor (snel) oplopen, te lang doorbehandelen, geen mogelijkheid intern om op te schalen naar een psychiater en uiteindelijk leidt dit tot de crisisdienst inschakelen. Stel een psychiater geeft in zijn dienst een medicatie advies: de behandelend psycholoog praktijk heeft echter zelf geen psychiaters in dienst. Wie neemt deze medicamenteuze behandeling de dag na de crisisinterventie dan op zich? Feitelijk (medisch-juridisch) is de psychologenpraktijk daar ook verantwoordelijk voor.

Antwoord:

Vragen over de medisch-inhoudelijke en juridische verantwoordelijkheidsverdeling na een consultatief advies van een psychiater in de achterwachtfunctie, betreffen de inrichting van de (integrale) crisisdienst zelf. Hiervoor wordt op dit moment een gezamenlijk traject met aanbieders doorlopen om deze vragen te verhelderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
30**Onderwerp:**

perceel 3b

Vraag:

Wie draagt het medisch-juridische risico wanneer een psychiater uitsluitend consultatief betrokken is maar zijn advies wel wordt opgevolgd? Is hiervoor een expliciete governance- en aansprakelijkheidsregeling opgesteld?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 29.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
31**Onderwerp:**

perceel 3b

Vraag:

Wie bepaalt dat een situatie specialistische psychiatrische beoordeling vereist? Hoe wordt voorkomen dat de achterwacht wordt ingezet voor vragen die ook door de tussenwacht afgehandeld kunnen worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 29.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
32**Onderwerp:**

perceel 3b

Vraag:

Welke waarborgen zijn er tegen overmatig gebruik door reguliere aanbieders?

De crisisdienst wordt ook beschikbaar voor patiënten die al in zorg zijn. Hoe voorkomt RSJ dat reguliere aanbieders crisisvragen gaan uitbesteden die eigenlijk binnen hun eigen verantwoordelijkheid horen?

Antwoord:

Hiervoor wordt in de nieuwe situatie naast een voor en achterwacht ook een tussenwacht georganiseerd die als eerst de beoordelingen oppakt waar nodig en mogelijk. Dit voorkomt naar voorbeeld elders in sterke mate de inzet van de achterwacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
33**Onderwerp:**

perceel 3b

Vraag:

In het rapport wordt gesteld dat weinig extra gebruik wordt verwacht, terwijl tegelijkertijd alle jeugdigen in zorg toegang krijgen tot de crisisroute. Op welke data is deze verwachting gebaseerd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 32.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
34

Onderwerp:

perceel 3b

Vraag:

Hoe gaat RSJ het volledige directe én indirecte capaciteits- en omzetverlies compenseren dat ontstaat wanneer psychiaters van kleinere aanbieders worden ingezet voor de regionale crisisachterwacht, inclusief uitgevallen of verplaatste intakes en behandelingen, productieverlies binnen het multidisciplinaire team, langere wachttijden, verstoring van behandelagenda's en verminderde beschikbaarheid voor de eigen jeugd- en volwassenpatiënten? En hoe voorkomt RSJ dat een uniforme verdeelsleutel juist leidt tot een structureel onevenredige belasting van kleinere aanbieders?

Antwoord:

Er is een vergoeding voor beschikbaarheid beschikbaar. Gezamenlijk wordt gekeken naar een eerlijke belasting. Let wel, het is een inspanningsverplichting om deel te nemen en geen resultaatverplichting. Het uitgangspunt is dat we met deze eis uw commitment vragen om inzet en duurzame beschikbaarheid als gezamenlijke verantwoordelijkheid op te pakken. Definitieve uitwerking is een gezamenlijk proces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Indienen referenties

Vraag:

In paragraaf 5.4 worden drie inhoudelijke kerncompetenties geformuleerd waaraan de referenties moeten voldoen. Om ervoor te zorgen dat inschrijver de referenties zo nauwkeurig en dekkend mogelijk uitwerkt conform de verwachtingen van de beoordelingscommissie, ontvangen wij graag een nadere duiding van het toetsingskader.

Kan de aanbestedende dienst specifiek aangeven welke kernelementen of concrete resultaten zij per kerncompetentie minimaal terug wil lezen in de omschrijving van de opdracht op Formulier 5?

- Kerncompetentie 1 (Specialistische jeugdhulp): Is het noemen van specialistische jeugdhulp voldoende, of wordt er een concrete beschrijving van de casuïstiek/doelgroep verwacht?
- Kerncompetentie 2 (Kwaliteit op orde): Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het volstaat om de specifiek gehanteerde en erkende methodiek(en) of interventie(s) bij naam te noemen en kort te beschrijven hoe deze is toegepast binnen het referentieproject?

Wordt er van inschrijvers verwacht dat zij in de omschrijving expliciet aantonen of bewijzen dat de methodiek is opgenomen in de genoemde databanken of is de benaming van een kwalitatieve methodiek/interventie voldoende voor de beoordelingscommissie om dit zelfstandig te verifiëren? Indien de gehanteerde hulpverlening binnen het referentieproject gebaseerd is op actuele, professionele kennis en richtlijnen (zoals de Nji-richtlijnen), maar de specifieke werkwijze niet als 'interventie' in een van de drie genoemde databanken staat geregistreerd, wordt de referentie dan op dit onderdeel goedgekeurd?

Zo nee, hoe dient een inschrijver de effectiviteit of kwaliteit van de geboden hulpverlening dan aan te tonen?

- Kerncompetentie 3 (Samenwerken met de Toegang): Is de verklaring dat er 'naar tevredenheid is samengewerkt' voldoende? Zo niet, hoe dient inschrijver dit aan aanbestedende dienst toe te lichten?

Antwoord:

Voor kerncompetentie 1 (paragraaf 5.4, Inkoopdocument v1.9) volstaat het benoemen van specialistische jeugdhulp niet zonder meer: de referentie dient te zien op hulp waarbij sprake is van een specialisme en/of complexiteit en die niet vrij toegankelijk is (op verwijzing van een Wettelijk verwijzer); wij adviseren dit concreet te onderbouwen met de aard van de casuïstiek /doelgroep, zie ook bijlage XIII op pagina 80 van het inkoopdocument specialistische jeugdhulp versie 1.9, voor de afbakening. Voor kerncompetentie 2 geldt: de tekst vraagt om gebruik van 'werkzame en doeltreffende interventies die goed beschreven, goed onderbouwd dan wel (bewezen) effectief blijken te zijn, zoals beschreven in' de genoemde databanken; wij lezen dit als een voorbeeld van hoe kwaliteit kan worden aangetoond, niet als een uitsluitende eis dat een interventie letterlijk in een databank moet zijn opgenomen — een onderbouwde werkwijze op basis van actuele professionele richtlijnen kan eveneens voldoen, maar de uiteindelijke beoordeling hiervan is aan de regio. Voor kerncompetentie 3 geldt dat de referent moet kunnen bevestigen dat 'naar tevredenheid' is samengewerkt met de Toegang; een enkele stellige verklaring zonder enige toelichting is een risico — wij raden aan dit kort te onderbouwen (bijvoorbeeld met concrete voorbeelden van afstemming), maar een uitputtende beoordelingsmaatstaf is in het inkoopdocument niet nader gespecificeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Inschrijver beschikt over een bestaande overeenkomst binnen perceel 8 van de Raamovereenkomst Specialistische Jeugdhulp. De omvang en intensiteiten waarop destijds is ingeschreven zijn gebaseerd op de toenmalige marktomstandigheden, zorgvraag en beschikbare informatie.

Door de introductie van de KVV-aanbesteding ontstaat voor inschrijver de situatie dat de uitkomst van die aanbesteding bepalend wordt voor de toekomstige positie van de aanbieder, terwijl het niet mogelijk is de eerder gemaakte keuzes binnen perceel 8 te herzien of aan te vullen.

Indien inschrijver ten tijde van de oorspronkelijke inschrijving op perceel 8 bekend was geweest met de huidige ontwikkelingen en de gevolgen van de KVV-aanbesteding, had inschrijver mogelijk voor andere dan wel zwaardere intensiteiten ingeschreven.

Kan RSJ IJsselland toelichten:

- waarom aanbieders binnen perceel 8 geen mogelijkheid krijgen hun eerder ingediende inschrijving, intensiteiten of ondersteuningsprofielen te actualiseren;
- hoe wordt voorkomen dat aanbieders hierdoor worden benadeeld als gevolg van historische keuzes die zijn gemaakt voordat de huidige KVV-structuur en de gevolgen daarvan bekend waren;
- op welke wijze RSJ IJsselland heeft beoordeeld of deze systematiek leidt tot een evenwichtig en proportioneel speelveld voor reeds gecontracteerde aanbieders;
- welke objectieve rechtvaardiging bestaat voor het niet toestaan van een actualisatie van het aanbod binnen perceel 8, terwijl de KVV-aanbesteding rechtstreeks impact heeft op de toekomstige positie van bestaande aanbieders.

Antwoord:

Uw vraag heeft betrekking op perceel 8. Dit perceel valt buiten de reikwijdte van deze tussentijdse inkoopprocedure en wordt daarom in deze Nota van Inlichtingen niet behandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Crisisdienst vergoeding

Vraag:

Kunt u aangeven wat de vergoeding is van Karakter voor een KJP'er achterwacht functie in de huidige crisisdienst voor 1 werkdag binnen kantoor tijden prijspeil 2026?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Deelname achterwacht crisisfunctie

Vraag:

Graag willen wij u vragen om te verduidelijken dat de inspanningsverplichting niet hetzelfde is als resultaatverplichting. Kunt u daarbij ook bevestigen dat uiteindelijke deelname niet verplicht is voor aanbieders in perceel 3A en 3B?

Antwoord:

De regio bevestigt dat een inspanningsverplichting niet hetzelfde is als een resultaatverplichting. Deelname kan niet worden afgedwongen. Wel wordt verwacht dat aanbieders zich aantoonbaar inspannen (zie vraag 53). Bij het geheel uitblijven van enige inspanning wordt dit besproken in het contractmanagement.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Crisisfunctie

Vraag:

Er is nog veel onduidelijk omtrent de crisisfunctie achterwacht. Wij willen graag aandacht vragen voor een concrete uitwerking m.b.t. dossiervorming, recepten uitschrijven, verantwoordelijkheid: waar start en eindigt deze? Kunt u toelichten hoe dat proces in zijn werk gaat?

Antwoord:

Dit wordt in gezamenlijkheid opgepakt met Opdrachtgever, Karakter en specialistische jeugdhulpaanbieders. Hiervoor loopt parallel een traject waarbij gezamenlijk wordt gekeken naar definitieve inrichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Indexatie

Vraag:

Welke tarieven gelden vanaf 01-01-2027 voor alle percelen? Komt er nog een indexatie of zijn de tarieven prijspeil 2026 dan de tarieven die gelden per 01-01-2027?

Antwoord:

Wij bevestigen dat de tarieven voor 2026, zoals beschreven in het voorzieningenboek 2026, worden geïndexeerd waaruit de tarieven 2027 volgen die gelden vanaf 1 januari 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Crisisdienst Achterwacht naar rato

Vraag:

Is de achterwacht naar rato op basis van je omzet in IJsselland of op basis van het aantal uren dat de aanbieder een KJP'er in dienst hebt?

Antwoord:

Dit is nog niet vastgesteld en wordt in gezamenlijkheid bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Crisisdienst

Vraag:

Graag verzoeken wij u om de documenten met betrekking tot de crisisdienst op te nemen in de aanbestedingsdocumenten, omdat u hier in meerdere documenten expliciet naar verwijst voor aanbieders die zich willen inschrijven op perceel 3B. Met name het proces omtrent de vergoeding van kosten en de tarieven voor de voor-, tussen- en achterwacht zijn van belang voor inschrijvende partijen.

Antwoord:

Nee, deze documenten zijn niet in hun geheel relevant. Relevant is wel dat de achterwachtfunctie en eventuele deelname daaraan worden vergoed. De regio deelt de bedragen transparant zodra de inzet duidelijk is. Vanaf 2027 wordt € 41.115 beschikbaar gesteld voor de achterwachtfunctie binnen kantoortijden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Inkoopdocument en inkoopdocument tussentijdse toetreding

Vraag:

In beide documenten staat dat de aanbieder van perceel 3B een KJP'er beschikbaar moet stellen als achterwacht aan de crisisdienst die door Karakter wordt geregeld. In de overleggen over de crisisdienst is er aangegeven dat een psychiater nodig is t.b.v. de invulling van de achterwacht. Kunt u dit in de documenten herstellen? Ook met het oog op het oplopende tekort aan KJP'ers en de duur van de overeenkomst is het duurzamer om dit algemener te beschrijven. Indien u hier niet mee instemt dan ontvangen wij graag een uitgebreide toelichting hierop en hoe u denkt dat we de achterwacht met elkaar goed kunnen vormgeven in IJsselland.

Antwoord:

De regio gaat akkoord met uw verzoek. In versie 1.1 van het Inkoopdocument tussentijdse toetreding (8 oktober 2026) is criterium 8 aangepast naar "psychiater" en is in de toelichting bij criterium 9 "psychiater" opgenomen. Dezelfde wijziging volgt in het Inkoopdocument Specialistische Jeugdhulp, dat later in één keer gewijzigd wordt gepubliceerd. Tot die tijd geldt de wijziging op grond van deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Inkoopdocument afspraken crisisdienst pag. 44-45 - Perceel 3B

Vraag:

In de tabel staat dat aanbieders perceel 3B GGZ regulier ook gebruik mogen maken van de crisisdienst binnen kantoor tijden. Waarom is hiervoor gekozen als deze aanbieders tegelijkertijd hun eigen crisissen zelf al oplossen (ook een eis om in aanmerking te komen voor perceel 3B)? Graag uw antwoord nader toelichten.

Antwoord:

Het uitgangspunt is inderdaad dat partijen binnen deze percelen hun eigen crisissen oplossen. In sommige gevallen lukt dit echter niet. De regio acht het daarom waardevol dat een aanbieder die wordt gevraagd deel te nemen aan een collectieve beschikbaarheid, daar ook zelf gebruik van kan maken wanneer het niet lukt een crisis zelf op te lossen. Opdrachtgever acht dit ook redelijk en billijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Wat wordt er bedoeld met gerealiseerde jaaromzet binnen referentieproject 1?

Antwoord:

'Gerealiseerde jaaromzet' bij een referentieproject (Formulier 5, Bijlage I) betreft de daadwerkelijk gerealiseerde/gedeclareerde omzet die is behaald met de uitvoering van dat specifieke referentieproject in het desbetreffende jaar, ter onderbouwing van de omvang en relevantie van de referentie. Bij een nog niet volledig afgeronde opdracht mag u, conform voorwaarde 7 bij paragraaf 5.4 (Inkoopdocument v1.9), uitsluitend de reeds werkelijk behaalde omzet/resultaten opgeven, geen prognose.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

referenties

Vraag:

Op dit moment ben ik werkzaam voor andere gemeenten en heb ik nog geen contract met IJsseland. Mag ik referenten uit deze gemeente gebruiken?

Antwoord:

Ja, referenten uit andere gemeenten/de regio's kunnen worden gebruikt: paragraaf 5.4 van het Inkoopdocument versie 1.9 stelt niet als eis dat de referentie afkomstig moet zijn uit de regio IJsseland. De referentie moet wel voldoen aan de drie kerncompetenties (specialistische jeugdhulp, kwalitatief op orde, samenwerken met de Toegang van de referent) en binnen drie jaar voor de sluitingsdatum van de aanbesteding zijn uitgevoerd. Het ontbreken van een eigen contract met IJsseland vormt op zichzelf dus geen beletsel voor het gebruik van referenties uit andere gemeenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.**Onderwerp:**

47

Kwaliteitssysteem

Vraag:

Wij zijn in het bezit van een KIWA Keurmerk kwaliteitsniveau 6. Is dit voldoende?

Antwoord:

Wij kunnen niet op voorhand bevestigen of een KIWA Keurmerk kwaliteitsniveau 6 voldoet aan de geschiktheidseis in paragraaf 5.5.1.1 van het Inkoopdocument versie 1.9 (landelijk erkend gecertificeerd kwaliteitssysteem en/of branchegericht kwaliteitskader/standaard opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland); de tekst noemt HKZ, PREZO, NIAZ en NTPN als voorbeelden 'of daaraan gelijkwaardig', maar sluit andere systemen niet expliciet uit. De beoordeling of het KIWA Keurmerk als gelijkwaardig wordt aangemerkt, is aan de regio bij de beoordeling van de ingediende bewijsstukken. Zie ook het antwoord op vraag 15 en 68.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Kwaliteitssysteem

Vraag:

op dit moment zijn wij bezig met het opstellen van een kwaliteitsmanagementsysteem, incl certificeringstraject. Is het voldoende dat wij aantonen dat dit traject is opgestart?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag verwijst Opdrachtgever u naar de beantwoording op vraag 15 en 68, voor wat de regio met de eis beoogt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Kwaliteitssysteem

Vraag:

Wij hebben een kwaliteitsmanagementsysteem gebaseerd op HKZ143, hierop laten wij jaarlijks een externe audit uitvoeren door een onafhankelijk bureau. Geldt dit als alternatief voor een certificaat?

Antwoord:

Nee, een kwaliteitsmanagementsysteem is geen vervanging of gelijkwaardig alternatief voor een certificaat. Voor het antwoord op deze vraag verwijst Opdrachtgever u naar de beantwoording op vraag 15 en 68, voor wat de regio met de eis beoogt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Inkoopdocument versie 1.9, §5.4 (referenties), en bijlage I, formulier 5

Vraag:

Inkoopdocument versie 1.9, §5.4 en bijlage I, formulier 5: Kan een uitgevoerde, onbetaalde specialistische jeugdhulpopdracht met € 0 gerealiseerde omzet als referentie dienen? Hoe wordt kerncompetentie 3 beoordeeld wanneer de lokale Toegang samenwerking met de aanbieder heeft afgewezen omdat deze nog niet gecontracteerd is, terwijl de hulp wel is verleend na verwijzing door een andere wettelijk verwijzer?

Antwoord:

Een uitgevoerde specialistische jeugdhulpopdracht met € 0 gerealiseerde omzet kan naar de letter van paragraaf 5.4 (Inkoopdocument v1.9) als referentie dienen: de voorwaarden aan referenties stellen geen minimumomzet als eis. Voor kerncompetentie 3 (samenwerken met de Toegang) geldt dat de referent moet kunnen bevestigen dat naar tevredenheid is samengewerkt met de Toegang van de referent. De letterlijke tekst van voorwaarde 5 bij paragraaf 5.4 noemt als referent uitsluitend 'de elf gemeenten uit de regio IJsselland' en 'gemeenten uit andere regio's', maar dit is eerder in de aanbesteding (Nota van Inlichtingen bij de oorspronkelijke procedure) verduidelijkt: ook een CJG, een sociaal (wijk)team of een Gecertificeerde Instelling (GI) kunnen als referent fungeren, mits zij de samenwerking kunnen beoordelen. Dit eerdere antwoord is nog steeds van toepassing. Een verwijzende huisarts is destijds echter uitdrukkelijk niet als geldige referent aangemerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Criteria perceel 3b | Acute outreachende functie

Vraag:

Wij vernemen graag wat binnen dit criterium precies wordt verstaan onder een outreachende functie voor ongeplande acute crisissituaties binnen kantoortijden.

Wordt hiermee uitsluitend een specifiek georganiseerde crisisdienst of een mobiel crisisteam bedoeld, of vallen hieronder ook aanbieders die binnen hun eigen specialistische doelgroep ongeplande acute crisissituaties opvangen, snel kunnen opschalen, outreachend handelen en de behandeling tijdelijk kunnen intensiveren om escalatie of opname te voorkomen?

Voor specialistische aanbieders zoals Cuídate is dit onderscheid relevant. Binnen onze specialistische doelgroep geven wij dagelijks invulling aan outreachende crisiszorg, maar deze is

anders georganiseerd dan een algemene of regionale crisisdienst.

Kunt u bevestigen of een dergelijke inrichting en werkwijze voldoet aan het gestelde criterium?

Antwoord:

De organisatievorm is geen vereiste. Wel is het een vereiste dat er outreachend gehandeld kan worden in crisissituaties én u dit als organisatie geborgd heeft in een document zodat scherp is dat er altijd beschikbaarheid is bij escalaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Criteria perceel 3b | Ontwikkeling en innovatie

Vraag:

Ten aanzien van het criterium Ontwikkeling en innovatie ontvangen wij graag nadere verduidelijking over de wijze waarop dit criterium wordt beoordeeld.

In hoeverre is structurele samenwerking met een universiteit of andere formele kennisinstelling noodzakelijk om aan dit criterium te voldoen? Of worden ook andere aantoonbare vormen van structurele innovatie, kennisontwikkeling en samenwerking meegewogen?

Wij denken hierbij onder meer aan structurele samenwerking met opleidingsinstellingen, kennisnetwerken, andere specialistische aanbieders, ziekenhuizen, huisartsenorganisaties en andere regionale zorgpartners. Ook kan sprake zijn van het gezamenlijk ontwikkelen en implementeren van nieuwe zorgvormen, praktijkgericht onderzoek, pilots en het actief ontwikkelen en delen van specialistische expertise.

Kunt u aangeven welke vormen van samenwerking en innovatie binnen dit criterium als passend en voldoende worden beschouwd en of een formele samenwerking met een universiteit of kennisinstelling hiervoor noodzakelijk is?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 14 en hoofdstuk 6 van het aangepaste inkoopdocument tussentijdse toetreding.

U toont aan dat uw organisatie aantoonbaar bijdraagt aan de ontwikkeling en innovatie van de specialistische GGZ en hiervoor structureel samenwerkt met collega-aanbieders en universiteiten en/of andere kennisinstellingen.

Dit kan bijvoorbeeld met samenwerkingsovereenkomsten, convenanten, projectbeschrijvingen, gezamenlijke onderzoeks- of ontwikkelactiviteiten of andere stukken waaruit de structurele

samenwerking en bijdrage aan innovatie blijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Criteria perceel 3b | Deelname achterwacht Crisisfunctie

Vraag:

Kunt u aangeven op welke wijze de inspanningsverplichting binnen dit criterium wordt beoordeeld? Welke inzet of bereidheid wordt minimaal van de aanbieder verwacht om aan dit criterium te voldoen, en wanneer wordt een aanbieder geacht aan deze inspanningsverplichting te hebben voldaan?

Antwoord:

Wanneer u actief deelneemt aan de ontwikkeling van de afspraken en daarna aantoont dat u duidelijk heeft vastgesteld of wel/geen daadwerkelijke deelname haalbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Perceel 3B

Vraag:

1.2.1 van het inkoopdocument op pag 2 stelt: • De Overeenkomst Crisisfuncties valt buiten de scope van deze Overeenkomst.
Later wordt onder 5.6 GGZ 1 (perceel 3B), pag 28 inkoopdocument, als eisen gesteld: • Aanbieder stelt de kinder- en jeugdpsychiater beschikbaar voor de achterwacht crisisdienst binnen

kantoortijden. De beschikbaarheid wordt afgestemd met penvoerder Karakter en is naar rato. De eis onder 5.6 is strijdig aan 1.2.1. Dit vraagt om een aanpassing van eis 5.6. Kan de regio duidelijkheid verschaffen over de scope en reikwijdte van deze overeenkomst en is de regio bereid om een aanpassing te maken in eis 5.6 (perceel 3B)?

Antwoord:

Nee, de crisisovereenkomst is een losstaande overeenkomst. Deelname aan de crisisovereenkomst vanuit perceel 3b is op zichzelf beschreven

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Perceel 3B

Vraag:

Een van de eisen 5.6 (GGZ 1, perceel 3B) pag 28 inkoopdocument stelt: • Aanbieder ontwikkeld en innoveert samen met collega aanbieders en universiteiten het zorgaanbod. Wat wordt er mee bedoelt? Hoe moet het eruit zien? Waar moet concreet aan worden voldaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 52.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Perceel 3B

Vraag:

Eisen overzicht 5.6 (GGZ 1 perceel 3B) pag 28. inkoopdocument, stelt 6 eisen. Niet al deze criteria zijn logisch herleidbaar vanuit het onderzoek dat is verricht naar de kostenstructuur van aanbieders in perceel 3, bijlage X. Op welke gronden vind de regio dat het deze eisen wel kan toevoegen, ondanks dat hier geen onderzoek naar verricht is of deze criteria niet uit het onderzoek naar voren komen in het kader van de kostenstructuur van aanbieders?

Antwoord:

De criteria voor perceel 3b staan in paragraaf 2.2 van het Inkoopdocument tussentijdse toetreding (versie 1.1) en vervangen de lijst met zes eisen in paragraaf 5.6 van versie 1.9, die bij de volgende publicatie wordt aangepast. De Wtza-vergunningsplicht is daarin losgelaten; de onderliggende zorginhoudelijke elementen zijn in de criteria verwerkt (paragraaf 2.2). De criteria zijn afgeleid van de onderscheidende factoren uit het onafhankelijk tarievenonderzoek (Bijlage X), aangevuld met zorginhoudelijke eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Perceel 3B

Vraag:

De eis 5.6 (GGZ 1, perceel 3B) pag 28 inkoopdocument • Aanbieder stelt de kinder- en jeugdpsychiater beschikbaar voor de achterwacht crisisdienst binnen kantoortijden. De beschikbaarheid wordt afgestemd met penvoerder Karakter en is naar rato. Aangezien er geen aantoonbare achterliggende argumentatie is om deze eis op te stellen en daarmee recht doet aan de kosten structuur van aanbieders, is het niet gepast om deze eis op te nemen in de overeenkomst. Voorstel is om deze specifieke eis te laten vervallen.

Antwoord:

De regio deelt uw mening niet. U koppelt de eisen puur aan de kostprijs terwijl de eisen ook van inhoudelijke waarde zijn. Daarnaast wordt deelname aan de achterwachtfunctie vergoed via de achterwachtfunctie van Karakter en staat daarmee los van het kostprijsonderzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
58

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Onderwerp:

Perceel 3B

Vraag:

Het lijkt erop dat er een regionaal probleem bestaat wat betreft de invulling van de achterwacht van de crisisfunctie (binnen kantoortijden). Dit lijkt de argumentatie om dit punt toe te voegen aan de eisen zoals onder 5.6 (GGZ 1 perceel 3B, pag 28, inkoopdocument) genoemd. Dit is in onze optie een onrechtmatige grond en deze eis zou dan ook moeten vervallen.

Antwoord:

De regio deelt uw mening niet. U koppelt de eisen puur aan de kostprijs terwijl de eisen ook van inhoudelijke waarde zijn. Daarnaast wordt deelname aan de achterwachtfunctie vergoed via de achterwachtfunctie van karakter en staat daarmee los van het kostprijsonderzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Perceel 3B

Vraag:

Eis 5.6 (GGZ 1 perceel 3B, pag 28 inkoopdocument) • Aanbieder stelt de kinder- en jeugdpsychiater beschikbaar voor de achterwacht crisisdienst binnen kantoortijden. De beschikbaarheid wordt afgestemd met penvoerder Karakter en is naar rato.

Hoe ziet de regio dit precies voor zich? Wat wordt er mee bedoelt? Hoe moet het eruit zien? Waar moet concreet aan worden voldaan?

Antwoord:

Dit wordt in gezamenlijkheid opgepakt met Opdrachtgever, Karakter en specialistische jeugdhulpaanbieders. Hiervoor loopt parallel een traject waarbij gezamenlijk wordt gekeken naar definitieve inrichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

Reeds gecontracteerde aanbieders

Vraag:

In een overleg heeft u aangegeven dat bestaande aanbieders alleen formulier 1 en 2 van bijlage I invulsjabloon, hoeven aan te leveren. Dit is hierna nog niet op schrift nagestuurd. Kunt u dat via deze weg bevestigen?

Antwoord:

Ja, wij kunnen dit bevestigen: de checklist in hoofdstuk 6 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding vermeldt dat een gecontracteerde aanbieder die overstapt naar een ander perceel binnen 1 t/m 6, uitsluitend Formulier 1 en 2 van Bijlage I (invulsjabloon) en Bijlage III (concept Raamovereenkomst) hoeft aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

Achterwacht crisisdienst

Vraag:

In een overleg is gesteld dat deelname en inzet van psychiater in het kader van de achterwacht bij crisis tijdens kantoortijden een inspanningsverplichting voor de aanbieder is, geen resultaatverplichting. Kunt u deze opvatting bevestigen? Of anders uitleggen en concretiseren hoe dit precies bedoelt is.

Antwoord:

Uw aannname klopt. Criterium 9 van perceel 3b (paragraaf 2.2 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding) is een inspanningsverplichting en geen resultaatverplichting. De aanbieder spant zich in om bij te dragen aan de achterwachtfunctie van Karakter binnen kantoortijden voor de integrale crisisdienst, zonder dat een vast resultaat, zoals een aantal diensten, wordt gegarandeerd. De uiteindelijke inspanningsverplichting wordt in samenwerking vormgegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Eis 32

Vraag:

Eis 32 van het inkoopdocument op pag 43 e.v. is onduidelijk en onoverzichtelijk beschreven en weergegeven. Kan de regio concreet en overzichtelijk beschrijven en/of weergeven hoe eis 32 gelezen en beoordeelt moet worden?

Antwoord:

Wij kunnen uw vraag beter beantwoorden als u aangeeft welke onderdelen van eis 32 volgens u onduidelijk of onoverzichtelijk zijn beschreven of weergegeven. U kunt hiervoor een vervolgvraag stellen in Nota van Inlichtingen 2 (uiterlijk dinsdag 20 oktober 2026, 10:00 uur), met vermelding van de betreffende passage of tabel, het hoofdstuk, de paragraaf en het paginanummer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Ref.nr.
63

Percelen:

P3 Ambulant individueel GGZ 1

Onderwerp:

Artikel 4.1.4

Vraag:

U spreekt in 5.5.1.1 Kwaliteitssysteem voor perceel 1 t/m 7 over Artikel 4.1.4 van de Jeugdwet en een landelijk erkend gecertificeerd kwaliteitssysteem en/of branchegericht kwaliteitskader /standaard dat is opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland. Kan aanbestedende dienst bevestigen welke kwaliteitssystemen en kwaliteitskaders/standaarden hieraan voldoen en in ieder geval bevestigen of een geldig ISO 9001 certificaat, waarvan de scope de betreffende jeugdhulpverlening omvat, aan deze eis voldoet? Indien dit niet het geval is, kan aanbestedende dienst aangeven welke kwaliteitssystemen hier dan wel aan voldoen gezien er in 4.1.4 geen harde kwaliteitssystemen worden genoemd? Graag uw uitgebreide toelichting

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag verwijst Opdrachtgever u naar de beantwoording op vraag 15 en 68, voor wat de regio met de eis beoogt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Positieve gezondheid

Vraag:

Met betrekking tot bijlage ii sjabloon plan van aanpak: U vraagt in de eerste vraag naar: Hoe geeft Inschrijver invulling aan positieve gezondheid? Wat verstaat u zelf onder 'positieve gezondheid' en hoe breed dient inschrijver dit te zien?

Antwoord:

Het Inkoopdocument (en Bijlage II, sjabloon Plan van Aanpak) geeft geen eigen, uitgeschreven definitie van 'positieve gezondheid'. Wij gaan er, zoals gebruikelijk in het sociaal domein, van uit dat hiermee het brede gezondheidsconcept wordt bedoeld zoals ontwikkeld door Machteld Huber

en het Institute for Positive Health, dat gezondheid beschrijft langs zes dimensies (lichaamsfuncties, mentaal welbevinden, zingeving, kwaliteit van leven, meedoen en dagelijks functioneren), in plaats van de enge definitie 'afwezigheid van ziekte'. Inschrijvers doen er goed aan hun antwoord zo breed te formuleren dat het aansluit bij alle relevante levensdomeinen van de jeugdige, in lijn met de uitgangspunten van de Regiovisie Jeugdhulp (o.a. paragraaf 7.1.3, Inkoopdocument v1.9: Jeugdhulp in een breed kader).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

Met betrekking tot de tweede subvraag bij bijlage ii: Wat verstaat u als opdrachtgever onder 'sociaal netwerk' bij een hulpverleningstraject? Graag uw toelichting zodat inschrijvers een gericht antwoord kunnen geven op het gevraagde.

Antwoord:

Onder 'sociaal netwerk' bij een hulpverleningstraject verstaan wij, in lijn met de uitgangspunten van het Inkoopdocument (onder meer paragraaf 7.1.3, 'Jeugdhulp in een breed kader'), het geheel van informele, niet-professionele relaties rondom de jeugdige en het gezin die een ondersteunende rol kunnen vervullen naast of in aanvulling op professionele hulp — bijvoorbeeld familie, vrienden, burens, school en vrijwilligers. Het inkoopdocument geeft geen nadere, exhaustieve definitie; wij adviseren inschrijvers dit begrip in hun plan van aanpak breed en praktisch in te vullen, toegespitst op de eigen werkwijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Hoofdstuk 4

Vraag:

In hoofdstuk 4 is bepaald dat vragen "enkel nog te stellen zijn over het Inkoopdocument Tussentijdse toetreding". Tegelijk verklaart paragraaf 1.3 (pagina 4) alle eisen en voorwaarden uit het Inkoopdocument Specialistische Jeugdhulp versie 1.9 en de Raamovereenkomst versie 2.4 onverkort van toepassing op deze toetreding, verwijst de checklist in hoofdstuk 6 naar de bijlagen daarvan, en zijn de Nota's van Inlichtingen 1 tot en met 5 als bijlage bij dit inkoopdocument gevoegd.

Bevestigt Opdrachtgever dat vragen over bepalingen uit versie 1.9, de Raamovereenkomst en de bijgevoegde Nota's van Inlichtingen in behandeling worden genomen, voor zover die bepalingen door paragraaf 1.3 op deze toetreding van toepassing zijn verklaard en de vraag ziet op de uitvoering van deze toetreding? Dit gezien er ook de nodige wijzigingen plaats vinden met betrekking tot bestaande aanbieders en nieuwe toetreders?

Antwoord:

Ja, wij kunnen bevestigen dat vragen over de toepassing van bepalingen uit het Inkoopdocument versie 1.9, de Raamovereenkomst versie 2.4 en de bijgevoegde Nota's van Inlichtingen 1 t/m 5 in behandeling worden genomen, voor zover deze bepalingen ingevolge paragraaf 1.3 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding op deze toetreding van toepassing zijn verklaard en de vraag concreet ziet op de uitvoering van deze toetreding (bijvoorbeeld: hoe een bestaande eis wordt toegepast op de nieuwe situatie van Hardenberg of perceel 3b). Hoofdstuk 4 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding bepaalt echter uitdrukkelijk dat vragen geen betrekking mogen hebben op de reeds afgesloten Raamovereenkomst Specialistische Jeugdhulp zelf; vragen die een inhoudelijke heroverweging vragen van reeds vastgestelde, niet-gewijzigde bepalingen van versie 1.9 of de Raamovereenkomst (dus los van de toetreding van Hardenberg of de tarievenherijking van perceel 3) vallen strikt genomen buiten de formele scope van deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Looptijd

Vraag:

Paragraaf 1.2 en hoofdstuk 3 noemen als ingangsdatum van de overeenkomst 1 januari 2027. Artikel 4 lid 1 van de Raamovereenkomst versie 2.4 bepaalt echter nog steeds dat de overeenkomst in werking treedt op 1 januari 2023 en van rechtswege eindigt op 31 december 2024, terwijl paragraaf 4.3.2 van versie 1.9 uitgaat van een maximale looptijd tot en met 31 december 2030.

Wat is de looptijd en de einddatum van de overeenkomst die een via deze toetreding gegunde aanbieder krijgt? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De looptijd van de Raamovereenkomst zelf wijzigt niet door deze tussentijdse toetreding: de toetreding van Gemeente Hardenberg en de introductie van perceel 3b worden, conform paragraaf 2.2 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding, vastgelegd via een aanvulling (addendum) op de bestaande Raamovereenkomst, en de 'overige condities van de Raamovereenkomst blijven ongewijzigd'. De ingangsdatum van deze aanvulling/nieuwe contractrelatie voor via deze toetreding gegunde aanbieders is 1 januari 2027 (zie de planning in hoofdstuk 3), maar deze loopt binnen de reeds lopende looptijd(en) en verlengingssystematiek van de bestaande Raamovereenkomst zoals beschreven in paragraaf 4.3.2 van het Inkoopdocument versie 1.9 (maximaal acht jaar, tot en met 31 december 2030, via maximaal drie verlengingen van telkens twee jaar). Wij merken op dat zowel artikel 4 lid 1 van de Raamovereenkomst versie 2.4 als de algemene tekst in paragraaf 4.3.2/4.6 van het Inkoopdocument v1.9 nog de oorspronkelijke datums uit de eerste contractperiode (1 januari 2023 - 31 december 2024) bevatten; dit betreft niet-bijgewerkte restanttekst uit het basisdocument, en niet een aparte, kortere looptijd voor nieuw toetredende aanbieders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bewijs KMS

Vraag:

De checklist eist van een niet-gecontracteerde aanbieder "Bewijs Kwaliteitssysteem" bij inschrijving. In de bijgevoegde Nota van Inlichtingen 1 is op de vragen 588, 669 en 687 geantwoord dat een lopend certificeringstraject volstaat, mits Inschrijver bij inschrijving aantoonbaar maakt dat de aanvraag loopt en de registratie vóór de ingangsdatum van de overeenkomst is afgerond. In Nota van Inlichtingen 2, vraag 69, is bevestigd dat een ISO 9001- of HKZ-certificaat jeugdhulp als gelijkwaardig wordt gezien.

Bevestigt Opdrachtgever dat deze antwoorden onverkort gelden voor deze tussentijdse toetreding, zodat een aantoonbaar lopend ISO 9001-traject bij inschrijving op 13 november 2026 volstaat mits het certificaat vóór 1 januari 2027 is afgegeven? En dient het certificaat op naam te staan van de inschrijvende entiteit, of volstaat een certificaat op naam van een groepsmaatschappij die bij de uitvoering wordt ingezet?

Antwoord:

Ja, voor zover het een lopend certificeringstraject betreft. Op grond van de vragen 588, 669 en 687 uit Nota van Inlichtingen 1 van de oorspronkelijke aanbesteding volstaat bij inschrijving een lopend certificeringstraject, mits Inschrijver aantoonbaar maakt dat de aanvraag bij de certificerende instantie loopt en het certificaat of registratiebewijs vóór de ingangsdatum van de Overeenkomst is behaald. Voor deze tussentijdse toetreding betekent dit dat een aantoonbaar lopend ISO 9001-traject bij inschrijving op 13 november 2026 volstaat, mits het certificaat vóór 1 januari 2027 is afgegeven. Is dat niet het geval, dan wordt de voorlopige gunning ingetrokken.

De bevestiging in Nota van Inlichtingen 2, vraag 69, dat een ISO 9001- of HKZ-certificaat jeugdhulp gelijkwaardig is, zag destijds op het Keurmerk Gezinshuizen (paragraaf 5.5.1.2). Voor de ambulante percelen wordt gelijkwaardigheid beoordeeld aan de hand van de hoofdlijnen uit ons antwoord op vraag 15; zie voor ISO 9001 ook ons antwoord op vraag 63.

Het kwaliteitssysteem dient te gelden voor de inschrijvende entiteit. Een certificaat op naam van een groepsmaatschappij volstaat daarom niet zonder meer. Inschrijver kan zich voor het kwaliteitssysteem beroepen op de bekwaamheid van die groepsmaatschappij als derde (paragraaf 4.1.12 en 5.8; Formulier 3.3 en 3.3.2), mits aantoonbaar is dat het kwaliteitssysteem ook geldt voor de inschrijvende entiteit en voor de uitvoering van de jeugdhulp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Financiële norm

Vraag:

Paragraaf 5.3.1 bepaalt dat voor organisaties die niet kunnen aantonen of zij aan de financiële normen voldoen, zoals startende of kortgeleden gestarte organisaties, een gesprek kan worden geïnitieerd en om een aanvullend plan van aanpak kan worden gevraagd. Paragraaf 4.1.12 staat toe voor de financiële draagkracht een beroep te doen op groepsmaatschappijen. Hoe beoordeelt Opdrachtgever de financiële draagkracht van een entiteit die is opgericht ná 2023 en dus geen volledige realisatiecijfers kan overleggen? Welke bewijsstukken verwacht Opdrachtgever in dat geval, en leidt een beroep op de draagkracht van een groepsmaatschappij ertoe dat de normen op die groepsmaatschappij worden getoetst in plaats van op Inschrijver?

Antwoord:

Paragraaf 5.3.1 van het Inkoopdocument versie 1.9 voorziet voor organisaties die niet kunnen aantonen aan de financiële normen (rentabiliteit, solvabiliteit, current ratio) te voldoen, zoals startende of kortgeleden gestarte organisaties, in de mogelijkheid dat de regio een gesprek initieert om vast te stellen welke zekerheid kan worden gegeven, en eventueel om een aanvullend plan van aanpak kan vragen. Paragraaf 4.1.12 van hetzelfde document staat toe om voor de financiële en economische draagkracht een beroep te doen op groepsmaatschappijen of andere derden. Bij een dergelijk beroep op een derde wordt de financiële draagkracht in beginsel op die derde getoetst (in plaats van, of aanvullend op, Inschrijver zelf), mits Inschrijver overeenkomstig paragraaf 5.8 zowel inhoudelijk als contractueel aantoont daadwerkelijk over die draagkracht te kunnen beschikken (de verklaring 'Inzet Derden').

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Nummering

Vraag:

De nummering van de bijlagen loopt op drie plaatsen uiteen. De checklist in hoofdstuk 6 noemt "Bijlage IX Holdingverklaring" en "Bijlage X Invulformat financiële jaarcijfers"; de bijlagenlijst op pagina 11 noemt dezelfde documenten als Bijlage VIII en Bijlage IX; versie 1.9 nummert ze als Bijlage XI en Bijlage XVI; en het Excel-bestand zelf draagt de titel "Bijlage XVI".

Welke nummering is leidend bij het uploaden via TenderNed? Kan Opdrachtgever een eenduidige lijst publiceren van de exacte bestandsnamen en bijlagennummers die een niet-gecontracteerde aanbieder moet indienen?

Antwoord:

Bij de oorspronkelijke aanbesteding Specialistische Jeugdhulp in 2022 zijn er bijlagen opgenomen die voor deze tussentijdse toetreding niet relevant zijn. Daarmee is de nummering van de bijlagen verschoven. Leidend voor deze inschrijving is de nummering van bijlagen zoals genoemd in het Inkoopdocument tussentijdse toetredingen. Deze kan dus ook worden aangehouden bij het uploaden in TenderNed. Opdrachtgever upload de herziene versies van de bijlagen, met juiste nummering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Formulieren

Vraag:

Voor een niet-gecontracteerde aanbieder vermeldt de checklist Formulier 1, 3, 4 en 5 van Bijlage I. Formulier 3.3.1 en 3.3.2 (verklaringen beroep op derden) bepalen in hun eigen toelichting echter dat deze verklaringen "eerst na een verzoek daartoe aan de aanbesteder worden overhandigd", terwijl paragraaf 4.1.12 van versie 1.9 bepaalt dat het niet voldoen aan de regels bij een beroep op derden leidt tot het buiten behandeling laten van de Inschrijving.

Moeten de formulieren 3.3.1 en 3.3.2 bij inschrijving worden meegezonden of pas op verzoek? En moet Formulier 3.1 ook worden ingevuld door een inschrijver die zelfstandig inschrijft zonder

combinatie of beroep op derden?

Antwoord:

Formulier 3.3.1 en 3.3.2 voegt u bij uw inschrijving indien u een beroep doet op de financiële draagkracht respectievelijk de technische bekwaamheid van een derde, ondertekend door Inschrijver en de derde (paragraaf 5.8). Het niet naleven hiervan kan leiden tot het buiten behandeling laten van de Inschrijving (paragraaf 4.1.12). De zin in beide formulieren dat de verklaring pas na een verzoek wordt overhandigd, komt hiermee niet overeen. Opdrachtgever past Bijlage I hierop aan en publiceert de nieuwe versie opnieuw. Doet u geen beroep op een derde, dan hoeft u Formulier 3.3 niet in te vullen. Formulier 3.1 vult u in als u zelfstandig inschrijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Invulformat

Vraag:

Het Invulformat financiële jaarcijfers vraagt gegevens over de jaren 2023 tot en met 2027, terwijl paragraaf 5.3.1 van versie 1.9 in de bijbehorende tabel nog uitgaat van realisatie 2019, 2020 en 2021 en prognose 2022 en 2023, en verwijst naar de jaarrekening 2021.

Over welke boekjaren worden de normen voor rentabiliteit, solvabiliteit en current ratio beoordeeld? Gelden de kolommen 2026 en 2027 als prognose? En voor welk boekjaar moet Inschrijver verklaren dat de jaarrekening geen negatieve continuïteitsverwachting bevat?

Antwoord:

Het Invulformat financiële jaarcijfers (Bijlage IX) volgt dezelfde structuur als de tabel in paragraaf 5.3.1 zelf, twee jaar opgeschoven: Resultaat en Omzet worden voor alle vijf jaren (2023-2027) uitgevraagd, terwijl de overige categorieën (eigen vermogen, activa, vlottende activa, liquide middelen, kortlopende schulden) voor 2026 en 2027 op "n.v.t." staan. De rentabiliteitsnorm (>1, 50%) wordt dus over 2023 t/m 2027 beoordeeld; de solvabiliteits- (>20,0%) en current ratio-norm (>1) uitsluitend over de realisatiejaren 2023-2025. 2026 en 2027 gelden daarmee als prognosejaren, analoog aan hoe 2022-2023 dat destijds waren in de oorspronkelijke tabel. Paragraaf 5.3.1 zelf spreekt nog letterlijk over de continuïteitsverklaring bij "de jaarrekening 2021" (het toenmalige laatste realisatiejaar); gelet op het huidige format ziet dit nu op de jaarrekening

2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Paragraaf 1.2

Vraag:

Paragraaf 1.2 bevat onder inschrijfmogelijkheid 3 de formulering "toetreden tot één of meer van de percelen 1 t/m 6", terwijl de toelichtende alinea "Nog niet gecontracteerde aanbieder" spreekt over inschrijven "op één van de percelen 1 tot en met 6". Bijlage I, Formulier 3, bepaalt vervolgens: minimaal en maximaal één kruisje bij perceel 1 tot en met 5, met perceel 6 daarnaast wel mogelijk. Bevestigt Opdrachtgever dat een niet-gecontracteerde aanbieder gelijktijdig kan inschrijven op één perceel uit 1 tot en met 5 én daarnaast op perceel 6 (Ambulant Groepsaanbod), en dat paragraaf 1.2 in die zin moet worden gelezen?

Antwoord:

Ja, een niet-gecontracteerde aanbieder kan gelijktijdig inschrijven op één perceel uit 1 t/m 5 (inclusief perceel 3b) én daarnaast op perceel 6 (Ambulant Groepsaanbod). Paragraaf 1.2 moet in die zin worden gelezen: "één of meer van de percelen 1 t/m 6" betekent maximaal één perceel uit 1 t/m 5, eventueel aangevuld met perceel 6. Dit volgt uit paragraaf 4.3.1 van het Inkoopdocument versie 1.9 en uit Formulier 3 van Bijlage I (minimaal en maximaal één kruisje bij perceel 1 t/m 5, met perceel 6 daarnaast). Voor elk perceel waarop wordt ingeschreven moet aan de eisen van dat perceel worden voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Formulier 4

Vraag:

Formulier 4 bepaalt dat Opdrachtnemer verplicht is de opgegeven capaciteit te leveren. De Raamovereenkomst versie 2.4 bepaalt daarentegen dat Opdrachtnemer geen acceptatieplicht heeft en na Toetsing kan besluiten een Jeugdige niet te accepteren. Hoe verhouden deze bepalingen zich tot elkaar? Welke gevolgen verbindt Opdrachtgever aan het niet kunnen leveren van de opgegeven fte's, en kan de capaciteitsopgave gedurende de looptijd van de overeenkomst worden bijgesteld?

Antwoord:

Wij lezen hier geen tegenstrijdigheid, en dit wordt bevestigd door eerdere Nota's van Inlichtingen bij de oorspronkelijke aanbesteding: daar is expliciet aangegeven dat het opgeven van de capaciteit is bedoeld om inzicht te krijgen in een dekkend zorglandschap en dat de capaciteitsopgave niet als garantie wordt gezien. Formulier 4 (capaciteitsopgave) dient er dus toe de door u aangeboden capaciteit (het aantal fte's per tariefgroep, per perceel) inzichtelijk te maken ten behoeve van beoordeling en planning; dit doet niet af aan het feit dat de Raamovereenkomst zelf (artikel 2 lid 2 en 3, Raamovereenkomst v2.4) geen afnameverplichting van de regio kent en Opdrachtnemer per individuele Jeugdige, na Toetsing, kan besluiten geen Hulpverlening te bieden op de drie in het inkoopdocument genoemde gronden. Structureel niet kunnen leveren van de opgegeven capaciteit kan wel worden betrokken bij het reguliere contractmanagement /beheersplan, tot en met de sanctiemogelijkheden van de Raamovereenkomst bij aanhoudende tekortkomingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
75

Onderwerp:
AGB Code

Vraag:

Versie 1.9 bepaalt dat in Bijlage I één AGB-code moet worden opgegeven, en dat een inschrijver die deel uitmaakt van een holding een holdingverklaring indient waarin hij verklaart dat de inschrijving onafhankelijk van andere bedrijven uit de holding is opgesteld. Paragraaf 4.1.10 bepaalt dat een Inschrijver slechts éénmaal een Inschrijving kan indienen.

Is het toegestaan dat twee vennootschappen binnen dezelfde holding elk zelfstandig inschrijven op hetzelfde perceel, gelet op de vereiste onafhankelijkheidsverklaring? En kan onder één gegunde overeenkomst vanuit meer dan één juridische entiteit worden gedeclareerd, of is declaratie beperkt tot de entiteit waarvan de AGB-code is opgegeven?

Antwoord:

Ja, twee vennootschappen binnen dezelfde holding kunnen elk zelfstandig inschrijven, ook op hetzelfde perceel. Een Inschrijver kan slechts éénmaal inschrijven (Formulier 3 van Bijlage I). Dit geldt per inschrijvende entiteit, en een Combinatie geldt als één Inschrijver (paragraaf 4.1.12). Elke vennootschap dient een holdingverklaring in te dienen waarin zij verklaart dat de inschrijving onafhankelijk van andere bedrijven uit de holding is opgesteld en dat zij geen inzicht heeft gegeven in of kennis heeft van de aanbidding van de andere bedrijven. Beide vennootschappen moeten zelfstandig aan de geschiktheidseisen voldoen.

Declareren onder een gegunde overeenkomst is beperkt tot de gegunde entiteit. De AGB-code die in Bijlage I wordt opgegeven, is de code die wordt gebruikt voor declaraties (Formulier 1). Een andere vennootschap binnen de holding kan jeugdhulp alleen leveren als Onderaannemer; Opdrachtnemer blijft dan verantwoordelijk voor declaraties (artikel 7 lid 6 van de Raamovereenkomst).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Eis 34

Vraag:

Eis 34 van versie 1.9 bepaalt dat Opdrachtgever de indexering over kalenderjaar 2027 berekent op basis van het voorlopige indexcijfer voor 2027. Artikel 3 lid 2 van de Raamovereenkomst versie 2.4 bepaalt daarentegen dat indexatie "voor het eerst op 1 januari 2028" plaatsvindt. Welke van beide bepalingen is leidend? Zijn de tarieven uit het Voorzieningenboek 2026 (prijsspeil 2026) de tarieven waarmee een per 1 januari 2027 toetredende aanbieder start, of worden deze per 1 januari 2027 geïndexeerd? Kan Opdrachtgever de tarieven voor prijspeil 2027 vóór de sluitingsdatum publiceren?

Antwoord:

Welke bepaling is leidend: Eis 34 is leidend, in aangepaste vorm (zie hieronder). De vraag verwijst naar artikel 3 lid 2 van de Raamovereenkomst; het gaat om artikel 9 lid 2. Tot die tijd geldt dit antwoord, in afwijking van artikel 9 lid 2.

Startpunt van een toetredende aanbieder: De tarieven uit het Voorzieningenboek 2026 (prijsspeil 2026) zijn het uitgangspunt. Deze worden per 1 januari 2027 geïndexeerd. Opdrachtgever berekent de indexering als de prognose voor het volgende jaar (t+1), plus het verschil tussen de eerdere schatting (t-1) en het definitieve percentage van het lopende jaar (t). Daarbij gebruikt Opdrachtgever voor 90% het OVA-indexcijfer (personeelskosten) van de Nederlandse Zorgautoriteit en voor 10% het PPC-indexcijfer (materiële kosten) van het Centraal Planbureau.

Omdat 2027 een overgangsjaar is, berekent Opdrachtgever de indexering voor 2027 als de prognose voor 2027 (t+1), plus het verschil tussen de eerdere berekening van het tarief 2026 en de herberekening van het tarief 2026 met de meest actuele cao-bedragen. Deze berekening wordt uitgevoerd op basis van de huidige methodiek en uitgedrukt in een gemiddeld percentage. Dit geldt voor alle aanbieders, ook voor reeds gecontracteerde aanbieders.

Publicatie tarieven prijspeil 2027: Opdrachtgever publiceert de tarieven prijspeil 2027 niet. Deze volgen uit het toepassen van de indexering op de tarieven prijspeil 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Onafhankelijk tarievenonderzoek

Vraag:

De aanleiding voor de openstelling is mede het onafhankelijk tarievenonderzoek, dat uitsluitend perceel 3 betrof. In het Voorzieningenboek 2026 kent perceel 1 de laagste tarieven van alle ambulante percelen (Tariefgroep 1: € 1,27 per minuut tegenover € 1,35 voor de percelen 2 en 3). Is Opdrachtgever voornemens ook voor perceel 1 een tarievenonderzoek of herijking uit te voeren, en zo ja op welke termijn? Zo nee, op welke onderbouwing berust het oordeel dat de tarieven van perceel 1 reële prijzen zijn in de zin van artikel 2.12 van de Jeugdwet en het Besluit reële prijzen?

Antwoord:

Bij de start van de Raamovereenkomst Specialistische Jeugdhulp is een kostprijsonderzoek uitgevoerd, op basis waarvan de tarieven voor de ambulante percelen, waaronder perceel 1, zijn vastgesteld. Deze tarieven zijn sindsdien elk jaar geïndexeerd. De verschillen tussen de percelen volgen uit de kostprijsopbouw per perceel. De regio beschouwt de tarieven van perceel 1 daarom als reële prijzen in de zin van artikel 2.12 van de Jeugdwet. Het onafhankelijk tarievenonderzoek had uitsluitend betrekking op perceel 3, vanwege de specifieke samenstelling van dat perceel (zie Bijlage X). De regio ziet voor perceel 1 geen aanleiding het kostprijsonderzoek te herzien en is niet voornemens een tarievenonderzoek of herijking uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Paragraaf 2.3

Vraag:

Paragraaf 2.3 bepaalt dat Gemeente Hardenberg de projectleiding verzorgt voor de in Hardenberg lopende toewijzingen met de desbetreffende aanbieders.

Kunnen via deze toetreding nieuw gegunde aanbieders in aanmerking komen voor de overdracht van lopende Hardenbergse trajecten per 1 januari 2027, of blijven die trajecten bij de aanbieders waarmee Hardenberg nu een contract heeft? Op welke wijze worden nieuw toetredende aanbieders bij de lokale Toegang van de elf gemeenten geïntroduceerd?

Antwoord:

Paragraaf 2.3 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding regelt uitsluitend dat Gemeente Hardenberg de projectleiding verzorgt voor de in Hardenberg lopende toewijzingen met de daarbij betrokken aanbieders; Uw vraag met betrekking tot continuering en overname van lopende Hardenbergse trajecten betreft een uitvoeringsvraagstuk voor de overgangperiode. Wij kunnen deze vraag daarom niet inhoudelijk beantwoorden en verwijzen u voor de concrete uitvoering naar Gemeente Hardenberg. Nieuw toetredende aanbieders worden na gunning op de reguliere wijze via de lokale Toegang van de elf gemeenten (waaronder Hardenberg) geïntroduceerd voor nieuwe verwijzingen/toewijzingen vanaf de ingangsdatum van 1 januari 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Invulsjabloon

Vraag:

U vraagt voor perceel 1 ook naar bijlage i (invulsjabloon perceel 1 t/m 6). Waar in TenderNed kan dit formulier geplaatst worden voor een geldige inschrijving?

Antwoord:

Het invulsjabloon (Bijlage I) dient u, samen met de overige vereiste documenten conform de checklist in hoofdstuk 6 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding, als aparte bijlage te uploaden bij uw inschrijving via het platform van TenderNed.nl, zoals beschreven in hoofdstuk 5 (Digitaal inschrijven). Voor de exacte stappen en schermen verwijst het inkoopdocument naar de pagina 'aanmelding & inschrijven op aanbestedingen' op TenderNed.nl, inclusief contactgegevens van de helpdesk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

80

Onderwerp:

bij inschrijving aan te leveren documenten

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is bijlage-iii-raamovereenkomst-specialistische-jeugdhulp-2.4 als concept-raamovereenkomst opgenomen. In het inkoopdocument staat dat een deel van de bijlagen bij de inschrijving moet worden ingediend en door een tekenbevoegde functionaris moet worden ondertekend, waarbij voor de exacte checklist wordt verwezen naar Bijlage I.

Uit de stukken blijkt echter niet ondubbelzinnig of de concept-raamovereenkomst bij inschrijving volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend moet worden aangeleverd, of dat deze pas na de voorgenomen dan wel definitieve gunning door de geselecteerde inschrijver wordt gecompleteerd en ondertekend.

Kan de Aanbestedende Dienst, mede gelet op het transparantie- en gelijkheidsbeginsel, bevestigen:

1. of de concept-raamovereenkomst bij inschrijving moet worden ingediend;
2. welke onderdelen daarvan op dat moment moeten worden ingevuld;
3. of de overeenkomst bij inschrijving al rechtsgeldig moet worden ondertekend;
4. en wat de consequenties zijn wanneer de overeenkomst niet, niet volledig of niet ondertekend bij de inschrijving wordt gevoegd?

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst tevens gemotiveerd toe te lichten waarom de verplichting tot het indienen en/of ondertekenen van de concept-raamovereenkomst bij inschrijving in deze procedure wel of niet van toepassing is.

Antwoord:

De concept-Raamovereenkomst (Bijlage III) hoeft bij inschrijving niet te worden ingevuld en niet te worden ondertekend. De ondertekening vindt plaats na het definitieve gunningsbesluit (22 december 2026), vóór de ingangsdatum van 1 januari 2027. Inschrijver stemt met zijn inschrijving al in met alle eisen en voorwaarden van de Raamovereenkomst (paragraaf 1.3 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding). Het niet bijvoegen van Bijlage III bij de inschrijving heeft daarom geen gevolgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Holdingverklaring bij zelfstandige inschrijving

Vraag:

Een inschrijver kan onderdeel uitmaken van een holding- of concernstructuur, maar desondanks volledig zelfstandig inschrijven en geen beroep doen op de financiële draagkracht, technische bekwaamheid, referenties, personeel, certificeringen of andere middelen van de holding of andere groepsmaatschappijen. Het inkoopdocument bepaalt tegelijkertijd dat een holdingverklaring dient te worden ingediend indien sprake is van een holdingstructuur.

Voor inschrijvers is hierdoor onduidelijk of de verplichting tot het aanleveren van een holdingverklaring uitsluitend geldt wanneer daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van middelen van de holding, of dat deze verplichting reeds geldt vanwege het enkele bestaan van een concern- of holdingrelatie.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen:

1. Of een holdingverklaring verplicht is indien een inschrijver volledig zelfstandig inschrijft en geen beroep doet op de draagkracht, bekwaamheid of middelen van de holding;
2. Of een dergelijke inschrijver in dat geval dient te worden beschouwd als zelfstandig inschrijver zonder inzet van derden als bedoeld in paragraaf 4.1.12 van het inkoopdocument;
3. Of het ontbreken van een holdingverklaring in een dergelijke situatie gevolgen heeft voor de geldigheid van de inschrijving;
4. Of de holdingmaatschappij in dat geval op enigerlei wijze hoofdelijk aansprakelijk of garant wordt geacht voor de uitvoering van de overeenkomst;
5. Welke concrete meerwaarde of noodzaak de Aanbestedende Dienst ziet in het verlangen van een holdingverklaring wanneer geen beroep wordt gedaan op middelen van de holding.

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst gemotiveerd toe te lichten waarom de verplichting tot het aanleveren van een holdingverklaring in een situatie waarin zelfstandig wordt ingeschreven en geen beroep wordt gedaan op groepsmaatschappijen wel of niet van toepassing is, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel, de systematiek van het beroep op derden en de eisen van transparantie en gelijke behandeling.

Antwoord:

Paragraaf 5.8 van het Inkoopdocument versie 1.9 bepaalt: 'Indien Inschrijver onderdeel is van een holding, dan dient er een holdingverklaring ingediend te worden.' Deze verplichting is dus gekoppeld aan het enkele bestaan van een holdingstructuur, niet uitsluitend aan het daadwerkelijk gebruikmaken van de middelen van de holding. De verklaring bevat twee elementen: (1) een verklaring dat de inschrijving onafhankelijk van andere holdingbedrijven tot stand is gekomen, en (2) alleen voor zover van middelen van de holding gebruik wordt gemaakt, een garantstelling van de holding. Bij zelfstandige inschrijving zonder beroep op derden is de holding dus niet automatisch hoofdelijk aansprakelijk of garant; wel dient de onafhankelijkheidsverklaring te

worden overgelegd. Het ontbreken van de holdingverklaring bij een bestaande holdingrelatie kan gevolgen hebben voor de geldigheid van de inschrijving, gelet op de algemene bepaling dat onvolledige inschrijvingen niet verder in behandeling worden genomen (hoofdstuk 5, Inkoopdocument v1.9).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

82

Onderwerp:

realisatie of prognose financiële cijfers

Vraag:

In bijlage-ix-in Vulformat-financiële-jaarcijfers wordt gevraagd naar omzet en resultaat over de jaren 2023 tot en met 2027. Het format maakt echter niet duidelijk welke jaren als definitief gerealiseerde cijfers en welke jaren als prognose moeten worden opgegeven. Het laatste afgesloten boekjaar kan bovendien per inschrijver verschillen, terwijl definitieve jaarcijfers over 2026 en gerealiseerde cijfers over 2027 ten tijde van inschrijving mogelijk nog niet beschikbaar zijn.

Kan de Aanbestedende Dienst daarom verduidelijken:

1. voor welke jaren definitief vastgestelde jaarcijfers worden verlangd;
2. voor welke jaren een prognose of tussentijdse raming volstaat;
3. welke peildatum en waarderingsgrondslagen voor prognoses moeten worden gehanteerd;
4. of prognoses door een accountant of andere onafhankelijke deskundige moeten zijn vastgesteld;
5. en op welke wijze prognosecijfers worden betrokken bij de beoordeling van de financiële en economische draagkracht?

Kan de Aanbestedende Dienst tevens bevestigen dat een inschrijver niet wordt uitgesloten of negatief wordt beoordeeld vanwege het ontbreken van definitieve gegevens over een boekjaar dat op de uiterste inschrijfdatum nog niet is afgesloten of waarvan de jaarrekening nog niet is vastgesteld?

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst gemotiveerd toe te lichten waarom het aanleveren van omzet- en resultaatcijfers over 2026 en 2027 als realisatie dan wel prognose in deze procedure wel of niet van toepassing is en hoe deze uitvraag zich verhoudt tot het transparantie- en proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 72. Definitief vastgestelde jaarcijfers worden verlangd over 2023, 2024 en 2025. Voor 2026 en 2027 volstaat een prognose, en dan uitsluitend voor Resultaat en Omzet; de overige categorieën zijn voor die jaren "n.v.t.". Voor de prognose geldt de datum van inschrijving als peildatum: Inschrijver baseert de prognose op de op dat moment meest actuele inzichten en hanteert dezelfde waarderingsgrondslagen als in de jaarrekening. Een accountantscontrole van de prognosecijfers wordt niet geëist.

De beoordeling van de normen vindt plaats op basis van de realisatiejaren 2023 t/m 2025, volgens de per-norm-systematiek uit paragraaf 5.3.1 (1 jaar niet voldoen: geen gevolg; 2 jaar: mogelijk plan van aanpak; 3 jaar: plan van aanpak verplicht). De prognosecijfers over 2026 en 2027 geven Opdrachtgever inzicht in de verwachte ontwikkeling van resultaat en omzet.

Een Inschrijver wordt niet uitgesloten of negatief beoordeeld vanwege het ontbreken van definitieve cijfers over een boekjaar dat op de sluitingsdatum nog niet is afgesloten of waarvan de jaarrekening nog niet is vastgesteld. Opdrachtgever acht deze uitvraag proportioneel en transparant: zij is beperkt tot twee gegevens (resultaat en omzet) voor de twee jaren waarover nog geen realisatie beschikbaar is, vraagt geen accountantscontrole, en voorziet bij het niet voldoen aan een norm in een gesprek en eventueel een plan van aanpak (paragraaf 5.3.1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

83

Onderwerp:

tarieven 2027 en indexatie

Vraag:

Artikel 9 lid 2 van de concept-raamovereenkomst bepaalt dat indexatie van de vastgestelde tarieven eenmaal per jaar plaatsvindt, voor het eerst per 1 januari 2028, overeenkomstig eis 34 van het inkoopdocument. Eis 34 bepaalt tegelijkertijd dat 2027 als overgangsjaar geldt, dat voor 2027 alleen het voorlopige indexcijfer wordt toegepast en dat geen nacalculatie over kalenderjaar 2026 plaatsvindt. Vanaf 2028 wordt de VNG-indexeringsmethode volledig toegepast.

De gepubliceerde tarieventabellen bevatten echter tarieven met uiteenlopende prijspeilen. Zo wordt bij bepaalde producten prijspeil 2022, 2023, 2024 of 2026 genoemd. Daardoor is onvoldoende duidelijk welk tarief en welk prijspeil voor nieuw toetredende opdrachtnemers met

ingang van 1 januari 2027 daadwerkelijk gelden en op welke grondslag de indexatie wordt berekend.

Kan de Aanbestedende Dienst daarom:

1. per perceel en product het voor 2027 geldende tarief en bijbehorende prijspeil publiceren;
2. verduidelijken op welk basistarief het voorlopige indexcijfer voor 2027 wordt toegepast;
3. bevestigen of nieuw toetredende opdrachtnemers vanaf 1 januari 2027 dezelfde tarieven en indexatie ontvangen als reeds gecontracteerde opdrachtnemers die dezelfde voorzieningen leveren;
4. en toelichten hoe wordt voorkomen dat verschillende tarieven gelden voor inhoudelijk gelijke prestaties onder dezelfde overeenkomst?

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst tevens gemotiveerd toe te lichten waarom het hanteren van de gepubliceerde tarieven, in combinatie met indexatie per 1 januari 2028 en zonder nacalculatie over 2026, voor nieuwe én bestaande opdrachtnemers wel of niet op gelijke wijze van toepassing is en hoe dit zich verhoudt tot het gelijkheids-, transparantie- en proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:

Vraag 1 en 2: Opdrachtgever publiceert de tarieven prijspeil 2027 niet. De tarieven prijspeil 2026 staan in het Voorzieningenboek 2026 (voor perceel 3b in paragraaf 2.2 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding) en zijn het basistarief voor alle opdrachtnemers en voorzieningen. Tarieven in het Inkoopdocument versie 1.9 met een ouder prijspeil zijn daarvoor niet leidend. Deze tarieven worden per 1 januari 2027 geïndexeerd conform de aangepaste eis 34 (zie ons antwoord op vraag 76). Anders dan de vraag veronderstelt, vindt daarbij wel een correctie plaats over 2026: Opdrachtgever berekent de indexering voor 2027 als de prognose voor 2027, plus het verschil tussen de eerdere berekening van het tarief 2026 en de herberekening van het tarief 2026 met de meest actuele cao-bedragen, uitgedrukt in een gemiddeld percentage. Vanaf 2028 wordt de VNG-indexeringsmethode volledig toegepast.

Vraag 3 en 4: Ja. Nieuw toetredende opdrachtnemers ontvangen vanaf 1 januari 2027 dezelfde tarieven en dezelfde indexatie als reeds gecontracteerde opdrachtnemers die dezelfde voorziening leveren. Er geldt één tarief per perceel en product, uit één Voorzieningenboek, met één indexatiesystematiek. Daarmee worden nieuwe en bestaande opdrachtnemers gelijk behandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
84

Onderwerp:
verhouding invulsjabloon en UEA

Vraag:

In bijlage-i-invulsjabloon-perceel-1-tm-6 wordt van inschrijvers gevraagd verschillende bedrijfs-, vertegenwoordigings- en samenwerkingsgegevens te verstrekken. Een deel van deze informatie lijkt eveneens te worden uitgevraagd via het Uniform Europees Aanbestedingsdocument.

Het inkoopdocument bepaalt bovendien dat een inschrijver op het moment van inschrijving voor de uitsluitingsgronden kan volstaan met het UEA.

Het opnieuw uitvragen van reeds in het UEA opgenomen informatie kan leiden tot dubbele administratieve lasten en tot verschillen tussen beide documenten. Dergelijke verschillen kunnen vervolgens gevolgen hebben voor de geldigheid of beoordeling van de inschrijving. Dit lijkt zich niet zonder meer te verhouden tot het doel van het UEA en tot het proportionaliteitsbeginsel.

Kan de Aanbestedende Dienst per onderdeel verduidelijken welke gegevens uit het invulsjabloon aanvullend zijn op het UEA en om welke reden deze informatie reeds bij inschrijving moet worden verstrekt? Kan de Aanbestedende Dienst daarnaast bevestigen dat een kennelijke, niet-inhoudelijke discrepantie tussen het UEA en het invulsjabloon niet zonder meer tot uitsluiting of terzijdelegging leidt, maar eerst aan de inschrijver ter verduidelijking of herstel wordt voorgelegd, voor zover het aanbestedingsrecht dit toestaat?

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst gemotiveerd toe te lichten waarom deze dubbele gegevensuitvraag, mede gelet op het doel van het UEA, het proportionaliteitsbeginsel en het streven naar beperking van administratieve lasten, in deze procedure wel of niet noodzakelijk en van toepassing is.

Antwoord:

Het UEA (Uniform Europees Aanbestedingsdocument) is een gestandaardiseerde eigen verklaring over uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen (paragraaf 5.1-5.2, Inkoopdocument v1.9); het invulsjabloon (Bijlage I) verzamelt daarnaast praktische, contractueel relevante gegevens die niet (volledig) uit het UEA blijken, zoals contactgegevens, tariefgroep-opgave, AGB-code, referenties en verklaringen inzake combinaties/beroep op derden. Dit is gebruikelijk in dit type aanbestedingen en niet zonder meer disproportioneel, omdat beide documenten een ander doel dienen. Ten aanzien van kennelijke, niet-inhoudelijke verschillen tussen UEA en invulsjabloon: paragraaf 4.1.4 ('Aanvulling van de Inschrijving', Inkoopdocument v1.9) biedt de regio de mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen, bij een kennelijke eenvoudige verduidelijking of eenvoudig te herstellen gebrek, om aanvulling of verduidelijking te vragen; dit voorkomt dat een kennelijke discrepantie zonder meer tot terzijdelegging leidt, maar is geen automatisch recht op herstel voor iedere discrepantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
85

Onderwerp:

KIWA Keurmerk, kwaliteitseis perceel 1

Vraag:

Inschrijver is voornemens in te schrijven op perceel 1, Ambulante Jeugdhulp.

In paragraaf 5.5.1.1 van het Inkoopdocument Specialistische Jeugdhulp regio IJsselland versie 1.9 wordt als eis gesteld dat de inschrijver beschikt over een landelijk erkend gecertificeerd kwaliteitssysteem en/of branchegericht kwaliteitskader/standaard dat is opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland. Als voorbeelden worden HKZ, PREZO, NIAZ en NTPN genoemd, met de toevoeging "of daaraan gelijkwaardig".

Inschrijver is een zelfstandig zorgaanbieder met een eenmanszaak en beschikt over een geldig door KIWA afgegeven Certificaat van Vakbevoegdheid en Vakbekwaamheid – Keurmerk ZZP'er Zorg, kwalificatieniveau 6, profiel WMO of Jeugdhulp solistisch. Het keurmerk wordt afgegeven na toetsing door KIWA en kent periodieke controle.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit specifieke KIWA Keurmerk ZZP'er Zorg, profiel Jeugdhulp solistisch, voor inschrijving op perceel 1 – Ambulante Jeugdhulp wordt geaccepteerd als een aan de in paragraaf 5.5.1.1 genoemde kwaliteitssystemen gelijkwaardig kwaliteitssysteem /kwaliteitskader en daarmee voldoet aan de gestelde kwaliteitseis?

Indien het antwoord nee is, kan de aanbestedende dienst dan concreet aangeven welke voorwaarde uit paragraaf 5.5.1.1 volgens haar niet met dit KIWA-certificaat wordt afgedekt en welk bewijs de inschrijver in dat geval wél dient te overleggen?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 15 en 68 voor wat de regio met de eis beoogt en wanneer een ander kwaliteitssysteem als gelijkwaardig wordt aangemerkt, en ons antwoord op vraag 19 voor de rol van het kwaliteitsplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Referenties als zzp voor aanbieder met contract

Vraag:

Formulier 5 van Bijlage I vraagt per referentie of de inschrijver de opdracht als hoofdaannemer heeft uitgevoerd, met de keuze "ja" of "nee".

Mag een nieuwe aanbieder ook een opdracht opgeven die hij heeft uitgevoerd voor een aanbieder die al een contract heeft? Bijvoorbeeld als onderaannemer, of als zzp'er die door die aanbieder is ingehuurd. Het gaat om jeugdigen met een toewijzing van de lokale Toegang.

Als dat mag: - Wie is dan de referent: de gemeente, de Toegang of de aanbieder met het contract? - Welk bedrag vult de inschrijver in bij "gerealiseerde jaaromzet"?

Antwoord:

Een referentie die als onderaannemer of zzp'er is uitgevoerd, mag worden gebruikt, mits derde (referent) de referentie mede ondertekent — Formulier 5 uit bijlage I voorziet hier ook expliciet in met het aankruisvak "Opdracht uitgevoerd als hoofdaannemer/gecontracteerde partij: Ja/Nee". Voor de gerealiseerde jaaromzet geldt uitdrukkelijk dat u alleen de omzet opgeeft die betrekking heeft op het onder eigen verantwoordelijkheid uitgevoerde deel van de opdracht — dus niet de volledige opdrachtwaarde van de hoofdaannemer/opdrachtgever waarvoor u als onderaannemer werkte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Referenties uit loondienst

Vraag:

Telt werk in loondienst mee als referentie? Het gaat om de eigenaar van een nieuwe aanbieder, die de afgelopen drie jaar in loondienst heeft gewerkt bij een aanbieder met een contract. De gemeente of het wijkteam kan bevestigen dat dit werk aan de drie kerncompetenties voldeed. Zo nee: hoe kan een kleine, nieuwe aanbieder dan meedoen als hij de ervaring wel heeft, maar nog niet onder eigen naam?

Antwoord:

Werk in loondienst kan als onderbouwing van uw ervaring dienen, mits uw voormalige werkgever of een andere opdrachtgever de referentie bevestigt (zie Nota van Inlichtingen 1, vraag 814). Omdat de referentie betrekking moet hebben op een opdracht van Inschrijver (paragraaf 5.4 en Formulier 5), doet u hiervoor een beroep op de bekwaamheid van uw voormalige werkgever als derde. Die ondertekent de referentie en Formulier 3.3.2 mede en moet bij de uitvoering voor dat onderdeel kunnen worden ingezet. De gemeente of het wijkteam bevestigt als referent dat het werk aan de drie kerncompetenties voldeed. Dit is ook de weg voor een kleine, nieuwe aanbieder: een beroep op een derde, of inschrijven in een Combinatie met een aanbieder die de ervaring heeft. Zonder medewerking van de voormalige werkgever geldt het werk niet als referentie van uw onderneming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Kwaliteitsplan ipv certificaat

Vraag:

De checklist vraagt nieuwe aanbieders om een bewijs van een kwaliteitssysteem. Paragraaf 5.5.1 van het Inkoopdocument versie 1.9 noemt naast een certificaat ook "het actuele kwaliteitsplan (het gehele plan)".

Is een eigen, volledig kwaliteitsplan genoeg voor een kleine aanbieder zonder certificaat zoals HKZ? Het gaat om een aanbieder die werkt volgens het Kwaliteitskader Jeugd, met professionals die bij het SKJ geregistreerd zijn. Zo ja: wat moet er minimaal in dat plan staan?

Antwoord:

Nee, een kwaliteitsplan is geen vervanging of gelijkwaardig alternatief om te voldoen aan de eis. Voor het antwoord op deze vraag verwijst Opdrachtgever u naar de beantwoording op vraag 15 en

68, voor wat de regio met de eis beoogt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

89

Onderwerp:

jaarcijfers startende aanbieder

Vraag:

Het invulformat vraagt om de cijfers over 2023, 2024 en 2025, en een prognose voor 2026 en 2027. Hoe vult een aanbieder dit in als hij net is begonnen en nog geen cijfers over alle jaren heeft? Paragraaf 5.3.1 van het Inkoopdocument versie 1.9 noemt voor startende organisaties een gesprek of een extra plan van aanpak. Gebeurt dat vóór of na de voorlopige gunning op 1 december 2026?

Antwoord:

Zie onze antwoorden op vraag 72 en 82: op basis van de sluitingsdatum (13 november 2026) gaan wij ervan uit dat 2023-2025 als realisatie en 2026-2027 als prognose worden opgegeven. Voor een net gestarte aanbieder die niet over alle jaren cijfers heeft, voorziet paragraaf 5.3.1 (Inkoopdocument v1.9) in de mogelijkheid dat de regio een gesprek initieert om vast te stellen welke zekerheid kan worden gegeven, eventueel gevolgd door een verzoek om een aanvullend plan van aanpak. Dit gesprek en/of plan van aanpak vindt plaats in de beoordelingsfase, dus vóór de voorlopige gunning van 1 december 2026, zodat het kan worden meegewogen in de gunningsbeslissing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Een zzp'er met een eenmanszaak overweegt voor deze inschrijving een nieuwe rechtspersoon op te richten, bijvoorbeeld een bv. Mag die nieuwe rechtspersoon voor de referenties en de financiële draagkracht een beroep doen op de eenmanszaak van de eigenaar? D

Vraag:

Een zzp'er met een eenmanszaak overweegt voor deze inschrijving een nieuwe rechtspersoon op te richten, bijvoorbeeld een bv. Mag die nieuwe rechtspersoon voor de referenties en de financiële draagkracht een beroep doen op de eenmanszaak van de eigenaar? De eenmanszaak is dan de "derde" in formulier 3.3, 3.3.1 en 3.3.2 van Bijlage I.

Zo ja: van wie vult de inschrijver dan de jaarcijfers in? Van de nieuwe rechtspersoon, van de eenmanszaak of van allebei?

Antwoord:

Het Inkoopdocument versie 1.9 (paragraaf 4.1.12 en 5.8) staat toe dat een Inschrijver voor de geschiktheidseisen technische/beroepsbekwaamheid en financiële draagkracht een beroep doet op de bekwaamheid c.q. draagkracht van 'derden', waaronder in beginsel ook een aan de nieuwe rechtspersoon gelieerde onderneming zoals de eenmanszaak van de oprichter kan vallen, mits inhoudelijk en contractueel wordt aangetoond dat de nieuwe rechtspersoon daadwerkelijk over die referenties/draagkracht kan beschikken (via de verklaring 'Inzet Derden', Formulier 3.3/3.3.1/3.3.2 van Bijlage I). Bij een beroep op de financiële draagkracht van de eenmanszaak als derde, ligt het voor de hand de jaarcijfers van die eenmanszaak (naast, indien beschikbaar, die van de nieuwe rechtspersoon zelf) op te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder
P2 Systeemaanbieder
P3 Ambulant individueel GGZ 1
P4 Ambulant individueel GGZ 2
P5 Ambulant individueel GGZ 3
P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Referenties van 2 verschillende derden

Vraag:

Volgens formulier 5 van Bijlage I mag een inschrijver referenties van een derde gebruiken, als die derde ze mede ondertekent. Mag een inschrijver voor de twee referenties een beroep doen op twee verschillende derden? Bijvoorbeeld twee zzp'ers die elk één referentie hebben en allebei voor de inschrijver gaan werken.

Paragraaf 5.8 van het Inkoopdocument versie 1.9 vraagt de inschrijver ook om "contractueel" aan te tonen dat hij over de derde kan beschikken. Is een getekende samenwerkingsovereenkomst tussen de inschrijver en de derde daarvoor genoeg?

Antwoord:

Het Inkoopdocument versie 1.9 (paragraaf 5.4, voorwaarde 6) bepaalt dat Opdrachtgever of haar medewerker(s) geen referent kunnen zijn, maar stelt geen beperking aan het aantal verschillende derden waarop voor de twee vereiste referenties een beroep wordt gedaan; een beroep op twee verschillende derden (bijvoorbeeld twee zzp'ers, elk met één referentie) lijkt ons dus in beginsel mogelijk, mits voor elke referentie afzonderlijk aan alle voorwaarden van paragraaf 5.4 wordt voldaan en de betreffende medeondertekend zoals Formulier 5 vereist. Of een getekende samenwerkingsovereenkomst tussen Inschrijver en derde voldoende is om 'contractueel' aan te tonen dat over een derde kan worden beschikt (paragraaf 5.8), is een inhoudelijke beoordeling van de regio; wij kunnen dit niet op voorhand garanderen, maar een concrete, ondertekende samenwerkingsovereenkomst is in de regel een geschikt middel om dit aan te tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Inschrijven voor de aanbesteding als startende aanbieder

Vraag:

Na jaren in loondienst en als zzp'er te werken in de specialistische jeugdhulp, wil ik graag inschrijven als nieuwe aanbieder. Het lijkt erop dat dit niet vanzelfsprekend is, de gestelde eisen zijn vrij extensief.

Wat verwacht de aanbesteding specifiek van nieuwe aanbieders zonder jaarcijfers?

Antwoord:

Voor een startende aanbieder zonder (volledige) jaarcijfers biedt paragraaf 5.3.1 van het Inkoopdocument versie 1.9 de mogelijkheid van een gesprek met de regio en eventueel een aanvullend plan van aanpak om aan te tonen dat binnen twee jaar aan de financiële normen kan worden voldaan. Voor de referentie-eisen (paragraaf 5.4) gelden dezelfde kerncompetenties en voorwaarden als voor bestaande aanbieders; het inkoopdocument kent geen apart, verlicht regime specifiek voor startende aanbieders bij referenties, met uitzondering van de mogelijkheid ervaring van onderaannemers of derden in te brengen (zie onze antwoorden op vraag 25, 87 en 90). Een startende aanbieder zal dus zelf, eventueel met een beroep op derden, aan de reguliere referentie- en kwaliteitssysteemeisen moeten voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Vraag over paragraaf 4.1.12 – Deelname in samenwerking met andere ondernemingen

Vraag:

Wij hebben als kinder-, jongeren- en gezinscoaches onze krachten gebundeld als coöperatie, waarin meerdere zelfstandig werkende coaches samenwerken. Kunt u bevestigen dat wij als coöperatie ons zelfstandig kunnen inschrijven op deze aanbesteding?

Indien de coöperatie voor het voldoen aan de geschiktheidseisen gebruik wil maken van de ervaring, deskundigheid en referenties van haar aangesloten leden, kan dit dan worden aangemerkt als ervaring en deskundigheid van de coöperatie zelf, of dient hiervoor gebruik te worden gemaakt van de mogelijkheid om in te schrijven als combinatie of met een beroep op de bekwaamheid van derden?

Antwoord:

Wij kunnen niet in algemene zin bevestigen dat een coöperatie van zelfstandig werkende coaches zich zelfstandig kan inschrijven en daarbij de ervaring, deskundigheid en referenties van de aangesloten leden als eigen ervaring van de coöperatie mag inbrengen; dit hangt af van de concrete juridische en organisatorische inrichting van de coöperatie en de vraag of de leden feitelijk zelfstandig ondernemer blijven of onder de coöperatie als opdrachtnemer werken. Voor

zover de coöperatie voor het voldoen aan geschiktheidseisen wil steunen op de bekwaamheid of middelen van (juridisch zelfstandige) aangesloten leden, ligt het volgens paragraaf 4.1.12/5.8 (Inkoopdocument v1.9) voor de hand dat dit verloopt via de regeling voor 'beroep op de bekwaamheid van derden' (met de bijbehorende verklaring), en niet als eigen ervaring van de coöperatie zonder meer. Een inschrijving als formele Combinatie is ook mogelijk indien de leden gezamenlijk, hoofdelijk aansprakelijk, willen inschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Vraag over paragraaf 5.3.2 – Bedrijfsaansprakelijkheid

Vraag:

Onze coöperatie bestaat uit meerdere kinder-, jongeren- en gezinscoaches, waarvan de aangesloten leden zelfstandig werkzaam zijn als coach. Alle aangesloten leden beschikken over een eigen bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

Kunt u bevestigen of deze individuele bedrijfsaansprakelijkheidsverzekeringen volstaan om aan de gestelde verzekeringseis te voldoen wanneer de coöperatie zich zelfstandig inschrijft op de aanbesteding, mits de verzekeringen voldoen aan de vereiste minimale dekking van € 2.000.000 per gebeurtenis?

Of dient de coöperatie daarnaast zelf over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met de vereiste dekking te beschikken?

Antwoord:

De geschiktheidseis bedrijfsaansprakelijkheid (paragraaf 5.3.2, Inkoopdocument v1.9) vereist dat Inschrijver zelf gedurende opdracht verzekerd is tegen bedrijfsaansprakelijkheid met een minimale dekking van € 2.000.000 per gebeurtenis, en bepaalt uitdrukkelijk dat Inschrijver hiervoor geen beroep kan doen op een derde. Als de coöperatie zelf de inschrijvende partij (Inschrijver) is, dient de coöperatie dus zelf over een eigen bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met de vereiste dekking te beschikken; individuele verzekeringen van de afzonderlijke, zelfstandig werkende leden volstaan naar de letter van deze eis niet ter vervanging van een eigen verzekering van de inschrijvende entiteit, tenzij de coöperatie als Combinatie inschrijft waarbij elk lid van de Combinatie een eigen bewijs van verzekering overlegt (paragraaf 5.3.2, onderdeel Combinatie) met

een gezamenlijke dekking van ten minste het vereiste bedrag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Vraag over paragraaf 5.4 – Geschiktheidseis technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In paragraaf 5.4 worden eisen gesteld aan de referenties van inschrijvers, waaronder het verlenen van specialistische jeugdhulp op basis van een verwijzing door een wettelijk verwijzer.

Kunt u verduidelijken of deze geschiktheidseisen, en in het bijzonder de drie genoemde kerncompetenties, ook van toepassing zijn op aanbieders van kinder-, jongeren- en gezinscoaching? Zo ja, kunt u toelichten onder welke voorwaarden kinder-, jongeren- en gezinscoaching als passende referentie wordt aangemerkt?

Antwoord:

De drie kerncompetenties van paragraaf 5.4 (Inkoopdocument v1.9) gelden voor alle inschrijvers op de percelen 1 t/m 6, mits de aangeboden hulp kwalificeert als 'specialistische jeugdhulp'. Bijlage XIII (Afbakening specialistische jeugdhulp) noemt onder onderdeel 28 expliciet 'de inzet van een kindbehandler of kindercoach' als iets dat niet op zichzelf als specialistische jeugdhulp geldt. Kinder-, jongeren- en gezinscoaching als zelfstandige dienst kwalificeert daarmee naar onze inschatting niet zonder meer als specialistische jeugdhulp in de zin van kerncompetentie 1, en een referentie die uitsluitend op dit soort coaching ziet, voldoet dan vermoedelijk niet aan die kerncompetentie. Voor onderdelen 26 t/m 29 van Bijlage XIII (waaronder coaching) geldt wel dat deze vergoed worden wanneer zij door een gecontracteerde aanbieder worden ingezet als ondersteunend onderdeel van een bredere specialistische jeugdhulp, in overleg met de Toegang; in die vorm (als onderdeel van of onderaannemer bij een breder traject) kan coaching wel meetellen. Een definitieve beoordeling van een concrete referentie of inschrijving is aan de regio.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
96**Onderwerp:**

Vraag over paragraaf 5.5.1.1 – Kwaliteitssysteem

Vraag:

In paragraaf 5.5.1.1 wordt gevraagd om een landelijk erkend, gecertificeerd kwaliteitssysteem en/of een branchegericht kwaliteitskader of -standaard dat is opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland.

Kunt u verduidelijken of deze eis ook van toepassing is op aanbieders van kinder-, jongeren- en gezinscoaching? Indien deze eis van toepassing is op kinder-, jongeren- en gezinscoaching, volstaat dan een intern opgesteld kwaliteitsplan waarin de kwaliteitsbewaking, werkwijze en evaluatie van de dienstverlening zijn vastgelegd, of is hiervoor nadrukkelijk een extern gecertificeerd of landelijk erkend kwaliteitssysteem vereist?

Antwoord:

Aan deze eis moet door alle inschrijvers worden voldaan. Zie ons antwoord op vraag 15 en 68 voor wat de regio met de eis beoogt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Vraag over paragraaf 7.3 – Algemene eisen, eis 11

Vraag:

In eis 11 worden verplichtingen beschreven met betrekking tot het aanleveren van beleidsinformatie aan het CBS en het registreren van outcomegegevens conform het Besluit Jeugdwet en het Informatieprotocol Beleidsinformatie Jeugd.

Kunt u verduidelijken of deze verplichtingen ook van toepassing zijn op aanbieders van kinder-, jongeren- en gezinscoaching? Indien dit het geval is, kunt u aangeven welke gegevens de coaches specifiek dienen te registreren en aan te leveren?

Antwoord:

Eis 11 uit hoofdstuk 7.3 van het Inkoopdocument versie 1.9 (verstrekking van beleidsinformatie aan het CBS en registratie van outcomegegevens conform het Besluit Jeugdwet en het Informatieprotocol Beleidsinformatie Jeugd) geldt onverkort, ongeacht op welk perceel is ingeschreven. Voor de precieze te registreren en aan te leveren gegevens verwijst eis 11 naar het landelijk vastgestelde format op de website i-Sociaaldomein en naar hoofdstuk 4 (onderdelen 4.3 en 4.4) van het Informatieprotocol Beleidsinformatie Jeugd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Vraag over paragraaf 8.2.1 – Hulpverlening binnen Ambulante jeugdhulp, punt 4: Hulpverlening is kwalitatief op orde

Vraag:

In punt 4 wordt gesteld dat opdrachtnemers, waar beschikbaar, gebruikmaken van werkzame en doeltreffende interventies die goed beschreven, goed onderbouwd dan wel (bewezen) effectief zijn, zoals opgenomen in de genoemde databanken. Tevens mogen geen interventies worden ingezet waarvan bewezen is dat deze niet effectief zijn.

Kunt u verduidelijken of deze eis ook van toepassing is op aanbieders van kinder-, jongeren- en gezinscoaching? En zo ja, hoe wordt deze eis geïnterpreteerd wanneer de toegepaste methodieken en werkwijzen binnen de kinder-, jongeren- en gezinscoaching niet als zodanig zijn opgenomen in de genoemde databanken?

Antwoord:

Eis 3-4 van hoofdstuk 7.3 (waaronder de verwijzing naar het Kwaliteitskader Jeugd) geldt onverkort, ongeacht perceel. Het element uit paragraaf 8.2.1 punt 4 (gebruik van werkzame en doeltreffende interventies 'daar waar deze beschikbaar zijn') laat naar onze lezing ruimte voor situaties waarin voor een specifieke methodiek geen erkende interventie in de genoemde databanken beschikbaar is: in dat geval ligt het voor de hand dat de aanbieder aantoont te werken vanuit actuele professionele kennis en kwaliteitsborging. Een definitief oordeel hierover is aan de regio.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Kwaliteitscertificaat

Vraag:

Een potentiële inschrijver beschikt over een door Kiwa afgegeven "Certificaat van vakbevoegdheid en vakbekwaamheid – Keurmerk ZZP'er Zorg", kwalificatieniveau 6, profiel WMO & Jeugdhulp Solistisch.

In paragraaf 5.5.1.1 van het inkoopdocument wordt gesteld dat de inschrijver dient te beschikken over een landelijk erkend gecertificeerd kwaliteitssysteem en/of branchegericht kwaliteitskader /standaard dat is opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland. Daarbij worden onder andere HKZ, PREZO, NIAZ en NTPN genoemd, "of daaraan gelijkwaardig".

Kan RSJ bevestigen of het genoemde Kiwa Keurmerk ZZP'er Zorg, niveau 6, profiel WMO & Jeugdhulp Solistisch, voldoet aan deze kwaliteitseis dan wel als gelijkwaardig kan worden aangemerkt?

Indien RSJ van mening is dat dit certificaat niet voldoet, kan RSJ dan concreet aangeven aan welke voorwaarde uit paragraaf 5.5.1.1 het certificaat niet voldoet en op grond waarvan het certificaat

niet als gelijkwaardig wordt beschouwd?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 15 en 68 voor wat de regio met de eis beoogt en wanneer een ander kwaliteitssysteem als gelijkwaardig wordt aangemerkt, en ons antwoord op vraag 19 voor de rol van het kwaliteitsplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Vraag over paragraaf 7.3 – Algemene eisen, eis 3

Vraag:

In eis 3 wordt verwezen naar het Kwaliteitskader Jeugd en de bijbehorende wet- en regelgeving. Daarnaast worden verplichtingen opgenomen met betrekking tot medewerking aan inspecties, toezicht en handhaving op grond van de Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht.

Kunt u verduidelijken of deze eis ook van toepassing is op aanbieders van kinder-, jongeren- en gezinscoaching? Indien dit het geval is, kunt u toelichten welke specifieke kwaliteitseisen en verplichtingen ten aanzien van inspectie, toezicht en handhaving voor kinder-, jongeren- en gezinscoaching gelden?

Antwoord:

Voor zover een aanbieder als Opdrachtnemer wordt gecontracteerd, geldt eis 3 van hoofdstuk 7.3 (verwijzing naar het Kwaliteitskader Jeugd en medewerking aan inspecties, toezicht en handhaving op grond van de Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht) onverkort, ongeacht perceel. Er zijn ons geen afzonderlijke, specifiek voor coaching geldende inspectie- of handhavingsregels bekend anders dan deze algemene bepalingen: volledige medewerking bij een kwaliteitstoets door de Inspectie, en medewerking aan toezicht/handhaving door de regio aangewezen toezichthouder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Deelname als startende zorgaanbieder: referenties en financiële geschiktheid

Vraag:

1. Mag ik als startende zzp'er mijn relevante werkervaring in loondienst gebruiken om aan de referentie-eisen te voldoen?
2. Mag een collega, regiebehandelaar of leidinggevende die mijn werkzaamheden kent als referent optreden? Welke verklaring is hiervoor nodig?
3. Welke financiële geschiktheidseisen gelden voor een startende eenmanszaak die nog geen omzet en jaarrekeningen heeft? Welke bewijsstukken moet ik in dat geval aanleveren?
4. Zijn er binnen deze procedure mogelijkheden voor startende zorgaanbieders om met alternatieve bewijsstukken aan de geschiktheidseisen te voldoen? Zo ja, welke? Is hierover een toelichtend gesprek mogelijk?

Antwoord:

1. Ja, onder voorwaarden. Werkervaring in loondienst kan als onderbouwing dienen, mits uw voormalige werkgever of een andere opdrachtgever de referentie bevestigt (zie Nota van Inlichtingen 1, vraag 814). Omdat de referentie betrekking moet hebben op een opdracht van Inschrijver, doet u een beroep op de bekwaamheid van de voormalige werkgever als derde: die ondertekent Formulier 5 en Formulier 3.3.2 mede en moet bij de uitvoering voor dat onderdeel kunnen worden ingezet.
2. Een collega, regiebehandelaar of leidinggevende kan niet als referent optreden. De referent is een gemeente, of een CJG, sociaal (wijk)team of GI die de samenwerking met de Toegang kan beoordelen. In voorkomende gevallen kunnen ook de Jeugdige of diens netwerk als referent dienen (Nota van Inlichtingen 1, vraag 814). Voor de referentie is een verklaring van de referent nodig (Formulier 5). Een tekenbevoegde van de voormalige werkgever kan namens de derde mede ondertekenen.
3. Een startende eenmanszaak levert het Invulformat financiële jaarcijfers in met de beschikbare cijfers en een prognose van resultaat en omzet. Kan niet worden aangetoond dat aan de normen wordt voldaan, zoals bij startende organisaties, dan kan Opdrachtgever een gesprek initiëren en vragen om een realistisch plan van aanpak waaruit blijkt dat binnen twee jaar aan de normen wordt voldaan (paragraaf 5.3.1).
4. Er geldt geen apart, lichter regime voor startende aanbieders; de eisen gelden voor alle partijen (Nota van Inlichtingen 1, vraag 52). Alternatieven zijn het plan van aanpak uit paragraaf 5.3.1 en een beroep op de draagkracht of bekwaamheid van een derde (paragraaf 4.1.12 en 5.8), of een

Combinatie. Een gesprek vindt plaats op initiatief van Opdrachtgever in de beoordelingsfase. Voor de inschrijving is individueel overleg niet mogelijk; vragen stelt u via de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod

Ref.nr.
102

Onderwerp:

toetreding gemeente Hardenberg

Vraag:

U schrijft dat gemeente Hardenberg wenst toe te treden tot de raamovereenkomst ook voor perceel 2. Betekent dit dat een reeds gecontracteerde aanbieder geen nadere inschrijving hoeft te doen en automatisch een addendum ontvangt zodat de zorg die zij nu levert onder de lokale overeenkomst met Hardenberg, volgend jaar volledig valt onder de raamovereenkomst RSJ jeugdhulp perceel 2?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen: volgens paragraaf 1.2 van het Inkoopdocument Tussentijdse Toetreding wordt van reeds gecontracteerde aanbieders binnen de percelen 1 t/m 6 (waaronder perceel 2, Systeemaanbieder) geen nieuwe inschrijving verwacht als gevolg van de toetreding van Gemeente Hardenberg; zij worden na deze toetreding automatisch ook gecontracteerd voor Gemeente Hardenberg binnen de betreffende percelen, vastgelegd via een aanvulling (addendum) op de bestaande Raamovereenkomst. Dit betekent dat de zorg die u nu onder de lokale overeenkomst met Hardenberg levert, per de ingangsdatum van 1 januari 2027 onder de Raamovereenkomst Specialistische Jeugdhulp van Opdrachtgever komt te vallen, zonder dat u daarvoor een aparte inschrijving hoeft te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Specialistische jeugdhulpaanbieder

P2 Systeemaanbieder

P3 Ambulant individueel GGZ 1

P4 Ambulant individueel GGZ 2

P5 Ambulant individueel GGZ 3

P6 Ambulant Groepsaanbod