

Nota van inlichtingen 2 - Elan - Touchscreens

8 oktober 2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
Programma van Eisen			
1	vraag 27	In uw beantwoording van vraag 27 geeft u aan dat de opdrachtgever minimaal 6 jaar verzekerd wenst te zijn van de dienstverlening in eis 68 en eis 73. In de oorspronkelijke aanbestedingsstukken (Nvl-rij 19, antwoord op vraag 19) wordt de minimale beschikbaarheid van beveiligingspatches omschreven als 5 jaar na levering. Beide antwoorden hebben betrekking op dezelfde eis 73, maar noemen een verschillende termijn. Wij verzoeken u te bevestigen welke termijn — 5 jaar (Nvl-antwoord 19) of 6 jaar (Nvl-antwoord 27) — van toepassing is als minimeis voor de beschikbaarheid van beveiligingspatches onder eis 73, en de aanbestedingsstukken dienovereenkomstig te verduidelijken, zodat inschrijvers weten waaraan zij contractueel verklaren te voldoen.	De genoemde jaren in de eisen in het programma van eisen blijven van kracht. Dus voor eis 73 (Security) is dit minimaal vijf jaar en voor eis 68 (Android) is dit zes jaar. De opdrachtgever wenst minimaal 5 jaar (voor eis 73) en zes jaar (voor eis 68) verzekerd te zijn van de dienstverlening in eis 68 en eis 73. Daarnaast wenst de opdrachtgever een touchscreen af te nemen met een technische levensduur van minimaal 10 jaar.
2	vraag 17	In uw beantwoording van vraag 17 geeft u aan dat inschrijvers voor eis 68 de productspecificaties conform eis 8 van het Programma van Eisen verstrekken, terwijl u in uw beantwoording van vraag 28 voor dezelfde eis 68 uitsluitend vermeldt dat inschrijvers door inschrijving verklaren aan alle gestelde eisen te voldoen, zonder verwijzing naar productspecificaties. Wij verzoeken u te bevestigen welk van deze twee antwoorden de geldende werkwijze beschrijft: dienen inschrijvers bij inschrijving voor eis 68 productspecificaties conform eis 8 aan te leveren, of volstaat de verklaring door inschrijving zonder dat aanvullende documentatie bij inschrijving wordt verlangd?	Beide geldt. U verstrekt de productspecificaties conform eis 8 van het Programma van Eisen. De specificaties tonen aan dat het touchscreen aan alle gestelde eisen voldoet. Ook door uw inschrijving verklaart u aan deze en andere eisen in het programma van eisen te voldoen. Specifiek voor eis 68 geldt dat indien de productspecificaties geen uitsluitel geven over de geëiste Android ondersteuning, wordt toegestaan dat door het feit dat ingeschreven wordt, inschrijver verklaart dat hij hieraan voldoet.
3	Eis 73	Eis 73 bepaalt dat security patches binnen 60 dagen na release worden geïnstalleerd en dat het toeleveren zowel via managementsoftware als via een lokale download mogelijk is. Kunt u bevestigen dat met release de datum wordt bedoeld waarop de fabrikant van het touchscreen de patch voor het betreffende model vrijgeeft? Kunt u daarnaast verduidelijken wie de installatie uitvoert: opdrachtnemer op afstand via de beheermodule, of de ICT-beheerders van opdrachtgever nadat opdrachtnemer de patch beschikbaar heeft gesteld? Indien opdrachtnemer installeert, kunt u bevestigen dat de termijn niet loopt zolang een touchscreen niet met het netwerk is verbonden?	Met 'release' wordt de datum bedoeld waarop de fabrikant de patch voor het betreffende model touchscreen officieel vrijgeeft. De verantwoordelijkheid voor de feitelijke installatie van de patches binnen de gestelde termijn van 60 dagen ligt bij de opdrachtnemer. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om contact te leggen met opdrachtgever indien een installatie niet mogelijk is vanwege het feit dat een touchscreen niet met het netwerk verbonden is waardoor de gestelde termijn niet behaald kan worden.
4	vraag 27	In uw antwoord op vraag 27 geeft u aan dat de eisen niet worden aangepast en dat opdrachtgever minimaal 6 jaar verzekerd wenst te zijn van de dienstverlening in eis 68 en eis 73. Eis 73 bepaalt dat security patches en updates tot minimaal vijf jaar na levering kosteloos worden voorzien. Kunt u bevestigen dat voor eis 73 de termijn van vijf jaar na levering uit het Programma van Eisen geldt, en dat de zes jaar uit uw antwoord uitsluitend ziet op de hardwarematige ondersteuning van eis 68?	Zie het antwoord op notavraag 1.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Bijlage 1 PvE / Nota van Inlichtingen 1, antwoord vraag 9	In antwoord op vraag 9 is verduidelijkt dat minimaal één USB-C 3.2-aansluiting full function dient te zijn voor beeld, audio, data en touch, met minimaal 65W Power Delivery. Met het oog op kwaliteit en toekomstbestendigheid verzoeken wij opdrachtgever voor de USB-C-aansluiting aan de voorzijde minimaal 100W Power Delivery te vereisen. Hiermee kan een breder spectrum aan moderne laptops via één USB-C-kabel niet alleen worden aangesloten, maar ook tijdens gebruik adequaat worden gevoed en geladen, zonder aanvullende voedingsadapter. Dit sluit tevens aan bij de beoogde kwalitatieve en toekomstbestendige USB-C-aansluiting van de oplossing. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de eis zoals geformuleerd in het Programma van Eisen en verduidelijkt in de eerste Nota van Inlichtingen onder vraag 9. Een Power Delivery van minimaal 65W wordt voor de beoogde onderwijstoepassing als toereikend en marktconform beschouwd.
6	Bijlage 1 PvE, eis 23.1 – kabelkwaliteit bij wijzigingen gedurende de looptijd	In antwoord op vraag 36 geeft opdrachtgever aan dat de verplichting tot kosteloze vervanging van bekabeling gedurende de dienstverlening ook van toepassing is bij veranderingen in de installed base of het netwerk van opdrachtgever. Deze beantwoording lijkt ertoe te leiden dat opdrachtnemer tevens het technische en financiële risico draagt voor toekomstige wijzigingen in apparatuur, aansluittechnieken, protocollen, standaarden, netwerkconfiguraties en compatibiliteitseisen, ook wanneer deze wijzigingen worden geïnitieerd door opdrachtgever, fabrikanten of andere derden en buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Wij verzoeken opdrachtgever deze risicoverdeling te heroverwegen. Op grond van het proportionaliteitsbeginsel dient een risico in beginsel te worden belegd bij de partij die dit risico het beste kan beheersen of beïnvloeden. Van opdrachtnemer kan naar onze mening redelijkerwijs worden verlangd dat de door hem geleverde bekabeling gedurende de overeengekomen periode deugdelijk is en voldoet aan de bij levering geldende eisen en overeengekomen technische specificaties. Toekomstige technologische ontwikkelingen of wijzigingen door opdrachtgever, fabrikanten of derden kan opdrachtnemer echter niet beheersen of beïnvloeden. Wij verzoeken opdrachtgever daarom te bevestigen dat kosteloze vervanging voor rekening van opdrachtnemer uitsluitend geldt indien de geleverde bekabeling zelf aantoonbaar gebrekkig is of niet voldoet aan de eisen en overeengekomen technische specificaties die daarop van toepassing zijn. Indien een bij levering conforme en correct functionerende kabel als gevolg van latere wijzigingen in apparatuur, aansluittechnieken, protocollen, technische standaarden, netwerkconfiguraties of compatibiliteitseisen niet langer geschikt of compatibel is, komen de kosten van aanpassing of vervanging niet voor rekening van opdrachtnemer. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Deels akkoord. De opdrachtnemer levert het touchscreen inclusief kabel en deze combinatie moet geschikt zijn voor gebruik in de schoolomgeving. Als een touchscreen geen goed functionerende verbinding heeft en na vervanging van de kabel het probleem is verholpen of significant is verbeterd, ligt het risico en dus de kosten bij opdrachtnemer. Dit geldt gedurende de gehele looptijd, ook in geval van wijzigingen in de installed base of het netwerk. Zie de notavraag 36 voor uitzonderingen op deze regel. Indien er door nieuwe technologieën, nieuwe types kabels op de markt komen en bij vervanging blijkt dat alleen deze nieuwe types kabels voldoen, zijn de kosten voor opdrachtgever. De bewijslast hiervan ligt bij opdrachtnemer.
Beoordeling			
7	Bijlage 7 KPI-scoringsmodel / eisen 32 t/m 34 – oplostermijn	In het KPI-scoringsmodel wordt beoordeeld of storingen binnen de geldende oplostermijn zijn “opgelost”. Uit antwoord 35 van Nota van Inlichtingen 1 volgt dat, indien een storing niet tijdens het NBD-onsitebezoek kan worden verholpen, eis 34 inzake de tijdelijke oplossing van toepassing is. Geldt een storing voor de toepassing van de oplostermijnen en het KPI-scoringsmodel als opgelost zodra conform eis 34 een volledig functionerende tijdelijke oplossing is gerealiseerd waarmee het onderwijsproces kan worden voortgezet?	Dit is correct.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Nota van Inlichtingen 1, antwoord op vraag 58 / Bijlage 7 KPI-scoringsmodel	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 58 verduidelijken wij graag onze eerdere vraag. Dat de door inschrijver in zijn inschrijving gedane toezeggingen moeten worden nagekomen, staat voor ons niet ter discussie. Onze vraag ziet specifiek op de passage dat deze KPI “na definitieve gunning nader wordt uitgewerkt” en op de financiële consequenties die aan het niet behalen van KPI’s kunnen worden verbonden. Begrijpen wij het juist dat de nadere uitwerking na gunning uitsluitend een operationalisering betreft van reeds overeengekomen verplichtingen en niet kan leiden tot nieuwe of verzwaarde inhoudelijke normen, meetwaarden, serviceniveaus of verplichtingen waaraan een financiële inhouding of andere sanctie kan worden verbonden, indien deze vóór de uiterste inschrijfdatum niet reeds voortvloeien uit de aanbestedingsstukken en Nota’s van Inlichtingen of uit concrete toezeggingen van opdrachtnemer in zijn inschrijving? Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Bij de definitieve uitwerking van de KPI worden enkel de eisen uit de aanbestedingsdocumentatie en de informatie uit de inschrijving van inschrijver betrokken. Er worden geen nieuwe of verzwaarde eisen gesteld.

Einde nota van inlichtingen.