Nota van Inlichtingen, versie 2

‘‘Raamovereenkomst Advies- en Ingenieursdiensten Vastgoed”

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Daarmee maakt deze Nota van Inlichtingen ook deel uit van het overeen te komen contract.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen. Gemeente Noordoostpolder heeft de geanonimiseerde vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen versie 2 is op 23 oktober 2026 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	*Aanbestedingsleidraad*	*Vereist opdrachtgever dat iedere raamcontractant alle binnen het betreffende perceel vallende diensten uit paragraaf 2.1 kan leveren, zelfstandig of via onderaannemers, of mogen raamcontractanten zich beperken tot hun eigen specialismen of een substantieel deel, mits zij aan alle geschiktheidseisen voldoen?*	*Om te kunnen inschrijven dient gegadigde alle diensten die zijn beschreven voor het betreffende perceel, te kunnen leveren. Wel kan hiervoor een beroep worden gedaan op onderaannemers en/of kan gezamenlijk worden ingeschreven.*
2.	*SROI*	*De leidraad noemt een SROI-verplichting van 2% (dikgedrukt), terwijl bijlage F 5% vermeldt. Mogen wij ervan uitgaan dat voor deze opdracht 2% van toepassing is?*	*U kunt uitgaan van hetgeen in de leidraad is beschreven.*
3.	*Prijsblad (bijlage H2) en Inschrijfleidraad*	*U geeft in de leidraad in artikel 5.2.5 een onder- en bovengrens voor de fictieve inschrijfsom voor perceel 2. Indien wij de minimumtarieven hanteren in het prijsblad (bijlage H2) komen wij op een hogere fictieve inschrijfsom dan door u aangegeven minimum fictieve inschrijfprijs in artikel 5.2.5. Op dezelfde manier komen wij bij het hanteren van de maximumtarieven in het prijsblad (bijlage H2) op een hogere fictieve inschrijfsom dan de door u aangegeven maximum fictieve inschrijfprijs in artikel 5.2.5.*	*Artikel 5.2.5. van de inschrijvingsleidraad is aangepast. Er is een tweede versie van de inschrijvingsleidraad toegevoegd.*
4.	*Concept Raamovereenkomst artikel 14.6*	*Is de opdrachtgever bereid om een meer evenwichtigere aansprakelijkheidsstaffel op te nemen? Gezien de verwachte opdrachtsommen van de nadere overeenkomst is er al snel sprake van een wanverhouding tussen opdrachtsom en*	*Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Wij zijn van mening dat ook bij een lagere opdrachtsom de gevolgschade groter kan zijn dan driemaal de opdrachtsom.*

Zaaknummer: 20260909256149
TN: 611704

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		aansprakelijkheidslimiet. Is de opdrachtgever bereid om voor opdrachten van minder dan 1 miljoen op te nemen dat de aansprakelijkheid beperkt is tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van 1 miljoen?	
5.	*Concept Raamovereenkomst artikel 14.6*	*Kan de opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheidsstaffel geldt voor iedere nadere overeenkomst en niet enkel voor de raamovereenkomst?*	*Dit bevestigen wij.*
6.	*Concept Raamovereenkomst artikel 14.4 en 14.5*	*We constateren dat de opdrachtgever wenst dat de opdrachtnemer voor elke mogelijke schadepost aansprakelijk is, dus ook indirecte schadeposten. Het probleem met indirecte schadeposten is dat wij niet of nauwelijks invloed hebben op het ontstaan en de omvang daarvan en dat het afhankelijk is van de interne organisatie van de opdrachtgever en diens vermogen om de schade zo snel en zoveel mogelijk te beperken. Om die reden levert het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte schade ook verzekeringsproblemen op voor de opdrachtnemer. Deze problemen hebben invloed op onze premie, welke wij aan de opdrachtgever moeten doorberekenen. U als opdrachtgever heeft er daarom ook belang bij om de risico's evenredig te verdelen. We zijn wel bereid om de opdrachtgever tegemoet te komen en enkele indirecte schadeposten voor onze rekening te nemen. Wel vragen we de opdrachtgever om in ieder geval bedrijfsschade, omzetderving en waardevermindering van producten uit te sluiten van aansprakelijkheid. Kan de opdrachtgever daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?*	*Wij gaan akkoord met uw voorstel. Bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, waardevermindering worden als indirecte schadepost uitgesloten. Dit is aangepast in artikel 14.4 van de raamovereenkomst. Er is een tweede versie van de raamovereenkomst toegevoegd.*
7.	*Concept Raamovereenkomst artikel 5.8*	*We gaan ervanuit dat het recht op opschorting wederkerig is en dat de opdrachtnemer zijn werkzaamheden eveneens mag opschorten indien de opdrachtgever tekortschiet in de nakoming van*	*Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Als overheidsinstantie dient de gemeente zijn verplichtingen uit de overeenkomst na te komen. Wij zijn geen aanleiding om daarnaast een expliciet opschortingsrecht*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		de overeenkomst. Kan de opdrachtgever dat bevestigen?	*ten gunste van opdrachtnemer in de overeenkomst vast te leggen. De bepaling blijft ongewijzigd.*
8.	*Concept Raamovereenkomst artikel 3.10*	*De wet biedt een uitstekende regeling voor het recht op schadevergoeding in geval van ontbinding. We zien niet in waarom het nodig is om daarvan af te wijken. Ons voorstel is daarom om dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wettelijke regeling. Kan de opdrachtgever daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?*	*Wij stemmen niet in met uw voorstel.* *Het betreffende artikel beoogt niet af te wijken van de wettelijke regeling omtrent ontbinding en schadevergoeding, maar deze nader te verduidelijken en expliciteren. Met deze bepaling wordt vastgelegd dat een ontbinding van de overeenkomst de opdrachtnemer niet ontslaat van reeds bestaande verplichtingen tot herstel van toerekenbare tekortkomingen en vergoeding van door de gemeente geleden of nog te lijden schade als gevolg daarvan.* *Wij achten deze bepaling wenselijk om eventuele interpretatieverschillen over de gevolgen van ontbinding te voorkomen en handhaaft daarom het artikel ongewijzigd.*
9.	*Concept Raamovereenkomst artikel 3.7 en 3.9*	*Kan de opdrachtgever bevestigen dat de opdrachtnemer in geval van ontbinding in de zin van artikel 3.6 en 3.8 wel recht heeft op een vergoeding voor reeds verrichte werkzaamheden die voldoen aan de overeenkomst?*	*Indien de uitgevoerde werkzaamheden voldoen aan de vereisten van de opdracht en de overeenkomst, heeft opdrachtnemer recht op een vergoeding van de schade van de reeds verrichte werkzaamheden.*
10.	*Concept Raamovereenkomst artikel 4.3*	*U stelt voor te indexeren op basis van CBS-indexering '71 Architecten en ingenieurs' "Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021 = 100".* *In de ingenieursbranche is het gebruikelijk om te indexeren op basis van Indexcijfers CBS cao-lonen (2020 = 100), cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie M-N Zakelijke dienstverlening, cao-sector particuliere bedrijven.* *Kunt u daarmee akkoord gaan?*	*Wij gaan hier niet mee akkoord.*
11.	*Concept Raamovereenkomst*	*Vanuit de raamovereenkomst worden nadere opdrachten afgesloten. Op welke basis verwacht u deze overeenkomsten af te sluiten? Is dit een vaste prijs op basis van overeengekomen tarieven, een regieopdracht die per uur wordt afgerekend of één van beiden afhankelijk van het type uitvraag?*	*In dit geval vraagt de gemeente aan opdrachtnemer om, overeenkomstig de ingediende tarieven, een offerte af te geven voor de betreffende dienstverlening. Er is geen sprake van een regieopdracht.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12.	*Berekeningsgrondslag SROI*	*Inschrijvingsleidraad § 2.3.1 en bijlage F: Wordt de SROI-verplichting berekend over de totale bruto opdrachtsom of over de daadwerkelijk gefactureerde opdrachtsom?*	*Deze verplichting wordt berekend op basis van de daadwerkelijk gefactureerde opdrachtsom. Om de verplichting te kunnen aanmaken in de applicatie waarmee de gemeente werkt, wordt de verplichting in eerste instantie opgevoerd op basis van een inschatting.*
13.	*SROI-percentage*	*Inschrijvingsleidraad § 2.3.1 en bijlage F: Welk SROI-percentage geldt voor deze opdracht: 2% zoals vermeld in de leidraad of 5% zoals vermeld in bijlage F?*	*Zie het antwoord op vraag 2.*
14.	*NEN 2767 buiten de scope*	*Inschrijvingsleidraad §§ 2.1 en 2.2: Paragraaf 2.1 noemt NEN 2767-conditiemetingen binnen perceel 2, terwijl paragraaf 2.2 deze werkzaamheden tot en met 30 september 2028 buiten de scope plaatst. Vanaf welk moment kunnen deze werkzaamheden via deze raamovereenkomst worden opgedragen?*	*Voor alle NEN2767-conditiemetingen geldt dat deze tot 30 september 2028 buiten de scope van de opdracht vallen.*
15.	*Reactietermijn van twee werkdagen*	*Inschrijvingsleidraad § 2.4: Vanaf welk moment begint voor perceel 2 de termijn van maximaal twee werkdagen voor het uitbrengen van een aanbieding op een één-op-één uitvraag?*	*Hiervoor geldt het moment dat de vraag gesteld wordt door opdrachtgever.*
16.	*Verwachte onderzoeken bij renovaties*	*Inschrijvingsleidraad §§ 2.1 en 5.2.4: Welke van de genoemde vastgoedprojecten en typen onderzoek verwacht de gemeente gedurende het eerste contractjaar onder perceel 2 uit te vragen?*	*Wij kunnen hier op dit moment nog geen uitsluitsel over geven. Vanwege onder meer bestuurlijke besluitvorming is het op dit moment niet te zeggen of de beoogde projecten, en daarmee onderzoeken, in het eerste contractjaar zullen aanvangen. U dient ervan uit te gaan dat alle onderzoeken kunnen voorkomen.*
17.	*Voorbeeldrapport bij kwaliteitscriterium 2c*	*Inschrijvingsleidraad § 5.2.4.3: Mag het gevraagde voorbeeld van een bouwkundig adviesrapport afkomstig zijn van een bij inschrijving genoemde en daadwerkelijk in te zetten onderaannemer?*	*Dit is toegestaan mits deze onderaanneming bij de inschrijving wordt genoemd en wordt ingezet voor de betreffende werkzaamheden.*
18.	*Vooraf genoemde onderaannemers*	*Inschrijvingsleidraad § 4.1.4 en concept-raamovereenkomst, wijziging van DNR artikel 5: Is voor de inzet van een onderaannemer die al bij inschrijving is genoemd en voor de betreffende discipline is opgegeven, per nadere opdracht opnieuw schriftelijke toestemming vereist?*	*Nee dit is niet nodig. Dit is aangevuld aan artikel 14.1 van de raamovereenkomst. Er is een tweede versie van de raamovereenkomst toegevoegd.*
19.	*Referentie voor onderzoek bij transformatie*	*Inschrijvingsleidraad § 4.3.2.2, kerncompetentie 2b: Kan een onderzoeks- en adviesopdracht aan een*	*Dit is toegestaan.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		bestaand utiliteitsgebouw dat daarna een andere bestemming krijgt, als referentie voldoen wanneer het onderzoek naar het bestaande gebouw, de aanbevelingen en de minimale opdrachtwaarde aantoonbaar zijn?	
20.	*Beschikbaarheid van specialismen*	*Inschrijvingsleidraad §§ 2.1 en 5.2.1: Geldt de volledige omschrijving van perceel 2 als eis dat alle elf genoemde disciplines vanaf de ingangsdatum beschikbaar zijn, waarbij deze beschikbaarheid ook via bij inschrijving genoemde onderaannemers mag worden ingevuld?*	*Dat klopt.*
21.	*Invullen van de tien opdrachten*	*Inschrijvingsleidraad § 4.3.2.2 en bijlage C2: Kerncompetentie 2a vereist tien opdrachten binnen minimaal vijf disciplines, terwijl bijlage C2 hiervoor één invulblok bevat. Hoe moeten de tien afzonderlijke opdrachten, hun waarden en de bijbehorende disciplines in het format worden opgenomen?*	*U kunt dit binnen het invulblok invullen, bijvoorbeeld door de volgende opsomming toe te voegen:* *-Opdracht 1:* *-Opdracht 2:* *Etc.*
22.	*Referenties via samenwerkingspartners*	*Inschrijvingsleidraad § 4.3.2.2, kerncompetentie 2a: Mogen de vereiste tien verschillende opdrachten gezamenlijk afkomstig zijn van de inschrijver en één of meer bij inschrijving genoemde, daadwerkelijk in te zetten onderaannemers?*	*Dat is toegestaan, mits de onderaannemer(s) ook wordt/worden ingezet voor de uitvoering van de opdracht.*
23.	*Omschrijving opdracht irt kerncompetenties*	*Bij omschrijving van de opdracht perceel 1 vraagt u projectleiding generiek: integraal projectmanagement (GROTIK). Dit sluit aan bij kerncompetentie 1b.* *Ook vraagt u bij omschrijving van de opdracht projectleiding W- en E-installaties. Er wordt bij de kerncompetenties niet expliciet ingegaan op projectleiding W- en E-installaties. Wordt er van inschrijver verwacht dat zij die disciplines projectleiding W- en E-installaties zelf in huis heeft of expliciet onderdeel moet zijn van het team van inschrijver of mag Inschrijver ervan uitgaan dat deze diensten separaat kunnen worden ingekocht en dat bij omschrijving van de opdracht wordt bedoeld dat*	*Dit is juist.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		je de betreffende projectleiding W- en E-installaties inhoudelijk en procesmatig aanstuurt op basis van integraal projectmanagement (GROTIK). Dit sluit dan weer beter aan bij hetgeen gevraagd wordt in kerncompetentie 1b.	
24.	*Omschrijving opdracht irt kerncompetenties*	*Bij omschrijving van de opdracht perceel 1 vraagt u projectleiding generiek: integraal projectmanagement (GROTIK). Dit sluit aan bij kerncompetentie 1b.* *Ook vraagt u bij omschrijving van de opdracht ontwerpwerkzaamheden (SO, VO, DO). Er wordt bij de kerncompetenties niet expliciet ingegaan op ontwerpwerkzaamheden (SO, VO, DO). Wordt er van inschrijver verwacht dat zij discipline ontwerpwerkzaamheden (SO, VO, DO) zelf in huis heeft of expliciet onderdeel moet zijn van het team van inschrijver of mag Inschrijver ervan uitgaan dat deze diensten separaat kunnen worden ingekocht en dat bij omschrijving van de opdracht wordt bedoeld dat je de betreffende ontwerpwerkzaamheden (SO, VO, DO) inhoudelijk en procesmatig aanstuurt op basis van integraal projectmanagement (GROTIK). Dit sluit dan weer beter aan bij hetgeen gevraagd wordt in kerncompetentie 1b.*	*Dit is juist.*
25.	*Verzekering*	*In artikel 14.4 en 14.5 wordt afgeweken van artikel 14 DNR 2011 en wordt de aansprakelijkheid van opdrachtnemer uitgebreid naar directe én indirecte schade, waaronder gevolgschade, omzetverlies, productieverlies en schade door bedrijfsstagnatie. Dergelijke indirecte schade is voor advies- en ingenieursbureaus in de regel niet verzekerbaar onder de gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Is opdrachtgever bereid artikel 14.4 en 14.5 te laten vervallen en voor de aansprakelijkheid aan te sluiten*	*Enkele posten van indirecte schade zijn uitgesloten. Zie het antwoord op vraag 6.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		bij artikel 14 DNR 2011, zodat de aansprakelijkheid beperkt blijft tot directe schade?	
26.	*Aansprakelijkheid*	*Artikel 14.7 verlengt de aansprakelijkheidsduur naar tien jaar. Is opdrachtgever bereid artikel 14.7 te laten vervallen en de aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen conform artikel 16 DNR 2011 te hanteren?*	*Wij gaan akkoord met uw voorstel. Artikel 14.12 van de raamovereenkomst komt te vervallen. Dit is aangepast in de raamovereenkomst. Er is een tweede versie van de raamovereenkomst toegevoegd.*
27.	*Aansprakelijkheid*	*Artikel 14.6 maximeert de aansprakelijkheid voor iedere opdracht met een opdrachtsom lager dan €1.000.000 op maximaal €1.000.000, ongeacht de daadwerkelijke omvang van de betreffende Nadere opdracht. Is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid per Nadere opdracht te limiteren conform artikel 15 DNR 2011, zodat de aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot de advieskosten van de betreffende opdracht?*	*Wij gaan hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 4.*
28.	*Aansprakelijkheid*	*In artikel 14.3 van de concept-raamovereenkomst komt artikel 12 lid 8 DNR 2011 te vervallen. Kan opdrachtgever toelichten welk risico met deze afwijking wordt beoogd te adresseren en is opdrachtgever bereid artikel 12 lid 8 DNR 2011 ongewijzigd van toepassing te laten?*	*Wij achten het passend dat iedere partij verantwoordelijk is voor de gevolgen van haar eigen handelen en nalaten. Om die reden komt de vrijwaringsbepaling ten aanzien van aanspraken van derden niet te vervallen. De adviseur blijft verantwoordelijk voor de kwaliteit van de door hem verrichte werkzaamheden en de daaruit voortvloeiende aanspraken van derden.* *Wat is er gezegd in civiele ingenieursdiensten. In principe wel lasten staan.*
29.	*Raamovereenkomst*	*Kan opdrachtgever bevestigen dat de dienstverlening onder de Raamovereenkomst en de daaronder verstrekte Nadere opdrachten in beginsel kwalificeert als een inspanningsverplichting overeenkomstig de systematiek van de DNR 2011 en dat geen algemene resultaatgarantie van opdrachtnemer wordt verlangd?*	*Of er sprake is van een inspannings- of resultaatverplichting is afhankelijk van de nadere opdracht.*
30.	*Toerekenbare tekortkoming*	*Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming in beginsel eerst*	*Dit bevestigen wij.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn voor herstel krijgt voordat opdrachtgever tot ontbinding overgaat, behoudens situaties waarin herstel redelijkerwijs niet mogelijk kan worden verlangd?	
31.	*Onderaannemers*	*Kan opdrachtgever bevestigen dat een opdrachtnemer die zelfstandig aan alle geschiktheidseisen voldoet en bij inschrijving geen beroep doet op derden, gedurende de looptijd per Nadere opdracht gespecialiseerde onderaannemers mag voorstellen? Of dient inschrijver dan bij inschrijving reeds alle potentiële onderaannemers te benoemen die mogelijk gedurende de looptijd worden ingezet?*	*Dit is toegestaan, we verwijzen u hiervoor wel naar paragraaf 4.1.4 van de inschrijvingsleidraad.*
32.	*Uurtarieven*	*Kan opdrachtgever bevestigen dat de geoffreerde uurtarieven gelden voor de in het prijzenblad genoemde functieprofielen en dat, indien voor een Nadere opdracht specialistische expertise noodzakelijk is die redelijkerwijs niet onder één van deze functieprofielen kan worden gebracht, hiervoor in de Nadere opdracht een afzonderlijk marktconform tarief kan worden aangeboden?*	*Dit is niet toegestaan. Wij zijn van mening dat met de genoemde functies passend zijn bij de opdrachten. Indien u verwacht dat er andere functieprofielen nodig zijn, dan verwachten wij dat u daarvoor in de nota van inlichtingen een vraag over stelt.*
33.	*Prijsplafond*	*Kan opdrachtgever verduidelijken op welke wijze de prijs van een Nadere opdracht wordt vastgesteld en afgerekend? Dient opdrachtnemer een raming van de benodigde uren per functie te vermenigvuldigen met de gecontracteerde uurtarieven, waarbij de aldus berekende totale aanbiedingsprijs wordt gebruikt voor de beoordeling? En betreft deze totale aanbiedingsprijs vervolgens een vaste prijs/plafondprijs, of vindt afrekening plaats op basis van daadwerkelijk bestede uren tegen de gecontracteerde uurtarieven?*	*Zie het antwoord op vraag 11.*
34.	*Omvang van de raamovereenkomst*	*De geraamde omvang van de raamovereenkomst, de breedte van de gevraagde advies- en ingenieursdiensten en de aard en complexiteit van de vastgoedopgave zijn aanzienlijk. Tegelijkertijd*	*Wij zijn van mening dat de referentie eisen voldoende waarborg biedt om opdrachtnemers te contracteren die beschikken over voldoende kennis en ervaring.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		zijn de minimale opdrachtwaarden die worden gesteld aan de referenties voor de kerncompetenties relatief beperkt ten opzichte van de geraamde omvang en looptijd van de raamovereenkomst. Kan opdrachtgever toelichten hoe zij de proportionaliteit tussen enerzijds de omvang, breedte en complexiteit van de toekomstige opgave en anderzijds de gestelde minimale referentie-eisen heeft beoordeeld, en of opdrachtgever van mening is dat de huidige referentie-eisen voldoende waarborg bieden dat inschrijvers aantoonbare ervaring hebben met opdrachten/raamovereenkomst van vergelijkbare omvang en complexiteit?	
35.	*Opdrachtvolume en omzetverdeling*	*• Vraag 1 Paragraaf 2.1 vermeldt dat opdrachtgever de opdrachten "zo gelijkmatig mogelijk" probeert te verdelen. Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze deze verdeling wordt gemonitord en welke bandbreedte als acceptabel wordt beschouwd?*	*De gemeente houdt zicht op de verdeling van de nadere opdrachten. Hierbij wordt gekeken naar de waarde van de opdrachten. Deze opdrachten verdeeld de gemeente zo gelijk mogelijk, waar nodig vindt hierover afstemming met opdrachtnemers plaats. Een bandbreedte is vooraf niet op te geven.*
36.	*Verdeling van de uren*	*Vormen de in de prijzenbladen opgenomen wegingsfactoren een representatieve afspiegeling van de door opdrachtgever verwachte relatieve inzet van de verschillende functieprofielen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst? Zo nee, kan opdrachtgever een indicatie geven van de verwachte verdeling van uren of omzet over de functieprofielen?*	*De gemeente heeft zich ingespannen om door middel van de opgenomen wegingsfactoren een representatieve afspiegeling van de te verwachten inzet te geven. Hier kunnen echter geen rechten aan worden ontleend.*
37.	*Opdrachtvolume en omzetverdeling*	*Kan opdrachtgever inzicht geven in het verwachte aantal opdrachten per jaar voor perceel 1 en de gemiddelde omvang van deze opdrachten?*	*De gemeente is uitgegaan van een geraamde waarde van €655.000,- per jaar, voor circa 10 projecten per jaar. Vanwege onder meer bestuurlijke besluitvorming is het niet te zeggen of deze projecten ook daadwerkelijk tijdig kunnen aanvangen. Er kunnen daarom geen rechten worden ontleend aan deze raming.*
38.	*Opdrachtvolume en omzetverdeling*	*Kan opdrachtgever een indicatieve verdeling geven van de geraamde omzet van perceel 1 over de in*	*Zie het antwoord op vraag 36.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		paragraaf 2.1 genoemde disciplines (projectmanagement, directievoering, ontwerp, contractadvies, etc.)?	
39.	*Een-op-een opdrachten onder €70.000*	*In paragraaf 2.4 staat dat opdrachten onder €70.000 in beginsel één-op-één worden verstrekt. Kan opdrachtgever aangeven hoe wordt voorkomen dat dezelfde partij structureel wordt geselecteerd op basis van beschikbaarheid?*	*Zie het antwoord op vraag 35.*
40.	*Een-op-een opdrachten onder €70.000*	*Kan opdrachtgever bevestigen dat de evenredige omzetverdeling periodiek wordt geëvalueerd en besproken tijdens de kwartaaloverleggen?*	*Dit wordt meegenomen in de periodieke evaluaties.*
41.	*Reeds bestaande overeenkomst(en)*	*Worden de diensten die onderdeel zijn van deze aanbesteding momenteel reeds door externe partijen uitgevoerd op basis van een bestaande raamovereenkomst of andere overeenkomst? Zo ja, kan opdrachtgever toelichten op welke wijze zij borgt dat nieuwe inschrijvers over dezelfde relevante informatie beschikken als eventuele zittende opdrachtnemers, zodat kennis die deze partijen uit hoofde van de huidige dienstverlening hebben opgedaan niet leidt tot een informatievoorsprong en voor alle inschrijvers een gelijk speelveld bestaat?*	*De opdracht wordt momenteel (gedeeltelijk) uitgevoerd door externe partijen. Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen, heeft de gemeente alle voor de uitvoering van de opdracht relevante informatie opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.* *De gemeente acht de verstrekte aanbestedingsinformatie voldoende om iedere inschrijver in staat te stellen een passende en concurrerende inschrijving op te stellen.* *Daarnaast wordt de beoordeling van de inschrijvingen uitgevoerd door een multidisciplinair beoordelingsteam, met de adviseur inkoop als procesbewaker. Hierdoor wordt geborgd dat de beoordeling plaatsvindt op basis van de ingediende inschrijving en de vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria, en niet op basis van eventuele eerdere ervaringen met een huidige opdrachtnemer.*
42.	*Een-op-een opdrachten onder €70.000*	*Kan opdrachtgever aangeven of de gerealiseerde omzetverdeling tussen raamcontractanten periodiek inzichtelijk wordt gemaakt?*	*Zie het antwoord op vraag 40.*
43.	*Minicompetities*	*Kan opdrachtgever aangeven welke kwaliteitscriteria zij verwacht te gebruiken bij minicompetities wanneer niet uitsluitend op prijs wordt beoordeeld?*	*Dit is afhankelijk van de opdracht en daarom op dit moment nog niet bekend.*
44.	*Minicompetities*	*Kan opdrachtgever bevestigen dat bij minicompetities geen aanvullende*	*Dit bevestigen wij.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		geschiktheidseisen worden gesteld die verder gaan dan de eisen van deze aanbesteding?	
45.	*Minicompetities*	*Kan opdrachtgever aangeven welke responstermijnen worden gehanteerd bij minicompetities?*	*Dit is afhankelijk van de opdracht en daarom op dit moment nog niet bekend.*
46.	*Kernteam en flexibiliteit*	*Mag een kernteamlid meerdere rollen vervullen indien dit passend is bij zijn of haar ervaring en beschikbaarheid?*	*Dit is toegestaan.*
47.	*Kernteam en flexibiliteit*	*Wordt gedurende de contractperiode het vervangen van kernteamleden toegestaan indien de kennis en ervaring minimaal gelijkwaardig zijn?*	*Dit is toegestaan.*
48.	*Kernteam en flexibiliteit*	*Worden de aangeboden kernteamleden contractueel vastgelegd of geldt het kernteam uitsluitend als beoordelingscriterium?*	*Het opgegeven kernteam maakt onderdeel uit van de kwalitatieve beoordeling van de inschrijving. De gemeente mag er daarbij vanuit gaan dat de door inschrijver aangeboden kernteamleden daadwerkelijk worden ingezet bij de uitvoering van de opdracht. Het kernteam wordt niet afzonderlijk contractueel vastgelegd. Indien tijdens de uitvoering wijzigingen in het kernteam noodzakelijk zijn, verwacht de gemeente dat vervangende medewerkers qua kennis, ervaring en deskundigheid minimaal gelijkwaardig zijn aan de oorspronkelijk aangeboden kernteamleden.*
49.	*Referentie-eisen*	*Wordt onder een "publieke opdrachtgever" ook verstaan een onderwijsinstelling, zorginstelling of woningcorporatie die aanbestedingsplichtig is?*	*Nee dit is niet toegestaan. Wij zijn van mening dat daarmee kennis en ervaring met bestuurlijke besluitvorming en bijvoorbeeld omgevingsmanagement onvoldoende geborgd is.*
50.	*Referentie-eisen*	*Kan opdrachtgever bevestigen dat één referentie voor meerdere kerncompetenties mag worden gebruikt, mits volledig wordt aangetoond dat aan alle eisen wordt voldaan?*	*Dit bevestigen wij.*
51.	*Referentie-eisen*	*Worden internationale referenties geaccepteerd indien de werkzaamheden inhoudelijk vergelijkbaar zijn?*	*Dit is toegestaan.*
52.	*Beoordeling kwaliteit*	*Wordt de beoordeling van de kwalitatieve criteria uitgevoerd door medewerkers met vastgoedinhoudelijke expertise en/of projectmanagementervaring?*	*Er is sprake van een multidisciplinair beoordelingsteam met zowel vastgoedinhoudelijke kennis en ervaring als projectmanagementervaring.*

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53.	*Beoordeling kwaliteit*	*Kan opdrachtgever nader specificeren wat zij verstaat onder "toegevoegde waarde" binnen SGC 1c aangezien dit criterium onderscheidend vermogen beoordeelt terwijl vergelijkbare aspecten reeds terugkomen in SGC 1a en 1b?*	*Het is aan inschrijver om invulling te geven aan het begrip toegevoegde waarde. Indien aspecten worden beschreven die reeds binnen subgunningscriteria 1a en 1b zijn beoordeeld, zullen deze niet nogmaals worden meegewogen binnen subgunningscriterium 1c.*
54.	*Beoordeling kwaliteit*	*Kan opdrachtgever aangeven hoe zij voorkomt dat dezelfde aspecten meerdere malen worden meegewogen binnen verschillende subgunningscriteria?*	*De gemeente beoordeelt de inschrijvingen per subgunningscriterium op de daarbij behorende beoordelingsaspecten.*
55.	*Tarieven en prijsblad*	*Kan opdrachtgever aangeven welke functieniveaus zijn opgenomen in het prijzenblad en hoe deze niveaus gedurende de contractperiode kunnen worden aangepast indien de markt daarom vraagt?*	*Zie het antwoord op vraag 32.*
56.	*Tarieven en prijsblad*	*Worden indexeringen gedurende de looptijd van maximaal vier jaar toegestaan? Indien ja, op basis van welke index worden deze berekend?*	*Wij verwijzen u hiervoor naar de bijgeleverde concept raamovereenkomst.*
57.	Uurtarief	Onzes inziens is de bandbreedte die u aangeeft voor de verschillende functies en rollen niet marktconform. Ben u bereid de uurtarieven met 20-25% te verhogen?	Wij stemmen niet in met dit voorstel. Naar onze mening is sprake van een marktconform tarief dat passend is bij de aard, omvang en complexiteit van de nadere opdrachten.
58.	Omschrijving opdracht	Het is niet geheel duidelijk wat u aan dienstverlening verlangt en met welk doel. Gaat het om grote vastgoed opgaven of gaat het om relatief kleine (interne) verbouwing/renovatie opgaven. 1. Graag meer duiding ook i.r.t. omvang en complexiteit. 2. Dit zal dan ook tot uiting moeten komen in het prijzenblad o.a. qua functies, bijvoorbeeld toevoegen van architect. U vraagt ook installatieadvies, dan zouden wij ook tarieven verwachten voor tekenaar/BIM-modelleur installaties W/E, alsook bestekschrijver installaties W/E, projectondersteuner W/E.	In basis betreft de opdracht de opsomming zoals beschreven in paragraaf 2.1. van de inschrijvingsleidraad. Bij de start van een project worden voor ontwerp, constructie en installatie voor dat specifieke project buiten deze raamovereenkomsten om opdrachtnemers gecontracteerd. De raamcontractanten dienen samen te werken met de opdrachtnemers die de gemeente separaat contracteert. Om die reden hebben wij nadrukkelijk en weloverwogen **geen** architect, tekenaar/BIM-modelleur installaties W/E, alsook **geen** bestekschrijver installaties W/E, projectondersteuner W/E toegevoegd. Ook heeft de gemeente besloten om de projectleiding W-installatie, de projectleiding E-installaties en de ontwerpwerkzaamheden uit de opdrachtomschrijving in de inschrijvingsleidraad te halen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59.	Prijzenblad	Op het prijzenblad is de functie werkvoorbereider opgenomen. Wat verstaat u onder die functie in de context van de uitvraag? Dit is namelijk een typische "aannemersfunctie"	Dit is uit het prijzenblad gehaald. Er is een nieuwe versie van het prijzenblad van perceel 1 toegevoegd.
60.	Prijzenblad	De Maximale uurtarieven zijn erg scherp. Bent u bereid die met zeker 20% te verhogen?	Zie het antwoord op vraag 57.
61.	Prijzenblad	U zoekt ontwerpuitwerking. In dat geval zou ook een functie architect op het prijzenblad moeten worden opgenomen.	Wij zoeken een partij die binnen projecten beperkte aanpassingen kan doen aan ontwerpen. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 58 worden ontwerpen van projecten separaat gecontracteerd.
62.	Omschrijving van de Opdracht onduidelijk	U geeft aan: "Denk hierbij aan de nieuwbouw van brandweergarages, renovatie van het zwembad, renovatie of nieuwbouw van het theater, renovatie van buurthuizen en gymlokalen." U geeft aan: "Denk hierbij aan de nieuwbouw van brandweergarages, renovatie van het zwembad, renovatie of nieuwbouw van het theater, renovatie van buurthuizen en gymlokalen." Kunnen scholen ook tot de opgaven behoren? En zo ja is het dan de bedoeling dat de raamcontractanten de diverse scholen ontwerpt en uitwerkt?	In paragraaf 2.1 van de inschrijvingsleidraad is een opsomming gegeven van de mogelijke projecten. Dit is enkel ter indicatie. Voor de volledigheid zijn scholen hieraan toegevoegd en komen brandweerkazernes en een zwembad te vervallen. De inschrijvingsleidraad is op dit punt aangepast.
63.	Omschrijving van de opdracht onduidelijk	*U geeft aan:* *"Denk hierbij aan de nieuwbouw van brandweergarages, renovatie van het zwembad, renovatie of nieuwbouw van het theater, renovatie van buurthuizen en gymlokalen."* *U geeft aan:* *"Denk hierbij aan de nieuwbouw van brandweergarages, renovatie van het zwembad, renovatie of nieuwbouw van het theater, renovatie van buurthuizen en gymlokalen."* *Kunnen scholen ook tot de opgaven behoren? En zo*	Let op: individuele vraag! Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 58 en vraag 61. In geval van een nieuwbouw van een theater wordt voor onder andere de projectleiding, de directievoering en het toezicht een beroep gedaan op één van de raamcontractanten.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		ja is het dan de bedoeling dat de raamcontractanten de diverse scholen ontwerpt en uitwerkt? *U geeft aan dat het kan gaan om nieuwbouw van het theater.* *Zoekt u voor dergelijke projecten nu al een ontwerpteam? Dus 3 raamcontractanten in de race voor nieuwbouw van een theater?*	Tot slot hebben wij ervoor gekozen om het prijzenblad aan te passen. De volgende functies zijn vervallen: - Werkvoorbereider; - Tekenaar / BIM-modelleur; - Installatieadviseur W; - Installatieadviseur E; - Toezichthouder installaties (W/E) (Toezichthouder bouwkunde is gewijzigd in Toezichthouder); - Bestekschrijver STABU; - Projectleider W-installaties; - Projectleider E-installatie. Er is een nieuwe versie van het prijzenblad toegevoegd.
64.	Omschrijving van de opdracht onduidelijk	U geeft aan: "Denk hierbij aan de nieuwbouw van brandweergarages, renovatie van het zwembad, renovatie of nieuwbouw van het theater, renovatie van buurthuizen en gymlokalen." Als ik goed ben geïnformeerd worden er al nieuwe brandweerkazernes in de gemeente gerealiseerd. Zijn er nog brandweerkazernes te realiseren? En zo ja, wordt het ontwerp en uitwerking dan niet via separate aanbestedingen georganiseerd?	Zie het antwoord op vraag 62.
65.	Omschrijving opdracht onduidelijk	U geeft aan: "Denk hierbij aan de nieuwbouw van brandweergarages, renovatie van het zwembad, renovatie of nieuwbouw van het theater, renovatie van buurthuizen en gymlokalen." Als ik goed ben geïnformeerd wordt er op dit moment een nieuw zwembad gerealiseerd. Wat dient er dan nog aan het zwembad te worden gerenoveerd?	Zie het antwoord op vraag 62.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
66.	Mogelijkheden specialistische bureaus / Integrale aanbieding	In antwoord 1 en antwoord 20 van Nota van Inlichtingen 1 bevestigt de aanbestedende dienst dat een inschrijver alle binnen het betreffende perceel beschreven diensten moet kunnen leveren en dat hiervoor onderaannemers kunnen worden ingezet of een combinatie kan worden gevormd. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of een adviesbureau dat gespecialiseerd is in installatietechniek (E en W), bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid, maar niet zelfstandig alle overige disciplines van perceel 1 of perceel 2 aanbiedt, uitsluitend als combinant of onderaannemer kan meedoen, óf ziet de aanbestedende dienst binnen de percelen ruimte om op onderdelen in te schrijven zonder alle overige disciplines af te dekken?	De inschrijver dient alle onderdelen van het betreffende perceel te kunnen uitvoeren, eventueel in combinatie of door het inzetten van een onderaannemer.
67.	Indicatie omvang en ureninzet per discipline perceel 2	Naar aanleiding van antwoord 36 (waarin wordt aangegeven dat de wegingsfactoren een representatieve afspiegeling beogen te zijn) en antwoord 37 (waarin voor perceel 1 een raming van € 655.000,- per jaar en circa 10 projecten is verstrekt): Kan de aanbestedende dienst ook voor Perceel 2 een vergelijkbare indicatie verstrekken van het verwachte jaarlijkse volume en de relatieve verdeling of historische inzet voor de specialistische functies (Installatieadviseur W/E, Bouwfysisch adviseur, Akoestisch adviseur en Specialist trillingen), zodat inschrijvers een verantwoorde capaciteits- en risico-inschatting kunnen maken?	Dat is op dit moment, onder meer vanwege bestuurlijke besluitvorming, nog niet specifiek te zeggen.
68.	Positionering van brandveiligheidsadvies	Brandveiligheidsadvies/-engineering ontbreekt als expliciete discipline. Valt brandveiligheidsadvies binnen de scope van de raamovereenkomst en, zo ja,	Dit valt onder bouwkundig onderzoek. U dient hiervoor een tarief op te geven bij de functie van bouwkundig adviseur op het prijzenblad.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		onder welk perceel en onder welke bestaande functie in het prijzenblad dient deze expertise te worden aangeboden?	
69.	Afbakening tussen de percelen	Kan de aanbestedende dienst ter verduidelijking bevestigen dat het daadwerkelijke ontwerpen, dimensioneren, berekenen en technisch uitwerken van installaties (W en E) integraal onder perceel 1 valt, en dat perceel 2 zuiver beperkt blijft tot de specifieke onderzoeken, metingen en inspecties (zoals bouwfysica, akoestiek en netcongestie)?	Nee, zoals eerder aangeven besteden we dat separaat aan bij specifieke projecten. De bewering over perceel 2 is juist.
70.	Offertetermijn Perceel 2	In antwoord 15 van Nota van Inlichtingen 1 verduidelijkt de gemeente dat de termijn van maximaal 2 werkdagen voor het uitbrengen van een aanbieding onder perceel 2 start op het moment dat de vraag wordt gesteld. Aangezien opdrachten onder perceel 2 technische onderzoeken, metingen en bouwfysische analyses kunnen betreffen waarvoor vaak eerst voorbereiding of afstemming vereist is, is een termijn van 2 werkdagen in de praktijk uiterst knellend. Is de opdrachtgever bereid om, in lijn met perceel 1 (10 werkdagen), ook voor perceel 2 een ruimere en meer proportionele termijn (bijvoorbeeld ook 10 werkdagen) te hanteren?	De gemeente handhaaft de termijn van 2 werkdagen. Voor situatie waarin voorbereiding en afstemming vereist zijn wordt in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer een passende termijn vastgesteld. In deze situatie wordt wel van opdrachtnemer verwacht dat deze binnen 2 werkdagen aangeeft op welke termijn de aanbieding wordt uitgebracht.
71.	Reikwijdte bouwkundig adviesrapport (SGC 2c)	In antwoord 17 van Nota van Inlichtingen 1 bevestigt de gemeente dat het voorbeeldrapport voor gunningscriterium SGC 2c afkomstig mag zijn van een daadwerkelijk in te zetten onderaannemer. Kunt u ter verduidelijking van de reikwijdte van dit criterium bevestigen dat onder een 'bouwkundig adviesrapport' ook een specialistisch gebouwtechnisch rapport wordt verstaan (zoals een advies- of meetrapport op	Nee, hiermee wordt niet een specialistisch gebouwtechnisch rapport bedoeld.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		het gebied van installatietechniek, bouwfysica of akoestiek) en dat dit dus niet strikt beperkt is tot bouwkundig-constructieve rapportages?	
72.	Inschrijving als combinatie	Indien twee partijen zich inschrijven als combinatie dienen zij dan gezamenlijk bijlage C1 in te vullen of dient iedere partij van de combinatie bijlage C1 apart in te vullen?	Bijlage C (C1 en/of C2) dient ingevuld te worden door de partij die beschikt over de referentie.
73.	Gunning percelen	1. "Voor beide percelen worden maximaal 3 partijen gecontracteerd. Bedoelt u voor elk van de percelen? 2. Maximaal 3 partijen, betekent dit dat ook slechts 1 partij geselecteerd kan worden? 3. De omschrijving lezende bij de kerncompetenties krijg ik de indruk dat u juist een total engineering partij zoekt welke zowel de bouwkundige, constructieve en installatietehnische experice in huis heeft. Is deze aanneme/conclusie correct? Zo ja, is deze keuze bewust? De de kleinere regionale partijen (architecten, technisch adviesbureaus e.d. worden hiermee namenlijk buiten spel gezet.. "	1. Hier bedoelen wij inderdaad dat er voor elk van de percelen maximaal drie partijen worden geselecteerd. 2. Het is onze intentie om drie partijen te contracteren. Het is echter mogelijk dat er maar één partij wordt gecontracteerd als er maar door één partij een geldige inschrijving is gedaan. 3. Zie het antwoord op vraag 58.
74.	Voorwaarden en voorschriften	In de inschrijvingsleidraad wordt nog verwezen naar de DNR 2011. Kunt u motiveren waarom de DNR 2025 niet van toepassing is? "	De stukken zijn opgemaakt op basis van de DNR 2011. Wij zien geen aanleiding om dat in deze fase van de aanbesteding te wijzigen naar de DNR 2025.
75.	Garaamde omzet	De genoemde geraamde bedragen t.o.v. de maximaliseren en de tijdsduur komen niet met elkaar overeen.	De gemeente heeft rekening gehouden met een marge, zoals beschreven in paragraaf 1.3.