

Nota van Inlichtingen, versie 1

“Raamovereenkomst Advies- en Ingenieursdiensten Vastgoed”

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Daarmee maakt deze Nota van Inlichtingen ook deel uit van het overeen te komen contract.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen. Gemeente Noordoostpolder heeft de geanonimiseerde vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

U heeft tot 9 oktober 2026 om 10.00 uur opnieuw de gelegenheid om vragen te stellen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen versie 1 is op 2 oktober 2026 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsleidraad	Vereist opdrachtgever dat iedere raamcontractant alle binnen het betreffende perceel vallende diensten uit paragraaf 2.1 kan leveren, zelfstandig of via onderaannemers, of mogen raamcontractanten zich beperken tot hun eigen specialismen of een substantieel deel, mits zij aan alle geschiktheidseisen voldoen?	Om te kunnen inschrijven dient gegadigde alle diensten die zijn beschreven voor het betreffende perceel, te kunnen leveren. Wel kan hiervoor een beroep worden gedaan op onderaannemers en/of kan gezamenlijk worden ingeschreven.
2.	SROI	De leidraad noemt een SROI-verplichting van 2% (dikgedrukt), terwijl bijlage F 5% vermeldt. Mogen wij ervan uitgaan dat voor deze opdracht 2% van toepassing is?	U kunt uitgaan van hetgeen in de leidraad is beschreven.
3.	Prijsblad (bijlage H2) en Inschrijfleidraad	U geeft in de leidraad in artikel 5.2.5 een onder- en bovengrens voor de fictieve inschrijfsom voor perceel 2. Indien wij de minimumtarieven hanteren in het prijsblad (bijlage H2) komen wij op een hogere fictieve inschrijfsom dan door u aangegeven minimum fictieve inschrijfprijs in artikel 5.2.5. Op dezelfde manier komen wij bij het hanteren van de maximumtarieven in het prijsblad (bijlage H2) op een hogere fictieve inschrijfsom dan de door u aangegeven maximum fictieve inschrijfprijs in artikel 5.2.5.	Artikel 5.2.5. van de inschrijvingsleidraad is aangepast. Er is een tweede versie van de inschrijvingsleidraad toegevoegd.
4.	Concept Raamovereenkomst artikel 14.6	Is de opdrachtgever bereid om een meer evenwichtigere aansprakelijkheidsstaffel op te nemen? Gezien de verwachte opdrachtsommen van de nadere overeenkomst is er al snel sprake van een wanverhouding tussen opdrachtsom en aansprakelijkheidslimiet. Is de opdrachtgever bereid om voor opdrachten van minder dan 1 miljoen op te nemen dat de	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Wij zijn van mening dat ook bij een lagere opdrachtsom de gevolgschade groter kan zijn dan driemaal de opdrachtsom.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		aansprakelijkheid beperkt is tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van 1 miljoen?	
5.	Concept Raamovereenkomst artikel 14.6	Kan de opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheidsstaffel geldt voor iedere nadere overeenkomst en niet enkel voor de raamovereenkomst?	Dit bevestigen wij.
6.	Concept Raamovereenkomst artikel 14.4 en 14.5	We constateren dat de opdrachtgever wenst dat de opdrachtnemer voor elke mogelijke schadepost aansprakelijk is, dus ook indirecte schadeposten. Het probleem met indirecte schadeposten is dat wij niet of nauwelijks invloed hebben op het ontstaan en de omvang daarvan en dat het afhankelijk is van de interne organisatie van de opdrachtgever en diens vermogen om de schade zo snel en zoveel mogelijk te beperken. Om die reden levert het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte schade ook verzekeringsproblemen op voor de opdrachtnemer. Deze problemen hebben invloed op onze premie, welke wij aan de opdrachtgever moeten doorberekenen. U als opdrachtgever heeft er daarom ook belang bij om de risico's evenredig te verdelen. We zijn wel bereid om de opdrachtgever tegemoet te komen en enkele indirecte schadeposten voor onze rekening te nemen. Wel vragen we de opdrachtgever om in ieder geval bedrijfsschade, omzeterderving en waardevermindering van producten uit te sluiten van aansprakelijkheid. Kan de opdrachtgever daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Wij gaan akkoord met uw voorstel. Bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, waardevermindering worden als indirecte schadepost uitgesloten. Dit is aangepast in artikel 14.4 van de raamovereenkomst. Er is een tweede versie van de raamovereenkomst toegevoegd.
7.	Concept Raamovereenkomst artikel 5.8	We gaan ervanuit dat het recht op opschorting wederkerig is en dat de opdrachtnemer zijn werkzaamheden eveneens mag opschorten indien de opdrachtgever tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst. Kan de opdrachtgever dat bevestigen?	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Als overheidsinstantie dient de gemeente zijn verplichtingen uit de overeenkomst na te komen. Wij zijn geen aanleiding om daarnaast een expliciet opschortingsrecht ten gunste van opdrachtnemer in de overeenkomst vast te leggen. De bepaling blijft ongewijzigd.
8.	Concept Raamovereenkomst artikel 3.10	De wet biedt een uitstekende regeling voor het recht op schadevergoeding in geval van ontbinding. We zien niet in waarom het nodig is om daarvan af te wijken. Ons voorstel is daarom om dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de	Wij stemmen niet in met uw voorstel. Het betreffende artikel beoogt niet af te wijken van de wettelijke regeling omtrent ontbinding en schadevergoeding, maar deze nader te verduidelijken en expliciteren. Met deze

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		wettelijke regeling. Kan de opdrachtgever daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	bepaling wordt vastgelegd dat een ontbinding van de overeenkomst de opdrachtnemer niet ontslaat van reeds bestaande verplichtingen tot herstel van toerekenbare tekortkomingen en vergoeding van door de gemeente geleden of nog te lijden schade als gevolg daarvan. Wij achten deze bepaling wenselijk om eventuele interpretatieverschillen over de gevolgen van ontbinding te voorkomen en handhaaft daarom het artikel ongewijzigd.
9.	Concept Raamovereenkomst artikel 3.7 en 3.9	Kan de opdrachtgever bevestigen dat de opdrachtnemer in geval van ontbinding in de zin van artikel 3.6 en 3.8 wel recht heeft op een vergoeding voor reeds verrichte werkzaamheden die voldoen aan de overeenkomst?	Indien de uitgevoerde werkzaamheden voldoen aan de vereisten van de opdracht en de overeenkomst, heeft opdrachtnemer recht op een vergoeding van de schade van de reeds verrichte werkzaamheden.
10.	Concept Raamovereenkomst artikel 4.3	U stelt voor te indexeren op basis van CBS-indexering '71 Architecten en ingenieurs' "Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021 = 100". In de ingenieursbranche is het gebruikelijk om te indexeren op basis van Indexcijfers CBS cao-lonen (2020 = 100), cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie M-N Zakelijke dienstverlening, cao-sector particuliere bedrijven. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Wij gaan hier niet mee akkoord.
11.	Concept Raamovereenkomst	Vanuit de raamovereenkomst worden nadere opdrachten afgesloten. Op welke basis verwacht u deze overeenkomsten af te sluiten? Is dit een vaste prijs op basis van overeengekomen tarieven, een regieopdracht die per uur wordt afgerekend of één van beiden afhankelijk van het type uitvraag?	In dit geval vraagt de gemeente aan opdrachtnemer om, overeenkomstig de ingediende tarieven, een offerte af te geven voor de betreffende dienstverlening. Er is geen sprake van een regieopdracht.
12.	Berekeningsgrondslag SROI	Inschrijvingsleidraad § 2.3.1 en bijlage F: Wordt de SROI-verplichting berekend over de totale bruto opdrachtsom of over de daadwerkelijk gefactureerde opdrachtsom?	Deze verplichting wordt berekend op basis van de daadwerkelijk gefactureerde opdrachtsom. Om de verplichting te kunnen aanmaken in de applicatie waarmee de gemeente werkt, wordt de verplichting in eerste instantie opgevoerd op basis van een inschatting.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13.	SROI-percentage	Inschrijvingsleidraad § 2.3.1 en bijlage F: Welk SROI-percentage geldt voor deze opdracht: 2% zoals vermeld in de leidraad of 5% zoals vermeld in bijlage F?	Zie het antwoord op vraag 2.
14.	NEN 2767 buiten de scope	Inschrijvingsleidraad §§ 2.1 en 2.2: Paragraaf 2.1 noemt NEN 2767-conditiemetingen binnen perceel 2, terwijl paragraaf 2.2 deze werkzaamheden tot en met 30 september 2028 buiten de scope plaatst. Vanaf welk moment kunnen deze werkzaamheden via deze raamovereenkomst worden opgedragen?	Voor alle NEN2767-conditiemetingen geldt dat deze tot 30 september 2028 buiten de scope van de opdracht vallen.
15.	Reactietermijn van twee werkdagen	Inschrijvingsleidraad § 2.4: Vanaf welk moment begint voor perceel 2 de termijn van maximaal twee werkdagen voor het uitbrengen van een aanbieding op een één-op-één uitvraag?	Hiervoor geldt het moment dat de vraag gesteld wordt door opdrachtgever.
16.	Verwachte onderzoeken bij renovaties	Inschrijvingsleidraad §§ 2.1 en 5.2.4: Welke van de genoemde vastgoedprojecten en typen onderzoek verwacht de gemeente gedurende het eerste contractjaar onder perceel 2 uit te vragen?	Wij kunnen hier op dit moment nog geen uitsluitel over geven. Vanwege onder meer bestuurlijke besluitvorming is het op dit moment niet te zeggen of de beoogde projecten, en daarmee onderzoeken, in het eerste contractjaar zullen aanvangen. U dient ervan uit te gaan dat alle onderzoeken kunnen voorkomen.
17.	Voorbeeldrapport bij kwaliteitscriterium 2c	Inschrijvingsleidraad § 5.2.4.3: Mag het gevraagde voorbeeld van een bouwkundig adviesrapport afkomstig zijn van een bij inschrijving genoemde en daadwerkelijk in te zetten onderaannemer?	Dit is toegestaan mits deze onderaanneming bij de inschrijving wordt genoemd en wordt ingezet voor de betreffende werkzaamheden.
18.	Vooraf genoemde onderaannemers	Inschrijvingsleidraad § 4.1.4 en concept-raamovereenkomst, wijziging van DNR artikel 5: Is voor de inzet van een onderaannemer die al bij inschrijving is genoemd en voor de betreffende discipline is opgegeven, per nadere opdracht opnieuw schriftelijke toestemming vereist?	Nee dit is niet nodig. Dit is aangevuld aan artikel 14.1 van de raamovereenkomst. Er is een tweede versie van de raamovereenkomst toegevoegd.
19.	Referentie voor onderzoek bij transformatie	Inschrijvingsleidraad § 4.3.2.2, kerncompetentie 2b: Kan een onderzoeks- en adviesopdracht aan een bestaand utiliteitsgebouw dat daarna een andere bestemming krijgt, als referentie voldoen wanneer het onderzoek naar het bestaande gebouw, de aanbevelingen en de minimale opdrachtwaarde aantoonbaar zijn?	Dit is toegestaan.
20.	Beschikbaarheid van specialismen	Inschrijvingsleidraad §§ 2.1 en 5.2.1: Geldt de volledige omschrijving van perceel 2 als eis dat alle elf genoemde	Dat klopt.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		disciplines vanaf de ingangsdatum beschikbaar zijn, waarbij deze beschikbaarheid ook via bij inschrijving genoemde onderaannemers mag worden ingevuld?	
21.	Invullen van de tien opdrachten	Inschrijvingsleidraad § 4.3.2.2 en bijlage C2: Kerncompetentie 2a vereist tien opdrachten binnen minimaal vijf disciplines, terwijl bijlage C2 hiervoor één invulblok bevat. Hoe moeten de tien afzonderlijke opdrachten, hun waarden en de bijbehorende disciplines in het format worden opgenomen?	U kunt dit binnen het invulblok invullen, bijvoorbeeld door de volgende opsomming toe te voegen: -Opdracht 1: -Opdracht 2: Etc.
22.	Referenties via samenwerkingspartners	Inschrijvingsleidraad § 4.3.2.2, kerncompetentie 2a: Mogen de vereiste tien verschillende opdrachten gezamenlijk afkomstig zijn van de inschrijver en één of meer bij inschrijving genoemde, daadwerkelijk in te zetten onderaannemers?	Dat is toegestaan, mits de onderaannemer(s) ook wordt/worden ingezet voor de uitvoering van de opdracht.
23.	Omschrijving opdracht irt kerncompetenties	Bij omschrijving van de opdracht perceel 1 vraagt u projectleiding generiek: integraal projectmanagement (GROTIK). Dit sluit aan bij kerncompetentie 1b. Ook vraagt u bij omschrijving van de opdracht projectleiding W- en E-installaties. Er wordt bij de kerncompetenties niet expliciet ingegaan op projectleiding W- en E-installaties. Wordt er van inschrijver verwacht dat zij die disciplines projectleiding W- en E-installaties zelf in huis heeft of expliciet onderdeel moet zijn van het team van inschrijver of mag Inschrijver ervan uitgaan dat deze diensten separaat kunnen worden ingekocht en dat bij omschrijving van de opdracht wordt bedoeld dat je de betreffende projectleiding W- en E-installaties inhoudelijk en procesmatig aanstuurt op basis van integraal projectmanagement (GROTIK). Dit sluit dan weer beter aan bij hetgeen gevraagd wordt in kerncompetentie 1b.	Dit is juist.
24.	Omschrijving opdracht irt kerncompetenties	Bij omschrijving van de opdracht perceel 1 vraagt u projectleiding generiek: integraal projectmanagement (GROTIK). Dit sluit aan bij kerncompetentie 1b. Ook vraagt u bij omschrijving van de opdracht ontwerpwerkzaamheden (SO, VO, DO). Er wordt bij de kerncompetenties niet expliciet ingegaan op ontwerpwerkzaamheden (SO, VO, DO). Wordt er van	Dit is juist.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		inschrijver verwacht dat zij discipline ontwerpwerkzaamheden (SO, VO, DO) zelf in huis heeft of expliciet onderdeel moet zijn van het team van inschrijver of mag Inschrijver ervan uitgaan dat deze diensten separaat kunnen worden ingekocht en dat bij omschrijving van de opdracht wordt bedoeld dat je de betreffende ontwerpwerkzaamheden (SO, VO, DO) inhoudelijk en procesmatig aanstuurt op basis van integraal projectmanagement (GROTIK). Dit sluit dan weer beter aan bij hetgeen gevraagd wordt in kerncompetentie 1b.	
25.	Verzekering	In artikel 14.4 en 14.5 wordt afgeweken van artikel 14 DNR 2011 en wordt de aansprakelijkheid van opdrachtnemer uitgebreid naar directe én indirecte schade, waaronder gevolgschade, omzetverlies, productieverlies en schade door bedrijfsstagnatie. Dergelijke indirecte schade is voor advies- en ingenieursbureaus in de regel niet verzekeraar onder de gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Is opdrachtgever bereid artikel 14.4 en 14.5 te laten vervallen en voor de aansprakelijkheid aan te sluiten bij artikel 14 DNR 2011, zodat de aansprakelijkheid beperkt blijft tot directe schade?	Enkele posten van indirecte schade zijn uitgesloten. Zie het antwoord op vraag 6.
26.	Aansprakelijkheid	Artikel 14.7 verlengt de aansprakelijkheidsduur naar tien jaar. Is opdrachtgever bereid artikel 14.7 te laten vervallen en de aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen conform artikel 16 DNR 2011 te hanteren?	Wij gaan akkoord met uw voorstel. Artikel 14.12 van de raamovereenkomst komt te vervallen. Dit is aangepast in de raamovereenkomst. Er is een tweede versie van de raamovereenkomst toegevoegd.
27.	Aansprakelijkheid	Artikel 14.6 maximeert de aansprakelijkheid voor iedere opdracht met een opdrachtsom lager dan €1.000.000 op maximaal €1.000.000, ongeacht de daadwerkelijke omvang van de betreffende Nadere opdracht. Is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid per Nadere opdracht te limiteren conform artikel 15 DNR 2011, zodat de aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot de advieskosten van de betreffende opdracht?	Wij gaan hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 4.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28.	Aansprakelijkheid	In artikel 14.3 van de concept-raamovereenkomst komt artikel 12 lid 8 DNR 2011 te vervallen. Kan opdrachtgever toelichten welk risico met deze afwijking wordt beoogd te adresseren en is opdrachtgever bereid artikel 12 lid 8 DNR 2011 ongewijzigd van toepassing te laten?	Wij achten het passend dat iedere partij verantwoordelijk is voor de gevolgen van haar eigen handelen en nalaten. Om die reden komt de vrijwaringsbepaling ten aanzien van aanspraken van derden niet te vervallen. De adviseur blijft verantwoordelijk voor de kwaliteit van de door hem verrichte werkzaamheden en de daaruit voortvloeiende aanspraken van derden. Wat is er gezegd in civiele ingenieursdiensten. In principe wel lasten staan.
29.	Raamovereenkomst	Kan opdrachtgever bevestigen dat de dienstverlening onder de Raamovereenkomst en de daaronder verstrekte Nadere opdrachten in beginsel kwalificeert als een inspanningsverplichting overeenkomstig de systematiek van de DNR 2011 en dat geen algemene resultaatgarantie van opdrachtnemer wordt verlangd?	Of er sprake is van een inspannings- of resultaatverplichting is afhankelijk van de nadere opdracht.
30.	Toerekenbare tekortkoming	Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming in beginsel eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn voor herstel krijgt voordat opdrachtgever tot ontbinding overgaat, behoudens situaties waarin herstel redelijkerwijs niet mogelijk kan worden verlangd?	Dit bevestigen wij.
31.	Onderaannemers	Kan opdrachtgever bevestigen dat een opdrachtnemer die zelfstandig aan alle geschiktheidseisen voldoet en bij inschrijving geen beroep doet op derden, gedurende de looptijd per Nadere opdracht gespecialiseerde onderaannemers mag voorstellen? Of dient inschrijver dan bij inschrijving reeds alle potentiële onderaannemers te benoemen die mogelijk gedurende de looptijd worden ingezet?	Dit is toegestaan, we verwijzen u hiervoor wel naar paragraaf 4.1.4 van de inschrijvingsleidraad.
32.	Uurtarieven	Kan opdrachtgever bevestigen dat de geoffreerde uurtarieven gelden voor de in het prijzenblad genoemde functieprofielen en dat, indien voor een Nadere opdracht specialistische expertise noodzakelijk is die redelijkerwijs niet onder één van deze functieprofielen kan worden gebracht,	Dit is niet toegestaan. Wij zijn van mening dat met de genoemde functies passend zijn bij de opdrachten. Indien u verwacht dat er andere functieprofielen nodig zijn, dan verwachten wij

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		hiervoor in de Nadere opdracht een afzonderlijk marktconform tarief kan worden aangeboden?	dat u daarvoor in de nota van inlichtingen een vraag over stelt.
33.	Prijsplafond	Kan opdrachtgever verduidelijken op welke wijze de prijs van een Nadere opdracht wordt vastgesteld en afgerekend? Dient opdrachtnemer een raming van de benodigde uren per functie te vermenigvuldigen met de gecontracteerde uurtarieven, waarbij de aldus berekende totale aanbiedingsprijs wordt gebruikt voor de beoordeling? En betreft deze totale aanbiedingsprijs vervolgens een vaste prijs/plafondprijs, of vindt afrekening plaats op basis van daadwerkelijk bestede uren tegen de gecontracteerde uurtarieven?	Zie het antwoord op vraag 11.
34.	Omvang van de raamovereenkomst	De geraamde omvang van de raamovereenkomst, de breedte van de gevraagde advies- en ingenieursdiensten en de aard en complexiteit van de vastgoedopgave zijn aanzienlijk. Tegelijkertijd zijn de minimale opdrachtwaarden die worden gesteld aan de referenties voor de kerncompetenties relatief beperkt ten opzichte van de geraamde omvang en looptijd van de raamovereenkomst. Kan opdrachtgever toelichten hoe zij de proportionaliteit tussen enerzijds de omvang, breedte en complexiteit van de toekomstige opgave en anderzijds de gestelde minimale referentie-eisen heeft beoordeeld, en of opdrachtgever van mening is dat de huidige referentie-eisen voldoende waarborg bieden dat inschrijvers aantoonbare ervaring hebben met opdrachten/raamovereenkomst van vergelijkbare omvang en complexiteit?	Wij zijn van mening dat de referentie eisen voldoende waarborg biedt om opdrachtnemers te contracteren die beschikken over voldoende kennis en ervaring.
35.	Opdrachtvolume en omzetverdeling	• Vraag 1 Paragraaf 2.1 vermeldt dat opdrachtgever de opdrachten "zo gelijkmatig mogelijk" probeert te verdelen. Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze deze verdeling wordt gemonitord en welke bandbreedte als acceptabel wordt beschouwd?	De gemeente houdt zicht op de verdeling van de nadere opdrachten. Hierbij wordt gekeken naar de waarde van de opdrachten. Deze opdrachten verdeelt de gemeente zo gelijk mogelijk, waar nodig vindt hierover afstemming met opdrachtnemers plaats. Een bandbreedte is vooraf niet op te geven.
36.	Verdeling van de uren	Vormen de in de prijzenbladen opgenomen wegingsfactoren een representatieve afspiegeling van de door opdrachtgever verwachte relatieve inzet van de verschillende	De gemeente heeft zich ingespannen om door middel van de opgenomen wegingsfactoren een representatieve afspiegeling van de te

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		functieprofielen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst? Zo nee, kan opdrachtgever een indicatie geven van de verwachte verdeling van uren of omzet over de functieprofielen?	verwachten inzet te geven. Hier kunnen echter geen rechten aan worden ontleend.
37.	Opdrachtvolume en omzetverdeling	Kan opdrachtgever inzicht geven in het verwachte aantal opdrachten per jaar voor perceel 1 en de gemiddelde omvang van deze opdrachten?	De gemeente is uitgegaan van een geraamde waarde van €655.000,- per jaar, voor circa 10 projecten per jaar. Vanwege onder meer bestuurlijke besluitvorming is het niet te zeggen of deze projecten ook daadwerkelijk tijdig kunnen aanvangen. Er kunnen daarom geen rechten worden ontleend aan deze raming.
38.	Opdrachtvolume en omzetverdeling	Kan opdrachtgever een indicatieve verdeling geven van de geraamde omzet van perceel 1 over de in paragraaf 2.1 genoemde disciplines (projectmanagement, directievoering, ontwerp, contractadvies, etc.)?	Zie het antwoord op vraag 36.
39.	Een-op-een opdrachten onder €70.000	In paragraaf 2.4 staat dat opdrachten onder €70.000 in beginsel één-op-één worden verstrekt. Kan opdrachtgever aangeven hoe wordt voorkomen dat dezelfde partij structureel wordt geselecteerd op basis van beschikbaarheid?	Zie het antwoord op vraag 35.
40.	Een-op-een opdrachten onder €70.000	Kan opdrachtgever bevestigen dat de evenredige omzetverdeling periodiek wordt geëvalueerd en besproken tijdens de kwartaaloverleggen?	Dit wordt meegenomen in de periodieke evaluaties.
41.	Reeds bestaande overeenkomst(en)	Worden de diensten die onderdeel zijn van deze aanbesteding momenteel reeds door externe partijen uitgevoerd op basis van een bestaande raamovereenkomst of andere overeenkomst? Zo ja, kan opdrachtgever toelichten op welke wijze zij borgt dat nieuwe inschrijvers over dezelfde relevante informatie beschikken als eventuele zittende opdrachtnemers, zodat kennis die deze partijen uit hoofde van de huidige dienstverlening hebben opgedaan niet leidt tot een informatievoorsprong en voor alle inschrijvers een gelijk speelveld bestaat?	De opdracht wordt momenteel (gedeeltelijk) uitgevoerd door externe partijen. Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen, heeft de gemeente alle voor de uitvoering van de opdracht relevante informatie opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. De gemeente acht de verstrekte aanbestedingsinformatie voldoende om iedere inschrijver in staat te stellen een passende en concurrerende inschrijving op te stellen. Daarnaast wordt de beoordeling van de inschrijvingen uitgevoerd door een

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			multidisciplinair beoordelingsteam, met de adviseur inkoop als procesbewaker. Hierdoor wordt geborgd dat de beoordeling plaatsvindt op basis van de ingediende inschrijving en de vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria, en niet op basis van eventuele eerdere ervaringen met een huidige opdrachtnemer.
42.	Een-op-een opdrachten onder €70.000	Kan opdrachtgever aangeven of de gerealiseerde omzetverdeling tussen raamcontractanten periodiek inzichtelijk wordt gemaakt?	Zie het antwoord op vraag 40.
43.	Minicompetities	Kan opdrachtgever aangeven welke kwaliteitscriteria zij verwacht te gebruiken bij minicompetities wanneer niet uitsluitend op prijs wordt beoordeeld?	Dit is afhankelijk van de opdracht en daarom op dit moment nog niet bekend.
44.	Minicompetities	Kan opdrachtgever bevestigen dat bij minicompetities geen aanvullende geschiktheidseisen worden gesteld die verder gaan dan de eisen van deze aanbesteding?	Dit bevestigen wij.
45.	Minicompetities	Kan opdrachtgever aangeven welke responstermijnen worden gehanteerd bij minicompetities?	Dit is afhankelijk van de opdracht en daarom op dit moment nog niet bekend.
46.	Kernteam en flexibiliteit	Mag een kernteamlid meerdere rollen vervullen indien dit passend is bij zijn of haar ervaring en beschikbaarheid?	Dit is toegestaan.
47.	Kernteam en flexibiliteit	Wordt gedurende de contractperiode het vervangen van kernteamleden toegestaan indien de kennis en ervaring minimaal gelijkwaardig zijn?	Dit is toegestaan.
48.	Kernteam en flexibiliteit	Worden de aangeboden kernteamleden contractueel vastgelegd of geldt het kernteam uitsluitend als beoordelingscriterium?	Het opgegeven kernteam maakt onderdeel uit van de kwalitatieve beoordeling van de inschrijving. De gemeente mag er daarbij vanuit gaan dat de door inschrijver aangeboden kernteamleden daadwerkelijk worden ingezet bij de uitvoering van de opdracht. Het kernteam wordt niet afzonderlijk contractueel vastgelegd. Indien tijdens de uitvoering wijzigingen in het kernteam noodzakelijk zijn, verwacht de gemeente dat vervangende medewerkers qua kennis, ervaring en deskundigheid minimaal gelijkwaardig zijn aan de oorspronkelijk aangeboden kernteamleden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49.	Referentie-eisen	Wordt onder een "publieke opdrachtgever" ook verstaan een onderwijsinstelling, zorginstelling of woningcorporatie die aanbestedingsplichtig is?	Nee dit is niet toegestaan. Wij zijn van mening dat daarmee kennis en ervaring met bestuurlijke besluitvorming en bijvoorbeeld omgevingsmanagement onvoldoende geborgd is.
50.	Referentie-eisen	Kan opdrachtgever bevestigen dat één referentie voor meerdere kerncompetenties mag worden gebruikt, mits volledig wordt aangetoond dat aan alle eisen wordt voldaan?	Dit bevestigen wij.
51.	Referentie-eisen	Worden internationale referenties geaccepteerd indien de werkzaamheden inhoudelijk vergelijkbaar zijn?	Dit is toegestaan.
52.	Beoordeling kwaliteit	Wordt de beoordeling van de kwalitatieve criteria uitgevoerd door medewerkers met vastgoedinhoudelijke expertise en/of projectmanagementervaring?	Er is sprake van een multidisciplinair beoordelingsteam met zowel vastgoedinhoudelijke kennis en ervaring als projectmanagementervaring.
53.	Beoordeling kwaliteit	Kan opdrachtgever nader specificeren wat zij verstaat onder "toegevoegde waarde" binnen SGC 1c aangezien dit criterium onderscheidend vermogen beoordeelt terwijl vergelijkbare aspecten reeds terugkomen in SGC 1a en 1b?	Het is aan inschrijver om invulling te geven aan het begrip toegevoegde waarde. Indien aspecten worden beschreven die reeds binnen subgunningscriteria 1a en 1b zijn beoordeeld, zullen deze niet nogmaals worden meegewogen binnen subgunningscriterium 1c.
54.	Beoordeling kwaliteit	Kan opdrachtgever aangeven hoe zij voorkomt dat dezelfde aspecten meerdere malen worden meegewogen binnen verschillende subgunningscriteria?	De gemeente beoordeelt de inschrijvingen per subgunningscriterium op de daarbij behorende beoordelingsaspecten.
55.	Tarieven en prijsblad	Kan opdrachtgever aangeven welke functieniveaus zijn opgenomen in het prijzenblad en hoe deze niveaus gedurende de contractperiode kunnen worden aangepast indien de markt daarom vraagt?	Zie het antwoord op vraag 32.
56.	Tarieven en prijsblad	Worden indexeringen gedurende de looptijd van maximaal vier jaar toegestaan? Indien ja, op basis van welke index worden deze berekend?	Wij verwijzen u hiervoor naar de bijgeleverde concept raamovereenkomst.