

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hilversum
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Proportionaliteit CO₂-Prestatieladder als geschiktheidseis

Vraag:

U verlangt als geschiktheidseis dat een Inschrijver beschikt over CO₂-Prestatieladder trede 3 of hoger. Het niet voldoen aan deze eis heeft tot gevolg dat een Inschrijver niet wordt toegelaten tot de beoordeling van de gunningscriteria.

Gelet op de aard van de opdracht, het leveren van ingenieursdiensten, verzoeken wij u toe te lichten waarom het beschikken over CO₂-Prestatieladder trede 3 of hoger noodzakelijk en proportioneel wordt geacht als geschiktheidseis voor het kunnen uitvoeren van deze opdracht. Bent u bereid deze eis te laten vervallen als geschiktheidseis en de beoogde CO₂-reductiedoelstellingen in plaats daarvan als uitvoeringsvoorwaarde aan de Raamovereenkomst te verbinden, waarbij de Opdrachtnemer bijvoorbeeld gedurende de looptijd aantoonbaar invulling geeft aan CO₂-reductie?

Antwoord:

Wijziging: CO₂-Prestatieladder trede 3 of hoger komt te vervallen, in plaats daarvan word SEB Convenant Basisniveau van toepassing verklaard. Dezelfde eis als aan aannemers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr. 2
Onderwerp: 4.4.2 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

De gestelde eis met "ervaring met het opstellen van UAV/RAW-bestek, waarin terugkomen riolering, groen, kunstwerken, verlichting en verharding met een minimale financiële omvang van het herinrichtingsproject van € 2.000.000,-" is een disproportionele stapeling van eisen en draagt er aan bij dat de gemeente voorsorteert op enkel inschrijvingen door de grote 5 adviesbureaus.

Indien dit niet de intentie van gemeente is, wordt verzocht de eis aan te passen naar: Ervaring met het opstellen van UAV/RAW-bestek van een herinrichtingsproject met een minimale financiële omvang van € 2.000.000,-; waarin ten minste 4 van navolgende thema's terugkomen: riolering, groen, kunstwerken, verlichting en verharding;

of naar
ervaring met het opstellen van UAV/RAW-bestek, waarin terugkomen riolering, groen, kunstwerken, verlichting en verharding met een minimale financiële omvang van het herinrichtingsproject van € 1.000.000,-

Antwoord:

De eis wordt niet aangepast. Gevraagd wordt ervaring met het opstellen van UAV/RAW-bestek van een herinrichtingsproject met een minimale financiële omvang (van de directieraming) van € 2.000.000,-; waarin ten minste 3 van navolgende thema's terugkomen: riolering, groen, (kleinere) kunstwerken, verlichting en verharding;

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

3

Onderwerp:

geldig VCA*

Vraag:

U eist een geldig VCA* certificaat of gelijkwaardig als knock-out. Wij verzoeken u deze eis te heroverwegen.

De dienstverlening bestaat overwegend uit advies, onderzoek, ontwerp, contractvoorbereiding en uitvoeringsbegeleiding. Alleen in de uitvoeringsfase is sprake van werkplekgebonden inzet, en dan namens de opdrachtgever en niet als uitvoerende partij. Het VCA-schema is bedoeld voor bedrijven die zelf werkzaamheden met verhoogd risico verrichten. Het opleggen van de VCA* variant aan adviesdiensten achten wij niet proportioneel, ook niet een gelijkwaardig systeem. Een aanzienlijk deel van de MKB-ingenieursbureaus beschikt hier niet over.

Bent u bereid VCA* of gelijkwaardig te laten vervallen en VCA-VOL persoonscertificering te vereisen voor medewerkers die directievoering en toezicht verzorgen?

Antwoord:

VCA-VOL persoonscertificering of de veiligheidsladder minimaal trede 3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

4

Onderwerp:Trede 3 of hoger van de CO₂-Prestatieladder**Vraag:**

U stelt als eis een certificering op trede 3 of hoger van de CO₂-Prestatieladder. Deze formulering lijkt uit te gaan van Handboek 3.1. Inmiddels is Handboek 4.0 beschikbaar, dat drie treden kent. Trede 1 van Handboek 4.0 komt op hoofdlijnen overeen met niveau 3 van Handboek 3.1 (bron: SKAO website). Kunt u bevestigen dat een certificaat op trede 1 of hoger volgens Handboek 4.0 eveneens voldoet aan de gestelde eis?

Antwoord:

Wijziging: CO₂-Prestatieladder trede 3 of hoger komt te vervallen, in plaats daarvan word SEB Convenant Basisniveau van toepassing verklaard. Dezelfde eis als aan aannemers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

5

Onderwerp:

nota van inlichtingen

Vraag:

De nota van inlichtingen wordt slechts één week vóór de uiterste indieningsdatum gepubliceerd. Omdat het antwoord op onderstaande vraag bepalend is voor onze mogelijkheid om deel te nemen, verzoeken wij u deze vraag eerder te beantwoorden.

Antwoord:

De planning is aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid de referentieperiode in paragraaf 4.4.3 te verruimen naar de afgelopen vijf jaar, dan wel te verduidelijken dat opdrachten waarvan de ingenieursdiensten in de afgelopen drie jaar zijn afgerond geldig zijn, ook al loopt de uitvoering buiten nog door?

En dienen de werkzaamheden binnen de afgelopen 3 danwel 5 jaar zijn uitgevoerd of mag het ook eerder zijn opgestart maar in de afgelopen 3 danwel 5 jaar zijn afgerond?

Antwoord:

De opdrachten; (nader: de ingenieursactiviteiten tot start bouwfase) waarbij de ingenieursbureaus bij betrokken zijn dienen in de afgelopen drie jaar uitgevoerd te zijn, of nog in uitvoering te zijn

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Tijdstip NVI

Vraag:

Kunt u verduidelijken welk sluitingstijdstip geldt voor het indienen van vragen op 12 oktober 2026: 10:00 uur conform rubriek 5.1.11 van de aankondiging of 16:00 uur conform paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

Dit is reeds aangepast naar 16:00 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Mitigerende maatregelen

Vraag:

Dient de vraag over mitigerende en correctieve maatregelen, escalatielijnen en leerervaringen te worden beantwoord onder GC-K-1, onder GC-K-2 of onder beide kwalitatieve gunningscriteria? dezelfde alinea staat namelijk in beide gunningscriteria opgenomen.

Antwoord:

De paragraaf mitigerende maatregelen gaat meet name over het samenwerken gedurende gehele contractperiode. onder GC-K-2 kan vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Holdingsverklaring

Vraag:

Dient de holdingverklaring (Bijlage 7) reeds direct bij inschrijving te worden ingediend conform paragraaf 4.1 (Tabel 3) en paragraaf 4.7 van de Leidraad, of pas na het voorlopig gunningsvoornemen conform de tekst in Deel II van Bijlage 2?

Antwoord:

De holdingverklaring dient met de inschrijving te worden ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Indienen uittreksel KVK

Vraag:

Dient het uittreksel uit het handelsregister (Kamer van Koophandel) direct bij inschrijving te worden geüpload conform Bijlage A (Checklist), of pas na voorlopige gunning op verzoek conform Tabel 3 en paragraaf 4.4.5 van de Aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

Leidraad gaat voor bijlage, dus indienen binnen 7 dagen na voorlopige gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Ingangsdatum raamovereenkomst

Vraag:

Wat is de formele ingangsdatum van de raamovereenkomst: 8 december 2026 of 1 januari 2027? de aanbestedingsleidraad en de concept overeenkomst spreken elkaar op dit onderdeel namelijk tegen.

Antwoord:

De datum van ondertekening geldt als formele startdatum van de overeenkomst. Eventuele uitvragen door de Gemeente kunnen dan al wel gedaan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Gunningssystematiek punten versus fictieve korting

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Stap 4 in paragraaf 5.2 op een tekstuele vergissing berust en dat er uitsluitend wordt beoordeeld met een puntentelling conform de tabel in paragraaf 5.4?

Antwoord:

Stap 4 in de Leidraad moet zijn: Beoordeling vindt plaats op basis van een punten telling

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Raamovereenkomst looptijd

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er sprake is van een raamovereenkomst met een initiële looptijd van 48 maanden en twee opties tot verlenging van één jaar, en dat de vermeldingen in rubriek 5.1.3 en 5.1.15 van de aankondiging berusten op een administratieve omissie?

Antwoord:

Het betreft een overeenkomst voor 4 jaar

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
14

Onderwerp:

SROI

Vraag:

Geldt voor de Social Return-verplichting het percentage van 2% voor opdrachten boven € 75.000 conform paragraaf 4.5.1 van de Aanbestedingsleidraad of 5% conform Bijlage D? Voor advies- en ingenieursdiensten is het percentage van 2% gangbaar, dit omdat invulling voor advies en ingenieursbureaus altijd lastig is.

Antwoord:

De Social Return verplichting bedraagt 2% voor opdrachten boven de € 75.000. De Bijlage D is de standaard verwoording van de Social Return verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Invulformulier tarieven

Vraag:

In de aangeleverde excel staan diverse functies benoemd met daar achter in kolom D het niveau junior/medior/senior. Wij kunnen echter maar 1 tarief invullen. Wat is nu de insteek voor deze tarieven per niveau? Wenst u 4 tarieven per functie indien dat zo is kunt u dan de excel hierop aanpassen? Indien u maar 1 tarief wenst kunt u dan aangeven welk niveau u wenst en nader

toelichten welke ervarings eisen daarbij horen?

Antwoord:

De alinea betreffende bandbreedte wordt geschrapt. De inschrijver dient aan te geven waarom zij /hij - in dit fictieve project - welk niveau met het fictieve aantal uren aanbied. In Bijlage 3 vindt de weging in euro's plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Geschiktheidseis VCA*-bedrijfs certificering

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt als geschiktheidseis dat inschrijvers dienen te beschikken over een VCA*-bedrijfs certificering.

De inzet van VCA (Veiligheid, Gezondheid en Milieu Checklist Aannemers) wordt voornamelijk toegepast binnen uitvoerende werkzaamheden en operationele werkzaamheden met verhoogde veiligheidsrisico's.

De gevraagde dienstverlening betreft echter voornamelijk ingenieursdiensten zoals advies-, ontwerp- en projectmanagementdiensten. Hierdoor ontstaat de vraag in hoeverre de eis van een VCA*-bedrijfs certificaat aansluit bij de aard van de uitgevraagde dienstverlening en voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet temeer omdat een aanzienlijk deel van de MKB-ingenieursbureaus hier niet over beschikt.

Kan de aanbestedende dienst deze eis laten vervallen of anders toelichten waarom een VCA*-bedrijfs certificaat voor deze opdracht proportioneel wordt geacht en dat niet kan worden volstaan met bijvoorbeeld de eis dat alleen wordt verlangd dat VCA-gecertificeerde medewerkers de projectlocaties bezoeken.

PS. De NVI wordt slechts 1 week voor de uiterste indieningsdatum gepubliceerd. Omdat het antwoord op deze vraag bepalend is voor onze mogelijkheid tot deelname het verzoek om deze vraag eerder te beantwoorden.

Antwoord:

Zie ook vraag 3. Daarnaast inzake de Nvl: de termijnen zijn aangepast zodat er weer 10 dagen na publicatie van de Nvl is tot inschrijving

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Geschiktheidseis CO₂-Prestatieladder trede 3

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt als geschiktheidseis dat inschrijvers dienen te beschikken over CO₂-Prestatieladder trede 3 of hoger.

De gevraagde dienstverlening betreft echter voornamelijk ingenieursdiensten zoals advies-, ontwerp- en projectmanagementdiensten. Hierdoor ontstaat de vraag in hoeverre de eis van een CO₂-Prestatieladder trede 3 aansluit bij de aard van de uitgevraagde dienstverlening en voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet voor het uitvoeren van deze opdracht. Kan de aanbestedende dienst deze eis laten vervallen of anders toelichten waarom een over CO₂-Prestatieladder trede 3 voor deze opdracht proportioneel wordt geacht.

Antwoord:

zie vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Hoofdstuk 2.2 Planning:

Vraag:

Tussen het publiceren van alle antwoorden en het indienen van de aanbieding bevinden zich slechts 8 kalenderdagen. Binnen de aanbestedingsperiode bevindt zich ook nog een vakantieperiode die in een aantal regio's deels samenvalt met deze periode. Over het algemeen hebben de antwoorden op de gestelde vragen bij dit soort aanbestedingen een behoorlijke invloed op de op te stellen stukken voor de inschrijving (met name het plan van aanpak). Wij verzoeken u dan ook om de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving met minimaal 2 weken te verplaatsen, kunt u daarmee instemmen? Aangezien dit mede bepaald of wij kunnen inschrijven

willen wij u vragen om deze vraag zo snel mogelijk te beantwoorden.

Antwoord:

De termijnen zijn aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Hoofdstuk 5.5 Gunningscriterium Inschrijfprijs:

Vraag:

U geeft aan dat de uurtarieven zoals deze worden ingevuld in Bijlage 3 zich binnen een bepaalde bandbreedte dienen te bevinden. Indien de aangeboden tarieven erbuiten vallen wordt de inschrijving als ongeldig gezien. Kunt u aangeven welke bandbreedte u hanteert? Kunt u deze vraag zo snel als mogelijk beantwoorden aangezien de aangehouden bandbreedte mede voor ons bepaald of we willen inschrijven of niet.

Antwoord:

De alinea betreffende bandbreedte wordt geschrapt. De inschrijver dient aan te geven waarom zij /hij - in dit fictieve project - welk niveau met het fictieve aantal uren aanbied. In Bijlage 3 vindt de weging in euro's plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Er is geen bijlage of document toegevoegd waarmee Inschrijvers verklaren geen banden te hebben met Rusland. Dit is in tegenspraak met het actuele sanctiebeleid. Begrijpen wij het goed dat door middel van het ondertekenen van de UEA Inschrijvers verklaren te handelen in lijn met het actuele sanctiebeleid t.a.v. Rusland?

Antwoord:

De paragraaf over het sanctiebeleid inzake Rusland is per abuis uit de Conformiteitenlijst gehaald. Deze Conformiteitenlijst wordt vervangen door de juiste Conformiteitenlijst. Let bij uw Inschrijving goed op dat u de juiste versie indient."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
21

Onderwerp:

1.4 Overeenkomst en duur

Vraag:

U heeft opgenomen dat u voor opdrachten boven de € 75.000,- een minicompetitie wilt houden onder de Raamcontractanten. Begrijpen wij het goed dat u in voorkomend geval enkel op kwaliteit gaat beoordelen?

Antwoord:

Projectafhankelijk kan dit laagste prijs of gunning op kwaliteitscriteria zijn. Insteek is dat tenderkosten in verhouding staat tot meerwaarde gekozen gunningssystematiek voor project..

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
22

Onderwerp:
1.4 Overeenkomst en duur

Vraag:

U heeft opgenomen dat u voor opdrachten boven de € 75.000,- een minicompetitie wilt houden onder de Raamcontractanten. Dit is een extra (en kostenverhogende) inspanning voor de Raamcontractanten die zich reeds hebben gekwalificeerd voor de Raamovereenkomst waarbij de tarieven reeds vastliggen.

Kunt u toelichten hoe u tot de grenswaarde van € 75.000,- bent gekomen? Bent u bereid deze aan te passen naar € 150.000,-? (wij zien namelijk een trend dat gemeente überhaupt geen grenswaarde opnemen). Hoeveel uitvragen verwacht u jaarlijks als minicompetitie binnen de ROVK uit te zetten?

Antwoord:

De grenswaarde is bepaald aan de hand van - en verhoogd ten opzichte van - van het inkoopbeleid van de Gemeente waarbij leveringen en diensten met een omvang van meer dan 30.000 meervoudig moeten worden uitgevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
23

Onderwerp:
4.4.4 Certificering

Vraag:

U vraagt diverse certificaten waar Inschrijvers aan moeten voldoen. Begrijpen wij het goed dat in geval een combinatie wordt gevormd elk van de combinanten afzonderlijk in bezit moet zijn van alle gevraagde certificaten?

Antwoord:

"Elk bureau dient, in geval van deelname combinatie, in elk geval de ISO 9001; VCA of gelijkwaardig / Veiligheidsladder trede 3 of hoger; SEB convariant eisen te voldoen. Voor ISO 14001 geldt dat een van de partijen hieraan moet voldoen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

24

Onderwerp:

5.5 Gunningscriterium Inschrijfprijs

Vraag:

In paragraaf 5.5 schrijft u het volgende: Aanbestedende Dienst heeft ervoor gekozen om voor elke functie/activiteit een bandbreedte van de uurtarieven op te nemen. De uurtarieven waarmee Inschrijver inschrijft, dienen zich in deze bandbreedte te bevinden.

In Bijlage 3 is geen bandbreedte opgenomen, wij verzoeken u Bijlage 3 aan te passen.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 15

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

25

Onderwerp:

5.6 Gunningscriteria op kwaliteit

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat ook voor GC-K-3 lettertype Calibri, lettergrootte 11 toegepast dient te worden? Dit staat niet expliciet benoemd.

Antwoord:

Calibri, Lettergrootte 11

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
26**Onderwerp:**

4.6.2 Onderaanneming

Vraag:

De volgende zin:

De Opdracht wordt uitsluitend gegund aan Inschrijvers die voornemens zijn bij de uitvoering van de Opdracht onderaannemers te betrekken

is in tegenspraak met het gestelde in de eerste paragraaf:

De Aanbestedende dienst staat als onderaanneming toe de samenwerking van de Inschrijver met een (of meer) andere(e) bedrijf(bedrijven).

Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

U citeert maar een deel van de zin. Er staat: "De Opdracht wordt uitsluitend gegund aan Inschrijvers die voornemens zijn bij de uitvoering van de Opdracht onderaannemers te betrekken: - op wie geen grond voor uitsluiting als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet 2012 (verplichte Uitsluitingsgronden) van toepassing is; - op wie geen van de benoemde facultatieve gronden voor uitsluiting (als bedoeld in artikel 2.87 Aanbestedingswet 2012) van toepassing is." Met die twee toevoegingen is deze alinea geheel in lijn met de rest van de tekst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

5.4 Gunningmodel en gunningssystematiek

Vraag:

In de paragraaf is tabel 54 opgenomen, begrijpen wij het goed dat het tabel 5 betreft?

Antwoord:

Ja betreft: Tabel 5

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

Bijlage F

Vraag:

Kunt u toelichten waarom Bijlage F is toegevoegd? In de leidraad is deze bijlage uitsluitend benoemd in het overzicht met bijlagen.

Antwoord:

De gemeente Hilversum sluit aan bij de richtlijnen van Rijkswaterstaat ter voorkoming van voorkennis en belangenverstrengeling, zoals opgenomen in de nota 'Scheiding van belang, Beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding' d.d. 14 september 2007. Deze is bijgevoegd als bijlage H bij deze aanbesteding. Eveneens is in de leidraad een paragraaf 4.9 toegevoegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
29**Onderwerp:**

Bijlage C Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 29.4 is benoemd dat tenzij anders is overeengekomen, Opdrachtgever niet is gehouden tot enige betaling aan Opdrachtnemer voordat acceptatie heeft plaatsgevonden.

Begrijpen wij het goed dat bij elke Nadere Opdracht afzonderlijke afspraken worden over de (deel) producten en de hiermee samenhangende facturatiemomenten?

Achtergrond van de vraag: u kunt niet van Raamcontractanten verlangen dat deze een gehele projectfase voorfinanciert en er pas na acceptatie recht is op een betaling.

Antwoord:

Bij de nadere opdrachten vindt acceptatie van de deelopdracht plaats door opdrachtgever. Als onderdeel van de accordering van deze aanbieding worden eveneens betaalmomenten overeengekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
30

Onderwerp:

4.4.4 Certificering

Vraag:

U vraagt om een CO2 Prestatieladder op het niveau 3 of hoger. Dit is op basis van de (oude) 3.1 Handreiking. Inmiddels is de nieuwe handreiking leidend waarbij gebruik wordt gemaakt van treden. Er is een overgangsregeling van toepassing. De overgangsregeling geeft organisaties, aanbestedende diensten en certificerende instellingen (CI's) tot 14 januari 2028 de tijd om volledig over te stappen van Handboek 3.1 naar Handboek 4.0 van de CO₂#Prestatieladder.

Begrijpen wij het goed dat Trede 2 of hoger eveneens volstaat aangezien dit in de nieuwe norm (4.1) tenminste gelijkwaardig is ten opzichte van de oude norm (3.1)?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat wij in uw format de Gunningscriteria van invulling moeten voorzien en een eigen format (met opmaak) niet is toegestaan?

Indien deze veronderstelling juist is dan verzoeken wij u om een eigen format toe te staan aangezien dat de mogelijkheid geeft om met bijvoorbeeld de toepassing van kolommen en tekstvelden de leesbaarheid te vergroten.

Antwoord:

De bijlage heeft ten doel de inhoudsopgave van de gunningscriteria samen te vatten. U stelt per criterium uw eigen beschrijving op. U mag deze in het formulier plaatsen of separaat toevoegen als onderdeel van bijlage 4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 3

Vraag:

In bijlage 3 zijn drie niveaus opgenomen (junior / medior / senior). Voor welk van deze drie verwacht u dat wij het tarief opnemen? Indien u voor de drie niveaus een afzonderlijke opgave van de tarieven wenst verzoeken wij u om het invulformulier hierop aan te passen.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 15

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Ref.nr.
33

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Onderwerp:

1.4 Overeenkomst en duur

Vraag:

Kunt u toelichten hoe u de evaluaties wenst vorm te geven? U heeft opgenomen dat opdrachtnemers tenminste voor 80% van de evaluaties gemiddeld 'tevreden te scoren'. Bent u bereid de beoordeling op basis van de Better Performance uit te voeren? Wij hebben hier bij enkele andere gemeenten positieve ervaringen mee.

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 15

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
34

Onderwerp:

5.2 Beoordelingscommissie

Vraag:

Kunt u aangeven welke rollen vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie?

Antwoord:

Het zijn inhoudelijk deskundigen van de afdeling Beheer en Realisatie onder begeleiding van team Inkoop van de gemeente

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Ref.nr.
35

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Onderwerp:

4.4.4 Certificering

Vraag:

U vraagt om een bedrijfsveiligheidscertificaat. Wij nemen aan dat hier een typo van toepassing is en u beoogd dat een partij in het bezit is van een geldig certificaat.

U vraagt om VCA* of gelijkwaardig. Begrijpen wij het goed dat een VCA** eveneens volstaat? Voor uw beeldvorming: VCA** heeft nog een aantal extra vereisten voor de gecertificeerde organisatie ten opzichte van de eisen die de VCA* stelt.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
36

Onderwerp:

1.4 Overeenkomst en duur

Vraag:

In paragraaf 1.4 geeft u aan dat opdrachten op volgorde worden verdeeld tussen Opdrachtnemers. In theorie kan het dan voorkomen dat een of meerdere opdrachten van relatief beperkte omvang (bijvoorbeeld € 5.000,-) bij Opdrachtnemer 1 terechtkomen en Opdrachtnemer 2, 3 en 4 een of meerdere omvangrijkere opdrachten van invulling voorzien (bijvoorbeeld € 60.000,-). De omzetverhouding is dan niet voldoende gebalanceerd.

Bent u bereid om in overleg met de Raamcontractanten te komen tot een meer evenredige omzetverdeling, bijvoorbeeld door tijdens periodieke evaluaties hier aandacht aan te besteden?

Antwoord:

In principe worden de opdrachten beurtelings (bij toerbeurt) verdeeld.

Mocht in de werking van de RO blijken dat er scheefte ontstaat in de opdrachtwaarden, kan in overleg met partijen gekeken worden of en/hoe dit recht getrokken moet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

37

Onderwerp:

1.4 Overeenkomst en duur

Vraag:

U heeft de mogelijkheid beschreven om indien de ROVK met één (of meerdere) Raamcontractanten wordt beëindigd er een beroep kan worden gedaan op een wachtkamercontractant. Kunt u aangeven met hoeveel partijen u verwacht aan te wijzen als wachtkamercontractant? En sluit u met deze partijen een wachtkamerovereenkomst? Begrijpen wij het goed dat er uitsluitend een wachtkamerovereenkomst wordt gesloten met Inschrijvers die op positie 5 (en eventueel positie 6) eindigen?

Antwoord:

Eris geen wachtkamer overeenkomst bijgesloten. De laatste zin van par 1.4 geeft het het doel aan: de gemeente kan zelf een derde zoeken. Hiermee wordt bedoeld dat de gemeente in dat geval een kleinere opdracht bij een derde partij kan uitzetten

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Tabel 2 - Planning van de aanbesteding

Vraag:

U publiceert de Nota van Inlichtingen op 20 oktober, op 28 oktober moet uiterlijk om 10:00 de inschrijving plaatsvinden. Wij constateren dat er effectief 5 werkdagen resteren om de stukken samen te stellen. De aanbestedingswet schrijft een minimale termijn van 10 dagen voor. Wij verzoeken u de planning aan te passen en Inschrijvers een aantal dagen extra te geven om de inschrijving af te ronden.

Wij merken op dat u bijna een maand de tijd geeft om vragen te stellen, deze termijn is erg ruim. Wellicht dat u hier ruimte kunt vinden door middel van bijvoorbeeld tussentijdse beantwoording, en daarmee de datum van 20 oktober aan te passen naar een eerder moment, bijvoorbeeld 15 of 16 oktober.

Antwoord:

de termijnen zijn aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.6 Gunningscriteria op kwaliteit

Vraag:

Bij GC-K-3 (Kwaliteitsborging) wordt vermeld dat "de omvang van onderdeel K2 maximaal 2 A4 bedraagt". Begrijpen wij correct dat hier GC-K-3 wordt bedoeld en dat voor dit onderdeel een maximale omvang van 2 A4 geldt?

Antwoord:

Correct. Bedoeld wordt GC-K-3 met een omvang van 2 A4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad bijlage

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt verwezen naar bijlage G – Klachtenregeling. Deze bijlage lijkt echter niet te zijn opgenomen bij de aanbestedingsstukken. Kunt u bevestigen dat deze bijlage ontbreekt en deze, indien van toepassing, alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

Deze is abusief niet meegeplaatst. Zie bijlage G

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.5.1 Social Return & Bijlage D_Social Return

Vraag:

In paragraaf 4.5.1 Social Return van de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat 2% van de gefactureerde opdrachtsommen dient te worden aangewend voor Social Return-activiteiten voor opdrachten die onderdeel zijn van een minicompetitie. In bijlage D wordt echter een percentage van 5% genoemd. Kunt u bevestigen dat het percentage van 2% van toepassing is en de aanbestedingsstukken hierop uniformeren?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 14

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 2_Conformiteitenlijst en inschrijfformulier

Vraag:

Wij constateren dat onderdelen 3 en 4 ontbreken in de nummering van de uitvraag. Kunt u bevestigen dat deze onderdelen zijn vervallen?

Antwoord:

De conformiteitenlijst is aangepast en wordt nogmaals geplaatst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Bijlage 2_Conformiteitenlijst en inschrijfformulier

Vraag:

Onderdeel 3 is in de aanbestedingsstukken rood gemarkeerd en doorgehaald weergegeven. Begrijpen wij correct dat dit onderdeel is komen te vervallen en derhalve geen onderdeel meer uitmaakt van de uitvraag?

Antwoord:

zie antwoord vraag 42

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Bijlage 2 Conformiteitenlijst en inschrijfformulier

Vraag:

Kunt u bijlage 2 ook als een bewerkbaar format aanleveren bij de nota van inlichtingen? Verder staat er op pagina 3 nog tekstdelen in het rood doorgehaald. Dit doet vermoeden dat er een concept versie is geupload.

Antwoord:

U ontvangt een bewerkbaar format

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
45

Onderwerp:

TenderNed tabblad eisen

Vraag:

Op tenderned staat onder het tabblad eisen bij nummer 2 vermeld dat hier een organogram van de holding en de conformiteitenlijst moet worden geupload. Deze conformiteitenlijst staat echter ook bij nummer 5 vermeld om te uploaden. Dient bij nummer 2 naast een organogram niet bijlage 7 holdingverklaring geupload te worden indien van toepassing?

Antwoord:

Er is een Bijlage Checklist A. nr 2 is de conformiteitenlijst. Nr 7 is het organogram

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Kunt u een nadere toelichting geven wat u verstaat onder een ontwerpverantwoording, dit om interpretatieverschillen te voorkomen.

Antwoord:

De keuzes die zijn gemaakt om tot een ontwerp te komen. Daarbij een onderbouwing per keuze waarom die keuze is gemaakt en welke invloeden dit heeft of heeft gehad. Dit document bestaat uit een Word- of Excel bestand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Kerncompetentie 3

Vraag:

U stelt hier dat er ervaring zient te zijn met oa kunstwerken in een RAW bestek. Kunt u om interpretatieverschillen te voorkomen nader toelichten welke zaken u onder kunstwerken verstaat.

Antwoord:

Alle kunstwerken zoals omschreven in de RAW 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Verklaring onderaanneming

Vraag:

Dient de verklaring onderaanneming ingediend te worden als we voor de kerncompetentie eisen een beroep doen op onderaannemers of dient deze ook ingevuld te worden als we überhaupt onder het raamcontract gebruik wensen te maken van onderaannemers?

Antwoord:

"Deze verklaring dient ingediend te worden als u een onderaanneming inzet om aan een kerncompetentie eis te voldoen. In de nadere opdrachten dient die partij dan ook de werkzaamheden uit te voeren.

In geval dat u gebruik maakt van onderaannemers voor werkzaamheden binnen de kerncompetenties blijft u hoofdverantwoordelijke op het gebied van die kerncompetentie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

49

Onderwerp:

gunningscriteria inschrijfprijs

Vraag:

"In §5.5 van de Aanbestedingsleidraad stelt Aanbestedende Dienst dat voor elke functie/activiteit een bandbreedte van de uurtarieven geldt en dat een inschrijving buiten deze bandbreedte terzijde wordt gelegd. Wij hebben deze bandbreedtes echter niet kunnen terugvinden in de Aanbestedingsleidraad noch in andere bijlagen als bijlage 3 (Invulformulier tarieven). Kunt u aangeven waar de minimum- en maximumtarieven per functie/activiteit zijn gepubliceerd, of deze alsnog via een Nota van Inlichtingen bekendmaken?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 15. De alinea betreffende bandbreedte is vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Bijlage 5 Invulformulier referenties - Onderaanneming

Vraag:

Indien een referentieopdracht in samenwerking met andere partijen of in onderaanneming is uitgevoerd, geldt dan een minimaal percentage dat de inschrijver zelf moet hebben uitgevoerd om de betreffende kerncompetentie te mogen aantonen? Zo ja, welk percentage wordt minimaal vereist en waarop dient dit percentage te worden gebaseerd: financieel aandeel, ureninzet of inhoudelijk aandeel in de werkzaamheden?

Antwoord:

Neen. Er geldt geen minimaal percentage. Het betreft eindverantwoordelijkheid en daarmee ook de aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Bijlage 5 Invulformulier referenties - Referentieopdracht

Vraag:

Is een referentieopdracht die op het moment van inschrijving nog niet volledig is afgerond toegestaan, mits de werkzaamheden waarmee de betreffende kerncompetentie wordt aangetoond aantoonbaar zijn uitgevoerd en afgerond? Zo ja, hoe dient in dat geval de gevraagde einddatum te worden ingevuld?

Antwoord:

Dan is een referentieopdracht toegestaan. Onderhanden werk geldt met een ondertekende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever. Voor de goede orde: een handtekening van de projectmedewerker voldoet niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 5 Invulformulier referenties - Kerncompetentie 1

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat onder een "landschappelijk stedelijk herinrichtingsproject" in kerncompetentie 1 wordt verstaan en op welke wijze het landschappelijke karakter uit de referentie moet blijken?

Antwoord:

Betreft het op structuur niveau opmaken en verantwoorden van een ruimtelijk ontwerp inclusief toelichting op de onderbouwing / gemaakte keuzen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 5 Invulformulier referenties - Kerncompetentie 3

Vraag:

Kunt u nader definiëren wat onder "kunstwerken" in kerncompetentie 3 wordt verstaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 47

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 5 Invulformulier referenties - Kerncompetentie 2

Vraag:

Bij kerncompetentie 2 en 3 wordt gesproken over een minimale financiële omvang van het herinrichtingsproject van € 2.000.000. Kunt u bevestigen dat hiermee de totale financiële omvang c. q. uitvoeringswaarde van het herinrichtingsproject wordt bedoeld en niet de opdrachtsom /honorariumwaarde van de door inschrijver verrichte ingenieursdiensten?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 5 Invulformulier referenties - Kerncompetenties

Vraag:

Is het toegestaan om één referentieopdracht te gebruiken voor het aantonen van meerdere kerncompetenties, mits uit de omschrijving van de referentieopdracht afzonderlijk en ondubbelzinnig blijkt dat aan alle eisen van de betreffende kerncompetenties wordt voldaan? Zo nee, kunt u toelichten waarom voor iedere kerncompetentie een afzonderlijke referentie noodzakelijk is?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §5.6 - GC-K-3 Kwaliteitsborging

Vraag:

Onder GC-K-3 wordt aangegeven dat onderdeel K2 maximaal twee A4 bedraagt en dat onderdeel K2 wordt beoordeeld. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat hier GC-K-3 wordt bedoeld en dat voor GC-K-3 een maximale omvang van twee A4 geldt?

Antwoord:

bedoeld wordt: GC-K-3 en 2 A4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §5.2 en §5.6 - Beoordeling kwaliteit

Vraag:

Kan Aanbestedende Dienst per kwalitatief gunningscriterium nader concretiseren welke aspecten onderscheidend zijn tussen een score 1, 3 en 5 en welke inhoudelijke elementen bij de beoordeling als toegevoegde waarde respectievelijk boven verwachting worden beschouwd?

Antwoord:

Zie de toelichting per kwaliteitscriterium, geen verdere toezichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §4.4.2 en §4.4.3 - Kerncompetenties

Vraag:

Bij kerncompetenties 2 en 3 wordt een minimale financiële omvang van het herinrichtingsproject van € 2.000.000 genoemd. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat hiermee de totale uitvoeringswaarde/projectwaarde van het herinrichtingsproject wordt bedoeld en niet de opdrachtsom van de door inschrijver verrichte ingenieursdiensten?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §1.3.1 - Conditionerende onderzoeken

Vraag:

Aanbestedende Dienst vermeldt dat conditionerende onderzoeken zowel onder deze Raamovereenkomst Ingenieursdiensten als onder een afzonderlijke raamovereenkomst onderzoeken kunnen worden uitgevraagd. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken aan de hand van welke criteria wordt bepaald onder welke raamovereenkomst een dergelijk onderzoek wordt uitgevraagd?

Antwoord:

Nee

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad §1.4 - Verdeling Nadere Opdrachten

Vraag:

Aanbestedende Dienst geeft aan dat Nadere Opdrachten tot € 75.000 op volgorde worden verdeeld tussen de Opdrachtnemers. Kan Aanbestedende Dienst objectief en concreet beschrijven hoe deze volgorde wordt bepaald, wanneer hiervan kan worden afgeweken en welke criteria daarbij worden gehanteerd?

Antwoord:

zie vraag 36.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad §2.2 en §2.4 - Nota van Inlichtingen

Vraag:

In tabel 2 wordt 12 oktober 2026 aangeduid als de sluitingsdatum voor vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen, terwijl paragraaf 2.4 de in paragraaf 2.2 opgenomen datum voor de Nota van Inlichtingen aanduidt als de laatste Nota van Inlichtingen. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken of één of meerdere vragenronden worden georganiseerd en, indien meerdere vragenronden worden voorzien, de betreffende sluitings- en publicatiedata aan de planning toevoegen?

Antwoord:

Er is in principe één vragenronde. Zie ook de aangepaste planning in TenderNed

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §2.2 en §2.4 - Planning

Vraag:

"De laatste Nota van Inlichtingen staat gepland op 20 oktober 2026, terwijl de uiterste inschrijfdatum 28 oktober 2026 om 10:00 uur is. Hierdoor resteert slechts acht kalenderdagen om de beantwoording en eventuele wijzigingen te verwerken in de kwalitatieve uitwerking, prijsstelling, referenties en overige inschrijvingsdocumenten. Kan Aanbestedende Dienst de inschrijftermijn verruimen, zodat na publicatie van de laatste Nota van Inlichtingen voldoende tijd resteert om de inschrijving zorgvuldig aan te passen?"

Antwoord:

De planning is aangepast. Zie TenderNed

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §1.4 - Verdeling Nadere Opdrachten

Vraag:

Hoe wordt de werkverdeling onder € 75.000 precies georganiseerd en wanneer mag hiervan worden afgeweken?

Antwoord:

zie vraag 60

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
64**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad §1.4 - Verdeling Nadere Opdrachten

Vraag:

Op basis van welke KPI's wordt de eis beoordeeld dat opdrachtnemers gemiddeld op minimaal 80% van de opdrachten tevreden moeten scoren voor contractverlenging. Hoe wordt de 80%-tevredenheidsscore gemeten en beoordeeld?

Antwoord:

Het betreft een wederzijdse beoordeling/evaluatie van de geleverde prestaties door de leidende projectteamleden. Evaluatieformulier wordt na gunning met geselecteerde partijen gedeeld. Bij discussie over beoordeling wordt deze voorgelegd aan de Contractbeheerders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
65**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad §1.4 - Verdeling Nadere Opdrachten

Vraag:

Kan de opdrachtgever een indicatie geven van het verwachte aantal minicompetities per jaar?

Antwoord:

Neen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
66**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad §1.4 - Verdeling Nadere Opdrachten

Vraag:

Hoe wordt de volgorde in de opdrachtverdeling bepaald na afloop van een minicompetitie?

Antwoord:

De vier contractpartijen partijen doen mee aan een minicompetitie. Eén partij krijgt telkens de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
67**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad §1.4 - Verdeling Nadere Opdrachten

Vraag:

Worden opdrachten tot € 75.000 strikt volgens een roulatiesysteem verdeeld of kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken? Hoe is deze grens van € 75.000 bepaald?

Antwoord:

zie antwoord vraag 60

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §4.4.3 Kerncompetenties

Vraag:

Mogen referentieprojecten die op het moment van inschrijving nog lopen worden ingediend indien de gevraagde werkzaamheden reeds aantoonbaar zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Referentieprojecten mogen op moment van inschrijving nog lopen, maar zijn wel in uitvoering

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage C: Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

"Artikel 17.3: Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekering
Voorstel tot wijziging: Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken we geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat we aan de verzekeringseis voldoen. Graag vernemen we of dit voldoende is. Zo nee waarom niet."
"

Antwoord:

Een verzekeringscertificaat volstaat ook.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage C: Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

"Artikel 16.3: Tenzij anders overeengekomen is, de door de Partij die toerekenbaar tekortschiet, te vergoeden schade als bedoeld in lid 1 per gebeurtenis beperkt tot vier keer de Opdrachtwaarde. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Onder schade wordt ook verstaan de kosten gemaakt ter voorkoming, beperking of vaststelling van de schade. Voorstel tot wijziging: In de opgenomen aansprakelijkheidsbepaling is geen beperking voorzien qua aard van schade. Wij verzoeken u om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet?"

Antwoord:

Niet akkoord. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor toerekenbare tekortkoming is gemaximeerd tot het in artikel 16.3 van de Algemene inkoopvoorwaarden genoemde maximum, behoudens het bepaalde in de artikelen 16.4 tot en met 16.8. De begrippen directe en indirecte schade zijn geen begrippen uit de Nederlandse wetgeving en ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities. In onze Algemene inkoopvoorwaarden wordt aangesloten bij het Burgerlijk wetboek, waarbij de vergoeding en de omvang van de schade kortweg wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage C: Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

"Artikel 12.5: De Partij die de in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt en/of de Partij van wie de voor hem werkzame personen en/of de door hem ingeschakelde derden de in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schenden, is aan de andere Partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 50.000 per overtreding, onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding.

Deze bepaling vinden wij in deze vorm te zwaar: 50k per overtreding, zonder opeisbaar, en daarnaast mag de gemeente ook nog de volledige werkelijke schade verhalen. Er staat bovendien geen totale cap op de boetes.

Voorstel tot wijziging: "... een onmiddellijke opeisbare boete verschuldigd van €10.000 per overtreding, met een maximum van €30.000 per Overeenkomst..."

Gaat u mee in dit voorstel tot wijziging? Zo nee waarom niet?"

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeentelijke organisatie beschikt over veel gevoelige informatie. De gemeente is zeer stringent in de bescherming hiervan. Omdat burgers altijd moeten kunnen vertrouwen op de gemeentelijke organisatie eisen wij dat Opdrachtnemers ook zeer zorgvuldig zijn waar het omgaan met informatie betreft. Indien een geheimhoudingsplicht wordt gesschonden, kan dit niet meer ongedaan worden gemaakt. Bovendien, indien de Opdrachtnemer zich aan de afspraken houdt, is er geen reden om zich zorgen te maken over eventuele boetes. Om deze redenen achten wij een boete van 50.000 euro per overtreding niet onredelijk. Een lagere boete zou de effectiviteit teniet doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage C: Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

"Artikel 12.3: De Opdrachtnemer is verplicht op eerste verzoek van de Opdrachtgever Personeel van Opdrachtnemer en/of door hem ingeschakelde derden een door de Opdrachtgever opgestelde geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.

Voorstel tot wijziging: Dit is voor ons bezwaarlijk. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een dergelijke geheimhoudingsverklaring tekenen. Bent u bereid om dit artikel achterwege te laten?"

Antwoord:

Deels akkoord, voor wat betreft personeel van opdrachtnemer. In de definitieve overeenkomst wordt dit als volgt aangepast: "Artikel 12.3 van de Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Hilversum 2026 komt te luiden als volgt: 'De Opdrachtnemer is verplicht op eerste verzoek van de Opdrachtgever door Opdrachtnemer ingeschakelde derden een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.'"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 artikel 43

Vraag:

Wij verzoeken dit artikel wederkerig te maken. Een datalek of beveiligingsincident aan de zijde van opdrachtgever kan immers ook gevolgen hebben voor onze systemen, medewerkers, de gedeelde projectinformatie of de uitvoering van de opdracht.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel gaat over de situatie waarin Opdrachtnemer een verwerker is. Zie de algemene tekst onder het kopje IV Privacy, beveiliging en archivering van de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 artikel 16.7

Vraag:

Voor zover strafrechtelijke boetes en/of bestuurlijke sancties aan ons toerekenbaar zijn, kunnen wij instemmen met aansprakelijkheid daarvoor. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor vertragingen, boetes of opgelegde sancties die zijn veroorzaakt door derden en/of de Gemeente.

Antwoord:

Dat wordt ook bedoeld met dit artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 artikel 16.5

Vraag:

In beginsel kunnen wij niet instemmen met een vrijwaring van Opdrachtgever voor aanspraken van derden en verzoeken wij deze bepaling te verwijderen. Mocht Opdrachtgever desondanks aan een dergelijke vrijwaring vasthouden, dan dient deze uitsluitend te gelden voor zover de aanspraak aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. De vrijwaring moet bovendien beperkt blijven tot directe schade en volledig onder de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet vallen. Kunt u het artikel aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het gaat om aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer. Dit impliceert dat het gaat om schade waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is en die aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 artikel 16

Vraag:

Artikel 16 maakt voor aansprakelijkheid geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Is Opdrachtgever bereid om de doorgaans disproportionele indirecte schade zoals omzet- en rentederving en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 70.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 artikel 16

Vraag:

Artikel 16 noemt geen termijn waarop de aansprakelijkheid eindigt. Is Opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voortvloeiende uit de Overeenkomst te beperken tot 5 jaar na voltooiing van de opdracht?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij hanteren hiervoor de verjaringstermijnen uit het Burgerlijk wetboek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 artikel 13.7 13.8 en 13.9

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met deze bepalingen in hun huidige vorm. Wij kunnen geen garantie geven dat het geleverde volledig vrij is van aanspraken van derden op intellectuele eigendomsrechten en kunnen de Gemeente evenmin vrijwaren voor dergelijke aanspraken. Een dergelijke garantie en vrijwaringsverplichting leggen een onevenredig en in beginsel onbeperkt risico bij Opdrachtnemer en vallen bovendien veelal buiten de dekking van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering.

Indien de Gemeente wordt geconfronteerd met een (vermeende) aanspraak van een derde, dient zij Opdrachtnemer hiervan onverwijld schriftelijk op de hoogte te stellen. De Gemeente mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer geen toezeggingen doen. Wij verzoeken u de artikelen aan te passen en artikel 13.9 te laten vervallen.

Antwoord:

Artikel 13 wordt aangepast op de wijze zoals verwoord in het antwoord op vraag 102.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 artikel 12.5

Vraag:

Dit artikel is in deze vorm voor ons niet acceptabel. Wij aanvaarden geen contractuele boetebedingen. Indien sprake is van een toerekenbare schending van de geheimhoudingsplicht, kan uitsluitend de daaruit voortvloeiende directe schade worden vergoed, met uitsluiting van indirecte schade en binnen de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet. Een afzonderlijke boete, al dan niet naast een aanspraak op schadevergoeding, leidt tot een dubbele en naar onze mening disproportionele sanctiëring. Wij verzoeken het boetebeding daarom te verwijderen en een eventuele schending uitsluitend overeenkomstig de overeengekomen aansprakelijkheidsregeling af te handelen.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 71. Daar kunnen wij nog aan toevoegen dat de schade die ontstaat bij schending van de geheimhoudingsplicht in veel gevallen niet materieel is en niet kan worden gekwantificeerd. Bovendien kan de schending niet meer ongedaan worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 artikel 12.3

Vraag:

Wij achten het gebruikelijk dat de opdrachtnemer zelf integraal verantwoordelijk is voor naleving van geheimhouding, maar niet verplicht is tot het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring. Is de opdrachtgever bereid af te wijken van deze bepaling en te volstaan met een geheimhoudingsverplichting op bedrijfsniveau?

Antwoord:

Deels akkoord, zie antwoord op vraag 72.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 artikel 11.3

Vraag:

Wij kunnen Opdrachtgever niet vrijwaren tegen aanspraken van derden wegens een vermeende inbreuk op auteursrechten, omdat een dergelijke vrijwaring niet onder onze verzekering valt. Indien een derde een dergelijke aanspraak tegen Opdrachtgever instelt, dient Opdrachtgever ons daarvan direct schriftelijk op de hoogte te stellen. Opdrachtgever mag zonder onze voorafgaande schriftelijke toestemming geen aansprakelijkheid erkennen, schikking treffen of andere toezeggingen aan de betreffende derde doen. Wij verzoeken u het artikel te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 75.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst 7.2

Vraag:

Er wordt gesproken over schade. Dit is voor ons een te algemeen begrip, kunt u dit aanpassen naar 'directe schade' zodat indirecte schade is uitgesloten?

Antwoord:

"Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 70. Artikel 7.2 van de Raamovereenkomst komt overigens te vervallen in de definitieve versie van de Raamovereenkomst. Dit artikel is per abuis blijven staan als aanvulling op oude Algemene inkoopvoorwaarden. Artikel 16 van de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 is voldoende."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 4.4.2 blz. 28

Vraag:

Onder kerncompetentie 1 wordt gesproken over landschappelijke stedelijke herinrichtingsprojecten en bij kerncompetentie 2 alleen over stedelijke herinrichtingsprojecten. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt en wat het verschil is?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 52

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 1.4 blz. 11

Vraag:

U geeft aan dat de drempel voor 1 op 1 uitvragen op € 75.000,- komt te liggen. Projecten die daarboven liggen worden middels een mini competitie aanbesteed. Daarnaast geeft u in hoofdstuk 1.2 aan dat u als doelstelling heeft dat de contractanten meedenken bij de offerteaanvraag en dat de ROK dient te leiden tot een efficiënt en effectieve uitvoering van de opdrachten. Aangezien het meedenken tijdens de offerteaanvraag een aanzienlijke inspanning vergt van de contractanten en bij de minicompenties er 4 partijen dienen mee te denken achten wij dit niet effectief bij projecten onder de € 150.000,-. Bent u genegen om het drempelbedrag voor minicompenties te verhogen? Mede gezien er voor de aanbesteding van de ROK ook al een aanzienlijke inspanning moet worden geleverd en prijs reeds onderdeel is van deze aanbesteding.

Antwoord:

Het drempel bedrag van € 75.000 wordt niet verhoogd. Deze drempel heeft ten doel de kleinere opdrachten te onderscheiden van de grotere opdrachten waar veel meer 'meedenken' gevraagd wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

Onderwerp:

85

Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 5.5 blz. 39

Vraag:

U geeft aan dat het functieniveau moet aansluiten bij de aangeboden kwaliteit. Er staan in de tarieven lijst vervolgens 3 niveaus genoemd. Wat is precies de bedoeling? Dienen wij een gemiddeld tarief op te geven voor de drie genoemde functieniveaus waarbij de weging tussen Junior, medior, senior overeenkomt met de kwaliteitsplannen? Dit is voor ons niet mogelijk aangezien de verhouding tussen deze functieniveaus sterk afhankelijk is van de aard van het project, complexe en technisch uitdagende projecten vragen een grotere inzet van de senioren in vergelijking met een eenvoudig project.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 15

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst, artikel 3.3 en aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

Vraag:

In de concept raamovereenkomst staat: Om voor de verlenging van de Raamovereenkomst in aanmerking te komen, dient Opdrachtnemer voor de evaluaties gemiddeld 80% van de (nadere) opdrachten tevreden te zijn. Indien dit niet het geval is, beëindigt Opdrachtgever de Raamovereenkomst. In de leidraad staat: Als uit evaluaties herhaaldelijk en aantoonbaar blijkt dat één of meerdere contractanten niet in staat zijn de (benodigde kwalitatieve of) gevraagde Dienstverlening te leveren, zal Opdrachtgever de Opdrachtnemer eerst in gebreke stellen en een hersteltermijn geven.

Vraag:

Kunt u de raamovereenkomst dit artikel verduidelijken/ artikel toevoegen met de note: dat uw raamcontactpartner eerst in gebreke wordt gesteld en een hersteltermijn krijgt om de dienstverlening te verbeteren naar uw tevredenheid?

Antwoord:

Zie antwoord bij 64. De raamovereenkomst wordt ontbonden met de partij/partijen die onvoldoende scoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

Vraag:

Kunt u het concept van de wachtkamer raamovereenkomst toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

het begrip wachtkamer overeenkomst is abusievelijk gebruikt. Deze is er niet

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst, artikel 4.3

Vraag:

Bij opdrachten tot € 75.000,- is de opdrachtnemer verplicht om binnen 7 werkdagen na ontvangst van een Offerteaanvraag, met in achtneming van het bepaalde in deze Raamovereenkomst een Offerte uit te brengen.

Bij sommige offerteverzoeken waarbij prijzen dienen te worden opgevraagd (bijvoorbeeld bij onderzoeken zoals OOO en archeologie) of bij complexere projecten, zal de termijn van 7 werkdagen niet haalbaar zijn. Kunt u dit artikel aanpassen dat offertes binnen 7 werkdagen na ontvangst van de offerteaanvraag wordt uitgebracht of binnen een andere overeengekomen termijn?

Antwoord:

In principe zijn de opdrachten beneden de € 75.000 geen complexe uitvragen. Indien na overleg blijkt dat voor de beantwoording van een uitvraag meer dan 7 werkdagen nodig zijn kan deze

termijn verlengd worden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst, artikel 4.1

Vraag:

Opdrachten tot € 75.000,- worden op volgorde verdeeld tussen de vier Opdrachtnemers. Hierbij wordt gestart met de Opdrachtnemer die eerste in de ranking is geworden, vervolgens nummer twee, etc. Voor Opdrachten met een geraamd bedrag van meer dan € 75.000,- wordt een minicompentie georganiseerd.

Kunt u dit artikel aanpassen dat niet alleen de opdrachten worden verdeeld op rangorde tussen de raamcontracten, maar ook wordt gekeken naar gelijkmatige behaalde omzet?

Antwoord:

Naast de volgtijdelijke verdeling van opdrachten zal Opdrachtgever ook rekening houden met een enigzinds relateerbare opdracht waarde

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.5

Vraag:

Het plafondwaarde EUR 6,6M voor 6 jaar = EUR 1,1M/jaar vereeld over 4 = ca 275K/jaar per raamcontractantpartner.

Waarom wordt er gegund aan 4 contractanten voor zo'n relatief lage gemiddelde waarde per jaar? De inschrijving vraagt een dusdanige voorinvestering dat deze bijna niet is terug te verdienen. Tevens vergt het opbouwen en onderhouden van vier partnerschappen voor de gemeente een aanzienlijke inspanning en lijkt daarmee tegenstrijdig aan de door uw beoogde partnerschap.

Antwoord:

Wat voor u relatief laag is hoeft dat voor een andere partij niet te zijn. De omvang van de opdrachten is in overeenkomst met het inkoopbeleid van de gemeente Hilversum waar het toegankelijk moet zijn voor het MKB. Voor MKB geldt dan ook dat bedrijfsrisico's niet te groot mogen worden. Als goede opdrachtgever is daar rekening mee gehouden met het opstellen van deze overeenkomst en omvang van de opdrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4

Vraag:

Om voor verlenging van de Raamovereenkomst in aanmerking te komen, dient Opdrachtnemer voor de evaluaties gemiddeld 80% van de (nadere) opdrachten tevreden te scoren. Indien dit niet het geval is, beëindigt Opdrachtgever de Raamovereenkomst. Hoe wordt de tevredenheid in deze context gedefinieerd en gemeten?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 64

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 2.1 Uitvoeringsnorm/- verplichting

Vraag:

Kunt u de bewoordingen "aanvaardt daarmee de volle verantwoordelijkheid voor het op juiste wijze uitvoeren van de overeengekomen werkzaamheden" verduidelijken? Wij gaan ervan uit dat hiermee bedoeld wordt dat "opdrachtnemer de overeengekomen diensten correct uitvoert als een vakbekwaam en zorgvuldig handelend opdrachtnemer en met de toewijding die van een ervaren professionele dienstverlener bij projecten van vergelijkbare aard, omvang en complexiteit mag worden verwacht." Kunt u bevestigen dat u dit hiermee bedoelt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord; dat is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 2.7 Boete van 10% opdrachtsom

Vraag:

Artikel 6:92 Burgerlijk Wetboek regelt dat het boetebeding in de plaats treedt van de wettelijke schadevergoeding. De boete bestaat dus naast een verplichting tot schadevergoeding en is derhalve dubbelop. Kunt u als overheidsinstantie uitleggen waarom afgeweken wordt van deze wettelijke bepaling en waarom dat gezien de omstandigheden redelijk en proportioneel is? Op grond van Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit wordt immers een boetebeding disproportioneel, geacht, omdat dergelijke bepalingen niet verzekeraar zijn. Hierdoor vormen zij voor Opdrachtnemers een groot financieel risico. Kunt u bevestigen deze bepaling niet van toepassing is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 6.92 BW is regelend recht, dat betekent dat daar van af geweken kan worden. Uiteraard zal, als eventueel een boete wordt opgelegd, dit bedrag wel op het te vorderen schadebedrag in mindering worden gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.**94****Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 2.7 Boete

Vraag:

kunt u bevestigen dat de boete enkel in rekening zal worden gebracht indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van partijen en nadat de gemeente de opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld met een redelijke termijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.**95****Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 5.7 Betaling

Vraag:

Kunt u bevestigen dat facturen binnen 30 dagen zijn betaald? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In artikel 15 van de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 staat dat de overeengekomen betalingstermijn 30 dagen na ontvangst factuur bedraagt en dat als de factuur niet voldoet aan de gestelde eisen, dat de betalingstermijn dan niet zal aanvangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 7.1 Toepasselijk AIV gemeente Hilversum

Vraag:

In de toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt aangegeven dat architect- en ingenieursdiensten een type dienst is, waar het aangewezen is om de DNR te hanteren. Wilt u de DNR van toepassing verklaren op deze opdracht, Zo nee, kunt u toelichten waarom u niet de DNR van toepassing wil verklaren op deze opdracht?

Antwoord:

Antwoord is nee, de algemene inkoopvoorwaarde van Hilversum zijn van toepassing met uitzonderingen van de in deze nota aangegeven artikelen / passages.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
97

Onderwerp:

raamovereenkomst artikel 7.2 Aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen is niet beperkt. Er is dus feitelijk sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel (zie voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit en uitspraak Gerechtshof Den Haag van 14 februari 2017 (ECLI:NL:GHDHA:2017:260)). Nu het aantal gebeurtenissen niet beperkt is, kan dit leiden tot een buitenproportionele aansprakelijkheid. Kunt u akkoord gaan dat per Nadere Opdracht het aantal gebeurtenissen wordt beperkt tot drie (3) met een maximum van EURO 2.500.000? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

"Deels akkoord. In de Raamovereenkomst zal worden opgenomen dat aan artikel 16.3 van de

Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 wordt toegevoegd dat per Nadere Opdracht het aantal gebeurtenissen wordt beperkt tot 3 per jaar." Artikel 7.2 van de Raamovereenkomst komt te vervallen. Zie ook antwoord bij vraag 82.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

98

Onderwerp:

raamovereenkomst artikel 8.1 Ontbinding

Vraag:

Ontbinding is een juridisch middel, geregeld in artikel 6:265 BW, waarmee een overeenkomst kan worden beëindigd wanneer één partij zijn verplichtingen niet nakomt. Het gevolg van ontbinding is dat de overeenkomst wordt beëindigd en partijen verplicht zijn om al verrichte prestaties zoveel mogelijk ongedaan te maken. De ontbinding heeft terugwerkende kracht, waardoor de overeenkomst nooit bestaan heeft. Redenen om ontbinding uit te sluiten, is het voorkomen van verplichting tot ongedaan maken van al verrichte prestaties. Dit is immers bij advieswerk niet mogelijk, het advies is voorbereid, de tijd is besteed en vaak is het advies al geheel of gedeeltelijk verstrekt. Die prestaties kunnen niet meer ongedaan worden gemaakt. Het belang om ontbinding uit te sluiten is voor beide partijen:

- bevordert professioneel opdrachtmanagement;
- maakt het mogelijk gebruik te maken van alternatieve remedies (herstel, wijziging, aanvullende vergoeding);
- ondersteunt samenwerking in bouwteams, ketenprocessen en BIM-omgevingen.

Wij verzoeken u in het belang van beide partijen ontbinding uit te sluiten. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Op grond van artikel 6:271 BW treedt, als ontbinding niet mogelijk is, zoals bij advieswerk, vergoeding van de waarde daarvoor in de plaats. De gemeente heeft overigens niet de intentie om de overeenkomst te ontbinden, maar wil deze mogelijkheid wel behouden. Er zal niet te lichtvaardig mee om worden gegaan en het zal niet om een geringe tekortkoming gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 7.1 Garantie-algemeen

Vraag:

Dit artikel bevat een garantie die verder gaat dan de standaard in onze branche en ook niet gebruikelijk is. Bovendien zijn expliciete garanties niet verzekeraar en daarmee in strijd voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn). Daarnaast bepalen de inkoopvoorwaarden dat wij ons adequaat dienen te verzekeren. Door het afgeven van een garantie zoals verwoord in artikel 6.1 kunnen we hieraan niet meer voldoen. Kunt u bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' / 'spant zich er volledig voor in'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking behouden, hetgeen ook in het belang is van de gemeente.

Antwoord:

Niet akkoord. De in artikel 7.1 (wij gaan ervanuit dat u artikel 7.1 bedoelt en niet 6.1) genoemde en bedoelde garantie kan in redelijkheid van een professionele en zorgvuldig opererende opdrachtnemer gevraagd worden. Het gaat om prestaties (diensten) die voldoen aan de overeenkomst en de daarin vastgelegde eisen en de geldende normen en wet- en regelgeving. Dit achten wij normaal. De algemene inkoopvoorwaarden van de Gemeente Hilversum zijn van toepassing met uitzondering van de aanpassingen zoals verwoord in deze nota van inlichtingen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 12.3 Geheimhouding medewerker

Vraag:

De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze werknemers contractueel door de gemeente kan worden aangesproken. Wij vinden het ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze werknemers worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen, omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze

werknemers zijn bovendien op grond van hun arbeidsovereenkomst al tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Deze geldt dan ook voor al onze werknemers. Kan de opdrachtgever bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De opdrachtnemer en de opdrachtgever kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De opdrachtnemer draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?

Antwoord:

Deels akkoord. Zie antwoord op vraag 72.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 12.5 Geheimhouding boete

Vraag:

Bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting dienen we een boete te betalen. De verplichting tot het betalen van een boete is niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Daarnaast regelt artikel 6:92 Burgerlijk Wetboek dat het boetebeding in de plaats treedt van de wettelijke schadevergoeding. De boete bestaat dus naast een verplichting tot schadevergoeding en is derhalve dubbelop. Kunt u als overheidsinstantie uitleggen waarom afgeweken wordt van deze wettelijke bepaling en waarom dat gezien de omstandigheden redelijk en proportioneel is? Op grond van Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit wordt immers een boetebeding disproportioneel, geacht, omdat dergelijke bepalingen niet verzekeraar zijn. Hierdoor vormen zij voor opdrachtnemers een groot financieel risico.

(i) Kunt u bevestigen deze bepaling niet van toepassing is? Zo nee, waarom niet?

(ii) Strafrechtelijke vervolging van schending van geheimhoudingsverplichting heeft een groter afschrikwekkende werking dan het dreigen met boetes. Kunt u deze bepaling wijzigen in de zin dat bij het niet naleven van de geheimhoudingsbepaling aangifte zal worden gedaan en kan leiden tot strafrechtelijke vervolging? Zo nee, waarom niet?

(iii) Het boetebedrag is onredelijk hoog en kunt u het boetebedrag verlagen naar € 10.000? Dit is al een heel hoog bedrag. Zo nee, waarom niet?

(iv) Kunt u bevestigen dat u de boete niet zal opleggen indien u geen schade heeft geleden ten gevolge van de eventuele schending? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie de antwoorden op vragen 71 en 79

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 13 Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

Artikel 13 is een disproportionele bepaling en strijdig met de Gids Proportionaliteit. Met dit artikel 13 wijkt u af van de systematiek die aansluit bij het geldende auteursrechtelijke kader (met name artikel 25 Aw), alsmede de professionele praktijk waarin adviseurs ontwerp-, advies- of tekenwerk leveren dat afhankelijk is van de context, locatie en het specifieke doel van de opdracht. De adviseur is een kennisorganisatie en het intellectueel eigendom op een resultaat of product is voor adviseur het enige dat echt waarde heeft en/of cruciaal is voor de reguliere bedrijfsvoering van adviseur. Deze bepaling heeft daarmee een directe impact op de bedrijfsvoering van adviseurs. De opdrachtgever heeft daarentegen genoeg aan een uitgebreid gebruiksrecht.

Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de belangen van de adviseur. De opdrachtgever kan de resultaten gebruiken voor de uitvoering van het overeengekomen project, terwijl de adviseur niet de mogelijkheid behoudt om kennis, ervaring en onderdelen van het ontwerp ook in toekomstige opdrachten toe te passen.

Wij verzoeken u deze bepaling als volgt aan te passen:
Gebruiksrechten en intellectueel eigendom

13.1 Na voltooiing van de opdracht en volledige voldoening van alle betalingsverplichtingen verkrijgt de opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en onherroepelijk gebruiksrecht op de resultaten van de opdracht, uitsluitend voor het in de opdracht overeengekomen doel en gebruik.

13.2 Hergebruik, aanpassing of verdere toepassing van de resultaten van de opdracht door de opdrachtgever is toegestaan:

- a. na uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtnemer;
- b. met naamsvermelding van de opdrachtnemer; en

13.3 Het gebruiksrecht omvat tevens het recht om de resultaten openbaar te maken, te verveelvoudigen en ter beschikking te stellen aan derden, mits:

- a. dit noodzakelijk is voor de uitvoering van het project; en
- b. de persoonlijkheidsrechten van de auteursrechthebbenden worden gerespecteerd.

13.4 Het is ieder van partijen toegestaan om de resultaten van de opdracht voor promotionele en referentiedoeleinden te gebruiken, zonder voorafgaand overleg met de andere partij.

13.5 Alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de opdracht berusten exclusief bij de opdrachtnemer.

13.6 Voor zover de opdrachtnemer bij de opdracht gebruikmaakt van een werk dat is beschermd door een vooraf bestaand intellectueel eigendomsrecht van de opdrachtgever, behoudt de

opdrachtgever dit bestaande recht en verkrijgt de opdrachtnemer een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en kosteloos gebruiksrecht voor de uitvoering van de opdracht.

13.7 Indien de opdrachtnemer bij de opdracht gebruikmaakt van een werk dat is beschermd door een bestaand intellectueel eigendomsrecht van een derde, zal de opdrachtnemer de opdrachtgever vrijwaren tegen aanspraken van die derde in verband met een (gestelde) inbreuk op diens intellectueel eigendomsrecht, tenzij het gebruik van het betreffende werk door de opdrachtgever is voorgeschreven.

13.8 De opdrachtgever zal de opdrachtnemer schriftelijk informeren over het voornemen om aanpassingen aan te brengen aan het gerealiseerde object zodra dat voornemen bij de opdrachtgever bekend is, zodat de opdrachtnemer een oordeel kan vormen over het gevolg voor bestaande afspraken en rechten, waaronder eventuele persoonlijkheidsrechten van de auteursrechthebbende.

13.9 De opdrachtnemer zal zich niet verzetten tegen aanpassingen aan het gerealiseerde object die noodzakelijk zijn vanwege gewijzigde wet- regelgeving, veiligheid of herbestemming van het object ten behoeve van duurzaam toekomstig gebruik, mits daarbij de persoonlijkheidsrechten van auteursrechthebbenden worden gerespecteerd.

Zo nee, waarom vindt u deze bepaling niet redelijk?

Antwoord:

Deels akkoord. Wij kunnen er ons in vinden om Artikel 13 deels te vervangen, maar hebben daarbij nog wel wat aanpassingen op uw voorstel. In de Overeenkomst zal worden aangegeven dat artikel 13.1 t/m 13.5 uit de Algemene voorwaarden wordt vervangen door de volgende artikelen:

Artikel 13.1 De door de Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever afgegeven adviezen en documenten, in welke vorm dan ook, worden eigendom van de Opdrachtgever en mogen kosteloos en onbeperkt worden gebruikt met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van de intellectuele eigendom, nadat de Opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen heeft voldaan.

Artikel 13.2 Hergebruik, aanpassing of verdere toepassing van de resultaten van de Opdracht door de Opdrachtgever is toegestaan met naamsvermelding van de Opdrachtnemer.

Artikel 13.3 Het is Opdrachtgever toegestaan om de resultaten openbaar te maken, te vereenvoudigen en ter beschikking te stellen aan derden, mits: a. dit noodzakelijk is voor de uitvoering van het project en b. de persoonlijkheidsrechten van de auteurshebbenden worden gerespecteerd, tenzij in de Opdracht anders is bepaald. Indien sprake is van een noodzakelijke beslissing vanwege bijvoorbeeld technische of juridische gronden, dan gelden deze voorwaarden a en b niet.

Artikel 13.4 Onverminderd het ter zake bepaalde in de Auteurswet 1912 hebben partijen het recht van het uitwendige en inwendige van een naar ontwerp van de Opdrachtnemer verwezenlijkt object foto's of andere afbeeldingen te maken en deze te vereenvoudigen en openbaar te maken. Doch de Opdrachtnemer behoeft de toestemming van de Opdrachtgever voor het openbaar maken van foto's of andere afbeeldingen die het inwendige van het object tonen na ingebruikneming. Aan zijn toestemming kan Opdrachtgever voorwaarden verbinden.

Artikel 13.5 Alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de Opdracht berusten exclusief bij de Opdrachtnemer, tenzij in de Opdracht/Overeenkomst anders is bepaald.

Artikel 13.6 en Artikel 13.7 volgens tekst van uw voorstel (dus akkoord).

Artikel 13.8 De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de uitvoering van het object afwijkend van het advies van de Opdrachtnemer te (laten) uitvoeren, dan wel wijzigingen aan te brengen aan het object. Dergelijke wijzigingen worden zoveel mogelijk in goed overleg met de Opdrachtnemer voorbereid. De Opdrachtnemer is niet meer aansprakelijk voor die delen van de uitvoering van het object die afwijkend van zijn advies zijn uitgevoerd.

Uw artikel 13.9 is verwerkt in artikel 13.8 dus niet meer nodig.

Artikelen 13.6 t/m 13.9 uit de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026 blijven bestaan en worden omgenummerd naar artikelen 13.9 t/m 13.12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 13a.5 Onjuiste data

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het enkel geleverde Data betreft die in het kader van de opdracht moet worden verstrekt?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 16.3 Aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen is niet beperkt. Er is dus feitelijk sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel (zie voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit en uitspraak Gerechtshof Den Haag van 14 februari 2017 (ECLI:NL:GHDHA:2017:260)). Nu het aantal gebeurtenissen niet beperkt is, kan dit leiden tot een buitenproportionele aansprakelijkheid. Kunt u akkoord gaan dat het aantal gebeurtenissen wordt beperkt tot drie (3) met een maximum van EURO 2.500.000? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deels akkoord. Zie antwoord op vraag 97.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 16.5 Vrijwaring derden

Vraag:

De opdrachtnemer heeft geen invloed op de wijze waarop het advies door de opdrachtgever wordt gebruikt en daarmee dient dit risico bij opdrachtgever te liggen. Dit is in lijn met de Gids Proportionaliteit, die ook aangeeft dat de risico's behoren te liggen bij de partij die deze het beste kan beheersen. Kunt u akkoord gaan met de volgende aangepaste bewoordingen van artikel 16.5: "De opdrachtgever vrijwaart de opdrachtnemer tegen aanspraken van derden die verband houden met het gebruik of de toepassing van het door de opdrachtnemer geleverde advies, voor zover deze aanspraken niet het gevolg zijn van opzet of bewuste roekeloosheid van de opdrachtnemer." Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 75.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 16.7 Vrijwaring strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties

Vraag:

Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van

opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deels akkoord. Wij zullen aan dit artikellid na "... krijgt opgelegd" toevoegen "door handelen van de Opdrachtnemer." Dit zal in de definitieve Raamovereenkomst worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

**Ref.nr.
107**

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 20.2 Opzegtermijn opdracht onbepaalde termijn

Vraag:

Een opzegtermijn voor opdrachtnemer van 18 maanden is disproportioneel in relatie tot een opzegtermijn van slechts 2 maanden voor opdrachtgever. In het kader van de redelijkheid en billijkheid dient de opzegtermijn voor beide partijen hetzelfde zijn. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Artikel 20.2 gaat over overeenkomsten voor onbepaalde tijd. De overeenkomst die hier wordt aangegaan is geen overeenkomst voor onbepaalde tijd, dus dit artikel is niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

**Ref.nr.
108**

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 24 Verbod tot overdracht aan derden

Vraag:

Het verpanden van huidige en toekomstige vorderingen is in de huidige economische tijd van groot belang voor ingenieursbureaus om, gezien de terughoudendheid bij banken tot kredietverlening, voldoende kredietfaciliteiten te verkrijgen tegen een redelijke rente. Om zeker te stellen dat uw inkoopvoorwaarden niet in de weg staan aan onze mogelijkheid om huidige en toekomstige vorderingen aan een kredietinstelling te verpanden in ruil voor kredietfaciliteiten, dient in artikel 24 van uw inkoopvoorwaarden een uitdrukkelijke uitzondering op te worden genomen op de toestemmingsvereiste bij het vestigen van beperkte rechten. Kunt u instemmen met de navolgende verduidelijking van artikel 24 AIV door toevoeging van: "Overdracht aan derden van uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten geldt niet ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht"? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord. Dit zal in de definitieve Overeenkomst worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2026, artikel 28 Garantie

Vraag:

Dit artikel bevat een garantie die verder gaat dan de standaard in onze branche en ook niet gebruikelijk is. Bovendien zijn expliciete garanties niet verzekeraar en daarmee in strijd voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn). Daarnaast bepalen de inkoopvoorwaarden dat wij ons adequaat dienen te verzekeren. Door het afgeven van een garantie zoals verwoord in artikel 6.1 kunnen we hieraan niet meer voldoen. Kunt u bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' / 'spant zich er volledig voor in'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking behouden, hetgeen ook in het belang is van de gemeente.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 99.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
111**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum Deel III, Koop en levering

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit hoofdstuk niet van toepassing is op deze opdracht? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

deze is niet van toepassing

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
112**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.5

Vraag:

U geeft aan dat u voor het uurtarief een bandbreedte per functie te hanteren. U verwijst daarbij na bijlage 3. In bijlage 3 staan echter geen bandbreedtes van uurtarieven genoemd. Kunt u dit artikel in de aanbestedingsleidraad hierop aanpassen?

Antwoord:

zie antwoord bij vraag 15

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
113

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2

Vraag:

Kunt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat en welke functie /deskundigheid ieder lid van de beoordelingscommissie heeft? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 34

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2

Vraag:

Wij begrijpen dat er geen sprake is van een consensus beoordeling. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Beoordeling vindt individueel plaats. Uit onderlinge overtuiging ontstaat het eind oordeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

U noemt "U gebruikt hierbij blanco papier, A4 formaat, staand, zonder logo's en zonder andere voorgedrukte gegevens van de Inschrijver, lettertype Calibri 11, marges 2,5, regelafstand 1 (reeds ingesteld op deze pagina's)". Wat bedoelt u met "andere voorgedrukte gegevens van de Inschrijver"?

Antwoord:

Bedoeld wordt: Geen logo papier. In uw omschrijving kun u, als dit passend is verwijzen naar 'inschrijver' of naar 'uw bedrijf/onderneming'. De namen van de medewerkers die u wil gaan inzetten mag u wel vermelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 3

Vraag:

In tabel is bij niveau weergegeven "Junior/medior/senior". Wat dient hiermee door de inschrijver te worden gedaan? Hoe wordt dit beoordeeld?

Antwoord:

zie vraag 32

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 5.6

Vraag:

In tabel 6 wordt bij onderdeel "GC-K-3 Kwaliteitsborging" genoemd "De omvang van onderdeel K2 [..]" en "Het onderdeel K2 wordt beoordeeld [..]". Waarom wordt hier gesproken over K2?

Antwoord:

zie vraag 39

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 5.5

Vraag:

In paragraaf 5.5 wordt genoemd "Aanbestedende Dienst heeft ervoor gekozen om voor elke functie /activiteit een bandbreedte van de uurtarieven op te nemen. De uurtarieven waarmee Inschrijver inschrijft, dienen zich in deze bandbreedte te bevinden". In bijlage 3 is deze bandbreedte van de uurtarieven echter niet opgenomen. Hoe dient hiermee te worden omgegaan?

Antwoord:

zie vraag 32

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 5.4

Vraag:

Hoe wordt de score per kwaliteitsonderdeel omgezet naar de genoemde punten in tabel 5.4?

Antwoord:

zoals vermeld in hs 5, par 5.1 en de tabel 4. er is een beoordelingscommissie die uiteindelijk in consensus beoordeelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 5.2

Vraag:

Bij de kwalitatieve beoordeling van de Inschrijvingen wordt genoemd "de individuele waarderingen van alle beoordelaars worden gezamenlijk besproken en gemotiveerd. Hierna hebben de leden van de beoordelingscommissie de mogelijkheid om hun waardering te herbezien, waarna de scores worden gemiddeld per kwaliteitsonderdeel". Ieder lid van de beoordelingscommissie kan enkel de score 0, 1, 3 of 5 toekennen. Is onze veronderstelling juist dat de gemiddelde score ieder getal tussen 0 en 5 kan bedragen? Op hoeveel decimalen wordt de gemiddelde score afgerond?

Antwoord:

De individuele beoordelingen worden besproken. Daaruit volgt consensus tot een van de 4 score mogelijkheden. Er is geen gemiddelde score

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 5.2

Vraag:

Hoeveel leden hebben zitting in beoordelingscommissie en welke rol hebben zij?

Antwoord:

Het zijn inhoudelijk deskundigen van de afdeling Beheer en Realisatie onder begeleiding van team Inkoop van de gemeente

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 4.4.2

Vraag:

Bij kerncompetentie 4 wordt gevraagd om een referentie voor "omgevingsmanagement [...] in combinatie met het aanvragen van vergunningen". Dit is in onze optiek een minder gebruikelijke combinatie. Kunt u de zinssnede "in combinatie met het aanvragen van vergunningen" laten vervallen?

Antwoord:

Nee, afstemming met Bevoegd Gezag en vergunningen/meldingen aanvragen is een reguliere taak behorende bij OM.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 4.4.2

Vraag:

Bij kerncompetentie 4 wordt genoemd "gemeentelijke herinrichtingsopdrachten". Bij de overige kerncompetenties wordt enkel gesproken over "herinrichtingsopdrachten". Wat is hiervan de reden?

Antwoord:

Er zit verschil tussen een landschappelijke ontwerpogave en een "standaard" herinrichting van een "straatje". Dit onderscheid is in paragraaf 4.4.2. gediud.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 4.4.2

Vraag:

Bij kerncompetentie 1 wordt gesproken over "landschappelijke stedelijke herinrichtingsprojecten". Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:

Zie vraag 52: Betreft het op structuur niveau opmaken en verantwoorden van een ruimtelijk ontwerp inclusief toelichting op de onderbouwing / gemaakte keuzen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 3.3

Vraag:

Kan opdrachtgever nader toelichten op basis van welke objectieve KPI's, beoordelingscriteria en beoordelingsprocedure wordt vastgesteld of aan de vereiste tevredenheidsscore van 80% is voldaan ten behoeve van contractverlenging?

Antwoord:

Zie ook de opmerking op vraag 82

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden H31.6

Vraag:

Gezien de potentiële looptijd van zes jaar, erkent opdrachtgever dat reguliere personeelsmutaties gedurende de contractperiode onvermijdelijk kunnen zijn en dat vervanging van medewerkers met gelijkwaardige kwalificaties onderdeel vormt van een normale bedrijfsvoering?

Antwoord:

Wij hanteren hierbij de bepalingen zoals weergegeven in artikel 31.1, 31.3, 31.4, 31.5 en 31.6

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden H31.1

Vraag:

Kan opdrachtgever verduidelijken of artikel 31 uitsluitend ziet op de bij inschrijving aangeboden sleutelfunctionarissen dan wel op alle medewerkers die gedurende de looptijd van de raamovereenkomst worden ingezet?

Antwoord:

Sleutelfunctionarissen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Gezien het karakter van de uit te voeren ingenieursdiensten verzoeken wij opdrachtgever te overwegen de DNR 2011 (herziening 2018) aanvullend van toepassing te verklaren voor onderwerpen die niet expliciet in de overeenkomst en de algemene inkoopvoorwaarden zijn geregeld. Is opdrachtgever hiertoe bereid?

Antwoord:

niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden H13

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat artikel 13 uitsluitend betrekking heeft op projectspecifieke resultaten en geen betrekking heeft op reeds bestaande kennis, methodieken, standaarden, software, templates, rekentools en knowhow van opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 102. Wij willen wel toevoegen dat het om project-specifieke resultaten gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

Voorziet opdrachtgever situaties waarin meerdere raamcontractanten gezamenlijk aan één project of programma werken? Zo ja, hoe worden verantwoordelijkheden, coördinatie en aansprakelijkheden in dergelijke gevallen ingericht?

Antwoord:

Neen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Leidraad / Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 7.2 van de conceptovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beperkt tot driemaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis, terwijl artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden uitgaat van viermaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis. Kunt u bevestigen welke aansprakelijkheidsregeling prevaleert en welke maximale aansprakelijkheid van toepassing is op de raamovereenkomst?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 82.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
132

Onderwerp:

NOK

Vraag:

Welke gunningscriteria en wegingsfactoren verwacht opdrachtgever te hanteren bij mini-competities voor opdrachten boven € 75.000?

Antwoord:

Zie eerdere vragen hierover: laagste prijs of projectspecifieke EMVI-criteria. Uitgangspunt is de tenderkosten beheerst te houden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
133**Onderwerp:**

Leidraad 2.4

Vraag:

Gezien de omvang en inhoud van de aanbesteding sluiten inschrijvers niet uit dat de beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen aanleiding kan geven tot nadere verduidelijkingsvragen. Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze hiermee zal worden omgegaan en of, indien daartoe aanleiding bestaat, een aanvullende Nota van Inlichtingen kan worden gepubliceerd?

Antwoord:

Er wordt van 1 nota van inlichtingen uitgegaan. Indien nadien nog vragen blijven bestaan kan de Opdrachtgevende Dienst zich beraden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
134**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 43.7 koppelt datalekken aan aansprakelijkheid voor alle schade, eventuele boetes van opdrachtgever en de boete van art. 12.5. Bent u bereid te bevestigen dat aansprakelijkheid bij beveiligingsincidenten uitsluitend geldt voor aantoonbare, rechtstreeks door toerekenbaar handelen van opdrachtnemer veroorzaakte schade en binnen de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet blijft, zonder cumulatie van boete en schadevergoeding?

Antwoord:

In artikel 43.7 is al benoemd dat het gaat om toerekenbaar handelen van de opdrachtnemer. De aansprakelijkheid is niet beperkt tot die in artikel 16, omdat dit artikel ziet op de aansprakelijkheid in de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de gesloten overeenkomst. Overigens zal

een eventuele boete in mindering worden gebracht op de schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 16.5 van de algemene voorwaarden slechts toepassing heeft indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer? Kunt u voorts bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals deze geldt op basis van uw aanvulling op artikel 16.1 (artikel 7.2 van de conceptovereenkomst) ook van toepassing is op artikel 16.5?

Antwoord:

Artikel 7.2 komt te vervallen, zie antwoord op vraag 82. Voor de vervolgvraag: Het gaat om aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering van de Overeenkomst door Oprachtnemer. Dit impliceert dat het gaat om schade waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is en die aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Voor ingenieursdiensten is behoud van achtergrondkennis, methoden, modellen, tools en generieke oplossingen noodzakelijk. Art. 13 voorziet in overdracht om niet en sluit ieder

gebruiksrecht van opdrachtnemer uit. Bent u bereid art. 13 zo aan te passen dat deze achtergrondrechten en generieke elementen bij opdrachtnemer blijven, terwijl opdrachtgever voor het opdrachtresultaat een toereikend niet-exclusief gebruiksrecht verkrijgt? Bent u tevens bereid de IE-vrijwaring te beperken tot toerekenbare inbreuken door opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie antwoord op de vragen 102 en 129.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij achten een boete van € 50.000 zoals opgenomen in artikel 12.5 niet redelijk en proportioneel. Wij verzoeken u deze te laten vervallen aangezien de gemeente de door haar geleden schade kan vorderen, dan wel deze te beperken tot een redelijk bedrag van bijvoorbeeld € 2.500. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op de vragen 71 en 79.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Met artikel 7.2 bepaalt u dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis is beperkt. Daarmee is de aansprakelijk in feite niet in omvang beperkt. Bent u bereid om het aantal gebeurtenissen per nadere opdracht te beperken tot 3?

Antwoord:

Artikel 7.2 komt te vervallen, zie antwoord op vraag 82. Voor de rest van de vraag, zie antwoord op vraag 97.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

- a) ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;
- b) indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of diens Personeel;
- c) in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2026.

Wij lezen dit zo dat met deze aanvulling artikel 16.1 de plaats komt van artikel 16.3 en 16.4 van de Algemene Voorwaarden. Bent u dat met ons eens? Indien dat het niet geval is, verzoeken wij u om toe te lichten hoe u dit ziet.

Antwoord:

Nee dat zijn wij niet. Artikel 16.1 vestigt de aansprakelijkheid voor geleden schade in de daar genoemde gevallen. Artikel 16.3 beperkt de schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming (dus niet onrechtmatige daad) tot vier keer de opdrachtwaarde. Deze beperking komt evenwel te vervallen in de in artikel 16.4 genoemde gevallen. In dat geval is opdrachtnemer aansprakelijk voor de schade die wij hebben geleden, ook als dat meer is dan vier keer de opdrachtwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
140

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Artikel 7.2 geeft een aanvulling op artikel 16.1 van de Algemene Voorwaarden: Indien Contractant toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is ze tegenover de Opdrachtgever aansprakelijk voor de door de Opdrachtgever geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid, per gebeurtenis, beperkt is tot een bedrag van drie keer de opdrachtwaarde. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Antwoord:

Artikel 7.2 komt te vervallen. Zie antwoord op vraag 82.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Artikel 2.7 achten wij niet redelijk om dat Opdrachtgever mogelijk helemaal geen schade lijdt als gevolg van een wijziging. Wij verzoeken u artikel 2.7 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Voor een beroep op een boete is het niet noodzakelijk dat er daadwerkelijk sprake is van schade door de tekortkoming. De partij die schade ondervindt hoeft niet te bewijzen dat er schade is geleden. In artikel 6.91 BW is vastgelegd dat het niet uitmaakt of een boetebeding strekt tot vergoeding van de schade of slechts tot aansporing van de nakoming. Wij houden een aanbesteding en verlangen dat de opdrachtnemer werkt volgens de werkwijze die is aangegeven in de inschrijving. Daar wordt mede op beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
142**Onderwerp:**

Bijlage C 16.1

Vraag:

Kan opdrachtgever nader definiëren wanneer sprake is van "samenhangende gebeurtenissen" als bedoeld in artikel 16.3?

Antwoord:

Dat kan niet op voorhand worden gezegd. Dat hangt af van de situatie van de gebeurtenis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
143**Onderwerp:**

Leidraad 2.4

Vraag:

Inschrijvers beschikken na publicatie van de laatste Nota van Inlichtingen over een beperkte periode om de beantwoording te verwerken in hun inschrijving. Gelet op de aard en omvang van de uitvraag, de meerjarige contractduur en de contractuele bepalingen verzoeken wij opdrachtgever de inschrijftermijn met twee weken te verlengen teneinde inschrijvers voldoende gelegenheid te bieden een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige inschrijving op te stellen. Is opdrachtgever bereid dit verzoek over te nemen?

Antwoord:

De termijnen zijn reeds aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden H31.7

Vraag:

Artikel 31.7 bepaalt dat verlof van personeel in overleg met opdrachtgever wordt bepaald en dat opdrachtgever tijdelijke vervanging kan verlangen. In combinatie met artikel 31.1 en 31.4 lijkt dit te betekenen dat verlof slechts mogelijk is indien een door opdrachtgever goedgekeurde gelijkwaardige vervanger beschikbaar is. Dat lijkt voor een raamovereenkomst met een potentiële looptijd van zes jaar in de praktijk moeilijk uitvoerbaar. Kan opdrachtgever toelichten hoe artikel 31.7 dient te worden geïnterpreteerd en bevestigen dat normale vakantie- en verlofopname van medewerkers niet afhankelijk is van voorafgaande goedkeuring door opdrachtgever, mits de continuïteit van de dienstverlening voldoende is geborgd?

Antwoord:

Bij (tijdelijke) vervanging dient deze van kwalitatief gelijkwaardig niveau te zijn om projectvoortgang en -kwaliteit te borgen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden 29.4

Vraag:

Artikel 29.4 bepaalt dat opdrachtgever niet gehouden is tot betaling vóór acceptatie van de dienstverlening. Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze acceptatie van advies-, ontwerp- en

ingenieursdiensten in de praktijk wordt vastgesteld?

Antwoord:

Per geval vindt een uitvraag, als of niet in de vorm van een minicompetitie, plaats. De offerte vormt de basis voor een opdrachtbrief waarin zowel de uitvraag van Opdrachtgever als de offerte van Opdrachtnemer als contract-stuk genoemd worden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
146

Onderwerp:

AIV art. 13.6 en 42.1, AI-tools en informatiebeveiliging

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat wij documenten van de gemeente mogen verwerken met AI-tools in onze eigen beveiligde omgeving, zonder dat modellen erop worden getraind, voor de uitvoering van Nadere Opdrachten. Kunt u bevestigen dat het voorbehoud op tekst- en datamining in artikel 13.6 dit niet uitsluit? Wilt u daarnaast de normen voor informatiebeveiliging waarnaar artikel 42.1 verwijst bij de Nota van Inlichtingen beschikbaar stellen?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen, zolang u ook de vertrouwelijkheid van de AI-systemen waarborgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
147

Onderwerp:

§ 5.2 en § 5.4, puntentoekenning en gelijke stand

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de punten per kwaliteitscriterium worden berekend als (gemiddelde score / 5) x het maximaal aantal punten van dat criterium. Kunt u dit bevestigen? Kunt u daarnaast aangeven hoe u beslist bij een gelijke eindscore op plek 4? Paragraaf 2.8.1 regelt alleen een gelijke stand op plek 1.

Antwoord:

in de beoordeling kunt u b.v. 3 punten voor een kwaliteitscriterium verkrijgen. Deze 3 punten vormen de vermenigvuldigingsfactor (3/5) om tot het aantal punten te komen. Bij een gelijke eindscore wordt geloot.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Bijlage B art. 5.5, indexering tarieven

Vraag:

De tarieven gelden op prijspeil 01-01-2027 en worden voor het eerst herzien per 01-01-2028, met de index van april 2026 als basis. Wij gaan ervan uit dat de herziening per 01-01-2028 de volledige ontwikkeling meeneemt tussen april 2026 en het laatst gepubliceerde definitieve indexcijfer vóór 01-01-2028. Zo wordt de loonontwikkeling over 2027 volledig gecompenseerd. Kunt u dit bevestigen en de berekeningswijze met een rekenvoorbeeld toelichten?

Antwoord:

De herziening voor 2028 neemt de ontwikkeling tot de laatst gepubliceerde index CBS 711 mee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
149

Onderwerp:

AIV art. 21.4, ontbinding na drie tekortkomingen

Vraag:

Aanvullend op vraag 86 en 98.

Een raamovereenkomst bestaat uit veel Nadere Opdrachten van beperkte omvang. Wij gaan ervan uit dat artikel 21.4 alleen ziet op wezenlijke tekortkomingen waarvoor eerst een ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn is verstuurd. Wij gaan er ook van uit dat het recht op ontbinding geldt voor de betreffende Nadere Opdracht, en niet voor de raamovereenkomst als geheel. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee dat kunnen wij niet op voorhand bevestigen. Wij gaan er niet vanuit, maar het kan zijn dat de tekortkomingen zodanig zijn, dat ook de Raamovereenkomst ontbonden moet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
150

Onderwerp:

AIV art. 30 en 31, VOG en vervanging personeel

Vraag:

Artikel 30.3 vraagt een VOG als dat voor de opdracht noodzakelijk is, terwijl artikel 30.4 een VOG voor al het personeel lijkt te vragen. Wij gaan ervan uit dat een VOG alleen nodig is als u dat in de Nadere Opdracht aangeeft. Kunt u dit bevestigen?

Wij gaan er daarnaast van uit dat de toestemming voor vervanging (art. 31.1) en de afstemming over verlof (art. 31.7) alleen gelden voor sleutelpersonen die in een Nadere Opdracht bij naam zijn genoemd. Kunt u bevestigen dat die bepalingen niet gelden voor de inzet van overige medewerkers binnen ons team?

Antwoord:

"Als het op grond van artikel 30.3 noodzakelijk is, zullen wij dit in de Nadere Opdracht aangeven. Artikel 30.4 gaat om de situatie waarin personeel van Opdrachtnemer bij de Opdrachtgever werkzaamheden uitvoert. Voor het tweede deel van de vraag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 144."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

151

Onderwerp:

AIV art. 24 en 32, toestemming onderaanneming

Vraag:

Artikel 24 en 32.1 vereisen voorafgaande schriftelijke toestemming voor de inzet van derden. Wij gaan ervan uit dat de onderaannemers die wij bij de inschrijving opgeven in Bijlage 6 daarmee deze toestemming hebben. Wij gaan er ook van uit dat u toestemming voor andere onderaannemers bij een Nadere Opdracht niet zonder redelijke grond onthoudt. Kunt u beide bevestigen?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

152

Onderwerp:

AIV art. 20.3, opzegging bij gemeentelijke fusie

Vraag:

Artikel 20.3 geeft u het recht de Overeenkomst met drie maanden op te zeggen wanneer uw rechten en verplichtingen overgaan op een andere partij, bijvoorbeeld bij een gemeentelijke fusie. Gelet op de voorgenomen fusie met Wijdmeren gaan wij ervan uit dat de raamovereenkomst na de fusie ongewijzigd doorloopt met de nieuwe gemeente als rechtsopvolger, en dat u artikel 20.3 voor deze fusie niet toepast. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen. Vor de goede orde: de ingangsdatum van de overeenkomst is 4 januari 2027. Er is derhalve geen sprake van een nieuwe gemeente in dit geval. De gemeente Hilversum

blijft bestaan en de gemeente Wijdmeren wordt daar aan toegevoegd. Dus er is geen sprake van overgang van rechten en plichten op een nieuwe gemeente. De gemeente Hilversum is en blijft Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Bijlage B art. 7.2 en AIV art. 2 en 16, aansprakelijkheid en opdrachtwaarde

Vraag:

Aanvullend op vraag 97 en 104.

De conceptovereenkomst beperkt de aansprakelijkheid tot drie keer de opdrachtwaarde, de AIV tot vier keer. Welke geldt? De AIV definieert Opdrachtwaarde als de totale prijs over de beoogde looptijd van de Overeenkomst. Bij een raamovereenkomst met een plafond van € 6.600.000 zou dat een limiet van € 19,8 tot € 26,4 mln per gebeurtenis betekenen, ver boven de verzekeringsdekking die u in § 4.4.1 eist.

Wij gaan ervan uit dat Opdrachtwaarde de waarde van de betreffende Nadere Opdracht is. Wij vragen u de aansprakelijkheid te beperken tot één keer de waarde van de Nadere Opdracht, met een maximum van € 1.000.000 per gebeurtenis. Wilt u daarnaast schending van intellectuele eigendomsrechten (art. 7.2 sub c en AIV art. 16.4) onder deze limiet brengen? Dit risico valt veelal buiten de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering.

Antwoord:

De aansprakelijkheid over de opdrachtwaarde betreft telkens de aansprakelijkheid voor telkens één project in opdracht/ontwerpfase. Dat wordt dus niet berekend over de totale opdrachtwaarde van 6 miljoen. Wij houden ons aan drie keer de opdrachtwaarde per individueel project.
nb: artikel 7.2 komt te vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Ref.nr.
154

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Onderwerp:

§ 4.4.3 en § 4.6, referentie met landschappelijk ontwerp in onderaanneming

Vraag:

Aanvullend op vraag 50.

In de praktijk werkt de integrale ontwerper vaak samen met een gespecialiseerd landschapsbureau. Wij gaan ervan uit dat een referentie voor een kerncompetentie voldoet als de inschrijver het integrale ontwerp en de regie heeft gevoerd en het landschappelijk ontwerp in onderaanneming is uitgevoerd. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
155

Onderwerp:

§ 4.4.2 Kerncompetentie 2 en 3, € 2.000.000 betreft uitvoeringskosten

Vraag:

Aanvullend op vraag 54 en 58.

Bij kerncompetentie 2 en 3 vraagt u een minimale financiële omvang van het herinrichtingsproject van € 2.000.000. Wij gaan ervan uit dat hiermee de uitvoeringskosten van het herinrichtingsproject worden bedoeld, en niet het honorarium van de ingenieursdiensten. Kunt u dit bevestigen?

Een eis van € 2.000.000 aan honorarium zou ons inziens disproportioneel zijn. De plafondwaarde van de raamovereenkomst is € 6.600.000, te verdelen over vier opdrachtnemers en de volledige looptijd inclusief verlengingen. Dat is circa € 1.650.000 per opdrachtnemer. Een referentie-eis op honorarium zou daarmee hoger liggen dan wat één opdrachtnemer onder deze raamovereenkomst kan verwerven.

Antwoord:

zie antwoord op vraag 2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.

156

Onderwerp:

§ 4.4.2 Kerncompetentie 1 en 2, zwaartepunt civieltechnisch, landschap ondersteunend

Vraag:

Aanvullend op vraag 52 en 83.

Kerncompetentie 1 en 2 vragen beide ervaring met het integraal ontwerpen van een stedelijke herinrichting, boven- en ondergronds. Het enige onderscheid is het woord "landschappelijk" bij kerncompetentie 1. In de inschrijfstaat raamt u de integraal/landschapsontwerper op 32 van de 1.035 fictieve uren, ruim 3%. Als kerncompetentie 1 een landschapsarchitectonisch ontwerp vereist, worden ingenieursbureaus gedwongen tot een combinatie met een landschapsbureau voor een onderdeel van beperkte omvang. Dat beperkt de mededinging en verhoogt de kosten, wat ons inziens niet in verhouding staat tot de opdracht.

Wij vragen u daarom kerncompetentie 1 en 2 samen te voegen tot één kerncompetentie: "Ervaring met het integraal ontwerpen van een stedelijk herinrichtingsproject, boven- en ondergronds, inclusief de technische uitwerking van de landschappelijke inrichting en conditionerende onderzoeken, waarbij een ontwerpverantwoording is opgesteld."

Aanvullend op vraag 52 en 83.

Het zwaartepunt van deze raamovereenkomst ligt bij het civieltechnisch integraal ontwerp en de contractvoorbereiding. Dat blijkt uit uw eigen inschrijfstaat: werkvoorbereider/bestekschrijver, tekenaar, technisch manager, projectleider en ontwerper beslaan samen 790 van de 1.035 fictieve uren, ruim 75%. De integraal/landschapsontwerper is geraamd op 32 uur, ruim 3%. Het landschappelijk ontwerp is daarmee een ondersteunende discipline binnen het integrale ontwerp, en niet de kern van de opdracht.

Kerncompetentie 1 en 2 vragen beide ervaring met het integraal ontwerpen van een stedelijke herinrichting, boven- en ondergronds, met een ontwerpverantwoording. Het enige onderscheid is het woord "landschappelijk" bij kerncompetentie 1. Als dit een landschapsarchitectonisch ontwerp vereist, sluit u ingenieursbureaus uit die de kern van de opdracht volledig beheersen, maar landschapsarchitectuur niet zelf in huis hebben. In de praktijk werken zulke bureaus voor dit ondersteunende deel structureel samen met een gespecialiseerd landschapsbureau. Die samenwerking is gangbaar, levert de gevraagde kwaliteit en is volgens § 4.6.2 ook toegestaan. Een knock-out op een onderdeel van 3% dwingt bureaus in een combinatie, beperkt de mededinging en verhoogt de kosten, zonder dat de kwaliteit voor de gemeente daardoor toeneemt.

Wij vragen u daarom kerncompetentie 1 en 2 samen te voegen tot één kerncompetentie: "Ervaring met het integraal ontwerpen van een stedelijk herinrichtingsproject, boven- en ondergronds, inclusief de technische uitwerking van de landschappelijke inrichting en conditionerende

onderzoeken, waarbij een ontwerpverantwoording is opgesteld."

Indien u de kerncompetenties niet samenvoegt: kunt u bevestigen dat kerncompetentie 1 betrekking heeft op de technische uitwerking van de landschappelijke inrichting binnen het integrale ontwerp, zoals groenstructuur, bomen en beplanting met groeiplaatsen, klimaatadaptieve voorzieningen en de inpassing daarvan tussen kabels, leidingen, riolering en verharding? En dat de eis geen landschapsarchitectonisch structuur- of beeldkwaliteitsplan vraagt?

Antwoord:

Een landschappelijke stedenbouwkundig opgave is een wezenlijke anders opgave dan "een straatje herinrichten". Zie ook eerdere vraag over landschappelijk ontwerp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030

Ref.nr.
157

Onderwerp:

§ 4.4.4 ISO 14001 of gelijkwaardig milieumanagementsysteem

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat een gecertificeerd CO₂-managementsysteem volgens CO₂-Prestatieladder Handboek 4.0 trede 2 volstaat als gelijkwaardig milieumanagementsysteem. Dat systeem omvat emissie-inventarisatie, reductiedoelen, een klimaattransitieplan, interne audit en directiebeoordeling, en wordt jaarlijks extern geaudit. Het werkt binnen een ISO 9001-gecertificeerd managementsysteem. Kunt u bevestigen dat dit voldoet aan "of gelijkwaardig"? Zo niet, welke onderdelen mist u?

Antwoord:

zie vraag 1: De CO₂-Prestatieladder trede 3 of hoger komt te vervallen, in plaats daarvan word SEB Convenant Basisniveau van toepassing verklaard. Dezelfde eis als aan aannemers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2027 - 2030