

Aanbestedingsleidraad

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor
Landmeetwerkzaamheden watergangen in Limburg ten behoeve van
Waterschap Limburg met zaaknummer 2025-Z6208





**waterschap
limburg**

met de omgeving, voor de omgeving

titel Aanbestedingsleidraad
Onderwerp Landmeetwerkzaamheden watergangen in Limburg
Zaaknummer 2025-Z6208
Datum 14 september 2026
Auteur Nico Rossel
Versie 1
documentnr. WLDOC-1187088822-548487

Bezoekadressen

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN NL10NWAB0636750906
KvK 67682065

088 – 88 90 100
info@waterschaplimburg.nl
waterschaplimburg.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave		3
1	Algemeen	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Waterschap Limburg	4
1.3	Planning	4
1.4	Digitale aanbesteding via TenderNed	4
2	Onderwerp van de aanbesteding	5
2.1	Aanleiding en huidige situatie	5
2.2	Gewenste situatie	5
3	Vormvereisten, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen	9
3.3	Uitsluitingsgronden	10
3.4	Geschiktheidseisen	11
4	Aanbestedingsprocedure	15
4.1	Type procedure	15
4.2	Procedure voor inlichtingen	15
4.3	Procedure voor inschrijvingen	15
4.4	Wijze van beoordeling	16
4.5	Gunning	17
4.6	Overige voorwaarden	18
4.7	Klachtenregeling	18
5	Uitwerking gunningscriterium	18
5.1	Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding (BPKV)	18
5.2	Subgunningscriterium prijs	19
5.3	Subgunningscriterium kwaliteit	21
5.4	Beoordeling	25
Bijlagen		26
Bijlage A	Meetprotocol	26
Bijlage B	Beschrijving Pilotgebied	27
Bijlage C	Algemene (inkoop) voorwaarden	28
Bijlage D	Concept overeenkomst + Wachtkamerovereenkomst	29
Invulbijlagen		30
Bijlage 0	CHECKLIST voor inschrijvers	30
Bijlage 1	Aanbiedingsbrief	31
Bijlage 2	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	32
Bijlage 3	Uittreksel handelsregister (KVK)	33
Bijlage 4	Bewijs geschiktheidseisen	34
Bijlage 5	Prijzenblad	35
Bijlage 6	Inschrijfformulier(en) KWALITEIT	36

1 Algemeen

1.1 Inleiding

Dit document bevat informatie die nodig is om deel te nemen aan de openbare Europese aanbesteding voor het afsluiten van een overeenkomst met één (1) opdrachtnemer met betrekking tot landmeetwerkzaamheden in en nabij watergangen voor Waterschap Limburg (hierna: WL).

Het doel van deze aanbestedingsleidraad is het geven van informatie over de eisen waaraan de dienst dient te voldoen, het verloop van de aanbestedingsprocedure, de eisen waaraan de inschrijving minimaal dient te voldoen, de gunningcriteria en de beoordelingsprocedure.

De bijlagen van deze aanbestedingsleidraad, aangeduid met de letters A t/m D, bevatten nadere informatie over de aanbesteding.

De bijlagen van deze aanbestedingsleidraad, aangeduid met de cijfers 0 t/m 6, betreffen de invulbijlagen die de gegadigden bij hun inschrijving moeten toevoegen.

1.2 Waterschap Limburg

WL werkt in de provincie Limburg aan veilige dijken, droge voeten, schoon water, voldoende water, gezuiverd water in het watersysteem, beheer watertransportleidingen en levering van grondstoffen, kennis en data uit het afvalwalwater.

Voor meer informatie verwijzen we naar de website: www.waterschaplimburg.nl.

1.3 Planning

WL streeft ernaar de volgende planning te realiseren. Zonder expliciet tegenbericht dienen inschrijvers van deze planning uit te gaan.

Activiteit	Datum
Publicatie aankondiging	14-09-2026
Sluitingstermijn voor het indienen van vragen	23-09-2026 13:00 uur
Nota van inlichtingen	07-10-2026
Sluitingstermijn aanbesteding, opening inschrijvingen	26-10-2026 13:00 uur
Streefdatum voornemen tot gunning en aanvang bezwaartermijn	9-11-2026
Verificatiegesprek	Vóór definitieve gunning
Streefdatum einde bezwaartermijn en definitieve gunning	1-12-2026
Aanvang overeenkomst	1-12-2026

*NB: De **vet** weergegeven data zijn fatale data, tenzij WL anders heeft bericht. De andere data zijn indicatief en binden WL niet. De (eventueel bij nota van inlichtingen gewijzigde) planning in TenderNed is leidend.*

1.4 Digitale aanbesteding via TenderNed

WL maakt gebruik van TenderNed (www.tenderned.nl), het online marktplaats voor aanbestedingen van de Nederlandse overheid. Alle aankondigingen worden gepubliceerd via dit platform.

De gehele aanbesteding verloopt digitaal via TenderNed. Dit betekent onder meer dat:

- Alle aanbestedingsdocumenten kosteloos en digitaal ter beschikking worden gesteld via TenderNed;

- Het stellen van vragen door inschrijvers plaatsvindt via de vraag & antwoordfunctie van TenderNed;
- Inschrijvingen uitsluitend digitaal kunnen worden ingediend. In de checklist voor inschrijvers (**Bijlage 0**) staat vermeld welke documenten uw digitale inschrijving dient te bevatten;
- Ook alle verdere correspondentie in beginsel plaatsvindt via de berichtenmodule van TenderNed.

De contactpersoon voor deze aanbesteding is Nico Rossel (Adviseur Inkoop) en is tot het moment van definitieve gunning het enige aanspreekpunt. Indien nodig treedt Sanne van Hugten (Adviseur Inkoop) op als plaatsvervanger.

LET OP: Het is niet toegestaan buiten de contactpersoon om te communiceren met medewerk(st)ers van WL over deze aanbesteding. Indien door een gegadigde in strijd met bovenstaand verbod toch wordt gecommuniceerd over deze aanbesteding met medewerk(st)ers van WL anders dan de aangewezen contactpersoon en dit contact inhoudt dat mogelijk de mededinging in gevaar is gekomen, behoudt WL zich uitdrukkelijk het recht voor de desbetreffende gegadigde uit te sluiten van verdere deelname aan deze aanbesteding.

Via <https://www.tenderned.nl/cms/nl/voor-ondernemingen/tenderned-gebruiken-als-ondernemer> zijn tal van kennisbronnen te raadplegen. Indien gegadigden technische problemen ervaren of vragen hebben over de werking van TenderNed, dan dient contact opgenomen te worden met de Servicedesk van TenderNed. De Servicedesk is bereikbaar op werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur via 0800-8363376 of via het contactformulier van TenderNed.

2 Onderwerp van de aanbesteding

2.1 Aanleiding en huidige situatie

Geografische gegevens vormen de basis voor onze civieltechnische projecten en primaire processen zoals crisisbeheersing (Watermanagement Centrum Limburg), hydrologische modelleringen en vastgoedbeheer. Het tijdig en efficiënt inwinnen, verwerken en beschikbaar stellen van kwalitatief betrouwbare geografische gegevens is daarom cruciaal voor de uitvoering van onze waterschapstaken en voor onze omgeving.

Waterschap Limburg had van 2021 tot 2026 een raamovereenkomst met drie opdrachtnemers voor het uitvoeren van landmeetkundige diensten. Tijdens deze vijf jaren hebben we hindernissen ervaren bij het tijdig inwinnen, valideren en verwerken van de grote hoeveelheid geo-data die nodig is om te kunnen voorzien in de gebruikersbehoefte van onze organisatie.

2.2 Gewenste situatie

Veranderingen in het klimaat, de maatschappij en de politiek sturen aan op een nieuwe manier van denken over het inwinnen en toepassen van geografische gegevens. En met de opkomst van drones, satellietbeelden, 3D-modellering, LiDAR en kunstmatige intelligentie (AI) ontstaan steeds meer nieuwe aanvullingen op de in de praktijk bewezen en vertrouwde meetmethoden.

Het nieuwe meetprotocol voor het (cyclisch) inwinnen van geo-data voor de watergangen schrijft niet voor hoe de gegevens moeten worden ingewonnen. In plaats daarvan is het protocol gericht op de afbakening en het resultaat van de gegevensinwinning. Gecombineerd met de lagere nauwkeurigheidseisen biedt dit ruimte voor het inzetten van moderne inwintechnieken.

Verder is het meetprotocol toegespitst op de kwaliteit van de ingewonnen gegevens en de werkwijze waarmee deze kwaliteit wordt gevalideerd. Dit is ook het voornaamste aandachtspunt voor de

nieuwe raamovereenkomst. De vereisten en gunningscriteria zijn daarom voor het grootste deel gericht op het borgen van de proces- en gegevenskwaliteit.

Het betreft hierbij de inwinning van gegevens voor de primaire en secundaire watergangen (hydro-objecten) van het waterschap. En de daarin aanwezige constructies (kunstwerken) voor het beheer van de waterpeilen, de waterveiligheid en de ecologie. Overig oppervlaktewater, grondwater en waterkeringen zijn buiten beschouwing van dit meetprotocol gelaten.

Het inwinnen van bovengenoemde gegevens is primair de opgave van team Geo-data. Dit team werkt daarvoor samen met Het Gegevenshuis, een gemeenschappelijke regeling die ook voorziet in gegevensinwinning. Aanvullend daarop zetten we marktpartijen in voor het inwinnen van grotere hoeveelheden gegevens. Hierop is de beoogde raamovereenkomst gericht.

De omvang van onze inwinopgave is haalbaar omdat we binnen onze organisatie en met andere instanties optimaal samenwerken. Voor de interne samenwerking ligt daarbij de focus op het tijdig en volledig overdragen van informatie vanuit processen en projecten. En bij het samenwerken met andere instanties ligt de focus op het kostenefficiënt laten inwinnen van betrouwbare gegevens.

Metingen moeten worden uitgevoerd conform ons meetprotocol (zie: **Bijlage A**).

De concept-overeenkomst is als **bijlage D1** aan deze Aanbestedingsleidraad gehecht.

2.2.1 Beschrijving van de scope

De activiteiten die de te contracteren ondernemer moet gaan uitvoeren bestaan uit:
landmeetkundige diensten voor rivieren en civieltechnische kunstwerken

De gevraagde landmeetkundige diensten betreffen het inmeten en, indien noodzakelijk, uitzetten van waterlopen (zoals rivieren, kanalen en beken) en aanverwante civieltechnische kunstwerken (zoals bruggen, sluizen, kades, stuwen en duikers). Deze diensten ondersteunen ontwerp-, inspectie-, beheer-, renovatie- en nieuwbouwprojecten.

Inmeten van rivieren en waterlopen

Uitvoeren van een gedetailleerde opmeting van de geometrie van waterlopen, inclusief:

- Taludlijnen en waterlijn (bovenaanzicht)
- Bodemligging via dwarssneden en lengteprofielen
- Waterstand op het moment van meting
- Eventuele obstakels, oevers, dijken en beschoeiingen

Opleveren van een digitale terrein- en bodemmodellering (bijvoorbeeld DTM) inclusief een volledige meetrapportage.

Inmeten van civieltechnische kunstwerken

Vastleggen van de geometrie van kunstwerken in en rondom de watergang, waaronder:

- Brughoofden, landhoofden, pijlers en aanbruggen
- Kademuren, sluisconstructies, stuwen, duikers en keermuren
- Funderingen indien zichtbaar en toegankelijk

Metten van constructieve en relevante elementen, zoals Doorstroomprofielen, opleggingen, leuningen, voegovergangen en bewegingswerken

Nauwkeurige positionering ten opzichte van het geldende referentiestelsel en indien van toepassing ten opzichte van NAP.

Uitzetwerkzaamheden (optioneel)

Indien vereist: uitzetten van referentiepunten of constructielijnen ter voorbereiding van inspecties, monitoring of uitvoeringswerkzaamheden aan kunstwerken of oevers.

Rapportage en gegevenslevering

Levering van alle meetresultaten in digitale vorm, waaronder bijvoorbeeld DWG, DXF, PDF en/of GIS-formaten.

Duidelijke vermelding van:

- Het gebruikte coördinatenstelsel (bijvoorbeeld RD en/of NAP)
- Datum en omstandigheden van de meting (waterstand, zichtbaarheid, toegankelijkheid)
- Eventuele bijzonderheden of beperkingen tijdens de meting

Kwaliteit en uitvoering

Het meetwerk dient te worden uitgevoerd met professionele apparatuur en conform geldende normen voor waterbouwkundige en geodetische metingen.

Uitvoering dient te voldoen aan alle relevante veiligheidsvoorschriften en wet- en regelgeving, waaronder de Arbowet en regels omtrent werken in en nabij water.

Betrokken landmeters moeten aantoonbare ervaring hebben met watergebonden metingen en werkzaamheden in (semi-)natte omstandigheden.

2.2.2 Aantal opdrachtnemers en percelen

WL is voornemens een overeenkomst te sluiten met één opdrachtnemer.

De aanbesteding is niet opgedeeld in percelen.

De redenen hiervoor zijn dat het niet bijdraagt aan:

- a. het minimaliseren van de inzet van WL;
- b. het laagdrempeliger maken van de opdracht;
- c. het tot stand brengen van standaardisatie in oplossingen waardoor het onderhoud en beheer eenvoudiger is en beperkt kan worden;
- d. het realiseren van schaalvoordelen in termen van planning en personele inzet;
- e. de kwaliteitsbewaking (hoe meer partijen hoe meer toezicht nodig is);
- f. het lerend vermogen van opdrachtnemer en opdrachtgever, immers de ervaringen rond de ene locatie laten zich mogelijk vertalen in een nog betere en slimmere aanpak bij een andere locatie.
- g. het werken in percelen onnodig tot beperkingen leidt en geen voordelen biedt voor de aard van deze raamovereenkomst.

WL voegt geen opdrachten onnodig samen in deze aanbesteding. De opdracht betreft geen onnodige samenvoeging, omdat de gegevensinwinning zich beperkt tot de primaire en secundaire watergangen en de kunstwerken die daarin zijn aangelegd. De waterkeringen en de daartoe behorende kunstwerken maken geen deel uit van het watersysteem. Overige oppervlaktewateren en grondwater zijn buiten beschouwing gelaten. Het betreft dus homogene werkzaamheden.

2.2.3 Omvang van de Opdracht

De waarde van de opdracht [gedurende de looptijd (exclusief opties) / per jaar] is geraamd tussen de € 150.000,- en € 200.000,- exclusief BTW. Teneinde generlei discussies te krijgen over het al dan niet verplicht initiëren van nieuwe aanbestedingen, kan er theoretisch gemiddeld per kalenderjaar tot maximaal € 250.000,- exclusief BTW door WL worden afgenomen (bijvoorbeeld wanneer we besluiten om hele gebieden eerder opnieuw in te meten).

Let op: dit is echter een theoretisch maximum (exclusief prijsindexering).

Hieraan kunnen door gegadigden echter geen rechten worden ontleend. Het betreft slechts een indicatie.

2.2.4 Buiten de scope van de opdracht

Buiten de scope van de opdracht valt (onder anderen, maar niet uitsluitend):

- a. Nulmetingen voor projecten

- b. Revisiemetingen voor projecten
- c. Waterkeringen (en bijbehorende kunstwerken)
- d. Grondwater
- e. Overige (niet primaire en secundaire) oppervlaktewateren
- f. Regenwaterbuffers

2.2.5 Looptijd van de Opdracht

Deze overeenkomst treedt in werking op 1 december 2026. De overeenkomst heeft een initiële looptijd van 3 jaar en eindigt derhalve op 1 december 2029.

WL kan de overeenkomst verlengen met 2 jaar tegen gelijkblijvende voorwaarden en condities. Van deze verlengingsbevoegdheid kan WL maximaal 3 maal gebruik maken.

Indien WL de overeenkomst wenst te beëindigen zal het besluit daartoe uiterlijk zes maanden voor de einddatum van de overeenkomst kenbaar worden gemaakt aan de opdrachtnemer.

In geval van maximale verlenging eindigt de overeenkomst uiterlijk op 01-12-2035.

Deze maximale looptijd is naar mening van WL proportioneel, omdat een looptijd tot 9 jaar partijen de gelegenheid biedt tot de gewenste strategische samenwerking te komen waarbij leereffecten optimaal te gelde kunnen worden gemaakt.

2.2.6 Leveranciersbeoordeling

De prestaties van opdrachtnemer worden na afloop van elke Nadere Overeenkomst door opdrachtgever geëvalueerd. Uitgangspunten voor de beoordeling van de dienstverlening inclusief de bijbehorende werkzaamheden en leveringen zijn onderwerpen zoals:

- Kwaliteit;
- Service;
- Proces;
- Contract specifieke onderdelen (bijvoorbeeld veiligheid).

Aan de hand van de uitslagen van de evaluaties wordt bekeken hoe opdrachtnemer heeft gescoord. De uitslag van de beoordeling is “zeer goed”, “goed”, “matig” of “slecht”. De uitslag van de beoordeling wordt onderbouwd aan opdrachtnemer meegedeeld en met opdrachtnemer besproken. “Zeer goed” en “goed” is voldoende om door te gaan. Het scoren van “matig” of “slecht” is een reden om verbeterpunten inclusief oplossingstermijn af te spreken. Daarnaast wordt hierbij ook de consequenties bij onvoldoende verbeteringen meegedeeld.

✓ Score “zeer goed”

Indien de opdrachtnemer een “zeer goed” scoort dan dient dit te worden beschouwd dat opdrachtgever zeer tevreden is met het resultaat.

✓ Score “goed”

Indien opdrachtnemer “goed” scoort dan dient dit te worden beschouwd dat opdrachtgever tevreden is met het resultaat.

✓ Score “matig” of “slecht”

Opdrachtnemer ontvangt verbeterpunten inclusief oplossingstermijn. Na minimaal 2 maanden (bij score “matig”) of 1 maand (bij score “slecht”) wordt een nieuwe evaluatie uitgevoerd en worden de afgesproken verbeterpunten besproken. Deze verbeterpunten dienen te zijn opgelost.

Indien de verbeterpunten niet volledig of niet zijn opgelost of er zijn nieuwe verbeterpunten dan kan opdrachtgever besluiten de overeenkomst tussentijds te beëindigen met opdrachtnemer. Van de vertrekkende opdrachtnemer wordt verwacht dat deze met een uitwerkperiode van minimaal 2

maanden akkoord gaat. Indien de opdrachtgever meent dat een goede voortzetting van de overeenkomst wel mogelijk is indien één of meerdere personen die op de opdracht zijn ingezet, worden vervangen, dan moet Opdrachtnemer geschikte vervanging ter beschikking stellen (conform artikel 5.3 en 5.4 van de AWWODI). De vervanger dient minimaal hetzelfde opleidingsniveau of ervaringsniveau te hebben als Opdrachtnemer voor deze aanbesteding heeft aangeboden (zie: gunningscriterium paragraaf 5.3.5).

Op dit moment loopt een pilot voor het uitvoeren van leveranciersbeoordelingen met behulp van de CROW Better Performance methodiek, gebruik makende van de vragenlijst voor Diensten. Voor meer informatie zie www.qfact.nl. Bij succesvolle afronding van deze pilot, zal WL ook voor deze overeenkomst gebruik gaan maken van deze methodiek.

2.2.7 Wachtkamerconstructie

Met de inschrijver die als tweede is geëindigd bij onderhavige aanbesteding wordt een wachtkamerovereenkomst aangegaan op basis van het model dat is bijgevoegd als **bijlage D2**. Deze partij fungeert als reservepartij en dient de gestanddoening van zijn inschrijving met 6 maanden te verlengen. WL kan, indien de overeenkomst met de winnende inschrijver binnen 6 maanden wordt beëindigd, besluiten met de reservepartij een overeenkomst aan te gaan op basis van het resultaat van deze aanbesteding, waarbij alleen de resterende periode kan worden gecontracteerd.

3 Vormvereisten, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de beoordeling van de inschrijvers zal plaatsvinden. Alleen de inschrijvingen van inschrijvers:

1. op wie geen van de uitsluitingsgronden van toepassing zijn; en
2. die voldoen aan alle geschiktheidseisen en overige in de aanbestedingsleidraad gestelde eisen; komen voor gunning in aanmerking.

3.2 Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen

U kunt een inschrijving doen als zelfstandig ondernemer. Om als ondernemer te kunnen voldoen aan de in dit document gestelde eisen kunt u echter ook inschrijven in samenwerking met andere ondernemers. Inschrijven in samenwerking met andere ondernemers kan op drie manieren:

1. Als een samenwerkingsverband van twee of meer ondernemers (combinatie);
2. Als een hoofdaannemer / onderaannemer(s) constructie;
3. Als een samenwerkingsverband in een vorm waarbij een beroep wordt gedaan op referenties/ervaring/draagkracht van derden.

Een ondernemer mag slechts één keer als hoofdaannemer inschrijven op een perceel: als zelfstandig ondernemer of als hoofdaannemer met gebruikmaking van onderaannemer(s) (2), of als lid van een samenwerkingsverband (1 en 3).

Let op: indien een ondernemer heeft ingeschreven als hoofdaannemer is het in deze aanbesteding niet toegestaan om op hetzelfde perceel als onderaannemer te participeren (2 en 3). In voorkomend geval is de inschrijving waarbij onderaannemer zelfstandig heeft ingeschreven als hoofdaannemer ongeldig.

Indien er bij de uitvoering van de opdracht sprake zal zijn van onderaanneming, dient de inschrijver in de aanbestedingsbrief een omschrijving op te nemen van het gedeelte van de onderhavige opdracht welke in onderaanneming wordt gegeven en aan welke onderaannemer.

Bij onderaannemerschap dient de onderaannemer op verzoek van WL te verklaren dat de inschrijver, zijnde de hoofdaannemer, daadwerkelijk kan beschikken over die middelen.

Indien een inschrijving wordt ingediend door een samenwerkingsverband dient het Uniform Europees Aanbestedingsdocument door iedere deelnemer van het samenwerkingsverband afzonderlijk ingediend te worden, onder vermelding van de organisatie waarvan deze afkomstig is.

Indien inschrijver gebruikt maakt van een samenwerkingsverband, dan dient inschrijver de vorm en de samenstelling aan te geven in de aanbestedingsbrief. Inschrijver dient tevens de beschrijving van de verdeling van de werkzaamheden op te geven in de aanbestedingsbrief. Bij combinaties dienen alle combinanten te verklaren hoofdelijke aansprakelijkheid te aanvaarden voor de uit de opdracht voortvloeiende verplichtingen. Dit doen zij door allen een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (verder: UEA) rechtsgeldig ondertekend in te dienen bij de inschrijving. In voorkomend geval dienen alle combinanten rechtsgeldig het UEA te ondertekenen. Ook dienen deze ondernemingen een recent uittreksel uit het handelsregister als bewijs bij de inschrijving toe te voegen.

3.3 Uitsluitingsgronden

Inschrijvers waarop één van de wettelijk verplichte uitsluitingsgronden van toepassing zijn worden uitgesloten en kunnen niet meedingen naar de opdracht tenzij artikel 2.86a, 2.87 en/of 2.88 van de aanbestedingswet 2012 van toepassing is (resp.: indien uitsluiting kennelijk onredelijk zou zijn, indien de betrouwbaarheid is aangetoond, indien verschonende maatregelen zijn getroffen en/of om dwingende redenen van algemeen belang of wanneer de uitsluiting disproportioneel zou zijn). Voor wat betreft de facultatieve uitsluitingsgronden kan WL besluiten om inschrijvers uit te sluiten indien één of meerdere hiervan van toepassing zijn op de betreffende inschrijver. De uitsluitingsgronden staan vermeld in Deel III van het UEA. Inschrijvers moeten in deel III van het UEA aangeven of de uitsluitingsgronden wel of niet van toepassing zijn.

Een inschrijver / opdrachtnemer dient op het moment van inschrijven en gedurende de looptijd van de overeenkomst en eventuele verlengingen daarvan te voldoen aan hetgeen is gesteld over uitsluitingsgronden en de daarop volgende wet- en regelgeving.

3.3.1 Uitsluiting Russische partijen

De Europese Unie heeft op 8 april 2022¹ nieuwe sancties ingesteld tegen Rusland. Met dit vijfde sanctiepakket heeft de Europese Unie een verbod ingesteld op het (direct of indirect) gunnen en voortzetten van overheidsopdrachten aan een Russische partij.

Onder Russische partijen wordt verstaan:

- personen met een Russische nationaliteit en personen of rechtspersonen (bedrijven, entiteiten of organen) die gevestigd zijn in Rusland;
- rechtspersonen (gevestigd in Rusland of een ander land) die voor meer dan 50% eigendom zijn van een Russische partij zoals hierboven genoemd; en
- personen of rechtspersonen (gevestigd in Rusland of een ander land) die handelen namens of op aanwijzing van een bovengenoemde Russische partij.

Russische partijen worden nadrukkelijk uitgesloten voor deelname aan deze aanbestedingsprocedure. Dit geldt ook voor overheidsaanbestedingen of overheidsopdrachten waar een Russische partij voor meer dan 10% als leverancier of onderaannemer aan deelneemt ook al is

¹ Verordening (EU) 2022/576 van de Raad van 8 april 2022

de feitelijke Gegadigde of inschrijver géén ‘Russische partij’ in de hiervoor bedoelde betekenis.

Inschrijver verklaart bij inschrijving door het ondertekenen van het UEA uitdrukkelijk dat de EU-sanctieregelgeving waaronder doch niet uitsluitend de maatregelenverordening uit 2014 als het vijfde sanctiepakket c.q. opvolgende sanctiepakketten niet op de onderneming toepasselijk is en hij geen ‘Russische partij’ is waarop de sanctie regelgeving ziet. Daarnaast verklaart de inschrijver dat bij uitvoering van de opdracht (werk, levering, dienst) géén gebruik wordt gemaakt van een Russische partij die voor meer dan 10% aan de uitvoering van de opdracht deelneemt. Inschrijvers waarvan WL vermoedt dat zij moet worden aangemerkt als een Russische partij, dan wel bij uitvoering van de opdracht voor meer dan 10% gebruik maken van een Russische partij, dienen op eerste verzoek van WL en zonder dat WL dit dient te motiveren tot genoegen van WL aan te tonen dat de EU-sanctie regelgeving waaronder het vijfde sanctiepakket niet op hen van toepassing is.

Indien een Inschrijvende partij het vermoeden heeft van deelname aan deze aanbestedingsprocedure door een Russische partij of een inschrijver of gegadigde die bij de uitvoering van de opdracht voor meer dan 10% gebruik maakt van een Russische partij, dan dient zij dit direct aan WL kenbaar te maken. De officiële of gepubliceerde EU-regelgeving is bindend als de bovenstaande weergave onvolledig of niet conform regelgeving is.

3.3.2 Uitsluiting wegens belangenverstrengeling

WL kan een gegadigde van (verdere) deelname aan de aanbestedingsprocedure uitsluiten, als deze aan de zijde van WL betrokken is, of is geweest, bij de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure, of indien de gegadigde zich in verband met de aanbestedingsprocedure bedient van ondernemingen, adviseurs, medewerkers en andere (rechts)personen die daarbij aldus betrokken zijn of zijn geweest. Datzelfde geldt als (rechts)personen uit de groep van gegadigden een dergelijke betrokkenheid hebben of hadden. WL zal een gegadigde niet uitsluiten als gegadigde aantoont dat onder de omstandigheden van het concrete geval de mededinging door bedoelde betrokkenheid niet vervalst kan zijn. WL zal aan de hand van de nota Scheiding van belang, Beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding (Rijkswaterstaat, 14 september 20071), nagaan of er sprake kan zijn van belangenverstrengeling en vervolgens de daartoe geëigende stappen ondernemen. Indien een gegadigde vermoedt dat er sprake is van belangenverstrengeling dient de gegadigde WL hierover te informeren.

3.4 Geschiktheidseisen

3.4.1 Eisen met betrekking tot beroepsbevoegdheid

Inschrijvers die niet kunnen voldoen aan de eisen met betrekking tot beroepsbevoegdheid kunnen niet meedingen naar de opdracht.

WL stelt de volgende eisen aan de beroepsbevoegdheid van inschrijvers. Als inschrijver niet voldoet aan deze eisen, sluit WL inschrijver uit van deze procedure.

BG1, eis:	<u>Inschrijving Handelsregister:</u> Inschrijver dient te zijn ingeschreven in het Handelsregister of een vergelijkbaar register van het land waar hij is gevestigd.
BG1, bewijs:	U dient het volgende bewijsstuk <u>bij uw inschrijving</u> te voegen: (Een kopie van de) inschrijving in het Handelsregister: een uittreksel uit het handelsregister van het land waarin hij gevestigd is bij te voegen (niet ouder dan zes maanden), welke de actuele stand van zaken weergeeft en waarin is aangegeven wie namens de onderneming bevoegd is de inschrijving te ondertekenen.

Inschrijver geeft op Deel IV van het UEA aan of voldaan wordt aan de genoemde geschiktheidseisen.

3.4.2 Eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht

Inschrijvers die niet kunnen voldoen aan de eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht kunnen niet meedingen naar de opdracht.

WL stelt de volgende eisen met betrekking tot de financiële en economische draagkracht van inschrijvers. Hoewel zij relatief weinig directe financiële risico's loopt, acht WL de continuïteit van de dienstverlening, gezien de aanleiding en doelen van de aanbesteding, van belang. Daarom stelt WL de volgende geschiktheidseisen. Als inschrijver niet voldoet aan deze eisen, sluit WL inschrijver uit van deze procedure.

FG1, eis:	<u>Continuïteit:</u> De accountantsverklaring, afgegeven bij de meest recente jaarrekening van de onderneming van inschrijver, mag geen zogenaamde 'continuïteitsparagraaf' bevatten, waarin de accountant een voorbehoud maakt of zorg uit met betrekking tot de continuïteit van bedrijfsvoering. Als inschrijver, op grond van artikel 2:396 lid 6 BW of soortgelijke wetgeving in het land van vestiging, is vrijgesteld van de verplichting tot controle van de jaarrekening door een accountant, dan dient de continuïteit te blijken uit de samenstellingsverklaringen m.b.t. de jaarrekeningen over de afgelopen 3 vastgestelde boekjaren. Deze samenstellingsverklaringen dienen te zijn opgesteld volgens de in het land van vestiging aanvaarde grondslagen voor financiële verslaglegging en dienen te voldoen aan de daar geldende wettelijke bepalingen die aan een accountantsverklaring of aan een beoordelingsverklaring worden gesteld.
FG1, bewijs:	Als WL de opdracht aan u wil gunnen, dan kan zij voorafgaand aan de gunning de volgende bewijsstukken opvragen: • Een kopie van de betreffende accountantsverklaring of een separate (bevestigende) verklaring, afgegeven door een accountant; of • De genoemde samenstellingsverklaringen over de drie afgelopen boekjaren.
FG2, eis:	<u>Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering:</u> Inschrijver heeft op het moment van definitieve gunning een <u>bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering</u> afgesloten die voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in de concept overeenkomst. De dekking van de verzekering dient minimaal € 500.000,-- per gebeurtenis en € 1.000.000,-- per jaar te zijn. Eventuele te vergoeden schade is beperkt tot dit bedrag met uitzondering van opzet of grove schuld. Hiervoor wordt opdrachtnemer te allen tijde verantwoordelijk gesteld. Inschrijver aan wie de opdracht is gegund verplicht zich contractueel om de verzekering, die voldoet aan de vereisten, onder dezelfde voorwaarden en met minimaal de verzekerde bedragen te handhaven, gedurende de gehele contractperiode.
FG2, bewijs:	Als WL de opdracht aan u wil gunnen, dan kan zij voorafgaand aan de gunning de volgende bewijsstukken opvragen: Een kopie van een geldige en relevante polis van de aansprakelijkheidsverzekeringen, of een verklaring van een verzekeringsmaatschappij, waaruit het bestaan van de verzekering en de betaling van de premie blijkt.

Inschrijver geeft op Deel IV van het UEA aan of voldaan wordt aan de genoemde geschiktheidseisen.

Bij inschrijving door een samenwerkingsverband (combinatie) dient ieder lid van dit verband aan bovenstaande eisen te voldoen en, desgevraagd, bovenstaand bewijs te overleggen.

3.4.3 Eisen met betrekking tot technische en beroepsbekwaamheid

Inschrijvers die niet kunnen voldoen aan de eisen met betrekking tot technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kunnen niet meedingen naar de opdracht.

WL stelt de volgende eisen aan de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van inschrijvers. Als inschrijver niet voldoet aan deze eisen, sluit WL inschrijver uit van deze procedure.

TG1, eis:	<u>Kerncompetentie (referentie):</u> Inschrijver dient door overlegging van één referentie de technische en beroepsbekwaamheid aan te tonen. Deze referentie ziet op de volgende <u>kerncompetentie</u> zoals die nodig is voor de uitvoering van de opdracht: De inschrijver moet ervaring hebben met het inwinnen en verwerken van geo-informatie voor een waterschap. De geo-informatie moet betrekking hebben op watergangen.
TG1, bewijs:	Inschrijver dient het bijgevoegde model voor referenties in te voegen als bijlage 4 <u>bij de inschrijving</u>. Aan deze referentie worden de volgende eisen gesteld: - het project is niet langer dan drie jaar geleden afgerond; - de totale omzet op het project is groter dan €35.000 euro (exclusief BTW); Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van het lopende contract worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om zonder tussenkomst van de inschrijver contact op te nemen met de opgegeven referentie.
TG2, eis:	<u>VCA* certificaat:</u> Inschrijver dient gecertificeerd te zijn conform VCA* of gelijkwaardig. Indien de aannemer gebruik maakt van onderaannemers, dienen deze aan de V&G standaard te voldoen. Indien een onderaannemer niet beschikt over een VCA* certificaat, is de aannemer verantwoordelijk voor de borging dat betreffende onderaannemer aan genoemde "VCA-eisen op de werkvloer" voldoet. <i><u>Let op:</u> De gelijkwaardigheid dient aangetoond te worden door inschrijver en ziet zowel op de inhoud van de norm als de onafhankelijke certificering. In het geval van een Samenwerkingsverband dient minimaal de deelnemer aan het samenwerkingsverband die de leiding op zich neemt aan deze eis te voldoen. Inschrijver kan zich voor deze eis niet beroepen op een derde, vanwege de aansprakelijkheid die inschrijver heeft.</i>
TG2, bewijs:	Als WL de opdracht aan u wil gunnen, dan kan zij voorafgaand aan de gunning de volgende bewijsstukken opvragen: Een kopie van het VCA* althans bescheiden waaruit blijkt dat aan deze eis is voldaan. Indien inschrijver niet gecertificeerd is conform de gestelde norm, maar een gelijkwaardig alternatief heeft, conform het gestelde in de eis, dienen bescheiden te worden overlegd waaruit deze gelijkwaardigheid blijkt.

TG3, eis:	<u>Kwaliteitsmanagementsysteem:</u> Inschrijver dient ten tijde van de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving in het bezit te zijn van een kwaliteitsmanagementsysteem. Gedurende de looptijd van de overeenkomst dient inschrijver over een dergelijk kwaliteitsmanagementsysteem te beschikken en zijn werkzaamheden conform deze processen uit te voeren. <i><u>Let op:</u> In het geval van een samenwerkingsverband dient minimaal de deelnemer aan het samenwerkingsverband die de leiding op zich neemt aan deze eis te voldoen. Inschrijver kan zich voor deze eis niet beroepen op een Derde.</i>
TG3, bewijs:	Inschrijver dient op de onderstaande wijze aan te tonen dat afdoende maatregelen inzake een kwaliteitsmanagementsysteem zijn getroffen. Als WL de opdracht aan u wil gunnen, dan kan zij voorafgaand aan de gunning de betreffende bewijsstukken opvragen: 1. Een geldig kwaliteitsmanagementsysteemcertificaat conform de norm NEN-EN-ISO 9001, afgegeven door een certificerende instelling die is erkend door de Raad van Accreditatie; of 2. Een geldig certificaat dat minimaal gelijkwaardig is aan de NEN-EN-ISO 9001norm en is afgegeven door een certificerende instelling die is erkend door de Raad van Accreditatie; of 3. Een ander (eigen) kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan de NEN-EN-ISO 9001. WL is van mening dat het ander (eigen) kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig is aan de NEN-EN-ISO 9001 norm indien aan onderstaande specifieke kwaliteitscriteria wordt voldaan: a. Een beleidsverklaring van het management, waaruit volgt dat het kwaliteitsbeleid bekend is bij alle medewerkers, dat geschikt is voor de organisatie en dat op regelmatige basis wordt beoordeeld. b. SMART geformuleerde doelstellingen om kwalitatief goede diensten/producten te leveren. c. Functieomschrijvingen (bekwaamheidseisen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden) voor personeel dat werkzaamheden uitvoert die van invloed zijn op de kwaliteit van de te leveren diensten/producten. d. Een interne communicatiestructuur (management en de rest van de organisatie) en een externe communicatiestructuur (met de externe klant). e. De beheerste omstandigheden, waaronder het productieproces plaatsvindt / de diensten worden verricht en de bijbehorende procedures en werkinstructies. f. Criteria voor beoordeling, goedkeuring en oplevering van de producten/diensten. g. Het inkoopproces met bijbehorende inkoopspecificaties en goedgekeurde leveranciers/dienstverleners. h. Een klachtenprocedure die erop toe ziet dat klachten op een wijze worden opgelost, opdat deze in de toekomst niet meer voor zullen komen. i. De wijze waarop documenten binnen de inschrijver worden beheerd. In ieder geval dient hieruit te volgen dat de in gebruik zijnde documenten zijn voorzien van een revisiedatum en versienummer. j. Een externe audit dient te hebben plaatsgevonden door een daartoe bevoegde partij. Indien inschrijver niet gecertificeerd is conform een gestelde norm, maar een gelijkwaardig alternatief heeft, conform bovenstaande, dienen bescheiden te worden overlegd waaruit deze gelijkwaardigheid blijkt.

Inschrijver geeft op Deel IV van het UEA aan of voldaan wordt aan de genoemde geschiktheidseisen.

4 Aanbestedingsprocedure

4.1 Type procedure

WL doorloopt gelet op de aard en de omvang van de opdracht, een Europese openbare procedure conform de Aanbestedingswet.

WL doorloopt deze openbare procedure op basis van de volgende argumenten:

- a. De markt met potentiële opdrachtnemers die meedingen met deze Europese aanbesteding is naar verwachting relatief beperkt (5-10).
- b. De werkzaamheden dienen zo spoedig mogelijk aan te vangen, een niet openbare procedure zou een langere doorlooptijd vergen.
- c. WL wenst zo min mogelijk drempels op te werpen voor geïnteresseerde partijen, bijvoorbeeld ondernemingen uit het MKB-segment.

4.2 Procedure voor inlichtingen

4.2.1 Vragenronde

In de vragenronde kunnen vragen worden gesteld over deze aanbesteding (aanbestedingsleidraad en bijlagen). Vragen kunnen worden gesteld via de vraag- en antwoordfunctie in TenderNed.

Stel de vragen voor de nota van inlichtingen vóór de datum zoals weergegeven in de planning.

Teneinde een goede verwerking door WL mogelijk te maken dient elke vraag separaat gesteld te worden, onder een duidelijke verwijzing naar het onderdeel van de Aanbestedingsstukken waar de vraag betrekking op heeft en zonder bedrijfsgegevens te noemen in de vraagstelling.

Vragen die niet conform deze procedure en op deze wijze worden gesteld (dus tijdig en met behulp van TenderNed) zal WL in beginsel niet beantwoorden.

De antwoorden zullen uiterlijk op het in de planning genoemde moment –geanonimiseerd– als nota van inlichtingen op TenderNed worden geplaatst.

Op basis van de gestelde vragen en voorgestelde wijzigingen kan WL tot uiterlijk 10 kalenderdagen voor de sluitingsdatum van de procedure wijzigingen in deze aanbestedingsleidraad en bijlagen aanbrengen.

4.3 Procedure voor inschrijvingen

4.3.1 Termijn ontvangst inschrijvingen

Uw inschrijving moet op het in de planning genoemde moment (digitaal) te zijn ingediend via TenderNed (zie **bijlage 0** voor de aan te leveren documenten). Te laat ingediende inschrijvingen neemt WL niet in behandeling. Het risico van vertraging berust bij de inschrijver.

4.3.2 Aanbiedingsbrief

De inschrijving wordt ingeleid door een aanbiedingsbrief (**bijlage 1**). In de aanbiedingsbrief dient inschrijver de in de bijlage opgesomde punten te vermelden.

4.3.3 Openen inschrijvingen

WL opent de inschrijvingen nadat de termijn voor het indienen van een inschrijving is gepasseerd, in beslotenheid. De opening geschiedt digitaal en is een formaliteit. Van de opening wordt een proces verbaal opgemaakt. Dit verstuurt WL via TenderNed aan de inschrijvers.

4.4 Wijze van beoordeling

WL beoordeelt de inschrijvingen als volgt. De hierna beschreven stappen kunnen parallel plaats vinden of in een andere volgorde:

- WL controleert de inschrijvingen op volledigheid.
Indien gegadigde één of meerdere (gevraagde) documenten, conform **bijlage 0**, niet of niet volledig instuurt of niet door een bevoegd persoon zijn ondertekend, dan kan WL deze uitsluiten van verdere beoordeling.
- Een inschrijving die niet voldoet aan het bepaalde in deze aanbestedingsleidraad, de bijlagen of nota's van inlichtingen kan ongeldig worden verklaard. Eveneens kan een inschrijving ongeldig worden verklaard waaraan één of meer voorwaarden of voorbehouden zijn verbonden.
- WL beoordeelt de inschrijvingen op basis van de gunningscriteria zoals opgenomen in deze aanbestedingsleidraad. Ingediende prijzen worden pas aan de kwalitatieve beoordelingscommissie bekend gemaakt na het afronden van de beoordeling van de kwalitatieve onderdelen. De inkoopadviseur kan de prijzen wel al eerder inzien om te beoordelen op geldigheid. De economisch meest voordelige inschrijving krijgt de opdracht gegund en komt in aanmerking voor de te sluiten overeenkomst.
- Als WL dat noodzakelijk acht, dan vraagt zij bij inschrijver(s) nadere informatie op over de inschrijving. Als bij de verificatie van de gegevens blijkt dat sprake is van verstrekking van onjuiste en/of onvolledige gegevens en/of het niet kunnen nakomen van hetgeen is aangeboden, sluit WL de betreffende inschrijver alsnog uit. WL zal dan opnieuw bepalen wie de nummer 1 is in ranking en vraagt bij deze inschrijver als zij dat noodzakelijk acht nadere informatie ter verificatie op.

Sluiten van de overeenkomst:

Als de inschrijver, met wie WL de overeenkomst wil sluiten, succesvol voorgaande stappen heeft doorlopen, dan kan WL (na het ongemoed verstrijken van de bezwaartermijn) met de betreffende inschrijver een overeenkomst sluiten.

Als door gelijke scores van verschillende inschrijvingen meerdere inschrijvers in aanmerking komen om een overeenkomst mee te sluiten, dan gelden er speciale regels. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 5.

Beoordelingsprocedure- en methodiek

Er wordt een beoordelingscommissie samengesteld bestaande uit 3 inhoudelijk deskundige personen. De individuele commissieleden beoordelen eerst de inschrijvingen afzonderlijk op het gunningscriterium kwaliteit, waarna vervolgens plenair (met alle leden van de beoordelingscommissie gezamenlijk) op basis van consensus de scores per (sub)onderdeel worden vastgesteld. Na het vaststellen van de totaalscore voor kwaliteit, worden de prijzen bekend gemaakt en worden hier punten aan toegekend. Punten per onderdeel worden afgerond op gehele cijfers. Door deze punten bij elkaar op te tellen ontstaat een definitief puntentotaal voor alle inschrijvingen op basis waarvan de rangschikking wordt vastgesteld.

Aan de inschrijvers zal uitsluitend worden gecommuniceerd over de definitieve scores in consensus per (sub)criterium. Individuele beoordelingen van leden uit het beoordelingsteam worden niet verstrekt.

4.5 Gunning

4.5.1 Gunningscriterium

Er wordt gegund op basis van de “beste prijs-kwaliteitverhouding”. De uitwerking van het gunningscriterium en de wijze van beoordelen is te vinden in hoofdstuk 5 van dit document.

4.5.2 Voornemen tot gunning

Het voornemen tot gunning van de opdracht komt tot stand door het gunningsbesluit. In het gunningsbesluit wordt aangegeven aan welke inschrijver WL voornemens is de opdracht te gunnen.

De mededeling van WL van het gunningsbesluit houdt geen aanvaarding in, als bedoeld in artikel 6:217, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, van het aanbod van de inschrijver(s). WL kan terugkomen op het gunningsbesluit, zonder dat de inschrijver aan wie zij voornemens is te gunnen aanspraak kan maken op enige schadeloosstelling. Dit kan zich o.a. voordoen indien WL zelf gebreken in de aanbestedingsprocedure heeft geconstateerd, door voortschrijdend inzicht met betrekking tot de scope of voorwaarden van de opdracht dan wel naar aanleiding van een bezwaar van een inschrijver. De uitkomst van een eventueel aanhangig gemaakt kort geding hoeft niet te worden afgewacht voor het intrekken of wijzigen van een gunningsbesluit.

4.5.3 Informatieverstrekking aan inschrijvers

WL stelt de inschrijvers zo spoedig mogelijk schriftelijk (via TenderNed) in kennis van de uitkomst van de aanbestedingsprocedure. WL geeft gemotiveerd aan waarom de keuze wel of niet op de betreffende inschrijver is gevallen, met inbegrip van de redenen waarom hij eventueel heeft besloten de opdracht niet op te dragen dan wel de procedure opnieuw te beginnen.

4.5.4 Verificatie

De voorlopig gegunde partij wordt gevraagd om binnen een periode van 10 kalenderdagen nadere informatie aan te leveren indien dat gevraagd wordt. WL legt de inschrijving alsnog terzijde als bij de verificatie van de gegevens blijkt dat sprake is van verstrekking van onjuiste en/of onvolledige gegevens en/of het niet kunnen nakomen van hetgeen is aangeboden of verklaard.

4.5.5 Bezwaar

Een belanghebbende die bezwaar wil maken tegen het gunningsbesluit dient dit schriftelijk en gemotiveerd bekend te maken aan WL via inkoop@waterschaplimburg.nl binnen een termijn van 20 kalenderdagen, althans het uiterste moment zoals genoemd in de mededeling van het gunningsbesluit, te rekenen vanaf de dagtekening van het gunningsbesluit, alsmede een kort geding aanhangig te maken bij de rechtbank. Dit schriftelijke bezwaar dient vergezeld te gaan met de conceptdagvaarding, welke ten behoeve van het aanhangig maken van het kort geding tevens is ingediend bij de rechtbank.

Een belanghebbende die niet binnen de termijn van 20 kalenderdagen een dagvaarding aanbrengt bij de rechtbank kan geen bezwaar meer maken tegen het gunningsbesluit en heeft derhalve zijn rechten terzake verwerkt.

4.5.6 Definitieve gunning

WL zal de opdracht definitief gunnen aan de inschrijver met de Economische Meest Voordelige inschrijving, indien binnen de termijn van 20 kalenderdagen, althans het uiterste moment zoals genoemd in de mededeling van het gunningsbesluit, geen bezwaren op de voorgeschreven wijze bekend zijn gemaakt of als zij die bezwaren heeft onderzocht en ongegrond heeft bevonden en indien de verificatie succesvol is afgerond. Indien een kort geding aanhangig wordt gemaakt, zal WL

niet tot definitieve gunning overgaan voordat vonnis is gewezen. Definitieve gunning kan alleen plaatsvinden aan een inschrijver die nog steeds voldoet aan de minimumeisen.

4.5.7 Geschillen

Alle geschillen voortvloeiende uit onderhavige procedure zullen uitsluitend worden beslecht door de ter zake bevoegde rechter van Rechtbank Limburg.

4.6 Overige voorwaarden

- 1) **Varianten:** Het indienen van varianten en/of alternatieven is niet toegestaan.
- 2) **Gestanddoeningstermijn:** De inschrijving moet tot tenminste 50 kalenderdagen na de sluitingstermijn voor het indienen van inschrijvingen onherroepelijk zijn. WL kan de gegadigde schriftelijk verzoeken die termijn met een periode van 50 kalenderdagen te verlengen. Aan een zodanig verzoek kan de gegadigde geen aanspraak op gunning van de opdracht ontlenen. Indien in het kader van de onderhavige procedure een kort geding plaatsvindt, wordt de gestanddoeningstermijn automatisch verlengd tot acht kalenderdagen na de uitspraak in kort geding (in eerste aanleg).

4.7 Klachtenregeling

Klachten over de handelwijze van WL in deze aanbesteding dienen eerst als vraag te worden gesteld binnen deze aanbestedingsprocedure, opdat WL haar zienswijze kan weergeven. Pas wanneer gegadigde het oneens is met de beantwoording kan een klacht worden ingediend.

WL heeft er voor gekozen voor eventuele klachten met betrekking tot deze aanbesteding een klachtenmeldpunt in te stellen. Hierbij zal de procedure worden gevolgd als aangegeven in de definitieve versie "Klachtenafhandeling bij aanbesteden". Voor de inhoud van deze regeling zie: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/zakendoen-met-het-rijk/documenten/regelingen/2013/03/07/klachtafhandeling-bij-aanbesteden>.

Eventuele klachten kunnen via onze website worden ingediend: <https://www.waterschaplimburg.nl/zelf-regelen/klacht-over-een-aanbesteding/>

5 Uitwerking gunningscriterium

5.1 Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding (BPKV)

De inschrijver met de inschrijving die naar het oordeel van WL de beste prijs-kwaliteitverhouding biedt, krijgt de opdracht gegund.

Voor het bepalen van de beste-prijskwaliteitverhouding wordt de gewogen factor methode gebruikt. Dit houdt in dat er in totaal 100 punten te verdelen zijn over prijs en kwaliteit. Per onderdeel is in onderstaande tabel aangegeven welk maximumaantal punten verdiend kan worden. De inschrijver die voldoet aan alle gestelde eisen en na de beoordeling het hoogste aantal punten heeft behaald, wordt aangemerkt als de economisch meest voordelige inschrijving en komt in aanmerking voor gunning van de opdracht.

De puntenverdeling is als volgt:

Subgunnings-criteria	Onderdeel	Max. aantal punten
Prijs (30%)	1. Prijsopgave voor pilot	15
	2. Toelichting op prijsopbouw	15
Totaal Prijs		30
Kwaliteit (70%)	1. Kwaliteit	30
	2. Capaciteit	20
	3. Vernieuwing	20
Totaal Kwaliteit		70
TOTAAL		100

Scores worden naar boven afgerond op twee decimalen achter de komma.

Indien er inschrijvers met dezelfde score eindigen, geeft de waardering op het subgunningscriterium kwaliteit de doorslag. Indien ook dit puntenaantal hetzelfde is, wordt vervolgens gekeken naar het onderdeel dat het hoogste staat in bovenstaande tabel, net zo lang tot een keuze is bepaald. Indien er dan nog steeds geen uitsluitel is dan zal er worden geloot. WL doet deze loting zelf. Inschrijvers die gelijk zijn geëindigd mogen hierbij aanwezig zijn.

5.2 Subgunningscriterium prijs

Prijs	
P1.	• <i>Prijsopgave voor pilot zoals vermeld op Prijzenblad</i>

Voor dit onderdeel krijgt de inschrijver met de laagste inschrijfprijs de maximale score en de andere inschrijvers scoren gerelateerd daaraan, met deze berekening:

$$\text{Inschrijfprijs laagste inschrijving (excl. BTW) / Inschrijfprijs eigen inschrijving (excl. BTW)} \times 15$$

(maximum aantal punten) = aantal behaalde punten.

U dient bijgevoegd prijzenblad (**Bijlage 5**) volledig in te vullen voor dit onderdeel.

Alle vermelde prijzen en tarieven dienen gesteld te zijn in euro's exclusief btw. De door de inschrijver aangeboden prijzen en tarieven dienen inclusief overige belastingen en/of heffingen te zijn.

Het indienen van een irreële of manipulatieve inschrijving kan leiden tot uitsluiting:

- Inschrijvers mogen (per item/eenheid) geen prijzen indienen die de gunningssystematiek manipuleren;
- Inschrijvers dienen per item/ eenheid een op zichzelf beschouwd realistische prijs aan te bieden. Ten aanzien van de volgende prijzen bestaat het vermoeden dat deze onrealistisch zijn: negatieve prijzen en abnormaal lage/ hoge prijzen.

Prijs	
P2.	• <i>Prijsopbouw</i>

Risico

Waterschap Limburg sluit een raamovereenkomst waarbij de werkzaamheden gedurende de looptijd worden opgedragen via nadere overeenkomsten. De prijs die de inschrijver aanbiedt voor het pilotgebied (P1) vormt daarbij niet alleen de contractprijs voor de eerste nadere overeenkomst, maar tevens het uitgangspunt voor de prijsstelling van toekomstige opdrachten. Zie bijlage B voor een beschrijving van het pilotgebied.

Waterschap Limburg heeft als risico geïdentificeerd dat een inschrijver een scherpe prijs aanbiedt voor het pilotgebied, zonder dat inzichtelijk is op welke wijze deze prijs is opgebouwd en hoe deze prijsstelling gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt toegepast. Hierdoor bestaat het risico dat toekomstige prijsopgaven niet aansluiten bij de uitgangspunten waarop de raamovereenkomst is gegund. Dit kan leiden tot onvoldoende prijszekerheid, beperkte vergelijkbaarheid van prijsopgaven en discussies over de totstandkoming van prijzen gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Waterschap Limburg zoekt daarom een uitvoerende partij die een transparante en navolgbare prijsopbouw hanteert en aannemelijk maakt dat deze prijsstelling gedurende de volledige looptijd van de raamovereenkomst als uitgangspunt blijft dienen voor toekomstige nadere overeenkomsten. Daarbij verwacht Waterschap Limburg dat de opdrachtnemer actief stuurt op een doelmatige inzet van mensen, middelen en technieken, zodat toekomstige efficiëntieverbeteringen ten goede komen aan de prijsstelling binnen de raamovereenkomst.

Vraagstelling

Inschrijver beschrijft op welke wijze de aangeboden prijs en prijsopbouw gedurende de looptijd van de raamovereenkomst als uitgangspunt blijven dienen voor toekomstige nadere overeenkomsten. Hierbij gaat de inschrijver in ieder geval in op:

- Een prijsopbouw waaruit minimaal blijkt:
 - Hoe personeelskosten zijn uitgesplitst naar functie, aantal uren en uurtarieven;
 - Opbouw van reis- en verblijf- en voorrijkosten;
 - Materieelkosten, uitgesplitst naar de ingezette productiemiddelen;
 - Inzicht in overige directe en indirecte kostenposten die onderdeel uitmaken van de totaalprijs.
- de uitgangspunten die worden gehanteerd bij het opstellen van prijsopgaven voor toekomstige opdrachten;
- de wijze waarop verschillen in gebiedstype, omvang en complexiteit worden verwerkt in een prijsopgaaf;
- de wijze waarop efficiëntieverbeteringen, technologische ontwikkelingen en gewijzigde uitvoeringsmethoden worden vertaald naar toekomstige prijsopgaven;
- de wijze waarop wordt geborgd dat toekomstige prijsopgaven blijven aansluiten bij de prijsstelling waarop de raamovereenkomst is gegund.

De beschrijving van de inschrijver mag uit maximaal drie pagina's A4 bestaan. Het te gebruiken lettertype is Arial, puntgrootte 10 met een regelafstand van 1,0. Indien de beschrijving meer dan het voorgeschreven aantal pagina's telt, wordt het teveel aan pagina's niet in de beoordeling meegenomen.

Beoordeling

Waterschap Limburg beoordeelt uw beschrijving op basis van de volgende onderdelen:

- **Uw beschrijving is concreet.** Dit wil zeggen dat de prijsopbouw volledig, transparant en navolgbaar is en geen tegenstrijdigheden bevat.
- **Uw beschrijving is relevant.** Dit wil zeggen dat de prijsopbouw aantoonbaar aansluit bij de aangeboden werkwijze, de gekozen inzet van mensen en middelen en de werkzaamheden zoals omschreven in het Meetprotocol.
- **Uw beschrijving is onderbouwd.** Dit wil zeggen dat u aannemelijk maakt dat de gehanteerde prijsopbouw gedurende de looptijd van de raamovereenkomst als uitgangspunt blijft dienen voor toekomstige nadere overeenkomsten en dat verschillen tussen opdrachten op een consistente wijze worden verwerkt. Tevens blijkt uit de beantwoording op welke wijze toekomstige efficiëntieverbeteringen worden benut om de prijsstelling voor Waterschap Limburg doelmatig te houden.

Op basis hiervan wordt als volgt een score toegekend:

Oordeel	Punten
Zeer goed. De prijsopbouw biedt de zekerheid dat toekomstige prijsopgaven gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst op transparante en consistente wijze tot stand komen. De beantwoording is concreet, relevant en onderbouwd. Bovendien beschrijft de inschrijver een controleerbare systematiek waarmee toekomstige efficiëntieverbeteringen, technologische ontwikkelingen en schaalvoordelen aantoonbaar leiden tot een doelmatige prijsstelling voor Waterschap Limburg gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.	100%
Goed. De prijsopbouw biedt ruim voldoende zekerheid dat toekomstige prijsopgaven gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst op consistente wijze worden opgebouwd. De beantwoording is concreet, relevant en onderbouwd.	70%
Voldoende. De prijsopbouw biedt voldoende zekerheid dat toekomstige prijsopgaven gedurende de looptijd van de overeenkomst op consistente wijze worden opgebouwd. De beantwoording is op één van de drie beoordelingsonderdelen (concreet, relevant of onderbouwd) onvoldoende.	30%
Onvoldoende. De prijsopbouw is niet onderscheidend voor de vraag van Waterschap Limburg of biedt onvoldoende zekerheid dat toekomstige prijsopgaven gedurende de looptijd van de overeenkomst op consistente wijze worden opgebouwd. De beantwoording is op meerdere van de drie beoordelingsonderdelen (concreet, relevant of onderbouwd) onvoldoende.	0

5.3 Subgunningscriterium kwaliteit

Het subgunningscriterium Kwaliteit bestaat uit de onderdelen benoemd in hoofdstuk 5.1 en worden hierna toegelicht.

K1. Kwaliteit, volledigheid, juistheid en tijdigheid (maximaal 30 punten)

5.3.1 Risico

Voor de processen en projecten van het waterschap en de wettelijke verplichtingen waaraan het waterschap invulling geeft, is de kwaliteit van de ingewonnen gegevens cruciaal. De kwaliteitseisen zijn zodanig opgesteld dat deze aansluiten op de benodigde kwaliteit voor de uitvoering van de werkzaamheden van het waterschap. Deze wijze van definitie van kwaliteitseisen betekent dat er geen speling is waarbinnen data met een lagere kwaliteit dan wat wordt vereist kan worden geaccepteerd.

Waterschap Limburg heeft als risico geïdentificeerd dat opdrachtnemer leveringen doet die niet aan de in het meetprotocol gestelde kwaliteitseisen voldoen. Hieronder verstaat Waterschap Limburg de eisen voor de volgende vier kwaliteitsaspecten:

- geometrische kwaliteit van de data;
- volledigheid van de geleverde data;
- juistheid van de datamodellering;
- tijdigheid van de levering.

Dit leidt tot extra validatie- en herstelrondes, vertraging in verwerking in de kernregistratie en onvoldoende bruikbare data voor de processen van het waterschap. Waterschap Limburg zoekt een uitvoerende partij die de zekerheid kan bieden dat de kwaliteitseisen in alle leveringen wordt behaald.

5.3.2 Vraagstelling

De inschrijver beschrijft zijn inhoudelijke aanpak voor de uitvoering van de werkzaamheden. Uit de beschrijving moet onderbouwd blijken hoe deze werkwijze leidt tot de gevraagde zekerheid over de behaalde kwaliteit. Hierbij maakt de inschrijver een koppeling naar de relevante aspecten uit het meetprotocol (**Bijlage A**). Aanvullend beschrijft de inschrijver hoe hij omgaat met de situatie als een levering onverhoopt toch door Waterschap Limburg wordt afgekeurd.

De beschrijving van de inschrijver mag uit maximaal drie pagina's A4 bestaan, inclusief bijlagen. Het te gebruiken lettertype is Arial, puntgrootte 10 met een regelafstand van 1,0. Indien de beschrijving meer dan het voorgeschreven aantal pagina's telt, wordt het teveel aan pagina's niet in de beoordeling meegenomen.

5.3.3 Beoordeling

Waterschap Limburg beoordeelt uw beschrijving op basis van de volgende onderdelen:

- Uw beschrijving is **concreet**. Dit wil zeggen dat uw antwoord duidelijk en afdwingbaar is en geen tegenstrijdigheden bevat.
- Uw beschrijving is **relevant**. Dit wil zeggen dat uw beschrijving een inhoudelijk antwoord is op het geformuleerde risico en geen algemeenheden of herhalingen uit het meetprotocol bevat.
- Uw beschrijving is **onderbouwd**. Dit wil zeggen dat u in uw antwoord gebruik maakt van verifieerbare bewijsvoering waaruit blijkt dat u in staat bent de beschreven aanpak ook daadwerkelijk uit te voeren.

Op basis hiervan wordt als volgt een score toegekend:

Oordeel	Punten
Zeer goed. De aanpak biedt de zekerheid dat alle aspecten van de gestelde kwaliteitseisen gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst worden behaald. De beantwoording is concreet, relevant en onderbouwd. Bovendien wordt bij minimaal één van de vier kwaliteitsaspecten een significant betere kwaliteit behaald dan vereist.	100%
Goed. De aanpak biedt ruim voldoende zekerheid dat alle aspecten van de gestelde kwaliteitseisen gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst worden behaald. De beantwoording is concreet, relevant en onderbouwd.	70%
Voldoende. De aanpak biedt voldoende zekerheid dat alle aspecten van de gestelde kwaliteitseisen gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst worden behaald. De beantwoording is op één van de drie beoordelingsonderdelen (concreet, relevant, onderbouwd) onvoldoende.	30%
Onvoldoende. De aanpak is niet onderscheidend voor de vraag van Waterschap Limburg of biedt onvoldoende zekerheid dat alle aspecten van de gestelde kwaliteitseisen gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst worden behaald. De beantwoording is op meerdere van de drie beoordelingsonderdelen (concreet, relevant, onderbouwd) onvoldoende.	0

K2. Capaciteit (maximaal 20 punten)

5.3.4 Risico

De context van de werkzaamheden van het waterschap vereisen specifieke domeinkennis bij de medewerkers van de inschrijver die de werkzaamheden gaan uitvoeren. Zo moeten zij kennis hebben van de verschillende objecten en de wijze waarop deze gemeten moeten worden alsmede kennis van het technische dataformaat en de daarbij benodigde software.

Waterschap Limburg heeft als risico geïdentificeerd dat de inschrijvende partij onvoldoende domeinkennis heeft of dat deze kennis teveel geconcentreerd is bij een kleine groep personen. De uitvoering is kwetsbaar als kennis bij één of enkele personen zit. Uitval of wisseling van landmeters, GIS-medewerkers of projectleiders kan leiden tot kwaliteitsverlies, vertraging en onvoldoende herstelvermogen.

Waterschap Limburg zoekt een uitvoerende partij die zijn capaciteit zodanig heeft ingericht dat de betrokken medewerkers de vereiste kennis en ervaring hebben en die ervoor zorgt dat hij zich voortdurend blijft ontwikkelen op dit gebied.

De inschrijver dient te beschikken over medewerkers met geodetische kennis voor de uitvoering van deze opdracht.

5.3.5 Vraagstelling

Onderdeel 1 (CV's)

De inschrijver toont dit aan door CV's van drie medewerkers bij de inschrijving bij te voegen. Deze medewerkers moeten ook daadwerkelijk als kernteam worden ingezet op deze opdracht. Uit de CV's moet blijken dat deze medewerkers in het bezit van geodetische kennis op HBO-niveau. Dit kan bijvoorbeeld blijken uit minimaal drie jaar relevante werkervaring of een afgeronde relevante bachelor-opleiding.

Meer en relevantere ervaring/kennis scoort hoger.

De CV's mogen uit maximaal één pagina A4 per CV bestaan. Het te gebruiken lettertype is Arial, puntgrootte 10 met een regelafstand van 1,0. Indien de beschrijving meer dan het voorgeschreven aantal pagina's telt, wordt het teveel aan pagina's niet in de beoordeling meegenomen.

Onderdeel 2 (Casussen)

Waterschap Limburg stelt twee fictieve casussen voor die zich tijdens de looptijd van de overeenkomst kunnen voordoen. De inschrijver beschrijft op welke wijze hij met deze situatie omgaat.

Casus 1: Na het succesvol afronden van de eerste drie deelprojecten binnen de overeenkomst, valt uw medewerker die de werkzaamheden op deze drie projecten operationeel heeft uitgevoerd helaas uit en kan niet meer (deels) ingezet worden of geraadpleegd worden voor deze opdracht. Er ligt een nieuwe aanvraag voor deelproject vier. Wat doet u?

Casus 2: Na oplevering van een deelproject constateert Waterschap Limburg dat de vereiste kwaliteit niet is behaald. De Hydro-objecten van het type "Profiellijn" missen grotendeels en het kunstwerk "Vispassage" is op onjuiste wijze ingewonnen. Wat doet u?

De beschrijving van de inschrijver mag uit maximaal twee pagina's A4 per casus bestaan, inclusief bijlagen. Het te gebruiken lettertype is Arial, puntgrootte 10 met een regelafstand van 1,0. Indien de beschrijving meer dan het voorgeschreven aantal pagina's telt, wordt het teveel aan pagina's niet in de beoordeling meegenomen.

5.3.6 Beoordeling

Waterschap Limburg beoordeelt uw beschrijving op basis van de volgende onderdelen:

- Uw beschrijving is **concreet**. Dit wil zeggen dat uw antwoord duidelijk en afdwingbaar is en geen tegenstrijdigheden bevat.
- Uw beschrijving is **relevant**. Dit wil zeggen dat uw beschrijving een inhoudelijk antwoord is op het geformuleerde risico en geen algemeenheden of herhalingen uit het meetprotocol bevat.

- Uw beschrijving is **onderbouwd**. Dit wil zeggen dat u in uw antwoord gebruik maakt van verifieerbare bewijsvoering waaruit blijkt dat u in staat bent de beschreven aanpak ook daadwerkelijk uit te voeren.

Op basis hiervan wordt als volgt een score toegekend:

Oordeel	Punten
Zeer goed. De beantwoording laat zien dat inschrijver ruim voldoende domeinkennis heeft en daarbij niet afhankelijk is van een klein aantal personen. De beantwoording is concreet, relevant en onderbouwd. Bovendien volgt uit de ingediende dat de betrokken medewerkers een voor de werkzaamheden van ons waterschap relevante opleiding of training afgerond hebben.	100%
Goed. De beantwoording laat zien dat inschrijver ruim voldoende domeinkennis heeft en voldoende capaciteit kan inzetten op deze opdracht. De beantwoording is concreet, relevant en onderbouwd.	70%
Voldoende. De beantwoording laat zien dat inschrijver voldoende domeinkennis heeft, maar dat de capaciteit niet voldoende gewaarborgd is. De beantwoording is op één van de drie beoordelingsonderdelen (concreet, relevant, onderbouwd) onvoldoende.	30%
Onvoldoende. De beantwoording laat zien dat inschrijver geen domeinkennis heeft of deze nog moet ontwikkelen. De beantwoording is op meerdere van de drie beoordelingsonderdelen (concreet, relevant, onderbouwd) onvoldoende.	0

K3. Vernieuwing (maximaal 20 punten)

5.3.7 Risico

De ontwikkelingen op het gebied van geodata-inwinning gaan op dit moment heel snel. Nieuwe inwintechnieken maken het mogelijk om de voor het waterschap vereiste informatie sneller, nauwkeuriger en vollediger in te winnen. Dit betekent dat de gangbare praktijk voor data-inwinning tegen het einde van de looptijd van de overeenkomst anders is dan dat die nu is.

Waterschap Limburg heeft als risico geïdentificeerd dat zij zelf niet altijd toegang heeft tot de nieuwste technieken of de ervaring mist met praktische toepasbaarheid hiervan. Hierdoor kan zij belemmerd raken in ontwikkelen en uitproberen van nieuwe meetmethoden.

Waterschap Limburg zoekt daarom een uitvoerende partij die het waterschap gedurende de looptijd van de overeenkomst actief meeneemt met nieuwe technologische ontwikkelingen.

5.3.8 Vraagstelling

De inschrijver doet een voorstel voor technologische vernieuwingen gedurende de looptijd van de overeenkomst. In dit voorstel beschrijft de inschrijver:

1. Hoe hij het waterschap meeneemt en op de hoogte houdt over nieuwe technologische ontwikkelingen;
2. Hoe hij vernieuwingen in de praktijk toepast binnen de context van deze overeenkomst.

Hierbij moet het gaan om ontwikkelingen die relevant zijn voor de informatie zoals die in het meetprotocol is uitgevraagd.

De beschrijving van de inschrijver mag uit maximaal twee pagina's A4 bestaan, inclusief bijlagen. Het te gebruiken lettertype is Arial, puntgrootte 10 met een regelafstand van 1,0. Indien de beschrijving meer dan het voorgeschreven aantal pagina's telt, wordt het teveel aan pagina's niet in de beoordeling meegenomen.

5.4 Beoordeling

Waterschap Limburg beoordeelt uw beschrijving op basis van de volgende onderdelen:

- Uw beschrijving is **concreet**. Dit wil zeggen dat uw antwoord duidelijk en afdwingbaar is en geen tegenstrijdigheden bevat.
- Uw beschrijving is **relevant**. Dit wil zeggen dat uw beschrijving een inhoudelijk antwoord is op het geformuleerde risico en geen algemeenheden of herhalingen uit het meetprotocol bevat.
- Uw beschrijving is **onderbouwd**. Dit wil zeggen dat u in uw antwoord gebruik maakt van verifieerbare bewijsvoering waaruit blijkt dat u in staat bent de beschreven aanpak ook daadwerkelijk uit te voeren.

Op basis hiervan wordt als volgt een score toegekend:

Oordeel	Punten
Zeer goed. Het voorstel laat zien dat de inschrijver actief werkt aan technologische vernieuwing en deze gebruikt om de kwaliteit van de data voor het waterschap te verbeteren. Het voorstel sluit direct aan op de vraag van het waterschap uit het meetprotocol. De beantwoording is concreet, relevant en onderbouwd. Bovendien bevat het voorstel minimaal één uitgewerkte relevante vernieuwing die aantoonbare meerwaarde biedt voor het waterschap.	100%
Goed. Het voorstel laat zien dat de inschrijver actief werkt aan technologische vernieuwing en deze gebruikt om de kwaliteit van de data voor het waterschap te verbeteren. Het voorstel sluit direct aan op de vraag van het waterschap uit het meetprotocol. De beantwoording is concreet, relevant en onderbouwd.	70%
Voldoende. Het voorstel laat zien dat de inschrijver actief werkt aan technologische vernieuwing, maar mist een duidelijke link met de vraag van het waterschap. De beantwoording is op één van de drie beoordelingsonderdelen (concreet, relevant, onderbouwd) onvoldoende.	30%
Onvoldoende. Het voorstel laat zien dat de inschrijver geen actieve strategie heeft voor technische vernieuwing. De beantwoording is op meerdere van de drie beoordelingsonderdelen (concreet, relevant, onderbouwd) onvoldoende.	0

Let op: Indien de totaalscore van de beoordeling van het sub-gunningscriterium “KWALITEIT” minder bedraagt dan 20 punten (van de maximaal te behalen 70 punten), valt de inschrijver af en wordt deze alsnog uitgesloten van de aanbestedingsprocedure.

Bijlagen

Bijlage A Meetprotocol

Het meetprotocol van WL is separaat bijgevoegd in pdf format.

Bijlage B Beschrijving Pilotgebied

De beschrijving van het pilotgebied + shape-bestand (voor het onderdeel Prijs) is separaat bijgevoegd in pdf format

Bijlage C Algemene (inkoop) voorwaarden

Op deze opdracht zijn de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden voor diensten (AWVODI-2018) van toepassing, voor zover daarvan in de dienstverleningsovereenkomst niet uitdrukkelijk is afgeweken. De tekst van de AWVODI is hier te raadplegen:

<https://www.waterschaplimburg.nl/over-ons/organisatie/zakendoen-met-waterschap-limburg/>

Bijlage D Concept overeenkomst + Wachtkamerovereenkomst

Deze overeenkomst en de Wachtkamerovereenkomst zijn separaat bijgevoegd in pdf format.

Invulbijlagen

Bijlage 0 CHECKLIST voor inschrijvers

De (digitale) inschrijving dient de onderstaande gevraagde documenten te bevatten. Deze bijlage dient als een checklist voor de inschrijver. Dit document hoeft niet te worden toegevoegd aan de inschrijving.

Nr. Bijlage	Document	Bijgevoegd
1	Aanbiedingsbrief	☐
2	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)*	☐
3	Uittreksel handelsregister (kopie Kamer van Koophandel)	☐
4	Bewijs geschiktheidseisen:	
	TG1: Referentie kerncompetentie	☐
5	1. Inschrijfformulier PRIJS	☐
	2. Toelichting op PRIJS	☐
6	Inschrijfformulieren KWALITEIT	
	1. Kwaliteit	☐
	2. Capaciteit	☐
	3. Vernieuwing	☐

Alle documenten dienen volledig te worden ingevuld en te worden geüpload via TenderNed.

*LET OP:

Indien de ondertekeningsbevoegdheid is gebaseerd op een volmacht, dient deze volmacht bij de inschrijving te worden bijgevoegd. De ondertekeningsbevoegdheid van degene die de volmacht afgeeft, moet kunnen worden afgeleid uit het uittreksel uit het handelsregister.

Bijlage 1 Aanbiedingsbrief

De inschrijving wordt ingeleid door een aanbiedingsbrief. In de aanbiedingsbrief dient inschrijver ten minste de onderstaande punten te vermelden:

- Naam, adres en vestigingsplaats van de gegadigde;
- Naam en contactgegevens van de accountmanager die gedurende de aanbesteding en/of de looptijd van de eventueel af te sluiten overeenkomst fungeert als contactpersoon;
- Vorm van de inschrijving: zelfstandig, als hoofdaannemer (met welke onderaannemers), als samenwerkingsverband (combinatie met welke combinanten). Indien gegadigde inschrijft als combinatie of hoofd- / onderaannemer dan dient ook de verdeling van de werkzaamheden te worden toegelicht;
- Of beroep wordt gedaan op een derde alsmede de reden waarom daarop een beroep wordt gedaan;
- Het KvK nummer van de gegadigde.

Bijlage 2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Gegadigde verklaart middels het ondertekenen en indienen van het UEA (in te vullen in TenderNed) dat hij aan de gestelde uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en uitvoeringsvoorwaarden voldoet.

Bijlage 3 Uittreksel handelsregister (KVK)

Gegadigden dienen bij de inschrijving een (kopie van een) uittreksel uit het handelsregister van het land waarin hij gevestigd is bij te voegen (niet ouder dan zes maanden), welke de actuele stand van zaken weergeeft en waarin is aangegeven wie namens de onderneming bevoegd is de inschrijving te ondertekenen.

Indien de ondertekening geschiedt door een ander dan vermeld in het register dient tevens (een kopie van) de daartoe vereiste volmacht te worden bijgevoegd. Indien bevoegd bestuurder een rechtspersoon is, dient ook van betreffende rechtspersoon een uittreksel te worden overlegd, totdat blijkt dat de natuurlijke persoon die de inschrijving/inschrijving rechtsgeldig ondertekend heeft bevoegd althans gemachtigd is om dit namens gegadigde te doen.

Europese aanbesteding Landmeetwerkzaamheden watergangen ten behoeve van Waterschap Limburg.

Bijlage 4 Bewijs geschiktheidseisen

Naam Gegadigde		
Referentie Kerncompetentie		
Naam opdrachtgever	<...>	
Adres	<...>	
Postcode en plaatsnaam	<...>	
Naam contactpersoon referent	<...>	
Functie	<...>	
Telefoonnummer	<...>	
E-mail adres	<...>	
Projectduur:		
- Datum start uitvoering opdracht:	<...>	
- Datum einde uitvoering opdracht:	<...>	
Korte omschrijving van de referentieopdracht <i>Let op: de beschrijving dient zodanig te zijn dat het de aanbestedende dienst voldoende inzicht verschaft om te kunnen beoordelen of gegadigde over de gevraagde competentie beschikt en of aan alle te beoordelen aspecten van de referentie is voldaan. <Noem met name de waarde van de opdracht en of de opdracht betrekking had op watergangen>.</i>	<...>	
Gegadigde verklaart dat bovenstaande opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd zonder dat er sprake is geweest van opschorting van de betaling dan wel vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst wegens wanprestatie of dat er sprake is geweest van het opleggen van (contractuele) boetes ten gevolge van onvoldoende presteren.		

Bijlage 5 Prijzenblad

Inschrijver voegt het ingevulde prijzenblad toe in de daarvoor bestemde ruimte in TenderNed. Een leeg Prijzenblad dat gebruikt moet worden, is als excel document toegevoegd bij de aanbestedingsstukken.

De gevraagde toelichting voegt inschrijver als losse bijlage toe.

Bijlage 6 Inschrijfformulier(en) KWALITEIT

[Bij beste prijs-kwaliteitverhouding / laagste kosten berekend op basis van kosteneffectiviteit]

Inschrijver dient de beantwoording van het subgunningscriterium kwaliteit als bijlage (zie hoofdstuk 5) aan te leveren in TenderNed.