

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst openbare verlichting
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: 2026/1452177
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 63
Onderwerp: Bestek 12

Vraag:

Opdrachtnemer beschikt over PSO trede 3. Kan Opdrachtgever bevestigen of het beschikken over een geldige PSO trede 3-certificering gedurende de looptijd van de overeenkomst leidt tot een korting of vrijstelling op de in artikel 01 26 03 genoemde Social Return-verplichting? Zo ja, welk kortings- of vrijstellingspercentage wordt hiervoor gehanteerd?

Antwoord:

Nee. Het beschikken over een geldige PSO trede 3-certificering leidt niet tot een korting op of vrijstelling van de Social Return-verplichting. De Social Return-verplichting zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijft van toepassing. Er is al rekening gehouden met de aard van de opdracht door een verlaagd percentage toe te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr. 102
Onderwerp: 410100 / 410110 / 410120

Vraag:

Post 410100 (respectievelijk 410110/410120) beschrijft de levering van een afzonderlijke uithouder. De betreffende mast wordt echter door fabrikanten als compleet CE-gecertificeerde uithoudermast geleverd, waarbij mast en uithouder één constructieve eenheid vormen. Kunt u bevestigen dat de afzonderlijke uithouderpost kan vervallen en het bestek daarop aanpassen om dubbele levering en verrekening te voorkomen?

Antwoord:

Nee, de betreffende bestekspost blijft gehandhaafd. Hoewel een nieuwe mast veelal als complete uithoudermast wordt geleverd, kan gedurende de onderhoudsperiode de noodzaak ontstaan om

uitsluitend een uithouder te vervangen. Om deze werkzaamheden afzonderlijk te kunnen opdragen en verrekenen, blijft de post voor de levering van een losse uithouder gehandhaafd. Het bestek wordt hierop niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:

410050

Vraag:

Er wordt een conische paaltop genoemd met botsklasse 100LE3, een ondergrondsdeel van 1m en een wanddikte van 2,5mm. De toegevoegde tekening toont echter een uithoudermast (losse uithouder 1250mm) met ondergrondsdeel 1,3m en wanddikte 3mm. Botsklasse 70/100NE2. Mogen we er vanuitgaan dat de tekening leidend is?

Antwoord:

Ja. Er is een tegenstrijdigheid tussen de omschrijving en de bijgevoegde tekening. Het bestek wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:

410040

Vraag:

Er wordt een conische paaltop genoemd met botsklasse 100LE3, een ondergrondsdeel van 1m en een wanddikte van 2,5mm. De toegevoegde tekening toont echter een uithoudermast (losse

uithouder 750mm) met ondergrondsdeel 1,2m en wanddikte 3mm. Botsklasse 70/100NE2. Mogen we er vanuitgaan dat de tekening leidend is?

Antwoord:

Ja. Er is een tegenstrijdigheid tussen de omschrijving en de bijgevoegde tekening. Het bestek wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:

410070

Vraag:

Er wordt een conische paaltop genoemd met botsklasse 100LE3, een ondergrondsdeel van 1m en een wanddikte van 2,5mm. De toegevoegde tekening toont echter een uithoudermast (losse uithouder 1250mm) met ondergrondsdeel 1,7m en wanddikte 3,3mm. Mogen we er vanuitgaan dat de tekening leidend is?

Antwoord:

Ja. Er is een tegenstrijdigheid tussen de omschrijving en de bijgevoegde tekening. Het bestek wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:

410060

Vraag:

Er wordt een conische paaltop genoemd met botsklasse 100LE3, een ondergrondsdeel van 1m en een wanddikte van 2,5mm. De toegevoegde tekening toont echter een uithoudermast (losse uithouder 1250mm) met ondergrondsdeel 1,5m en wanddikte 3,3mm. Botsklasse 70/100NE2. Mogen we er vanuitgaan dat de tekening leidend is?

Antwoord:

Ja. Er is een tegenstrijdigheid tussen de omschrijving en de bijgevoegde tekening. Het bestek wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:

410030

Vraag:

Er wordt een conische paaltop genoemd met botsklasse 100LE3, een ondergrondsdeel van 1m en een wanddikte van 2,5mm. De toegevoegde tekening toont echter een uithoudermast (vaste uithouder 750mm) en wanddikte 3mm. Botsklasse 70/100NE2. Mogen we er vanuitgaan dat de tekening leidend is?

Antwoord:

Ja. Er is een tegenstrijdigheid tussen de omschrijving en de bijgevoegde tekening. Het bestek wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Conflict tek. en bestek-Masten

Vraag:

In bestekspost 410010/410020 wordt een conische paaltopmast voorgeschreven met botsklasse 100LE3, ondergronds deel 1,0 m en wanddikte 2,5 mm. Op de bijgevoegde masttekening is echter een mast weergegeven met een ondergronds deel van 0,8 m (norm) en botsklasse 70/100NE2. Kunt u aangeven welke specificatie contractueel leidend is en het bestek dan wel de tekening hierop aanpassen?

Antwoord:

Ja. Er is een tegenstrijdigheid tussen de omschrijving en de bijgevoegde tekening. Het bestek wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Post 430050 t/m 430100

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven of de in bestekposten 430050 t/m 430100 genoemde LED-vervangingslampen geschikt dienen te zijn voor conventionele VSA (mains) of voor HF-voorschakelapparatuur? Indien beide voorkomen in het areaal, verzoeken wij voor een gelijk speelveld opdrachtgever de verdeling aan te geven.

Antwoord:

In bestekpost 201340 is de ombouw van het armatuur opgenomen. Hierbij wordt het aanwezige conventionele voorschakelapparaat (VSA) verwijderd of buiten werking gesteld ten behoeve van de toepassing van een retrofit LED-lamp. De in bestekposten 430050 t/m 430100 genoemde LED-vervangingslampen hoeven daarom niet geschikt te zijn voor toepassing achter een conventioneel VSA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Ref.nr.
110

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Onderwerp:

NVI/8 en 9

Vraag:

U bevestigt het tabel te corrigeren, wij zien het aangepaste document nog niet bij de NVI. Graag toelichten hoe u dit bedoeld.

Antwoord:

Zie versie 2.0 van het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Nvl 1 - vraag 99 / 100

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat de normale werktijden zijn van 07.00 uur tot 19.00 uur. Eventuele afwijkende tijdstippen in de aanbestedingsstukken worden hierop aangepast en geharmoniseerd. In het bestek Nvl 1 staan in de besteksposten hoofdstuk 6 is nog aangegeven: "onder normale uren worden verstaan de uren tussen 7.00 en 18.00 uur." Kunt u alsnog alle aanbestedingsdocumenten integraal corrigeren?

Antwoord:

De teksten in hoofdstuk 6 zijn hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Nvl 1 - vraag 30

Vraag:

De in de Nvl genoemde einddatum wijkt af van de in het bestek genoemde einddatum. In uw antwoord op vraag 30 geeft u aan: "De Raamovereenkomst heeft een maximale looptijd van vier jaar. Afwijkende vermeldingen in de aanbestedingsstukken worden hierop aangepast."

Dit is nog niet gewijzigd in de gepubliceerde documenten Nvl 1. Kunt u alsnog alle aanbestedingsdocumenten integraal corrigeren?

Antwoord:

Ja. De beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomst is 1 januari 2027. De ingangsdatum is opgenomen in versie 2.0 van het Beschrijvend document. De maximale looptijd bedraagt vier jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.

113

Onderwerp:

NVI/4

Vraag:

In deze beantwoorden en op diverse andere posities geeft u aan dat er geen rechten aan de hoeveelheden ontleend kunnen worden. Dit is slechts ten dele waar gezien recente uitspraken. In het kort wijzen wij u op: Voorschrift 3.3B van de Gids Proportionaliteit, met name op CvAE Advies 790 en de transparantievereisten die volgen uit HvJ EU C-216/17. In basis is de kapstok in de jurisprudentie dat aantallen 1/zorgvuldig zijn vastgesteld en 2/ geen wezenlijk vertekend prijsbeeld veroorzaken. Met name op die laatste zien wij een discrepantie met uw antwoordt dat "te leveren" materialen en de arbeid daaromtrent geen directe relatie hebben. Wij verzoeken voor een reële opdrachtomvang u de aantallen die een onderling verband hebben, zoals onder andere de masten na te gaan en eventueel te corrigeren.

Antwoord:

De opgenomen hoeveelheden betreffen fictieve/geraamde hoeveelheden ten behoeve van de

onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Gezien het karakter van de raamovereenkomst staat vooraf niet vast welke werkzaamheden daadwerkelijk worden opgedragen en in welke omvang deze zullen voorkomen. De hoeveelheden zijn door opdrachtgever zorgvuldig vastgesteld op basis van beschikbare historische gegevens, areaalinformatie en de verwachte behoefte gedurende de contractperiode en behoeven niet altijd een onderling verband. De Opdrachtgever ziet geen aanleiding de hoeveelheden aan te passen, aan de vermelde hoeveelheden kunnen geen rechten worden ontleend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Leidraad par. 5.2, p. 23 en 24

Vraag:

"In de beoordelingstabel staat bij de kwalificatie 'onvoldoende' vermeld: 'uitsluiting'. Op pagina 24 staat dat uitsluiting plaatsvindt indien meer dan de helft van de beoordelingscommissie een kwalitatief gunningscriterium als onvoldoende beoordeelt.

Kunt u bevestigen dat uitsluitend uitsluiting volgt wanneer meer dan de helft van de beoordelingscommissie, na de gezamenlijke bespreking en eventuele herziening van de individuele beoordelingen, het betreffende criterium als onvoldoende beoordeelt? Welk kortingspercentage wordt bij de berekening van het gemiddelde toegepast indien één of meer beoordelaars een onvoldoende geven, maar deze meerderheid niet wordt bereikt?"

Antwoord:

Ja. Uitsluiting wegens een onvoldoende volgt uitsluitend wanneer meer dan de helft van de inhoudelijke beoordelaars het betreffende kwalitatieve gunningscriterium na gezamenlijke bespreking en eventuele herziening definitief als "onvoldoende" beoordeelt.

Indien deze meerderheid niet wordt bereikt, wordt voor iedere individuele onvoldoende een kortingspercentage van 0% gehanteerd. Dit percentage wordt meegenomen in het gemiddelde van alle definitieve individuele kortingspercentages.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Leidraad. Par. 5.2, 5.5.1 en 5.6.1. Pagina's 23, 26, 27

Vraag:

"De beoordelingstabel in paragraaf 5.2 koppelt de kwalificaties aan rapportcijfers en percentages van de maximale kwaliteitswaarde. Bij K1 is aangegeven dat een hogere score wordt toegekend naarmate de inschrijver aannemelijker maakt dat hij invulling geeft aan de doelstelling van de aanbestedende dienst.

Kunt u nader toelichten welke inhoudelijke kenmerken van de beantwoording bepalend zijn voor het onderscheid tussen 'voldoende', 'ruim voldoende', 'goed' en 'uitstekend'? Wij verzoeken u daarbij aan te sluiten op de reeds gepubliceerde doelstelling en gevraagde onderwerpen van K1."

Antwoord:

Naarmate de aanpak concreter, samenhangender en beter onderbouwd aannemelijk maakt dat de doelstelling wordt bereikt, volgt een hogere kwalificatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Aanvullend antwoord op vraag 64.

Vraag:

In artikel 34.43.01 wordt aangegeven dat Opdrachtgever gebruikmaakt van een eigen web-based beheersysteem waartoe Opdrachtnemer toegang krijgt. Kan Opdrachtgever aangeven welk beheersysteem momenteel wordt gebruikt? Tevens verzoeken wij aan te geven of dit systeem beschikt over een API/webservice waarmee Opdrachtnemer meldingen, statussen, revisiegegevens en financiële gegevens geautomatiseerd kan uitwisselen met het eigen beheersysteem.

Antwoord:

Aanvullend op het antwoord van NVI 1: is bestekspost 101110 en bepaling 34.43.01 lid 01 aangepast en voorzien van de voorwaarden/ eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Onderhoud