

NOTA VAN INLICHTINGEN (artikel 2.13.2 ARW -2012)

Nota van Inlichtingen voor project "grondwatermonitoring op KHK te Utrecht (P-1001910)"

Aanbesteder: Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed & Beveiliging

Mededelingen van de aanbestedende dienst:

- De afwerking van de te plaatsen peilbuizen moet zodanig zijn dat ze geen hinder voor verkeer of onderhoudswerkzaamheden vormen (groenbeheer (waaronder maaien)). De afwerking van de peilbuis moet zodanig zijn dat tenminste de komende 5 jaar de afwerking behouden blijven.
- Om verkeershinder en of overlast voor het parkeren zo beperkt mogelijk te houden wordt met name aandacht gevraagd voor de locatiekeuze van de boringen nabij rijbanen en of parkeervakken. Ook de vrije toegang en doorgang tot gebouw V5 is van groot belang gezien de functie als vergadercentrum en bedrijfskantine. Voor de boringen tussen de gevouwen V3-V5 en de parkeergarage heeft de smalle groenstrook nabij de gebouwen de voorkeur. Ook de boringen aan de westzijde van de gebouwen V07-V09 De opdrachtnemer wordt gevraagd daar rekening mee te houden in de planning en werkzaamheden. De planning en locatie van de werkzaamheden worden tenminste twee weken voor aanvang aan de opdrachtgever bekend gesteld.
- Diverse gegadigden hebben opgemerkt dat de planning van de werkzaamheden niet haalbaar is bij de planning van de aanbesteding. De geplande werkzaamheden voor 2014 dienen in kwartaal 1 van 2015 te worden uitgevoerd (rapportages wellicht aan leveren in kwartaal 2). De overige werkzaamheden zodanig in plannen dat er in 2015 de geplande activiteiten voor dat jaar kunnen worden uitgevoerd.

Vragen gegadigden:

1		Er moeten ook peilbuizen bemonsterd worden die al enige tijd op de locatie aanwezig zijn, maar waarvan niet met zekerheid bekend is of deze nog wel bemonsterbaar zijn. Is het niet zinvol om voor aanvang van de werkzaamheden hiervoor een inspectieronde uit te voeren en moeten hiervoor kosten worden opgenomen in de offerte?	Deze suggestie wordt door de aanbesteder overgenomen. Tevens zou de inspectieronde op het terrein van de Kromhoutkazerne zelf gebruikt kunnen worden om de definitieve boorlocaties te bepalen mede in overleg met de gebruiker en de opdrachtgever. Dat geldt overigens ook voor tenminste de boring langs de Weg tot de Wetenschap.
2		Kunnen wij er vanuit gaan dat alleen die peilbuizen herplaatst dienen te worden die in de uitvraag zijn genoemd? Met andere woorden: de overige peilbuizen zijn nog aanwezig en bruikbaar.	Zie het antwoord op vraag 1. Het zou dus kunnen dat er mogelijk nog een boring moet worden geplaatst.
3		Indien onverwachts peilbuizen toch niet aanwezig blijken te zijn, is het herplaatsen dan verrekenbaar?	Ja
4		Dient er rekening gehouden te worden met het verrichten van Klic-meldingen voor het plaatsen van de boringen/peilbuizen.	Ja
5		Dient er rekening gehouden te worden met opbreekvergunningen in het openbaar gebied buiten het terrein van de Kromhoutkazerne	Ja

NOTA VAN INLICHTINGEN (artikel 2.13.2 ARW -2012)

6		Kunt u per perceel aangeven of de peilbuizen onder de BRL2000 bemonsterd mogen worden of dat dit onder de BRL6000 uitgevoerd dient te worden?	De BRL2000 moet worden aangehouden
7		Dienen de laatste rapportages van de monitoringen als eind- of tussenevaluatie en zijn deze rapportages daarom uitgebreider dan de overige monitoringsrapporten?	De laatste rapportages mogen als gewone rapportages worden beschouwd (dus niet als een eind- en/of tussenevaluatieverslag).
8		Perceel 2: Het saneringsplan voor locatie XY wordt nog gewijzigd door de opdrachtgever. Is het correct dat wijzigingen op de voorgestelde aanpak verrekenbaar zijn?	Zo er sprake zou zijn van een andere aanpak dan zal die verrekenbaar zijn (in de zin van meer of minder peilbuizen en of bemonsteringsronden).
9		Kan bij uitvoering van de werkzaamheden gebruik worden gemaakt van derden? Dienen deze bij inschrijving al bekend te zijn?	Ja, in de uitvoering kan de inschrijver gebruik maken van en derde/ derden. Onder hoofdstuk 8.2 van de Eigen Verklaring Aanbestedingsprocedures (Bijlage C van de Leidraad) dient de inschrijver aan te geven voor welke geschiktheidseisen hij een beroep doet op een derde/derden.
10		Verificatieplannen zijn nergens benoemd. Hoe dient hiermee te worden omgegaan?	In het kader van deze opdracht is geen rekening gehouden met verificatieplannen.
11		Voor perceel 3 is niet aangegeven hoeveel peilbuizen bemonsterd moeten worden. Welk aantal moet worden bemonsterd?	9
12		Ziet de opdrachtgever het uitbesteden van de analyses aan een gecertificeerd laboratorium en het uitbesteden van machinale boorwerkzaamheden aan een BRL SIKB 2100 onderneming als "beroep doen op een derde/derden"? Indien dat het geval is, moeten de derden dan in de 'Eigenverklaring Aanbestedingsprocedures' met naam en toenaam aangegeven worden of kan daar volstaan worden met het benoemen van het bedrijfstype waarop een beroep wordt gedaan?	Ja, hier is inderdaad sprake van een beroep op een derde/derden. Onder hoofdstuk 8.2 van de Eigen Verklaring Aanbestedingsprocedures dient de inschrijver aan te geven voor welke geschiktheidseisen hij een beroep doet op een derde/derden. Voor de Aanbesteder is het aldus van belang om te kunnen beoordelen of de derde/derden waarop een beroep wordt gedaan daadwerkelijk aan de gestelde eisen voldoet/voldoen. Het (be)noemen van een bedrijfstype is derhalve niet voldoende
13	Aanbestedingsleidraad	Hoofdstuk 2	Ja

NOTA VAN INLICHTINGEN (artikel 2.13.2 ARW -2012)

		Mogen de diepe peilbuizen geplaatst worden door middel van sonische boringen?	
14	Aanbestedingsleidraad	Hoofdstuk 2 Mogen de diepe peilbuizen ook gedrukt worden met een sondeerwagen?	Als dat past binnen het regiem van SIKB BRL 2100 dan mag dat.
15		Kunt u per perceel aangeven of de peilbuizen onder de BRL2000 bemonsterd mogen worden of dat dit onder de BRL6000 uitgevoerd dient te worden?	Alle percelen onder de BRL2000
16	Aanbestedingsleidraad	Hoofdstuk 2 Mogen er 2 peilbuizen in 1 boorgat geplaatst worden?	Er moet worden voldaan aan de SIKB BRL 2100 (en dit (plaatsen van 2 peilbuizen in 1 boorgat past daar niet binnen)).
17	Aanbestedingsleidraad	Hoofdstuk 2 Mogen er in afwijking van de BRL2100, maar met toestemming van de opdrachtgever ook 3 peilbuizen in 1 boorgat geplaatst worden?	Nee
18	Aanbestedingsleidraad	Hoofdstuk 2 Moet er bij elke boring een boorprofiel geleverd worden?	Dat is geen verplichting
19	Aanbestedingsleidraad	Hoofdstuk 2.1, pagina 10 en 11 Bij de werkzaamheden van perceel 2 staat in de 1 ^e alinea eerst genoemd 4 peilbuizen (filter van 2-4 m-mv) en 8 peilbuizen (filter van 6-8 m-mv) moeten worden geplaatst en wordt uiteindelijk in dezelfde alinea geconcludeerd dat 4 peilbuizen (filter van 2-4 m-mv) en 7 peilbuizen (filter van 6-8 m-mv) moeten worden herplaatst. In de volgende alinea staat: "bemonsteren/analyseren 12 peilbuizen". Wij nemen aan dat het om het herplaatsen van 8 peilbuizen met een filter van 6-8 m-mv gaat i.p.v. 7. Klopt dit?	Bij een veldinspectie stond er nog 1 peilbuis met filterstelling 6-8 m –mv. Echter, zie het antwoord op vraag 1. Het kan dus zijn dat er een peilbuis moet worden bijgeplaatst.
20	Perceel 1	Perceel 1: Onder de tabel met monitoringspeilbuizen is opgemerkt dat ter controle van eventuele verticale verspreiding wordt voorgesteld om het bestaande filter 5005 met filterstelling 48-50 m -mv. eveneens te bemonsteren en te analyseren op vinylchloride. Maakt dit ook onderdeel uit van de monitoring?	Ja, dit staat niet beschreven maar deze suggestie wordt door de aanbesteder overgenomen.
21		Perceel 1: In de tekst wordt niet gevraagd om de peilbuizen 7001 t/m 7004 te plaatsen, op de tekening in de bijlage staan deze wel opgenomen als nieuw te plaatsen. Moet er vanuit worden gegaan dat ook deze nieuw geplaatst moeten worden en dus	De plaatsing van de peilbuizen 7000 tot en met 7004 is onderdeel van de opdracht.

NOTA VAN INLICHTINGEN (artikel 2.13.2 ARW -2012)

		onderdeel moeten zijn van de inschrijving?	
22		Perceel 1: Peilbuis 5026 staat tweemaal in tabel 7.1 van het saneringsplan, de laatste maal had dit 5025 moeten zijn. Kunnen wij hier vanuit gaan?	Een terechte opmerking dat er twee keer 5026 staat in deze tabel 7.1. Inderdaad moet 5025 betrokken worden bij de monitoring.
23		Perceel 1: In de werkschrijving is aangegeven dat alle peilbuizen bemonsterd worden op VOCl en vinylchloride, doch in de monitoringstabel staat bij peilbuizen 7000 t/m 7004, 5001 en de onderste 5026 (moet 5025 zijn) alleen vinylchloride aangegeven. Waar moeten wij vanuit gaan?	Er moet worden uitgegaan van de analyse op VOCl en VC.
24		Gunning is op basis van de laagste prijs. Hoe worden eenheidsprijzen hierin beoordeeld? Wordt alleen gekeken naar de totaalprijs (van de werkzaamheden die zijn uitgevraagd) of hebben de eenheidstarieven hierin ook een rol?	De totaalprijs is doorslaggevend. De eenheidsprijzen zijn een onderbouwing van de prijs en dienen derhalve ook op redelijke kosten te zijn geënt. Dit ook met het oog op evt. toekomstig meerwerk tijdens de uitvoering.
25		Perceel 2: In het bemonsteringsschema van perceel 2 staat in de onderste rij pluimgebied/bronzone, met elk een ander analysepakket. Welk analysepakket moet voor welk jaar gehanteerd worden?	Het pakket met de 4* moet worden aangehouden voor alle jaren
26		In artikel 21. 3 van de Arvodi 2014 is de aansprakelijkheid beperkt "per gebeurtenis". Aangezien het aantal gebeurtenissen niet is beperkt kan er daarmee sprake zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid die niet is te verzekeren. Onbeperkte aansprakelijkheid is in strijd met voorschrift 3.9 D van de gids proportionaliteit. Bent u bereid het aantal gebeurtenissen voor deze opdracht te beperken tot maximaal 3?	Nee, in de huidige versie van de ARVODI is er wel voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. Deze methode is flexibel; de limiet voegt zich naar de overeengekomen opdrachtwaarde met inbegrip van wijzigingen die zich in de looptijd van de Overeenkomst kunnen voordoen. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt de Staat het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken.
27		De minimumtermijn gedurende welke	Ja, de inschrijver moet zijn

NOTA VAN INLICHTINGEN (artikel 2.13.2 ARW -2012)

		de inschrijver zijn inschrijving gestand moet doen, is in de aankondiging gesteld op 90 maanden en in de aanbestedingsleidraad op 90 dagen. Mogen we ervan uitgaan dat de laatste (90 dagen) leidend is?	inschrijving gestand doen gedurende 90 dagen na de dag waarop de aanbesteding heeft plaatsgevonden.
28		Kan het Deelsaneringsplan van Oranjewoud van het diepere grondwater ook in kleur beschikbaar gesteld worden? En ook compleet met alle bijlagen, tekeningen en figuren?	Er worden bestanden toegevoegd met de figuren etc in kleur
29		We moeten dus rekening houden met het herplaatsen van peilbuis 5012, 5014 en 5024, incl. alle bijbehorende filterstellingen?	Ja
30		Kunnen de bijlagen en tekeningen beschikbaar gesteld worden van het Interim-evaluatierapport van Oranjewoud?	Ja, deze worden beschikbaar gesteld.
31		Perceel 2: We moeten dus rekening houden met het plaatsen van 4 peilbuizen met filterstelling 2-4 m -mv. en 8 peilbuizen met filterstelling 6-8 m -mv.?	Ja (maar zie antwoord op vraag 1 (er wordt vanuit gegaan dat de ene peilbuis die er nog zou staan niet meer bruikbaar is))
32		Perceel 2: Er moeten 8 boringen per keer uitgevoerd worden in de laag van 2-3,5 m –mv. en 21 monsters geanalyseerd worden?	Ja
33		Perceel 2 6 ^e aandachtsstreepje; op welke 5-tal peilbuizen wordt gedoeld?	Dan gaat het over de 10 geplaatste peilbuizen (zie het vierde gedachtstreepje).
34		Schema bemonstering; pluimgebied/bronzone; betreft dit 3 keer een monitoring van zowel de peilbuizen geplaatst onder 4 ^e en 6 ^e aandachtsstreepje?	Ja (maar er wordt gedoeld op de peilbuizen geplaatst zoals beschreven onder het vierde gedachtstreepje (een selectie van 5 uit 10 dus))
35		Per perceel dienen we in de offerte bepaalde werkzaamheden te moeten vermelden en afprijzen. Omwille van een eenduidige en transparante beoordeling van de aanbiedingen stellen wij voor dat de opdrachtgever zelf een inschrijfstaat opstelt en beschikbaar stelt waarin de uit te voeren werkzaamheden staan vermeld middels posten (bijv.; 'plaatsen peilbuis 8-10 m mv', 2 stuks; analyse op VOCL, 20 stuks; opstellen rapport, 5 stuks, etc.). Kunt u ons daar in tegemoet komen?	
36		Par 3.12.1; er moet dus per perceel een envelop worden ingediend? En dus ook	Ja, er dient per perceel een inschrijvingsbiljet met de daarbij

NOTA VAN INLICHTINGEN (artikel 2.13.2 ARW -2012)

		per perceel een ingevuld inschrijvingsbiljet en staat van verrekenarieven?	behorende onderbouwing (staat) te worden ingediend. U mag de gesloten enveloppen per perceel ook in een (1) verzamelenvelophe aanbieden waarop duidelijk is vermeld welke percelen zijn ingesloten:
37		Par 3.12.2; moeten de hier vermelde documenten ook per perceel worden aangeboden?	Alle vermelde documenten dienen bij de inschrijving aanwezig te zijn. De documenten die niet specifiek per perceel gelden, doch op andere percelen van toepassing kunnen zijn (dit geldt uiteraard niet voor het inschrijvingsbiljet), kunnen eenmalig worden ingediend. Het is de inschrijver die duidelijk moet maken dat deze documenten voor meerdere percelen gelden.
38		Zijn we vrij om zelf een boormethode te kiezen en moet er ook een boorbeschrijving worden aangeleverd? De meeste peilbuizen moeten over een periode van meerdere jaren voor bemonstering bruikbaar moet zijn en blijven. Wij nemen aan dat hiermee rekening gehouden moet worden bij de keuze van de boormethode, klopt dat?	Ja, er hoeft niet (mag wel) een boorbeschrijving worden aangeleverd. Deze opmerking is bedoeld voor de mechanisch geplaatste boringen (onder SIKB BRL 2100).
39		In de verschillende percelen staan specifieke peilbuizen voorgeschreven die moeten worden geplaatst. Soms wordt verwezen naar documenten en tekeingen. Dit spreekt elkaar soms tegen. Dit is ook gezegd tijdens de bezichtiging. We zien graag een overzicht van exact te plaatsen peilbuizen die moeten worden meegenomen in de aanbidding. Meer specifiek: <ul style="list-style-type: none"> • Moet peilfilter 5005, die onder tabel 7.1 staat vermeld wel of niet meegenomen worden bij de scope van het project. • De peilbuizen in tabel 7.1. worden zowel gebruikt voor pluimbemonstering in perceel 1 als in perceel 2 lijkt het. • Welke peilbuizen in tabel 7.1 moeten herplaatst worden? In 	Eerste gedachtebolletje: ja Tweede gedachte bolletje: de peilbuizen van tabel 7.1 horen enkel bij perceel 1 (maar toegegeven ze kunnen ook informatief zijn voor perceel 2) Derde gedachtebolletje: 2001 – 3005 – 5004 – 5009 – 5012 – 5014 – 5024 zijn in ieder geval te herplaatsen (zie ook het antwoord op vraag 1)

NOTA VAN INLICHTINGEN (artikel 2.13.2 ARW -2012)

		de bijgevoegde tekening staan er een aantal die herplaatste moeten worden wat niet overeenkomt met de tekst in perceel 1 en 2.	
40		Perceel 2: De 10 peilbuizen die tussen V03, V04 en V05 en de parkeergarage moeten volgens ons éénmaal bemonsterd worden, klopt dat? En wat is hierbij het bijbehorende analysepakket?	Nee, ze komen ook terug bij de monitoring (een selectie van 5)
41		De grondmonsters die geanalyseerd moeten worden op vluchtige verbindingen dienen conform de van toepassing zijnde BRL 2000 en de NEN te worden genomen met behulp van steekbussen. Moeten we hier vanuit gaan in de aanbidding?	Ja
42		De tijdens de boorwerkzaamheden vrijkomende grond moet van de locatie worden afgevoerd en op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden afgevoerd, klopt dat, of mag de grond op de locatie achterblijven?	De grond moet op een verantwoorde wijze worden afgevoerd van de locatie.
43		De peilbuizen moeten over een langere periode bruikbaar zijn. Derhalve moeten de peilbuizen deugdelijk worden afgeschermd. Wij stellen voor om hiervoor afsluitbare stalen beschermkappen te gebruiken. Is dat noodzakelijk of zijn andere vormen van afwerking ook toegestaan?	Ja, zie ook de betreffende mededeling van de aanbesteder.
44		Worden de resultaten van de GPS-metingen van de reeds aanwezige peilbuizen samen met een digitale tekening van de locaties (met situering peilbuizen) beschikbaar gesteld door de opdrachtgever?	De opdrachtgever beschikt niet over een digitale tekening met de locaties van de peilbuizen.
45	hoofdstuk 3.7, blz 15	Bij een samenwerkingsverband dienen alle partijen de gevraagde	Nee, de inzet van een onderaannemer wordt niet als

NOTA VAN INLICHTINGEN (artikel 2.13.2 ARW -2012)

		<p>documentatie aan te leveren.</p> <p>Geldt de inzet van een onderaannemer ook als een samenwerkingsverband en moeten daarvoor ook alle documenten worden aangeleverd?</p> <p>Met name in het geval als de hoofdaannemer zelfstandig aan alle eisen voldoet.</p>	<p>een samenwerkingsverband beschouwd.</p>
46		<p>Zijn alle bestaande peilbuizen op perceel 1 met gps ingemeten?</p>	<p>Nee (althans de gegevens zijn niet bekend)</p>
47		<p>Dienen de nieuw te plaatsen peilbuizen op perceel 1 met gps te worden ingemeten? Dit wordt, zoals bij de andere twee percelen, niet expliciet gevraagd.</p>	<p>Ja</p>
48	<p>Aanvraag hoofdstuk 2.1, blz 10 en</p> <p>bijlage Saneringsplan Oranjewoud, Hoofdstuk 7.3</p>	<p>In het saneringsplan zijn in tabel 7.1 voor een aantal peilbuizen alleen de analyse VC opgenomen. In de aanvraag (blz 10) staat analyse van alle peilbuizen op VOCL en VC. Wat moet aangehouden worden?</p>	<p>VOCL en VC</p>
49	<p>Bijlage Saneringsplan Oranjewoud, Hoofdstuk 7.3</p>	<p>Dient bestaande peilbuis 5005 (filter 48 - 50 m) ook met de monitoring meegenomen te worden? Dit is als aanbeveling in het saneringsplan meegenomen, maar komt niet terug in de aanvraag.</p>	<p>Ja</p>