

NOTA VAN INLICHTINGENBouwkundig onderhoud aan de vastgoed gerelateerde de gebouwen
Versie 1.0 DEF

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage D 2 Format PVA SROI	In bijlage D 2 staan enkele velden "vooraf in te vullen door inkoopadviseur" deze velden zijn echter niet ingevuld.	De betreffende velden worden alsnog door Aanbestedende Dienst ingevuld en na gunning beschikbaar gesteld.
2	Bijlage D Social Return on Investment (SROI) 20211221	Mogen wij er vanuit gaan dat bedrijven met het PSO certificaat voldoen aan de eisen om deze op te voeren als SROI verplichting?	Nee, PSO certificaat wordt niet als alternatief geaccepteerd.
3	Bijlage C - PVE Bouwkundig Onderhoud Gemeentelijk Vastgoed	5 Prestatie-eisen - pag. 13 In paragraaf 5.1 is als KPI 1 het "Uitvoeren wettelijke verplichtingen" opgenomen, waarbij wordt aangegeven dat 100% van alle verplichtingen voortkomend uit de Raamovereenkomst binnen de volgende wet- en regelgeving moet worden uitgevoerd. Kunt u nader specificeren welke wettelijke verplichtingen, keuringen en inspecties binnen de discipline bouwkundig onderhoud onder deze KPI vallen en waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk wordt gehouden? Wij verzoeken u deze verplichtingen zo mogelijk limitatief te benoemen, zodat de omvang van de verantwoordelijkheid en de wijze waarop de KPI wordt beoordeeld voor inschrijvers eenduidig is.	KPI 1 ziet uitsluitend op wettelijke verplichtingen, keuringen en inspecties die binnen de scope van de Raamovereenkomst en de opgedragen bouwkundige werkzaamheden vallen. De werkzaamheden moeten voldoen aan de volgende wet- en regelgeving en de in paragraaf 4.3 genoemde toepasselijke normen en richtlijnen. Verplichtingen die niet tot de opgedragen bouwkundige scope behoren, worden niet aan Opdrachtnemer toegerekend.
4	Bijlage C - PVE Bouwkundig Onderhoud Gemeentelijk Vastgoed	3.11 Facturen en betalingstermijnen - pag. 8 Hierin wordt gesteld dat kosten voor preventief onderhoud slecht 2 x per jaar achteraf mogen worden gefactureerd. Dat zou betekenen dat alle werkzaamheden ongeacht de omvang minimaal 6 maanden moeten worden voorgefinancierd door opdrachtnemer. Indien opdrachtwaarde naar voorspelling circa € 1.1 mln. over 2 jaar betreft zou dat circa € 250.000,- per termijn betreffen. Dit is ons inzien niet realistisch. Dit geldt tevens voor planmatig onderhoud.	Bij aanvang zijn geen preventieve werkzaamheden voorzien. Indien deze later worden toegevoegd, worden ook de financiële en facturatieafspraken vooraf schriftelijk vastgelegd. Planmatig onderhoud en investeringen worden per werkorder en per object in maximaal twee termijnen achteraf gefactureerd; hiervoor geldt geen vaste halfjaarlijkse facturatie.
5	Bijlage C - PVE Bouwkundig Onderhoud Gemeentelijk Vastgoed	3.7 Tarief Correctief onderhoud - pag. 7 Parkeerkosten dienen onderdeel te zijn van het all-in tarief, echter is een groot deel van het contractgebied geen betaald parkeren. Indien de parkeerkosten onderdeel moeten zijn van het all-in tarief zal dit tarief wellicht onnodig hoog zijn voor een groot deel van de objecten. Ons voorstel zou zijn om parkeerkosten per opdracht te verrekenen.	Nee. Parkeerkosten blijven onderdeel van het all-in uurtarief en worden niet afzonderlijk per opdracht verrekend.
6	Bijlage C - PVE Bouwkundig Onderhoud Gemeentelijk Vastgoed	3.7 Tarief Correctief onderhoud - pag. 7 Materieel kosten kunnen niet geheel onder het all-in tarief vallen. Kosten voor gebruik van hijskraan, hoogwerkers of ander duur materieel zijn buiten proportie hoog. Standaard trappen of kamertegels vallen wel onder het all-in tarief. Hoe hiermee om te gaan?	Regulier materieel en gereedschap dat gebruikelijk is voor de uitvoering is onderdeel van het all-in tarief. Bijzonder of zwaar materieel, zoals een hijskraan of hoogwerker, mag indien noodzakelijk als afzonderlijke kostenpost in een vooraf goed te keuren open offerte worden opgenomen. Het PVE wordt op dit punt verduidelijkt.
7	Bijlage C - PVE Bouwkundig Onderhoud Gemeentelijk Vastgoed	3.6 Vergoeding voor investeringen en Planmatig onderhoud - pag. 6 In paragraaf 3.6 wordt aangegeven dat planmatig onderhoud en investeringen onder andere voorbeelden uit de door Opdrachtnemer tijdens de implementatieperiode uit te voeren conditiemeting. Op het prijsblad is voor het uitvoeren van deze conditiemeting echter geen afzonderlijke post opgenomen. Kunt u bevestigen of de conditiemeting onderdeel is van de scope van Opdrachtnemer en, zo ja, op welke wijze de kosten voor het uitvoeren hiervan dienen te worden geprijsd dan wel verrekend?	De in paragraaf 3.6 genoemde conditiemeting is niet als afzonderlijk geprijsde prestatie in de aanbestedingsstukken opgenomen. Deze passage wordt verduidelijkt: een afzonderlijke integrale conditiemeting tijdens de implementatieperiode behoort niet tot de geprijsde scope, tenzij deze afzonderlijk door Opdrachtnemer wordt opgedragen.
8	Bijlage C - PVE Bouwkundig Onderhoud Gemeentelijk Vastgoed	3.6 Vergoeding voor investeringen en Planmatig onderhoud - pag. 6 In paragraaf 3.6 wordt gesproken over een door Opdrachtnemer uit te voeren conditiemeting tijdens de implementatieperiode. In de definitielijst wordt tevens verwezen naar een Uitgangspuntendocument als aanvulling van Opdrachtgever op NEN 2767. Kunt u bevestigen dat de bedoelde conditiemeting conform NEN 2767 dient te worden uitgevoerd? Indien dit het geval is, ontvangen wij graag tevens de van toepassing zijnde uitgangspunten en/of het genoemde Uitgangspuntendocument waarop de conditiemeting dient te worden gebaseerd.	Nee. De aanbestedingsstukken bevatten geen uitgewerkte eis dat Opdrachtnemer tijdens de implementatieperiode een integrale NEN 2767: conditiemeting moet uitvoeren. Het genoemde Uitgangspuntendocument is daarom voor de inschrijving niet van toepassing. Paragraaf 3.6 wordt hierop verduidelijkt.
9	Bijlage C - PVE Bouwkundig Onderhoud Gemeentelijk Vastgoed	3.5 Vergoeding voor Preventief onderhoud - pag. 6 In paragraaf 3.5 wordt beschreven op welke wijze preventief onderhoud wordt vergoed. In paragraaf 6.2 staat echter vermeld dat bij aanvang van de overeenkomst geen preventieve werkzaamheden zijn vastgesteld en dat dergelijke werkzaamheden gedurende de looptijd eventueel aan de contractscope kunnen worden toegevoegd. Kunnen wij ervan uitgaan dat preventief onderhoud bij aanvang van de overeenkomst geen onderdeel vormt van de geprijsde scope en dat eventueel later toe te voegen preventieve werkzaamheden, inclusief de financiële consequenties daarvan, vooraf in onderling overleg worden overeengekomen en schriftelijk worden vastgelegd?	Ja. Bij aanvang van de overeenkomst maakt preventief onderhoud geen onderdeel uit van de geprijsde scope. Eventueel later toe te voegen preventieve werkzaamheden worden vooraf afgestemd; aard, omvang, frequentie en financiële consequenties worden schriftelijk vastgelegd voordat uitvoering plaatsvindt.
10	Bijlage C - PVE Bouwkundig Onderhoud Gemeentelijk Vastgoed	3.4 Vergoeding voor Correctief onderhoud - pag. 6 In paragraaf 3.4 zijn voor correctief onderhoud grensbedragen opgenomen van € 500,- en € 2.500,-. Gelet op de huidige prijsniveaus van onder andere materialen en de mogelijke invloed hiervan op een efficiënte en voortvurende uitvoering van de werkzaamheden, achten wij deze grensbedragen aan de lage kant. Is Opdrachtgever bereid deze grensbedragen te heroverwegen en te verhogen, zodat onnodige administratieve handelingen en mogelijke vertraging in de uitvoering van correctief onderhoud worden beperkt?	Nee. De grensbedragen van € 500 en € 2.500 blijven gehandhaafd. Deze bedragen bepalen uitsluitend de vereiste wijze van voorafgaande goedkeuring/offertevorming.
11	Leidraad Bouwkundig Onderhoud	5.4 Waardering Prijs - pag. 31 In paragraaf 5.4 word gesproken over formule voor de waardering. Echter ontbreekt de formule.	Correct. De genoemde formule ontbreekt. Omdat de opdracht wordt gegund op laagste prijs is geen puntensysteem nodig. Paragraaf 5.4 wordt aangepast: de geldige inschrijving met de laagste inschrijfsom eindigt als eerste in de rangorde.
12	Leidraad Bouwkundig Onderhoud	3.15 Vorm en inhoud van de Inschrijving - pag. 20 Bij volgnummer 5 word gesproken over offerte en Plan van Aanpak, wat word hier bedoeld met Offerte gezien het inschrijfbijl bijlage J als offerte fungeert.	Met "offerte" wordt de volledige inschrijving bedoeld. Een afzonderlijke offerte naast de gevraagde inschrijvingsdocumenten en de inschrijfstaat is niet vereist. De tekst in paragraaf 3.15 wordt hierop aangepast.
13	Leidraad Bouwkundig Onderhoud	3.15 Vorm en inhoud van de Inschrijving - pag. 20 Bij volgnummer 3 word gesproken over ingevuld bijlage D het formulier SROI, echter bestaat bijlage D uit 5 documenten. Welke documenten dienen hier te worden ingediend?	Voor de inschrijving dient uitsluitend het daarvoor bestemde, door Inschrijver in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen SROI-formulier uit Bijlage D te worden ingediend. De overige documenten uit Bijlage D dienen ter informatie/uitvoering, tenzij daarin uitdrukkelijk anders is aangegeven.
14	Leidraad Bouwkundig Onderhoud	3.15 Vorm en inhoud van de Inschrijving - pag. 20 Vervolg op vraag 5: In bijlage H word gesproken over een boete bij het niet nakomen van het Plan van Aanpak. Indien een Plan van Aanpak niet benodigd is, kan dit artikel komen te vervallen.	Een Plan van Aanpak is niet vereist bij inschrijving. Het Plan van Aanpak in PVE paragraaf 4.5 betreft uitsluitend het verbeterplan dat binnen het escalatiemodel kan worden verlangd. De toetsbeperking in artikel 12.2 die aan het Plan van Aanpak is gekoppeld vervalt.
15	Leidraad Bouwkundig Onderhoud	3.15 Vorm en inhoud van de Inschrijving - pag. 20 In paragraaf 3.15 word gesproken over het indienen van een Plan van Aanpak. In de aanbestedingsstukken staan geen eisen met betrekking tot dit document beschreven. Kunnen wij er vanuit gaan dat er geen Plan van Aanpak nodig is?	Ja. Er hoeft bij inschrijving geen Plan van Aanpak te worden ingediend.
16	Leidraad Bouwkundig Onderhoud	3.15 Vorm en inhoud van de Inschrijving - pag. 20 In paragraaf 3.15 word gesproken over bijlage F Inschrijfstaat, echter is de inschrijfstaat bijlage J. Bijlage F betreft een checklist. Welk document wordt hier bedoeld?	Dit betreft een onjuiste verwijzing. Bedoeld is Bijlage J – Inschrijfstaat/Calculatie Verzamelblad. Bijlage F betreft de checklist.
17	Leidraad Bouwkundig Onderhoud	7 Bijlage - pag. 32 In paragraaf 4.2.3 van de Leidraad Bouwkundig Onderhoud 1.0 wordt voor het aantonen van de technische bekwaamheid verwezen naar referenties en een referentieformulier. In hoofdstuk 7 is hiervoor Bijlage G – Formulier Kerncompetentie opgenomen in de bijlagenlijst. Deze bijlage ontbreekt echter bij de beschikbaar gestelde aanbestedingsdocumenten. Wij verzoeken Aanbestedende Dienst om Bijlage G – Formulier Kerncompetentie alsnog beschikbaar te stellen.	Correct. Bijlage G ontbreekt terwijl hiernaar wordt verwezen. Aanbestedende Dienst zal het Formulier Kerncompetentie alsnog beschikbaar stellen en de bijlagenlijst hiermee in overeenstemming brengen.
18	Leidraad Bouwkundig Onderhoud	3.3 Planning - pag. 15 Begrijpen wij correct dat inschrijvers na publicatie van Nv1 slechts twee dagen hebben om eventuele aanvullende vragen in te dienen? Gezien de beperkte termijn en het feit dat het weekend hierin valt, blijft er weinig effectieve tijd over om de verstrekte antwoorden zorgvuldig te beoordelen. Wij verzoeken u daarom de termijn voor het stellen van aanvullende vragen te verlengen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee. Volgens de planning wordt Nota van Inlichtingen 1 op 9 oktober 2026 gepubliceerd en sluit de tweede vragenronde op 13 oktober 2026 om 17.00 uur. De termijn wordt niet verlengd.
19	Leidraad Bouwkundig Onderhou	1.2 Doel van de aanbesteding - pag. 7 Bij de opdrachtwaarde word gesproken over preventief, gepland en planmatig onderhoud. Bij gemeente Zwijndrecht word plots over preventief onderhoud gesproken. Beschouwt opdrachtgever gepland en preventief onderhoud als hetzelfde? Hierbij verwijzen we ook naar onze vraag betreffende preventief onderhoud.	Nee. De term "Gepland onderhoud" is in het PVE niet als afzonderlijke onderhoudscategorie gedefinieerd. Het PVE hanteert Correctief onderhoud, Preventief onderhoud, Planmatig onderhoud en investeringen. Bij aanvang van de overeenkomst zijn geen preventieve werkzaamheden vastgesteld, deze kunnen gedurende de looptijd conform paragraaf 6.2 worden toegevoegd. De terminologie in de leidraad wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
20-a	Vragenronde 1	Leidraad par. 4.2.3 en par. 7 Bijlage G (Formulier Kerncompetentie) wordt genoemd, maar ontbreekt. Wilt u deze publiceren? Of, als de referenties vormvrij mogen, wilt u aangeven welke gegevens per referentie minimaal nodig zijn?	Bijlage G wordt alsnog gepubliceerd.
20-b	Vragenronde 1	Leidraad par. 5.4 Hier wordt verwezen naar Bijlage K (Prijsblad), die niet is meegeleverd. Bevestigt u dat Bijlage J (Calculatie Verzamelblad) het enige in te dienen prijsdocument is, en dat de verwijzing naar Bijlage K vervalt?	De verwijzing naar Bijlage K in paragraaf 5.4 is onjuist. Bijlage J is het prijsdocument.
20-c	Vragenronde 1	Leidraad par. 5.4 (ook par. 2.4, 5.1 en 5.3) De formule waarnaar par. 5.4 verwijst, ontbreekt. Wilt u die publiceren? En bevestigt u dat alleen de laagste inschrijfsom de rangorde bepaalt, zonder puntentelling of weging?	Correct. Gunningscriterium is laagste prijs. De ontbrekende formule en puntenbepinning vervallen; de laagste geldige inschrijfsom bepaalt de rangorde.
20-d	Vragenronde 1	Leidraad par. 3.15 (ook Bijlage F, raamovereenkomst art. 12.2, PVE par. 4.5) Het wordt een Plan van Aanpak gevraagd, maar nergens staat wat erin moet. Is het verplicht bij inschrijving? Zo ja: welke onderwerpen, welke maximale omvang, en hoe wordt het beoordeeld? Zo nee: vervalt het in par. 3.15, en ziet art. 12.2 dan op het plan van aanpak uit PVE par. 4.5?	Een Plan van Aanpak is niet vereist bij inschrijving. Het PVA in het PVE betreft het verbeterplan dat bij toepassing van het escalatiemodel kan worden verlangd.
20-e	Vragenronde 1	Leidraad thetblad, par. 1.2 en par. 1.5.1; aankondigingshet thetblad en par. 1.2 noemen correctief, gepland en planmatig onderhoud; par. 1.5.1 en de aankondiging noemen alleen correctief onderhoud. Welke scope geldt?	De scope omvat correctief, gepland/planmatig onderhoud zoals nader omschreven in het PVE. Preventief onderhoud maakt bij aanvang geen onderdeel uit van de scope en kan uitsluitend overeenkomstig PVE 6.2 worden toegevoegd.
20-f	Vragenronde 1	Leidraad par. 1.5.1/PVE par. 3.3; raamovereenkomst art. 5.3 Deze drie stukken noemen elk een andere indexering: CBS Bouwindex per 1 februari, CPI per 1 januari, of het eerste jaar vast. Welk regime geldt, en per welke datum? Wilt u de CBS-index Bouwindex eenduidig vastleggen in de raamovereenkomst?	De indexeringbepalingen zijn niet eenduidig. Indexering vindt jaarlijks per 1 januari plaats op basis van de CPI, reeks alle huishoudens, waarbij de index van oktober voortgaand aan de indexering wordt vergeleken met oktober van het voorgaande jaar. Het eerste contractjaar blijft vast; de eerste indexering vindt dehalve plaats per 1 januari 2026. De afwijkende passages in de leidraad en de overeenkomst worden hierop aangepast.
20-g	Vragenronde 1	Leidraad par. 4.2.1 onder A, Bijlage 8 eis ME2, raamovereenkomst art. 8.1 De leidraad beperkt de aansprakelijkheid tot de verzekerde bedragen, maar art. 8.1 maakt de opdrachtnemer aansprakelijk voor alle schade, en de raamovereenkomst gaat voor. Bevestigt u dat de beperking leidend is? En wilt u de openen in art. 8?	Ja. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot € 2.500.000 per aanspraak en maximaal € 5.000.000 per jaar en geldt voor alle schade. Artikel 8 van de overeenkomst wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
20-h	Vragenronde 1	Bijlage E; leidraad par. 1.5.2 en 3.24 De inkoopvoorwaarden zijn bedoeld voor leveringen en diensten, inclusief GIBT, terwijl dit een Werk is. Waarom is dat zo gekozen? Overweegt u de UAV 2012 van toepassing te verklaren? En welke GIBT-bepalingen gelden volgens u voor bouwkundig onderhoud?	De opdracht betreft bouwkundige onderhoudswerkzaamheden en wordt in de leidraad als Werk aangeduid. De AVO 2020 zijn in de aanbestedingsstukken van toepassing verklaard. De UAV 2012 wordt niet van toepassing verklaard. GIBT is niet van toepassing op deze opdracht, verwijzingen daarnaar worden verwijderd. De contractdocumenten worden hierop eenduidig aangepast.

20-i	Wagenronde 1	PvE par. 4.5, fasen 1 t/m 3 Volgens het escalatiemodel worden facturen die in fase 1 zijn opgeschort, in fase 2 niet meer betaald. Bevestigt u dat het gaat om opschorting totdat het geschil is beslecht, en niet om verval van betaling voor uitgevoerd werk? En wat is de opschorting beperken tot het deel van de factuur dat bij de niet gehaalde prestatie hoort?	In fase 1 betreft het opschorting van facturen die betrekking hebben op de betreffende KPI of tekortkoming. De passage in fase 2 wordt verduidelijkt: er is geen sprake van verval van betaling voor dragelijk uitgevoerd werk. Opsgeschorte bedragen blijven afhankelijk van herstel en de contractuele aanspraak.
20-j	Wagenronde 1	PvE par. 5.1 en 5.2 KPI 1 en 2 voldaan op 100%. Geldt er een ondergrens voordat het escalatiemodel in werking treedt? Wij stellen 95% op jaarbasis voor, zonder meldingen die buiten de invloed van de opdrachtnemer vallen, zoals levertijden, vergunningen en toegang tot objecten.	De KPI-waarden van 100% blijven gehandhaafd. Bij de beoordeling worden uitsluitend prestaties betrokken die binnen de overeengekomen verantwoordelijkheid en invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen.
20-k	Wagenronde 1	Raamovereenkomst art. 12.1, 12.2 en 12.3 Volgens art. 12.1 verbuurt de opdrachtgever een boete ten behoeve van de opdrachtnemer; wilt u dit corrigeren? En wilt u in art. 12.2 een maximum opnemen, bijvoorbeeld 5% van de waarde van de deelopdracht met een plafond per contractjaar, en samenloopt met schadevergoeding (art. 12.3) uitsluitend?	Artikel 12.1 wordt tekstueel gecorrigeerd: de boete wordt door Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever verbuurt. De boetebepaling in artikel 12.2 die is gekoppeld aan het Plan van Aanpak vervalt. Een afzonderlijke maximering van deze vervallende PvA-boete is daarmee niet meer aan de orde.
20-l	Wagenronde 1	Raamovereenkomst art. 11.3 onder c; PvE par. 5.4 Dit binding is toegestaan als de prijsstelling niet meer marktconform is, en het oordeel van een externe kostenscander is bindend. Hoe verhoudt dit zich tot de tarieven bij inschrijving en de indexering? Krijgt de opdrachtnemer eerst gelegenheid tot herstel, en kan hij het oordeel weerspreken?	De overeengekomen tarieven en indexering blijven uitgangspunt. Een constatering van niet-marktconformiteit wordt eerst met Opdrachtnemer besproken. De contracttekst wordt verduidelijkt ten aanzien van herstelkans en de status van het oordeel van de kostenscander. Zie tevens antwoord 20-f.
20-m	Wagenronde 1	Raamovereenkomst art. 9.2 Bent u bereid de verpanding van verzekeringspenningen te beperken tot schade die in het kader van deze raamovereenkomst is ontstaan?	Ja. Artikel 9.2 wordt verduidelijkt zodat de verpanding uitsluitend ziet op verzekeringskalkuleringen die verband houden met schade uit deze Raamovereenkomst.
20-n	Wagenronde 1	Bijlage F, leidraad par. 3.15 en 2.5B checklist is van augustus 2022, noemt twee gemeenten en vijf stukken, terwijl par. 3.15 er zes noemt.	Correct. Bijlage F wordt geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met paragraaf 3.15 en de actuele aanbestedingsstukken.
21	Bijlage C, Programma van eisen - punt 3.6	Opdrachtnemer maakt conditionering tijdens implementatie periode. Hoe kunnen wij de kosten voor deze opname declareren?	Zie antwoord op vraag 7. Een integrale conditionering tijdens de implementatieperiode behoort niet tot de geprijde scope. Indien deze afzonderlijk wordt opgedragen, worden hiervoor vooraf prijsafspraken gemaakt.
22	Bijlage C, Programma van eisen - punt 3.7	De al-in tarieven zijn alles omvattend, zoals bijv. Engineering en kosten voor het verzorgen en inkopen van het materiaal. Wij verzoeken u de post Engineering te laten vervallen, aangezien dit bij correctie onderhoud niet voorkomt. Begrijpen wij dat eventuele materiaalkosten in het al-in uurtarief moeten zijn opgenomen?	Materiaalkosten zelf worden bij Correctie onderhoud afzonderlijk verreken op basis van de daadwerkelijk gebruikte materialen. De passage "Materieelkosten voor uitvoering van de werkzaamheden" in paragraaf 3.7 wordt daarom uit de opsomming van het al-in uurtarief verwijderd. De overige in paragraaf 3.7 genoemde kosten blijven onderdeel van het al-in uurtarief.
23	Bijlage C, Programma van eisen - punt 6.2	Resultaat preventief onderhoud. Er wordt gesteld dat er voldaan moet worden aan de normen en richtlijnen voor het onderhouden van noodverlichting, brandmeldinstallatie en ontruimingsalarminstallatie. Mogen wij ervan uit gaan dat deze werkzaamheden niet onder dit bouwkundig contract vallen?	Bij aanvang van de overeenkomst zijn geen preventieve werkzaamheden vastgesteld. Preventief onderhoud aan noodverlichting, brandmeldinstallaties en ontruimingsalarminstallaties behoorde daarom niet tot de bij aanvang vastgestelde preventieve werkzaamheden. Het PvE sluit deze installaties niet voor de gehele contractduur uit; eventuele toevoeging vindt plaats conform paragraaf 6.2.
24	Aanbestedingsdeleiraad - Algemeen	De aanbestedingsstukken bevatten op dit moment enkele onvolledigheden die van invloed zijn op het opstellen van een volledige en juiste inschrijving. Wij verzoeken u daarom de inschrijfform in twee weken te verbeteren.	Nee. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de inschrijfform in twee weken te verbeteren. De noodzakelijke verduidelijkingen worden via deze Nota van Inlichtingen verstrekt.
25	Aanbestedingsdeleiraad, §5.3, pagina 30	In §5.3 (p. 30) staat dat voor de beoordeling van de inschrijvingen een beoordelingsteam wordt samengesteld uit ten minste een senior projectleider, projectleider en inkopadviseur. Kunt u toelichten welke onderdelen van de inschrijving door dit beoordelingsteam inhoudelijk worden beoordeeld?	Er vindt geen inhoudelijke kwaliteitsbeoordeling op basis van een Plan van Aanpak plaats. De opdracht wordt gegund op basis van de laagste prijs. De leidraad wordt hierop aangepast.
26	Bijlage H, §12.2, pagina 6	In Bijlage H, artikel 12.2 (p. 6), is een boeteregeling opgenomen voor het niet nakomen van het Plan van Aanpak. Nu de inhoud en verplichtingen van dit Plan van Aanpak nog niet zijn gespecificeerd, kunnen inschrijvers de rekwigde van deze boeteregeling niet beoordelen of hierover gericht vragen stellen. Kunt u verduidelijken wanneer sprake is van "niet nakomen" en op welke concrete verplichtingen deze boeteregeling van toepassing is?	De bepaling over het niet nakomen van het Plan van Aanpak vervalt, aangezien geen Plan van Aanpak onderdeel uitmaakt van de inschrijving.
27	Bijlage C - PvE, §2	In §2 van het PvE wordt gesproken over "werkzaamheidsgebieden". Wij gaan ervan uit dat hier "bouwkundige werkzaamheden" wordt bedoeld. Is dit correct?	Correct. Hier wordt "bouwkundige werkzaamheden" bedoeld. Het PvE wordt hierop aangepast.
28	Aanbestedingsdeleiraad, §3.11-3.12, pagina 18-19	De leidraad verlangt een proactieve signalering van onvolkomenheden en vermeldt dat een klacht zonder voorafgaande NvI-vraag ongrond kan worden verklaard. Kunt u bevestigen dat alle materiële tegengrijpendheden die in deze wagenronde worden gemaakt door opdrachtgever vóór inschrijving worden gecorrigeerd en onderdeel worden van de definitieve aanbestedingsdocumenten?	Gecorrigeerde tegengrijpendheden of onduidelijkheden worden, voor zover noodzakelijk, via deze Nota van Inlichtingen verduidelijkt of gecorrigeerd. De Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten.
29	Aanbestedingsdeleiraad, §3.16, pagina 21	In de aanbestedingsstukken wordt een handgeschreven handtekening vereist. Is Opdrachtgever bereid als tweede optie een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-overheid, EU Qualified of gelijkwaardig) toe te staan?	Ja. Naast een handgeschreven handtekening wordt een gekwalificeerde elektronische handtekening als bedoeld in de eIDAS-verordening geaccepteerd.
30	Bijlage E - AVO, art. 29-30, pagina 13	De AVO geeft opdrachtgever een ruime opzeggings- en ontbindingsmogelijkheid, terwijl de conceptovereenkomst een specifieke ontbindingsregeling bevat. Kunt u bevestigen welke regeling prevalert en of opdrachtgever de raamovereenkomst tussentijds tot tekortkoming kan beëindigen?	Naast de ontbindingsregeling in artikel 11 van de overeenkomst bevat artikel 29 AVO een afzonderlijk opzeggingsrecht voor Opdrachtgever. Artikel 29 AVO is in de huidige contractstukken niet uitgesloten en blijft derhalve onderdeel van de opzeggingsverklarde AVO.
31	Bijlage E - AVO, art. 45/2.5 B, pagina 6 / 10-11	De AVO bevat brede vrijwarings voor bestuurlijke sancties en belasting-/socialezekerheidsaanspraken. Kunt u bevestigen welke van deze bepalingen overkomt van toepassing zijn op deze raamovereenkomst en of hiervoor een contractuele aansprakelijkheidslimiet geldt?	De contractuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot € 2.500.000 per aanspraak en maximaal € 5.000.000 per jaar en geldt voor alle schade. Artikel 8 van de overeenkomst wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
32	Bijlage C - PvE, §7.4 Randvoorwaarden, pagina 20	Kunt u bevestigen welke kosten voor bereikbaarheid, legitimatie, receptiemelding, toegang, parkeren, materieel en tijdelijke voorzieningen geacht worden volledig in de al-in tarieven te zijn opgenomen en welke kosten eventueel afzonderlijk kunnen worden verreken?	Reguliere kosten voor bereikbaarheid, legitimatie, receptiemelding, parkeren en gebruikelijk gereedschap/materieel zijn inbegrepen in de al-in tarieven. Bijkomend of zwaar materieel en bijkomende tijdelijke voorzieningen kunnen, indien noodzakelijk, afzonderlijk in een vooraf goedgekeurde offerte worden opgenomen.
33	Bijlage C - PvE, §7.3 Garanties, pagina 20	Kunt u de garantietijden en de verhouding tussen de garantie uit het PvE, de conceptovereenkomst en de AVO bevestigen, inclusief de vraag of garantie ook geldt voor door derden geleverde of ingeschatte onderdelen?	De garantieverplichtingen uit de Raamovereenkomst, het PvE en – aanvullend – de AVO zijn van toepassing volgens de geldende rangorde. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor prestaties en onderdelen die door door hem ingeschatte derden worden geleverd.
34	Bijlage H - Concept Overeenkomst, art. 6.3, pagina 5	De conceptovereenkomst bepaalt betaling binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur, mits de werkzaamheden zijn goedgekeurd. Het PvE koppelt betaling aan ontvangst van aanvullende documenten. Kunt u bevestigen dat de wettelijke/contractuele betaaltermijn begint te lopen zodra een inhoudelijk correcte factuur is ontvangen en eventuele administratieve documenten zijn aangeleverd?	De betalingstermijn bedraagt 30 dagen nadat een correcte factuur én de voor de beoordeling en betaling daarvan vereiste documenten zijn ontvangen.
35	Bijlage H - Concept overeenkomst, art. 5.3, pagina 5	Artikel 5.3 bepaalt dat de aangeboden prijs het eerste jaar vast zijn en daarna worden geleidelijk over CBS Bouwindexmei, terwijl het PvE vanaf 1 januari CPI-indexatie voorschrijft. Kunt u één definitieve indexeringsregeling in de conceptovereenkomst opnemen vóór inschrijving?	Indexering vindt plaats per 1 januari plaats op basis van de CPI, reeks alle huishoudens, waarbij oktober voorafgaand aan de indexering wordt vergeleken met oktober van het voorgaande jaar. Het eerste contractjaar 2027 is vast. De eerste indexering vindt plaats per 1 januari 2028. De afwijkende passages in de leidraad en de overeenkomst worden hierop aangepast.
36	Bijlage C - PvE, §3.9, pagina 8	Bij einde contract moet alle informatie, waaronder logboeken, rapportages, inlogcodes en aanverwante zaken, worden overgedragen. Kunt u specificeren welke documenten, opsporingsmogelijkheden en kosten voor de eindoverdracht worden verwaarloosd?	De gegevens worden bij einde overeenkomst in een gangbaar, toegankelijk en overdraagbaar digitaal formaat verstrekt. De reguliere overdracht behoort tot de contractuele verplichtingen en wordt niet afzonderlijk vergoed.
37	Bijlage C - PvE, §5.5, pagina 16	KPI's verlangen dat documenten binnen 15 werkdagen in VORMS worden verwerkt. Kunt u bevestigen welke documenten exact onder deze termijn vallen en vanaf welk moment de termijn begint te lopen?	De termijn van 15 werkdagen vindt zijn oorsprong in de aanbestedingsdocumenten en wordt niet afzonderlijk gecorrigeerd. Het geldt voor de in de paragraaf 5.5 genoemde verslagen, logboeken, keuringsrapportages, certificaten, werkbomen, tekeningen en overige relevante documenten.
38	Bijlage C - PvE, §3.11 / Bijlage F, pagina 8-9 / 12	Het PvE koppelt betaling aan het volledig aanleveren van prestatieverklaring, certificaten en contractdocumenten. Kunt u bevestigen dat een administratieve ontbrekende bijlage uitsluitend het betreffende factuurdeel kan blokkeren en niet automatisch alle openstaande facturen van de opdrachtnemer?	Ja. Een ontbrekend document heeft uitsluitend gevolgen voor de factuur waarop dat document betrekking heeft, tenzij de tekortkoming tevens relevant is voor andere facturen.
39	Aanbestedingsdeleiraad, §1.6.2 / Bijlage I, pagina 12 / pagina 2-3	De wachtkamerregeling is bedoeld om continuïteit van dienstverlening te borgen. Kunt u bevestigen of de wachtkamerparij bij overname dezelfde tarieven, indexering, KPI's, aansprakelijkheidsvoorwaarden en overige contractvoorwaarden van de oorspronkelijke winnaar overneemt?	De Wachtkamercontractuele geldt gedurende 12 maanden na ingangsdatum van de hoofdovereenkomst. De reguliere gestanddoeningstermijn van de Inschrijving blijft 90 dagen. De bepaling dat de Inschrijving gedurende de gehele looptijd van de Wachtkamerovereenkomst gestand moet worden gedaan vervalt. Bij eventuele activering binnen de wachtkamperiodes vormen de bij de oorspronkelijke inschrijving aangeboden voorwaarden het uitgangspunt. De Wachtkamerovereenkomst wordt hierop aangepast.
40	Bijlage C - PvE, §4.4-4.5, pagina 11-12	Kunt u de overlegstructuur, escalatierevues en beslissingsbevoegdheden van contractmanager, tactisch overleg en opdrachtgever nader specificeren, inclusief frequentie en deelnemers?	De minimale overlegfrequenties zijn vastgesteld in het PvE: Operatief overleg minimaal éénmaal per 8 weken, Tactisch overleg minimaal viermaal per jaar en Strategisch overleg minimaal éénmaal per jaar. De concrete vertegenwoordigers en praktische planning van de overleggen worden tijdens de uitvoering afgesproken.
41	Bijlage C - PvE, §4.2-4.3, pagina 10	Het PvE verlangt vakbekwaam personeel en kan een overzicht van functie, kennis, kunde, ervaring, opleiding en kwalificaties opvragen. Kunt u toelichten op welke wijze en op welk moment de opdrachtgever de vakbekwaamheid en kwalificaties van het ingezette personeel toetst?	Opdrachtgever kan de vereiste documenten en kwalificaties voorafgaand aan de werkzaamheden opvragen en toetsen. Opdrachtnemer blijft gedurende de gehele looptijd verantwoordelijk voor inzet van bekwaam en gekwalificeerd personeel.
42	Aanbestedingsdeleiraad, §4.2.3 C, pagina 29	Kunt u bevestigen of één referentieproject beide kerncompetenties mag afdekken, ondanks de formulering "maximaal 1 per kerncompetentie", en hoe wordt omgegaan met één raamovereenkomst die zowel de inhoudelijke als organisatorische ervaring aantoonbaar maakt?	Ja. Een referentieobject mag beide kerncompetenties aantonen, mits uit de referentie duidelijk blijkt dat aan alle afzonderlijke minimumniveaus van beide kerncompetenties wordt voldaan.
43	Bijlage E - AVO, art. 4.3, pagina 6	Voor inschakeling van derden is voorafgaande schriftelijke goedkeuring vereist en het risico ligt volledig bij de contractant. Kunt u bevestigen of structurele onderaannemers/gespecialiseerde partners die reeds in de inschrijving worden benoemd, als vooraf goedgekeurd worden beschouwd?	Nee. Het benoemen van onderaannemers in de inschrijving geldt niet automatisch als schriftelijke goedkeuring voor inzet. Voor daadwerkelijke inzet blijft voorafgaande schriftelijke goedkeuring vereist.
44	Bijlage D1 - SROI-beleid, Procedure en verantwoordelijkheden, pagina 2	Het actuele beleid bepaalt dat de opdrachtnemer gedurende de gehele contractperiode verantwoordelijk blijft voor realisatie van de SROI-verplichting en dat bij niet-realisatie een factuur voor het resterende bedrag kan worden gestuurd. Kunt u bevestigen of deze factuur naast eventuele andere contractuele boetes/schade kan worden opgelegd en hoe dit financieel wordt afgewikkeld?	Het niet gerealiseerde deel van de SROI-verplichting wordt financieel afgerekend conform het toepasselijke SROI-beleid. Voor de laatste tekortkoming vindt geen dubbele sanctiëring plaats.
45	Bijlage D1 / D4 - SROI	Het actuele SROI-beleid werkt met vier bredere menukaartopties en waardering op basis van feitelijke loonkosten, opleidingskosten, sociale inkoop en maatschappelijke activiteiten. Kunt u bevestigen dat deze actuele waarderingssysteem niet leidend is en dat de oudere bouwblokken/uurwaarden uit de 2021/2022-documenten niet van toepassing zijn?	Ja. De actuele SROI-systeemtekst zoals opgenomen in de SROI-menukaart is leidend. De oude bouwblokken en uurwaarden zijn niet van toepassing.
46	Bijlage D1 - SROI-beleid, Toepassingsbereik / procedure, pagina 1-2	De aanbestedingsstukken vermelden een SROI-verplichting van 5% over de opdrachtwaarde. Kunt u bevestigen over welke grondslag deze 5% exact wordt berekend en op welk moment wordt vastgesteld welke waarde voor de SROI-verplichting geldt?	De SROI-verplichting bedraagt 5% van de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde exclusief btw. De definitieve verplichting wordt vastgesteld op basis van de daadwerkelijke afname gedurende de contractperiode.
47	Bijlage D / D1 / D3 / D4 - SROI, §1.6.1 / documenten, pagina 12	De leidraad stelt een SROI-verplichting van 5% over de opdrachtwaarde van de gehele opdracht. De vereiste SROI-documenten bevatten zowel actuele stukken van 15 juli 2026 als oudere documenten uit 2021/2022. Kunt u bevestigen welke SROI-beleid en welke bijlage juridisch bindend zijn voor deze aanbesteding?	Het actuele SROI-beleid en de actuele SROI-menukaart zijn leidend. Voor zover oudere SROI-documenten hiermee strijdig zijn, komen deze te vervallen.
48	Bijlage E - AVO / leidraad, AVO 28 / 87, pagina 12 / 32	De leidraad verwijst naar AVO 2020 inclusief "GIBIT 2025", terwijl de verstrekte AVO-bijlage 28 verwijst naar GIBIT 2016. Kunt u bevestigen welke GIBIT-versie daadwerkelijk van toepassing is en of deze überhaupt van toepassing is op de aanbestedingsopdracht?	GIBIT is niet van toepassing op deze opdracht voor bouwkundig onderhoud. Verwijzing naar GIBIT worden uit de aanbestedingsdocumenten verwijderd.
49	Bijlage I - Wachtkamerovereenkomst, art. 1.2, pagina 2-3	De leidraad §1.6.2 beschrijft een wachtkamerregeling bij uitsluit binnen 12 maanden te start. De concept wachtkamerovereenkomst vermeldt een looptijd van 18 maanden en bevat bovendien verwijzingen naar een meervoudig onderhandse procedure. Kunt u de regeling corrigeren en bevestigen welke duur, trigger en aanbestedingsgrondslag gelden?	De leidraad is leidend: de wachtkamerregeling kan worden gaeacht indien de contracteerde opdrachtnemer binnen 12 maanden na ingangsdatum niet meer aan zijn contractuele verplichtingen kan voldoen. De wachtkamerovereenkomst wordt hiermee in overeenstemming gebracht en de onjuiste verwijzing naar een meervoudig onderhandse procedure wordt gecorrigeerd.
50	Bijlage H - Concept overeenkomst, Art.1 / diverse, pagina 2-3	In de conceptovereenkomst staan meerdere kennelijke templatefouten, waaronder verwijzingen naar "Onderhoud W-installaties", "perceel bomen" en werkzaamheden tussen "Opdrachtgever enerzijds en Opdrachtgever anderzijds". Kunt u de conceptovereenkomst hierop controleren, een gecorrigeerde versie verstrekken en bevestigen dat deze fouten geen inhoudelijke betekenis hebben?	Correct. Dit betreft kennelijke templatefouten zonder inhoudelijke betekenis. De conceptovereenkomst wordt hierop gecorrigeerd.
51	Bijlage H - Concept overeenkomst, Art. 2.2, pagina 3	De rangorde in de conceptovereenkomst wijkt af van de rangorde in de AVO: de overeenkomst prevalert boven de AVO, terwijl de AVO op grond van artikel 2.5 ook een rangorderegeling bevat. Kunt u één definitieve rangorde voor alle aanbestedings- en contractdocumenten vaststellen?	De rangorderegeling wordt integraal in artikel 2.2 opgenomen: de Overeenkomst; de meest recente Nota van Inlichtingen; de Aanbestedingsdeleiraad inclusief bijlagen; de Inschrijving. Voor de AVO geldt daarnaast artikel 2.5 AVO: bij discrepantie gaat de Overeenkomst inclusief bijlagen voor. De afzonderlijke bepaling in artikel 14.3 wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
52	Bijlage C - PvE, §3.11-3.12, pagina 8-9	Het PvE schrijft factuuratie per opdrachtgever, per object en per periode voor. Kunt u bevestigen welke entiteit als opdrachtgever op de factuur moet worden vermeld, wie de opdracht verstrekt en wie de factuur juridisch verschuldigd is?	Iedere deelnemende gemeente geldt voor de eigen opdrachten als opdrachtgever. Opdrachten en facturen worden per betreffende opdrachtgever/gemeente verwerkt. De betreffende opdrachtgever is de betalingsplichtige voor de door haar verstrekte opdrachten.
53	Bijlage H - Concept overeenkomst, Art. 1 / Art. 2, pagina 2-3	De conceptovereenkomst wordt ondertekend door Gemeente Dordrecht, terwijl de definitie van Opdrachtnemer verwijst naar de Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden en de aanbesteding vijf gemeenten omvat. Wie is aansprakelijk voor de betalings- en overige verplichtingen per gemeente?	De deelnemende gemeenten zijn ieder afzonderlijk opdrachtgever voor de door hen verstrekte opdrachten. De overeenkomst wordt hierop verduidelijkt. Iedere opdrachtgever is verantwoordelijk voor de eigen verplichtingen en afgenomen prestaties.
54	Bijlage H - Concept overeenkomst, Art. 2.4 - 2.5, pagina 4	Artikel 2.4 voorziet in maximaal twee verlengingen van één jaar. Artikel 2.5 spreekt vervolgens over een bespreking over verlenging "met een periode van twee jaar". Kunt u artikel 2.5 corrigeren en bevestigen dat de opties uitsluitend 2 x 1 jaar bedragen?	Correct. De maximale looptijd bedraagt vier jaar: twee jaar intee met maximaal twee afzonderlijke verlengingen van één jaar. Artikel 2.5 wordt hierop aangepast.
55	Bijlage E - AVO, Art. 15, pagina 12	De AVO bepaalt dat overeengekomen boetes direct opeisbaar zijn en naast schadevergoeding kunnen bestaan. Kunt u de verhouding tussen AVO artikel 15 en de boetebepalingen van artikel 12 van de conceptovereenkomst expliciet maken?	De specifieke boetebepalingen uit de overeenkomst zijn leidend. Artikel 15 AVO geldt aanvullend voor zover daarvan in de overeenkomst niet is afgezwegen.
56	Bijlage H - Concept overeenkomst, art. 12.2-12.3, pagina 7	Voor het niet nakomen van het Plan van Aanpak geldt een oplopende boete zonder maximum, maar het recht op nakoming en volledige schadevergoeding. Kunt u bevestigen dat deze boetes cumulatief kunnen worden toegepast met andere boetes/KPI-maatregelen en schadevergoeding, en zo ja, welk totaalmaximum geldt?	De bepaling over het niet nakomen van het Plan van Aanpak vervalt. Daarmee vervalt ook de daarop betrekking hebbende boeteregeling.
57	Bijlage H - Concept overeenkomst, art. 12.1, pagina 7	Artikel 12.1 bepaalt dat bij tekortkoming door Opdrachtnemer een boete wordt verbuurt, maar vermeldt vervolgens dat "Opdrachtgever" de boete verbuurt ten behoeve van "Opdrachtnemer". Dit lijkt tekstueel niet juist. Kunt u de bepaling corrigeren en de bedoelde boeteplichtige partij bevestigen?	Correct. Dit betreft een tekstuele fout. Bedoeld is dat Opdrachtnemer de boete verbuurt ten behoeve van Opdrachtgever. De overeenkomst wordt aangepast.
58	Bijlage E - AVO, art. 14, pagina 10-12	Artikel 14 AVO bevat een vrijwaring en verplichting tot adequate verzekering, maar kent geen zelfstandige aansprakelijkheidslimiet. Hoe verhoudt dit zich tot de expliciete aansprakelijkheidsbepaling in Bijlage B en de onbeperkt geformuleerde aansprakelijkheid in artikel 8 van de conceptovereenkomst?	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot de in de leidraad genoemde verzekerde bedragen: € 2.500.000 per aanspraak en maximaal € 5.000.000 per jaar. De overeenkomst wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
59	Bijlage H - Concept Overeenkomst, Art.8 versus Art. 9, pagina 5-6	Artikel 8 I legt aansprakelijkheid voor alle schade bij opdrachtnemer, terwijl artikel 9 de aansprakelijkheidsverzekering beperkt tot € 2,5 miljoen per aanspraak en € 5 miljoen per jaar. In Bijlage B wordt bovendien expliciet vermeld dat de aansprakelijkheid door de verzekerde bedragen wordt beperkt. Kunt u bevestigen dat de contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer daadwerkelijk is gemaximeerd op deze bedragen, inclusief eventuele gevolg- en indirecte schade?	Ja. De contractuele aansprakelijkheid wordt gemaximeerd op € 2.500.000 per aanspraak en € 5.000.000 per jaar en geldt voor alle schade. De contractdocumenten worden hiermee in overeenstemming gebracht.
60	Bijlage C - PvE, §4.5 / escalatiemodel, pagina 12-13	Bij fase 3 worden alle openstaande facturen opgeschort en kunnen kosten, openstaande facturen en schade op opdrachtnemer worden verhoord. Kunt u bevestigen welke contractuele grondslag en procedure hiervoor geldt en dat opschorting/verrekening proportioneel wordt toegepast na hoor en wederhoor?	Opschorting en verrekening vinden uitsluitend plaats voor zover daarvoor een contractuele of wettelijke grondslag bestaat en worden proportioneel toegepast. Voorafgaand aan escalatie wordt de in het escalatiemodel beschreven procedure gevolgd, behoudens situaties die onmiddellijke maatregelen rechtvaardigen.
61	Bijlage C - PvE, §4.5 KPI 4, pagina 15	Het oordeel van de onafhankelijke kostenscander wordt bindend genomen. Kunt u bevestigen dat een bindend oordeel uitsluitend ziet op de marktconformiteitsstatus en welke boetes of correctiemogelijkheid de opdrachtnemer heeft bij aantoonbare onjuistheden in de benchmark of uitgangspunten?	Het bindende oordeel ziet uitsluitend op de beoordeling van marktconformiteit. Kennelijke feitelijke fouten of aantoonbaar onjuiste uitgangspunten kunnen door partijen aan de kostenscander worden voorgelegd voor correctie.
62	Bijlage C - PvE, §4.5 KPI 4, pagina 15	De marktconformiteit wordt minimaal elk kwartaal getoetst en minimaal 90% van de getoetste offerterprijzen moet marktconform zijn. Kunt u de toetsingsmethode, steekproefomvang, referentiemerk, peildatum en procedure voor hoor en wederhoor vooraf vastleggen?	De kostenscander beoordeelt marktconformiteit aan de hand van vergelijkbare offertes, historische gegevens en beschikbare marktbenchmarks. De concrete steekproef en uitgangspunten worden bij de toets inzichtelijk gemaakt en de uitkomst wordt in het tactisch overleg besproken.
63	Bijlage C - PvE, §3.5 KPI 2, pagina 15	Het PvE stelt dat het bedrijfproces van opdrachtgever nooit mag uitvallen. Kunt u deze eis beperken tot de overeengekomen onderhoudsscope en de feitelijke invloedssfeer van opdrachtnemer, inclusief een regeling voor storingen die door derden of buiten de scope worden veroorzaakt?	Ja. Deze eis geldt binnen de overeengekomen scope en voor zover de oorzaken binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt. Uthval die aantoonbaar door derden of omstandigheden buiten de scope wordt veroorzaakt, wordt Opdrachtnemer niet toegerekend.
64	Bijlage C - PvE, §5.3 KPI 2, pagina 15	De prestatie-eis wordt op portefeuilliveau als 100% geformuleerd: één gemiste reactie, FG- of TO-moment telt als één niet tijdig opgeloste melding. Kunt u aangeven hoe wordt omgegaan met overmatige, afhankelijkheid van derden, niet-beschikbare onderdelen en omstandigheden buiten de macht van opdrachtnemer?	Omstandigheden die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, waaronder overmacht en afhankelijkheid van derden, worden niet als tekortkoming van Opdrachtnemer aangemerkt. Opdrachtnemer dient dergelijke omstandigheden wel tijdig te melden en te onderbouwen.

65	Bijlage C - PwE, §5.3 KP12, pagina 14-15	Kunt u toelichten hoe de in KP12 genoemde responstijden en termijnen voor een functionele oplossing concreet worden gedefinieerd en gemeten, en wanneer de termijn begint te lopen?	De termijn begint te lopen vanaf het moment dat de melding/opdracht aan Opdrachtnemer is gemaild. De responstijd ziet op het starten van de werkzaamheden; FG op herstel van het functionele getrub en TG op volledig technisch herstel.
66	Bijlage C - PwE, §5.2 KP13, pagina 14	De prestatie-eis is 100% oplevering zonder functionele of technische opleverpunten. Kunt u definiëren wat als opleverpunt wordt geregistreerd, wie dit vaststelt en hoe wordt omgegaan met punten die aantoonbaar door opdrachtgever of derden zijn veroorzaakt?	Een opleverpunt is een bij controle geconstateerde tekortkoming waardoor het werk niet functioneel en/of technisch gered is. Opdrachtgever registreert deze punten. Aantoonbaar door Opdrachtgever of derden veroorzaakte punten worden niet aan Opdrachtnemer toegerekend.
67	Bijlage C - PwE, §5.1 KP1, pagina 14	Indien bestaande assetinformatie of VGMS-gegevens onvolledig of onjuist blijken, kan dat invloed hebben op het tijdig uitvoeren van wettelijke verplichtingen. Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever niet verantwoordelijk wordt gehouden voor historische datakwaliteit of ontbrekende informatie buiten zijn beïnvloedingssfeer?	Ja. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor historische onjuistheden of ontbrekende gegevens die bij aanvang niet redelijkerwijs door hem konden worden vastgesteld. Geconstateerde tekortkomingen worden wel tijdig aan Opdrachtgever worden gemeld.
68	Bijlage C - PwE, §5.1 KP1, pagina 14	KPI 1 vertoog 100% uitvoering van alle wettelijke verplichtingen binnen de raamovereenkomst. Kunt u per wettelijke verplichting aangeven welke inspecties, keuringen en certificeringen daadwerkelijk binnen deze raamovereenkomst vallen en welke bij andere contractpartijen liggen?	KPI 1 ziet uitsluitend op wettelijke verplichtingen die binnen de scope van deze raamovereenkomst aan Opdrachtnemer zijn opgedragen. Verplichtingen die onderdeel zijn van andere onderhousovereenkomsten vallen hier niet onder.
69	Bijlage C - PwE, §4.1 VGMS, pagina 9	Kunt u specificeren welke functionaliteiten van VGMS verplicht gebruikt moeten worden, welke koppelingen beschikbaar zijn en welke kosten of licenties voor rekening van opdrachtgever respectievelijk opdrachtgever komen?	Opdrachtnemer moet de voor de uitvoering beschikbaar gestelde VGMS-functionaliteiten gebruiken. Opdrachtgever verstrekt toegang tot de betreffende systemen. Voor het reguliere gebruik worden geen licentiekosten aan Opdrachtnemer doorgelast. Eventuele koppelingen worden tijdens de implementatieperiode nader bepaald.
70	Bijlage C - PwE, §3.9 / §4.1 VGMS, pagina 8-9	De opdrachtgever moet kosten voor overdracht, acceptatie en verwerking van informatie in VGMS in de prijs opnemen. Kunt u aangeven welke initiale assetdata door opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld, wat de kwaliteit/completeheid daarvan is en welke herstel- of inventarisatie-inspanning in de implementatieperiode wordt verwacht?	Opdrachtgever stelt de beschikbare assetinformatie bij aanvang beschikbaar. Tijdens de implementatieperiode wordt de beschikbare informatie gezamenlijk beoordeeld en worden afspraken gemaakt over verwerking en actualisatie. Een aanvullende inventarisatie of herstel van ontbrekende historische gegevens behoort niet onder afzonderlijke opdracht tot de scope.
71	Bijlage C - PwE, §3.10 Coördinatie afhankelijkte werkzaamheden, pagina 8	De opdrachtgever moet coördineren met andere raamcontractpartijen en de coördinatiekosten vallen in het uurtarief zijn opgenomen. Kunt u aangeven welke concrete verantwoordelijkheden en maximale inspanningen onder deze coördinatiekosten vallen en wanneer afzonderlijke vergoeding mogelijk is?	Onder de coördinatiekosten vallen de reguliere afstemming, planning en coördinatie met andere door Opdrachtgever aangewezen contractpartijen. Hiervoor geldt geen afzonderlijk maximum. Deze kosten zijn in het geïntegreerde coördinatie-tarief inbegrepen. Alleen aanvullende werkzaamheden buiten deze coördinatie rol worden na voorafgaande schriftelijke opdracht afzonderlijk vergoed.
72	Bijlage C - PwE, §3.8 Werk derden, pagina 7-8	Het PwE noemt onder meer keuringen, certificeringen, inspecties, asbest en nutvoorzieningen als voorbeelden van Werk derden. Kunt u bevestigen dat deze werkzaamheden nooit onder het al- in uurtarief van de opdrachtgever vallen, tenzij expliciet anders is uitgevraagd?	Ja. De in §3.8 genoemde werkzaamheden gelden als Werk derden en vallen buiten de reguliere bouwkundige scope, tenzij in de aanbestedingsdocumenten of een concrete opdracht expliciet anders is bepaald.
73	Bijlage C - PwE, §3.8 Werk derden, pagina 7-8	Werk derden valt volgens het PwE buiten de scope van de bouwkundig aanmer, maar het calculatieblad vraagt wel een percentage "Werk derden" dat niet in het inschrijftal wordt meegenomen. Kunt u bevestigen hoe dit percentage wordt toegepast, wat de grondslag is (bijvoorbeeld inkoopwaarde/factuurwaarde) en of een optieg op materialen en/of derden is toegestaan?	Het percentage Werk derden geldt als toeslag op de netto factuurwaarde exclusief btw van vooraf door Opdrachtgever goedgekeurd Werk derden. Het percentage wordt niet meegenomen in het inschrijftal, maar is gedurende de contractperiode wel bekend. Over deze post worden geen aanvullende opslagen berekend.
74	Bijlage C - PwE, §3.6 Planmatig onderhoud en Investeringen, pagina 6-7	Planmatig onderhoud en investeringen worden vrijblijvend geïntegreerd en de opdrachtgever is de grondslag is de werkzaamheden binnen de raamovereenkomst af te nemen. Kunt u aangeven of voor deze onderdelen een minimale jaarlijkse omvang of indicatieve omzetsverwachting geldt?	Nee. Voor Planmatig onderhoud en investeringen geldt geen gegarandeerde minimale afname of omzet. De in de aanbestedingsstukken genoemde bedragen zijn indicatief; aan deze bedragen kunnen geen rechten worden ontleend.
75	Bijlage C - PwE, §3.5 Preventief onderhoud, pagina 6	Preventief onderhoud wordt vergoed tegen een vooraf overeengekomen prijs per asset per contractjaar. Kunt u aangeven welke assetlijst, onderhoudsrequesten en hoeveelheden exact als basis voor deze prijs gelden en hoe mutaties gedurende het jaar worden verwerkt?	Bij aanvang is Preventief onderhoud nog niet als geprijste scope uitgewerkt. Indien Preventief onderhoud wordt toegevoegd, worden vooraf per asset de scope, aantallen, frequenties en prijs schriftelijk overeengekomen. Mutaties worden vervolgens overeenkomstig de actuele portefeuille verwerkt.
76	Bijlage C - PwE, §3.4 Correctief onderhoud, pagina 6-7	Bij werkzaamheden vanaf € 2.500 kan de opdrachtgever offertes in concurrentie opvragen en werkzaamheden buiten de raamovereenkomst inkopen. Kunt u toelichten hoe de opdrachtgever binnen de raamovereenkomst bij dergelijke werkzaamheden wordt betrokken en op welk moment een eventuele offertesaanvraag aan de raamcontractant wordt voorgelegd?	Bij werkzaamheden vanaf € 2.500 dient de raamcontractant eerst een open offerte per goedkeuring in. Opdrachtgever kan deze offerte toelichten, afwijzen, in concurrentie uitvragen of de Raamovereenkomst inkopen. Er bestaat voor deze werkzaamheden geen afnamegarantie.
77	Bijlage C - PwE, §3.4 Correctief onderhoud, pagina 6	Voor correctief onderhoud worden drie tariefperiodes gehanteerd: werkdagen 06:00-18:00, werkdagen 18:00-06:00 en overige momenten. Kunt u bevestigen of voor alle drie de perioden dezelfde functiegroepen uit Bijlage J gelden en of sprake is van enige minimumtarief of afronding van uren?	Ja. Voor de drie tariefperiodes gelden de in Bijlage J opgenomen functiegroepen. Er geldt geen afzonderlijke minimumtarief of afronding van uren; uitsluitend de daadwerkelijk bestelde tijd wordt afgerond.
78	Bijlage E - AVO, art. 17.1, pagina 12	Artikel 17.1 van de AVO bepaalt dat prijzen en tarieven vast en onveranderlijk zijn tenzij inderekening is de overeenkomst is overeengekomen. Kunt u bevestigen dat de definitieve inderekening, zoals door u in de Nota van Inlichtingen wordt vastgesteld, hiermee expliciet onderdeel wordt van de overeenkomst en daarmee ook de basis vormt voor de tarieven tijdens de contractduur?	Ja. De definitief vastgestelde inderekeningsofening wordt onderdeel van de contractuele afspraken en vormt daarmee de grondslag voor inderekening gedurende de looptijd.
79	Bijlage I - Calculatieblad, 1. General / §2. Calculatieschema, pagina 1-2	De aanbestedingsstukken bevatten verschillende bepalingen over inderekening. De leidraad §5.1.1 noemt indexatie per 1 februari op basis van de CBS-index Bouwindex, het PwE §3.9 bepaalt jaarlijkse aanpassing per 1 januari op basis van CPI alle huishoudens (pakket- of werkloos) en artikel 5.3 van de conceptovereenkomst noemt na het eerste contractjaar opnieuw de CBS-index Bouwindex. Kunt u bevestigen welke inderekeningssystematiek, indexdatum en referentemaand definitief gelden en welke systematiek inschrijvers in hun aanbieding en tarieven moeten hanteren?	Inderekening vindt jaarlijks per 1 januari plaats op basis van de CPI, reeks alle huishoudens, waarbij oktober voorafgaand aan de inderekening wordt vergeleken met oktober van het voorgaande jaar. Het eerste contractjaar 2027 is vast. De eerste inderekening vindt plaats per 1 januari 2028. De afwijkende passages in de leidraad en de overeenkomst worden hierop aangepast.
80	Aanbestedingsleidraad, §1.2.1, pagina 8	De aanbestedende dienst verwacht dat de opdrachtgever flexibel meebeweegt met aankoop, verkoop, nieuwbouw, samenvoering en mogelijk toetreding van andere gemeenten. Kunnen nieuwe gemeenten buiten de vier huidige gemeenten onder separate aanbesteding onder de raamovereenkomst worden gebracht? Zo ja, onder welke grenzen en voorwaarden?	Nee, niet zonder meer. De Raamovereenkomst is aanbesteed voor de vier genoemde gemeenten. Toetreding van andere gemeenten is uitsluitend mogelijk voor zover dit binnen de aanbestedingsrechtelijk toegestane scope en maximale opdrachtwaarde blijft. De tekst de leidraad wordt hierop verduidelijkt.
81	Bijlage C - PwE, §3.2 Mutaties portefeuille, pagina 5	De portefeuille kan gedurende de looptijd wijzigen door aankoop, verkoop en sloop. Tegelijkertijd mogen mutaties niet leiden tot verhoging van al- in uurtarief van andere contractacties. Kunt u aangeven welke bandbreedte aan portefeuille-mutaties is voorzien en hoe toevoeging of verwijdering van objecten financieel wordt verwerkt?	Er is geen vaste bandbreedte voor portefeuillewijzigingen vastgesteld. Toevoeging of verwijdering van objecten leidt niet tot wijziging van de overeengekomen al- in uurtariefen. Financiële gevolgen voor objectgebonden/preventieve prestaties worden verwerkt op basis van de daadwerkelijk toegevoegde of verwijderde scope.
82	Bijlage I - Calculatieblad, 1. General / §2. Calculatieschema, pagina 1-2	Het calculatieblad vermeldt dat het inschrijftal een gemiddelde jaarlijkse reservering over twaalf maanden voor het eerste contractjaar betreft. Kunt u bevestigen dat dit bedrag uitsluitend als fictieve beoordelingswaarde wordt gebruikt en niet als gegarandeerde jaarlijkse omzet of afname?	Ja. De in Bijlage J opgenomen hoeveelheden en bedragen zijn uitsluitend fictieve rekemaatregelen voor de beoordeling. Hieraan kunnen geen rechten op omzet, aantallen of afname worden ontleend.
83	Aanbestedingsleidraad, §1.2, pagina 8	In de financiële opsomming wordt bij Dordrecht, Papendrecht en Hendrik-Ido-Ambacht "Gepland onderhoud" genoemd, terwijl bij Zwijndrecht "Preventief onderhoud" staat. Is "Gepland onderhoud" bedoeld als "Preventief onderhoud", of gaat het om een afzonderlijke categorie?	De term "Gepland onderhoud" is in het PwE niet als afzonderlijke onderhoudscategorie gedefinieerd. Het PwE hanteert Correctief onderhoud, Preventief onderhoud en Investeringen. Bij aanvang van de overeenkomst zijn geen preventieve werkzaamheden vastgesteld; deze kunnen gedurende de looptijd conform paragraaf 6.2 worden toegevoegd. De terminologie in de leidraad wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
84	Aanbestedingsleidraad, §1.5.1, pagina 10	§1.5.1 beschrijft de inhoud van de opdracht als het uitvoeren van correctief onderhoud, terwijl het PwE ook preventief onderhoud, planmatig onderhoud en investeringen omvat. Is de volledige scope de scope als het PwE of beperkt de raamovereenkomst zich tot correctief onderhoud?	De raamovereenkomst omvat Correctief onderhoud, Planmatig onderhoud en investeringen zoals nader omschreven in het PwE. Preventief onderhoud is in het PwE als mogelijke contractcategorie opgenomen, maar bij aanvang zijn geen preventieve werkzaamheden vastgesteld. Deze kunnen uitsluitend conform paragraaf 6.2 worden toegevoegd. Paragraaf 1.5.1 van de leidraad wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
85	Aanbestedingsleidraad, §1.2 / §1.3, pagina 8	De leidraad noemt als werkzaamheden Correctief onderhoud, Gepland onderhoud en Planmatig onderhoud. In het PwE wordt gesproken over Correctief, Preventief, Planmatig onderhoud en Investeringen. Kunt u de definitieve onderhoudscategorieën en hun onderlinge afbakening bevestigen?	De definitieve categorieën zijn: Correctief onderhoud, Preventief onderhoud, Planmatig onderhoud en Investeringen, overeenkomstig het PwE. De term "Gepland onderhoud" wordt vervangen door "Preventief onderhoud". De term "Gepland onderhoud" is in het PwE niet als afzonderlijke onderhoudscategorie gedefinieerd. Het PwE hanteert Correctief onderhoud, Preventief onderhoud, Planmatig onderhoud en Investeringen. Bij aanvang van de overeenkomst zijn geen preventieve werkzaamheden vastgesteld; deze kunnen gedurende de looptijd conform paragraaf 6.2 worden toegevoegd. De terminologie in de leidraad wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
86	Aanbestedingsleidraad, §7 / Bijlagen, pagina 52	Het bijlagenoverzicht vermeldt naast Bijlage J "Inschrijftal" ook "Bijlage K - Invulblad", waarbij de verwijzing een foutmelding bevat. Kunt u bevestigen welke actuele bijlagen onderdeel uitmaken van de aanbesteding en de definitieve nummering vaststellen?	Bijlage K bestaat niet en de verwijzing daarnaar vervalt. Bijlage J is het Calculatie Verzameldblad/Inschrijftal. Het bijlagenoverzicht in de leidraad wordt hierop aangepast.
87	Aanbestedingsleidraad, §2.5, pagina 15 en Bijlage F - Checklist	§2.5 bepaalt dat bewijstukken binnen 5 dagen na eerste verzoek moeten worden aangeleverd. De verstrekte checklist vermeldt 7 kalenderdagen. Welke termijn geldt voor deze aanbesteding?	De termijn uit de leidraad is leidend. De gevraagde bewijstukken dienen binnen 5 dagen na het eerste verzoek van Opdrachtgever te worden aangeleverd. De afwijkende termijn in Bijlage F wordt aangepast.
88	Bijlage F - Checklist	De verstrekte Bijlage F is gedateerd 15-08-2022, bevat aanbestedingsdocumentnummer 2200595GD en verwijst naar een andere aanbesteding. Kunt u de actuele checklist voor REG260118 verstrekken en bevestigen dat deze oude checklist geen onderdeel uitmaakt van de huidige inschrijving?	Correct. De verstrekte Bijlage F behoort bij een eerdere aanbesteding en wordt vervangen door een actuele checklist voor REG260118. De oude checklist is niet van toepassing op deze aanbesteding.
89	Aanbestedingsleidraad, Bijlagenoverzicht §7 / §4.2.3, pagina 29 en 32	In het bijlagenoverzicht op p. 4 staat Bijlage G als "n.v.t.", terwijl op p. 32 Bijlage G wordt genoemd als "Formulier Kerncompetentie". Een afzonderlijk document Bijlage G is echter niet opgenomen in de verstrekte aanbestedingsstukken. §4.2.3 verlangt maximaal twee referentieprojecten (maximaal één per kerncompetentie). Kunt u bevestigen of Bijlage G onderdeel moet zijn van de inschrijving, en zo ja, de actuele Bijlage G verstrekken en aangeven welk format en welke gegevens voor de referenties verplicht zijn?	Ja. Voor het aantonen van de kerncompetenties wordt een actueel referentieformulier Bijlage G verstrekt. Per kerncompetentie mag maximaal één referentie worden ingediend, één referentie mag beide kerncompetenties aantonen indien uit de beschrijving blijkt dat aan beide eisen wordt voldaan.
90	Aanbestedingsleidraad, §3.15 / Bijlagenoverzicht, pagina 20 / 32	§3.15 verwijst voor de inschrijvingstaaf naar "Bijlage F - Referentieproject", terwijl het bijlagenoverzicht en het daadwerkelijk verstrekte calculatiebestand verwijzen naar Bijlage I. Welke bijlage is de rechtsgeldige inschrijvingstaaf?	Bijlage I - Calculatie Verzameldblad Bouwkundig Onderhoud Gemeentelijk Vastgoed is de rechtsgeldige inschrijvingstaaf. De onjuiste verwijzing naar Bijlage F wordt gecorrigeerd.
91	Aanbestedingsleidraad, §3.4 en §3.3, pagina 16	§3.4 vermeldt dat tijdens de inschrijvingstermijn één vragenronde is voorzien. In de planning van §3.3 zijn echter een eerste én een tweede vragenronde opgenomen. Kunt u bevestigen dat twee vragenrondes plaatsvinden en welke onderwerpen in de tweede ronde nog mogen worden ingebracht?	Ja. Er vinden twee vragenrondes plaats conform de planning. De tweede vragenronde is bedoeld voor vragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen.
92	Aanbestedingsleidraad, §3.15 en §5, pagina 20 en 30-31	In §3.15 wordt een "Offerte met Plan van Aanpak conform Aanbestedingsdocument" als onderdeel van de inschrijving gevraagd, terwijl uit de huidige stukken niet duidelijk blijkt welke kwaliteitscriteria hiermee worden beoordeeld. Kunt u aangeven welke onderwerpen in het Plan van Aanpak moeten worden uitgewerkt en hoe deze worden beoordeeld, inclusief beoordelingsaspecten, weging, maximale score en eventuele voorversten?	Er wordt geen Plan van Aanpak als afzonderlijk kwaliteits document gevraagd. De betreffende verwijzing wordt verwijderd. De gunning vindt plaats op basis van de laagste prijs.
93	Aanbestedingsleidraad, §5.1 t/m §5.4, Pagina 30-31	In de aanbestedingsstukken worden verschillende uitgangspunten voor de gunning gehanteerd. Enerzijds wordt vermeld dat EMV wordt vastgesteld op basis van de laagste prijs, anderzijds wordt gesproken over de Beste Prijs-Kwaliteitsverhouding, beoordelingscriteria, scores en een gewogen eindscore. Kan u verduidelijken welke prijs-kwaliteitsverhouding wordt gehanteerd en de definitieve gunningscriteria, bijbehorende weging en beoordelingsmethode verstrekken?	Het definitieve gunningscriterium is EMV op basis van de laagste prijs. Er worden geen kwalitatieve gunningscriteria, scores of wegingfactoren toegepast. Tegengedragde passages worden aangepast.
94	Aanbestedingsleidraad, §5.4 Waardering Prijs, pagina 31	In §5.4 staat dat de laagste inschrijfbom 100 punten krijgt en dat voor de overige inschrijvers de punten worden berekend volgens een formule, maar de aangekondigde formule ontbreekt. Kunt u de volledige prijsformule, inclusief eventuele weging, afrondingsregels en de exacte rekenbasis, verstrekken?	Er wordt geen puntenformule toegepast. De geldige inschrijving met de laagste totale inschrijfbom volgens Bijlage J eindigt als eerste. De passages over 100 punten en een prijsformule worden verwijderd.
95	Aanbestedingsleidraad, §3.3 Gunningscriterium / Weging, pagina 31	In §3.3 staat dat hieronder de beoordelingscriteria, maximale scores en wegingfactoren worden weergegeven. De betreffende tabel met criteria, maximale scores en wegingfactoren ontbreekt echter volledig. Kunt u de ontbrekende beoordelingscriteria, maximale scores en wegingfactoren alomvattend verstrekken en bevestigen welke beoordelingsmethode definitief geldt?	Er zijn geen kwalitatieve beoordelingscriteria, maximale scores of wegingfactoren. De ontbrekende tabel is daarom niet van toepassing en de betreffende tekst wordt verwijderd. De gunning vindt plaats op basis van de laagste prijs.
96	Bijlage I - Wachtkamerovereenkomst, art. 2.2, pagina 3	Een gestanddoeningstermijn met een duur van de looptijd van de Wachtkamerovereenkomst (18 maanden conform art. 2.1) is niet akkoord. Wij verzoeken Opdrachtgever om de gestanddoeningstermijn van de inschrijving conform de leidraad van toepassing te laten zijn op de inschrijving van de wachtkamerondernemer, waarbij op basis van de indexatiemogelijkheden in de overeenkomst de wachtkamerondernemer de prijzen en/of tarieven tevens kan indexeren.	De Wachtkamerconstructie geldt gedurende 12 maanden na ingangsdatum van de hoofdovereenkomst. De reguliere gestanddoeningstermijn van de inschrijving blijft 90 dagen. De bepaling dat de inschrijving gedurende de gehele looptijd van de Wachtkamerovereenkomst gestand moet worden gedaan vervalt. Bij eventuele activering binnen de wachtkamerperiode vormen de bij de oorspronkelijke inschrijving aangeboden voorwaarden het uitgangspunt. De Wachtkamerovereenkomst wordt hierop aangepast.
97	Leidraad Bouwkundig Onderhoud, art. 5.4, pagina 31	De aan te bieden prijzen e.d. zijn gebaseerd op de marktomstandigheden zoals deze gelden op het moment van aanbesteding. In verband met de huidige geopolitieke ontwikkelingen, waaronder de oorlogssituatie in het Midden-Oosten en de daarmee samenhangende spanningen op internationale energie-, grondstoffen- en transportmarkten, behoudt opdrachtgever zich het recht voor de prijs, planning en/of uitvoeringsvoorwaarden in redelijkheid aan te passen indien zich omstandigheden voordoen die buiten de invloedssfeer van opdrachtgever liggen. Hieronder worden in ieder geval begrepen: stijgingen van brandstof- en energieprijzen, verstoringen in internationale toeleveringsketens of transportstromen, schaarste of prijsstijgingen van materialen en grondstoffen, internationale sancties of handelsbeperkingen, alsmede vergelijkbare geopolitieke of macro-economische ontwikkelingen die direct invloed hebben op de uitvoering van de opdracht. Wij nemen aan dat Opdrachtgever o.b.v. verantwoord Opdrachtgeverschap met bovengenoemd uitgangspunt akkoord kan gaan?	Nee. De aangeboden prijzen en tarieven gelden overeenkomstig de aanbestedingsstukken en de overeenkomsten inderekeningsofening. Een eenzijdig recht op prijs, planning of uitvoeringsvoorwaarden wegens mark- of geopolitieke ontwikkelingen aan te passen wordt niet toegestaan.
98	Leidraad Bouwkundig Onderhoud, art. 1.3, pagina 8	In dit artikel, in tegenstelling tot het vermeldte in art. 2.4 van de Overeenkomst, vermeldt dat de Raamovereenkomst in werking treedt op het moment van ondertekening. Wij nemen aan dat de overeenkomst per 1-1-27 in werking treedt conform het vermeldte uitgangspunt in art. 2.4 van de Raamovereenkomst?	Ja. De beoogde ingangsdatum van de Raamovereenkomst is 1 januari 2027. De volledige tekst hiermee in overeenstemming gebracht.
99	Leidraad Bouwkundig Onderhoud, art. 3.5, pagina 16	Op basis van de huidige markt-, globale-, geopolitieke- en oorlogssituaties is een gestanddoeningstermijn van 90 dagen niet passend. Wij vragen Opdrachtgever om een gestanddoeningstermijn van 90 (niet 60) dagen voor te schrijven.	Nee. De gestanddoeningstermijn van 90 dagen blijft gehandhaafd.
100	Leidraad Bouwkundig Onderhoud, art. 1.6.1, pagina 11	Opdrachtnemer werkt graag mee aan de SROI doelstelling. Opdrachtgever verwacht van haar opdrachtnemer dat zij zich committeert aan een social returnverplichting van minimaal 5% van de waarde van de Opdracht. Inschrijver neemt aan dat - conform het Visiedocument van PIANO (URL: https://www.piano.nl/visie-social-return) - in plaats van "aanremsom" het "toesom" wordt bedoeld? Een deel van de opdrachtwaarde bestaat namelijk uit het leveren van producten. 5% van de opdrachtwaarde is dan niet proportioneel. Wij verzoeken Opdrachtgever om het percentage over de loonsom van toepassing te verklaren, of het percentage van 5% over de opdrachtwaarde te verlagen naar 2%.	Nee. De SROI-verplichting blijft 5% van de opdrachtwaarde exclusief btw. De actuele SROI-systematiek biedt meerdere mogelijkheden om deze verplichting in te vullen. De verplichting wordt niet gewijzigd naar 5% van de loonsom of 2% van de opdrachtwaarde.
101	Leidraad Bouwkundig Onderhoud, art. 1.5.1, pagina 10	In tegenstelling tot de in het PwE art. 3.1 vermeldte jaarlijkse indexatie per 1 januari, wordt in dit art. 1.5.1 een indexatie per 1 februari vermeld. Mogen wij ervan uitgaan dat het uitgangspunt in het PwE van toepassing is?	Inderekening vindt jaarlijks per 1 januari plaats op basis van de CPI, reeks alle huishoudens, waarbij oktober voorafgaand aan de inderekening wordt vergeleken met oktober van het voorgaande jaar. Het eerste contractjaar 2027 is vast. De eerste inderekening vindt plaats per 1 januari 2028. De afwijkende passages in de leidraad en de overeenkomst worden hierop aangepast.
102	Bijlage H - Concept overeenkomst, art. 14.3, pagina 8	Wij verzoeken Opdrachtgever om de laatste alinea onder art. 14.3 in de rangorde regeling van art. 2.2 te verwerken, zodat op 1 locatie in de overeenkomst de rangorde regeling is/wordt vermeld.	De rangorde regeling wordt integraal in artikel 2.2 opgenomen: De Overeenkomst; de meest recente Nota van Inlichtingen; de Aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen; de Inschrijving. Voor de AVO geldt daarnaast artikel 2.5 AVO; bij discrepantie gaat de Overeenkomst inclusief bijlagen voor. De afzonderlijke bepaling in artikel 14.3 wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
103	Bijlage H - Concept overeenkomst, art. 13.6 pagina 7-8	Wij nemen aan dat Opdrachtgever de Kamer van Koophandel te Rotterdam bedoelt, aangezien de KvK niet meer in Dordrecht is gevestigd?	De verwijzing naar "de voorzitter van de Kamer van Koophandel te Dordrecht" in artikel 13.6 wordt gecorrigeerd. Dit staat los van artikel 13.1, waarin de rechtbank Rotterdam als bevoegde rechter is opgenomen. "De vervangende aanwijzingsinstantie is op basis van de gepubliceerde documenten niet vast te stellen."
104	Bijlage H - Concept overeenkomst, art. 12.2-12.3, pagina 6-7	Mede t.z. de gebruikelijke winst- en risicoprecentage in de branche, verzoeken wij Opdrachtgever om het totaal van de boete(s), incl. eventuele schadevergoeding of art. 12.3, te maximaliseren tot 5% van de opdrachtom, of het totaal van de opdrachtssommen per jaar.	Nee. Er wordt geen algemene maximum van boetes en schadevergoeding op 5% van de opdrachtwaarde of jaarlijkse afname opgenomen. Wel vervalt de boetebepaling die gekoppeld is aan het Plan van Aanpak, zoals eerder verduidelijkt.
105	Bijlage H - Concept overeenkomst, artikel 11.3 punt 6, pagina 6	Wij verzoeken Opdrachtgever om in art. 11.3-3 te vermelden dat deze mogelijkheid tot ontbinding tusschen voor Opdrachtnemer geldt.	Nee. De in de overeenkomst opgenomen beëindigingsregeling blijft gehandhaafd. Er wordt geen aanvullend gelijkwaardig tussentijds ontbindingsrecht voor Opdrachtnemer opgenomen.
106	Bijlage H - Concept overeenkomst, artikel 8, pagina 5	De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient op basis van MVO te worden beperkt tot de door Opdrachtgever in art. 9.1 vermelde aansprakelijkheidsbedekking van 2.5 miljard aanspraak met een maximum van 5 miljoen jaar. Wij verzoeken Opdrachtgever om de aansprakelijkheidsbeperking voor Opdrachtnemer toe te voegen onder artikel 8 van de overeenkomst.	De contractuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot € 2.500.000 per aanspraak en maximaal € 5.000.000 per jaar en geldt voor alle schade. Artikel 8 van de overeenkomst wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
107	Bijlage H - Concept overeenkomst, artikel 2.5, verduidelijking, pagina 10	In dit artikel 2.5 is een verlenging van 2 jaar vermeld, e.e.a. in tegenstelling tot 2x een mogelijkheid tot verlenging van 1 jaar zoals vermeld in art. 2.4. Welke verlengingsperiode is van toepassing?	De maximale looptijd bedraagt vier jaar: een initiele looptijd van twee jaar met maximaal twee afzonderlijke verlengingen van één jaar. Artikel 2.5 wordt hierop aangepast.
108	Bijlage H - Concept overeenkomst, art. 2.2, pagina 3	Wij vragen Opdrachtgever om in de rangorde regeling tevens de bijlagen bij de Aanbestedingsleidraad van Opdrachtgever te vermelden, en in de juiste rangorde te plaatsen.	De rangorde regeling wordt integraal in artikel 2.2 opgenomen: De Overeenkomst; de meest recente Nota van Inlichtingen; de Aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen; de Inschrijving. Voor de AVO geldt daarnaast artikel 2.5 AVO; bij discrepantie gaat de Overeenkomst inclusief bijlagen voor. De afzonderlijke bepaling in artikel 14.3 wordt hiermee in overeenstemming gebracht.
109	Bijlage H - Concept overeenkomst, artikel 1, pagina 2	Werk document bedoeld Opdrachtgever met de in artikel 1 vermelde tekst: "Programma van wensen voor het project REG260118 Bouwkundig Onderhoud"? Er is sprake van een project?	De verwijzing naar een afzonderlijk "Programma van wensen voor project REG260118 Bouwkundig Onderhoud" is onjuist. Een dergelijk document maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding. De verwijzing wordt verwijderd.

110	Bijlage H - Concept overeenkomst, artikel 2.2, pagina 3	Wij ontvangen graag het in art. 1 van het concept overeenkomst vermelde 'bestek REG 260118 Bouwkundig Onderhoud' ter beoordeling, incl. de mogelijkheid om hier vragen over te stellen.	De verwijzing naar een afzonderlijk 'bestek REG260118 Bouwkundig Onderhoud' is onjuist. Een dergelijk document maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding. Het Programma van Eisen en de overige verstrekte aanbestedingsdocumenten beschrijven de opdracht. De verwijzing wordt verwijderd.
111	Bijlage E - AVO, art. 2.1, pagina 5	Als deze AVO slechts alleen van toepassing zijn op Leveringen en Diensten, en niet op Werken, is Opdrachtgever dan van mening dat het uitvoeren van Werken op basis van de overeenkomst een Werk is of een Dienst? Zie hiervoor ook de definitie van 'Dienst' in de AVO, waarbij Werken niet onder 'Dienst' wordt verstaan. Het leveren van goederen vindt strikt genomen niet op zichzelf plaats, maar vindt altijd middels het uitvoeren van Werken plaats. Dit zou dan resulteren in het feit dat deze AVO niet van toepassing is op het uitvoeren van Werken, maar slechts alleen op de(een) offerteaanvraag?	De opdracht wordt in de bidraaid als Werk aangeduid. Tegelijk beperkt artikel 2.1 AVO de toepasselijkheid tekstueel tot Leveringen en Diensten. De aanbestedingsstukken zijn op dit punt niet eenduidig. In de definitieve contractdocumenten wordt daarom expliciet vastgelegd welke bepalingen van de AVO op deze Raamovereenkomst van toepassing zijn. GIBIT is niet van toepassing.
112	Bijlage C - PVE, 3.4 a,b,c, pagina 6	Wij vragen Opdrachtgever om m.b.t. de werktijden i.r.t. de uurtarieven aan te sluiten bij de uitgangspunten in de CAO Bouw&infra.	Nee. Voor de tariefindeling blijven de in paragraaf 3.4 opgenomen contractuele tijdvakken bepalend: reguliere werkdagen 06.00-18.00 uur, reguliere werkdagen 18.00-06.00 uur en overige momenten zoals weekenden en feestdagen. Een afwijkende indeling in de cao wijzigt deze contractuele tijdvakken niet.