

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe
Aanbestedende Dienst: Gemeente Neder Betuwe
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Planning
Vraag: Vanaf welke datum kan de balanscontrole plaatsvinden?

Antwoord: De controle kan vanaf 1 mei worden uitgevoerd.

Fase: Inschrijffase

Inschrijfronde: Inschrijfronde 1

Vragenronde: Vragenronde 1

Beantwoord op: 6 okt 2026

Percelen: P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr. 2
Onderwerp: Risicomanagement

Vraag: Is er een systeem van risicomanagement. Kunt u ons een document hiervan verstrekken, evenals een frauderisicoanalyse?

Antwoord: Er is een nota weerstandsvermogen en risicomanagement. Deze is toegevoegd. De risico's worden in de begroting en de jaarstukken opgenomen en ook bij het opstellen van die documenten geactualiseerd. De uitvraag hiervoor wordt vanuit concerncontrol gedaan.

Fase: Inschrijffase

Inschrijfronde: Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

3

Onderwerp:

IT

Vraag:

Op welke wijze is de continuïteit en de veiligheid van de systemen gewaarborgd?

Antwoord:

Deze vraag is onvoldoende afgebakend om eenduidig te kunnen beantwoorden. Niet duidelijk is op welke systemen en op welke aspecten van continuïteit en veiligheid de vraag betrekking heeft. Opdrachtgever verzoekt vragensteller de vraag in de tweede vragenronde nader te concretiseren en daarbij aan te geven welke informatie over de voor de accountantscontrole relevante systemen noodzakelijk is voor het bepalen van de controleaanpak, benodigde inzet en inschrijfprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

4

Onderwerp:

IT

Vraag:

Welke IT-kwaliteitscertificaten zijn er (ook ontvangen van andere organisaties)?

Antwoord:

Opdrachtgever verzoekt vragensteller de vraag nader te concretiseren en daarbij uitsluitend die informatie te benoemen die noodzakelijk is voor de uitvoering en prijsbepaling van de accountantscontrole.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

5

Onderwerp:

IT

Vraag:

Met welke IT systemen werkt u en op welke wijze is de beveiliging georganiseerd (systeem en applicaties)?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt deze vraag als een verzoek om inzicht in de IT-systemen die relevant zijn voor de accountantscontrole. Een volledig overzicht van het gemeentelijke IT- en applicatielandschap wordt niet verstrekt.

De belangrijkste voor de financiële informatievoorziening en accountantscontrole relevante systemen/ketens zijn op hoofdlijnen:

- Key2Financiën (Centric) – financiële administratie;
- Youforce (Visma Raet) – HR- en salarisadministratie;
- Aeolus (Horlings en Eerbeek) – sociaal domein, waaronder Wmo, Jeugd en bijzondere bijstand /minimabeleid;
- xxlnc taxatiesoftware en Civision Heffen (PinkRoccade) – WOZ en gemeentelijke belastingen;
- iBurgerzaken (PinkRoccade) in combinatie met G-KAS (JCC Software) – Burgerzaken en daaraan verbonden financiële transacties;
- Key2Begraven (Centric) – begraafplaatsadministratie met koppeling naar Key2Financiën.

Voor zover vragensteller daarnaast specifieke informatie wenst over de beveiliging van deze systemen of applicaties, verzoekt Opdrachtgever deze informatiebehoefte in de tweede vragenronde nader te concretiseren en aan te geven welke informatie noodzakelijk is voor de controleaanpak en prijsbepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Besturingsfilosofie

Vraag:

Graag ontvangen we de betreffende documenten waarin een en ander is vastgelegd, als deze er zijn.

Antwoord:

We begrijpen uw vraag niet goed, welke documenten heeft u precies nodig? Dit vernemen we graag voor de tweede vragenronde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Besturingsfilosofie

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de financiële functie is georganiseerd en welke controlewerkzaamheden u op welke wijze en frequentie in de volle breedte uitvoert? Graag ontvangen we hiervan een beschrijving.

Antwoord:

De gemeente beschikt over een team financiën en juridische zaken en een stafafdeling concerncontrol. Bij financiën ligt het beheer, voeren en controleren van de financiële administratie. De businesscontrollers vallen ook binnen dit team en ondersteunen de verschillende teams. De P&C documenten worden gecoördineerd door de concerncontroller. Het opstellen wordt gedaan door de beleidsmedewerkers/budgethouders met ondersteuning van de financieel adviseurs. Vanuit financiën worden controles uitgevoerd binnen de financiële administratie. Door de VIC-medewerkers van de stafafdeling Concerncontrol worden organisatiebrede controles uitgevoerd. Deze staan vermeld in het intern controleplan (zie ook vraag 9). Zie aanvullend: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR704921>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Ref.nr.
8

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Onderwerp:

Besturingsfilosofie

Vraag:

Kunt u ons aangeven op welke wijze de gemeente is georganiseerd en wordt aangestuurd? Zijn hiervan documenten en kunt u deze beschikbaar stellen?

Antwoord:

Per 1 september is de organisatiestructuur aangepast. We werken nu met een directie van 3 personen met daaronder 11 teams met een eigen teammanager. Daarnaast hangen onder de directie nog 2 stafafdelingen, namelijk Strategisch Advies Bestuur en Directie en Concerncontrol. Het organogram is toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Stukken van belang voor de inschrijving

Vraag:

Om een goede inschrijving te kunnen doen ontvangen we graag de volgende definitieve stukken van de gemeente:

- Het College/raadsprogramma vanaf 2026;
- jaarrekening 2025;
- Boardletter/managementletter en het accountantsverslag over 2025;
- Interne controleplan 2026;
- interne controlerapport 2025;
- Tussentijdse bestuurs- en managementrapportage(s) in en over 2025;
- Beschrijving van de beleidscyclus 2026/27;
- Verordeningen 212 en 213a die geldig zijn vanaf het eerste controlejaar;
- Rechtmatigheids- en controleprotocol 2026 (als deze er is).

Antwoord:

De gevraagde stukken zijn toegevoegd. Er is geen intern controlerapport over 2025 opgesteld. Voor 2026 wordt dit wel gedaan. De financiële documenten zijn ook te vinden op: <https://www.nederbetuwe.nl/bestuur-en-organisatie/financiele-informatie>

De verordeningen die zijn toegevoegd zijn de verordeningen die op dit moment worden toegepast.

Zie aanvullend ook: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR704921>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Omvang van de dienstverlening

Vraag:

Hoeveel SiSa regelingen verwacht u in 2027?

Antwoord:

We hebben nog geen zicht op het exacte aantal voor 2027. In 2025 waren dit er 26 en de verwachting is dat er een paar bij komen in komende jaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Omvang van de dienstverlening

Vraag:

Welke verantwoordings- en controle-informatie ontvangt u van deze organisaties?

Antwoord:

We ontvangen van de gemeenschappelijke regelingen de begroting, tussenrapportages en jaarrekeningen. Er is geen andere verantwoordings- en controleinformatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
12**Onderwerp:**

Omvang van de dienstverlening

Vraag:

Welke taken van de gemeente zijn uitbesteed aan andere organisaties?

Antwoord:

De bijstandsuitkeringen zijn ondergebracht bij GR Werkzaam Rivierenland. Afvalinzameling wordt door Avri gedaan. De omgevingsvergunningen worden door ODR beoordeeld. Facturatie door gemeente. Inkoop en contractering voor WMO/Jeugd worden door Regio Rivierenland gedaan. Salarisverwerking wordt door Raet gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
13**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad par. 4.3.6

Vraag:

In de vormvereisten van de plan van aanpak staat dat de gemeente Neder-Betuwe een maximum stelt voor maximaal 6 inhoudelijke A4 pagina's (inclusief visuele toevoegingen en tabellen). Gezien de hoeveelheid aan onderwerpen die behandeld dienen te worden is dit aan de lage kant. Graag vragen wij u te overwegen om het maximum aantal pagina's te verhogen naar minimaal 8.

Antwoord:

We gaan akkoord met uw voorstel. Er mag maximaal 8 inhoudelijk A4 gebruikt worden voor het plan van aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.5.3

Vraag:

De duur van de wachtkamerconstructie van één jaar na inschrijfdatum is bezwaarlijk. Dit omdat wij ingeval wij eindigen als tweede in de rangorde in beginsel gedurende een jaar rekening moeten houden met de mogelijkheid dat de gemeente de opdracht alsnog door ons wil laten uitvoeren. Wij zullen altijd moeten kunnen beoordelen of wij alsdan gezien de dan geldende omstandigheden de opdracht nog (ongewijzigd) kunnen uitvoeren. Het risico dat de omstandigheden wijzigen, neemt toe naar mate de duur van de wachtkamerconstructie langer is. Wij vragen daarom de duur van de wachtkamerconstructie te beperken tot drie maanden na inschrijfdatum. Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het beperken van de wachtkamertermijn tot drie maanden na de uiterste inschrijfdatum.

De overeenkomst treedt op 1 juli 2027 in werking. Een wachtkamertermijn van drie maanden na de uiterste inschrijfdatum zou reeds vóór de ingangsdatum van de overeenkomst eindigen. Daarmee wordt het doel van de wachtkamerconstructie, het waarborgen van continuïteit bij uitval van de geselecteerde opdrachtnemer rond de start van de dienstverlening, onvoldoende bereikt.

Opdrachtgever handhaaft daarom de termijn van maximaal twaalf maanden na de uiterste inschrijfdatum. Deze verplichting geldt uitsluitend voor de inschrijver die als tweede eindigt in de rangorde. Paragraaf 1.5.3 bevat daarnaast de mogelijkheid om compensatie toe te kennen bij objectief aantoonbare kostenverhogende omstandigheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
15

Onderwerp:

AIV art. 27

Vraag:

Is akkoord dat wordt toegevoegd:

"De Contractant kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving de Contractant daartoe noopt."

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met de strekking van uw verzoek. Ter verduidelijking wordt aan artikel 14.3 van de Conceptovereenkomst de volgende beëindigingsgrond toegevoegd:

"Opdrachtnemer is gerechtigd de overeenkomst op te zeggen indien de voor hem geldende wet- en regelgeving of gedrags- en beroepsregels hem daartoe verplichten."

Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever hierover onverwijld schriftelijk en gemotiveerd. Overeenkomstig artikel 14.5 onderzoeken Partijen voorafgaand aan de beëindiging of passende maatregelen voortzetting mogelijk maken, voor zover de toepasselijke regels daarvoor ruimte bieden.

Artikel 14.4 blijft van toepassing. De daarin opgenomen opzegtermijn verplicht Opdrachtnemer niet tot voortzetting van werkzaamheden die strijdig is met de toepasselijke wet- en regelgeving of gedrags- en beroepsregels. Indien deze regels eerdere beëindiging noodzakelijk maken, geldt een overeenkomstig kortere opzegtermijn.

De afspraken over een zorgvuldige overdracht aan een opvolgend accountant blijven van toepassing, voor zover de toepasselijke regels dit toestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
16

Onderwerp:

AIV art. 25.6

Vraag:

Wij kunnen geen G-rekening krijgen of openen. Is daarom akkoord dat het bepaalde: "...dan wel door de Gemeente wordt vereist...", niet van toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever stemt hiermee in. Voor deze opdracht zal de Gemeente niet verlangen dat Opdrachtnemer een G-rekening opent of gebruikt. De zinsnede "dan wel door de Gemeente wordt vereist" in artikel 25.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt voor deze opdracht buiten toepassing verklaard.

De overige bepalingen van artikel 25.6 blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
17

Onderwerp:

AIV art. 25.2 en 25.3

Vraag:

Als de Gemeente invloed kan uitoefenen op de samenstelling van het controleteam dan kan dat de onafhankelijkheid van de accountant bedreigen.

Dat betekent geen sprake kan zijn van een recht van de Gemeente op vervanging van teamleden of van een toestemming van de Gemeente als de Contractant teamleden wil vervangen. Wel is akkoord dat in onderling overleg teamleden worden vervangen, maar de eindbeslissing dient altijd een bevoegdheid/recht van de Contractant te zijn.

Is daarom akkoord dat artikel 25.2 en 25.3 komen te vervallen en worden vervangen door:

"Indien wijziging van het door de Contractant ingezette personeel door een Partij wordt gewenst, zal hiertoe voorafgaand tussen Partijen overleg worden gevoerd en zullen partijen streven naar een wijziging met wederzijds goedvinden. De eindverantwoordelijkheid voor het in te zetten personeel ligt uitdrukkelijk bij de Contractant."

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met de strekking van uw verzoek. Artikelen 25.2 en 25.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden worden voor deze opdracht vervangen door:

"Indien een Partij wijziging van het door Opdrachtnemer ingezette personeel wenst, treden Partijen hierover vooraf in overleg. Opdrachtgever kan gemotiveerd om vervanging verzoeken indien daarvoor redenen bestaan die verband houden met het functioneren van de betrokken medewerker of de goede uitvoering van de overeenkomst. Een dergelijk verzoek mag niet zijn gericht op het beïnvloeden van de onafhankelijke oordeelsvorming van de accountant.

De eindverantwoordelijkheid voor de inzet en vervanging van personeel berust bij Opdrachtnemer, met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving en gedrags- en beroepsregels.

Opdrachtnemer waarborgt zoveel mogelijk de continuïteit van het controleteam. Een vervangende

medewerker beschikt over ten minste een gelijkwaardig kennis- en ervaringsniveau en voldoet aan de toepasselijke eisen uit de aanbestedingsstukken. Opdrachtnemer zorgt voor een zorgvuldige overdracht. Vervanging leidt niet tot aanvullende kosten voor Opdrachtgever.

Indien onmiddellijke vervanging noodzakelijk is, informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever zo spoedig mogelijk en vindt het overleg aansluitend plaats."

De eisen uit paragraaf 6.3 van het Programma van Eisen blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
18

Onderwerp:

AIV art. 24.3 en 24.4

Vraag:

In deze artikelen staat dat de Gemeente bevoegd is om de Prestaties te keuren. Het is de taak van de controlerend accountant om te controleren. Een keuringsrecht impliceert dat de Gemeente een niet welgevallige controle zou kunnen afkeuren. Hierdoor komt de onafhankelijke en objectieve positie die accountant dient in te nemen, in het geding. Is de Gemeente het niet eens met het controleresultaat, dan kan de accountant desgewenst hierop tuchtrechtelijk worden aangesproken en als de Gemeente van mening is dat door fouten van de accountant schade is geleden, staat hiervoor de weg naar de civiele rechter open. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van de artikelen 24.3 en 24.4?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het volledig buiten toepassing verklaren van artikelen 24.3 en 24.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Ter verduidelijking geldt voor deze opdracht het volgende:

"De bevoegdheden tot keuring, controle en goedkeuring hebben uitsluitend betrekking op de naleving van de overeengekomen contractuele verplichtingen, zoals het uitvoeren van de afgesproken werkzaamheden en het opleveren van de overeengekomen rapportages.

Deze bevoegdheden geven Opdrachtgever geen zeggenschap over de onafhankelijke oordeelsvorming van de accountant, de vaktechnische conclusies of de strekking van de controleverklaring. Opdrachtgever kan geen aanpassing daarvan afdwingen. Een voor Opdrachtgever onwelgevallige bevinding, conclusie of controleverklaring vormt op zichzelf geen grond voor het onthouden van goedkeuring of betaling.

Dit laat onverlet dat Opdrachtgever vragen kan stellen, feitelijke onjuistheden kan signaleren en Opdrachtnemer kan aanspreken op een tekortkoming in de overeengekomen dienstverlening.

Opdrachtnemer beoordeelt zelfstandig, overeenkomstig de toepasselijke wet- en regelgeving en beroepsregels, of dit aanleiding geeft tot aanpassing van zijn rapportages."

Deze uitleg sluit aan bij artikel 7 van de Conceptovereenkomst, waarin de onafhankelijke positie van Opdrachtnemer is gewaarborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
19

Onderwerp:

AIV art. 16.2

Vraag:

Wij zijn marktconform verzekerd voor beroepsaansprakelijkheid, met die verstande dat zoals in alle verzekeringspolissen er sprake is van maximale verzekerde bedragen.

Wij willen onze aansprakelijkheid beperken tot de hiervoor bedoelde verzekerde bedragen.

Is daarom akkoord om als slotzin aan artikel 16.2 toe te voegen:

"Iedere aansprakelijkheid van de Contractant is beperkt tot maximaal verzekerde bedragen conform de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de Contractant."

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde toevoeging aan artikel 16.2.

Opdrachtgever wenst een uniforme contractuele aansprakelijkheidsregeling, waarvan de grenzen vooraf voor alle inschrijvers kenbaar zijn. Deze grenzen worden niet afhankelijk gesteld van de verzekerde bedragen onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de afzonderlijke Opdrachtnemer.

De verplichting om adequaat verzekerd te zijn en de contractuele aansprakelijkheid zijn afzonderlijke verplichtingen. De voorgestelde toevoeging zou bovendien de uitzonderingen op de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 16.2 doorkruisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
20

Onderwerp:

AIV art. 13.1

Vraag:

Bij het uitvoeren van onze werkzaamheden zijn wij in hoge mate afhankelijk van de kwaliteit, kwantiteit en tijdigheid van de door de Gemeente aan te leveren informatie. Ook kan het zijn dat onze primaire bevindingen leiden tot de noodzaak van verdere onderzoeks- en/of controlewerkzaamheden. Het vorenstaande betekent dat wij geen fatale termijnen kunnen aanvaarden. Is daarom akkoord dat artikel 13.1 buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt ermee in dat de overeengekomen termijnen voor de accountantswerkzaamheden niet als fatale termijnen gelden. Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt voor deze opdracht vervangen door:

“De overeengekomen termijnen voor de uitvoering en afronding van de accountantswerkzaamheden gelden als streeftermijnen. Het enkele overschrijden daarvan brengt Opdrachtnemer niet automatisch in verzuim.

Opdrachtnemer richt zijn werkzaamheden zodanig in dat de overeengekomen planning redelijkerwijs kan worden gehaald. Indien omstandigheden ontstaan die de tijdige uitvoering kunnen belemmeren, informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever onverwijld over de oorzaak, de verwachte gevolgen en de mogelijke maatregelen. Partijen treden vervolgens in overleg over een aangepaste planning en passende maatregelen, met inachtneming van de toepasselijke wettelijke termijnen en de onafhankelijke positie van de accountant.

Het voorgaande laat de overige contractuele verplichtingen en de wettelijke regeling inzake tekortkoming en verzuim onverlet.”

Opdrachtgever draagt daarbij zorg voor tijdige aanlevering van de afgesproken informatie en meldt eventuele vertraging daarin zo spoedig mogelijk aan Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
21

Onderwerp:

AIV art. 8.8

Vraag:

Vrijwaringen zijn bijzonder bezwaarlijk voor ons. De kans dat een dergelijke situatie zich voordoet is vaak nauwelijks in te schatten en vaak valt de situatie niet te beheersen of te beïnvloeden. Er is ook een aanzienlijke kans dat een vrijwaring niet onder de dekking van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering valt. Wij vragen daarom om artikel 8.8 te formuleren als volgt:

"De Contractant is jegens de Gemeente alleen tot vrijwaring gehouden is indien de schade waarvoor Opdrachtgever door een derde wordt aangesproken of boete die wordt opgelegd, het aan de Contractant toerekenbare gevolg is van een tekortkoming in nakoming van de Overeenkomst door de Contractant.

De vrijwaringsaansprakelijkheid is beperkt tot de in artikel 16.1 genoemde bedragen."

Is dit akkoord?

Antwoord:

Artikel 11 van de Conceptovereenkomst bevat voor deze opdracht een specifieke regeling voor intellectueel eigendom, die artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt.

Ter verduidelijking bevestigt Opdrachtgever dat artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, waaronder artikel 8.8, voor deze opdracht niet van toepassing is. De door u voorgestelde wijziging van artikel 8.8 is daarom niet nodig.

Dit laat de overige toepasselijke bepalingen over aansprakelijkheid onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

22

Onderwerp:

AIV art. 8.6

Vraag:

Vrijwaringen zijn bijzonder bezwaarlijk voor ons. De kans dat een dergelijke situatie zich voordoet is vaak nauwelijks in te schatten en vaak valt de situatie niet te beheersen of te beïnvloeden. Er is ook een aanzienlijke kans dat een vrijwaring niet onder de dekking van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering valt. Wij vragen daarom om de laatste zin van artikel 8.6 niet van toepassing te verklaren

Is dit akkoord?

Antwoord:

Ja. Zoals toegelicht bij het antwoord op vraag 21, wordt artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor deze opdracht volledig vervangen door artikel 11 van de Conceptovereenkomst. Artikel 8.6, inclusief de daarin opgenomen vrijwaring, is daarom niet van

toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
23

Onderwerp:

AIV art. 7.4

Vraag:

Onze medewerkers tekenen bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring. Wij kunnen hen niet verplichten om per opdracht (nogmaals) geheimhoudingsverklaringen te ondertekenen. Is akkoord om artikel 7.4 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever stemt ermee in dat artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor deze opdracht buiten toepassing wordt verklaard.

Op grond van artikel 10.7 van de Conceptovereenkomst draagt Opdrachtnemer er zorg voor dat alle personen die bij de uitvoering van de overeenkomst betrokken zijn, gebonden zijn aan een geheimhoudingsverplichting die ten minste gelijkwaardig is aan de contractuele geheimhoudingsverplichting. Dit kan worden geborgd via een arbeidsovereenkomst, een bestaande geheimhoudingsverklaring of toepasselijke beroepsregels, mits deze een gelijkwaardige verplichting waarborgen.

Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de naleving daarvan door zijn medewerkers en ingeschakelde derden. Een afzonderlijke, opdrachtgebonden geheimhoudingsverklaring wordt niet verlangd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
24

Onderwerp:

AIV art. 7.1

Vraag:

In sommige gevallen is het voor ons en/of onze medewerker(s) noodzakelijk om kennis ter zake van de Opdracht bekend te mogen maken. Denk hierbij met name aan tegen ons of onze medewerker(s) aanhangig gemaakte juridische procedures, waarbij wij of onze medewerker(s) zich om behoorlijk verweer te kunnen voeren, de bedoelde kennis in de procedure zal moet inbrengen. Is daarom akkoord

Is akkoord om aan dit artikel toe te voegen:

"...of indien een Partij of een medewerker van een Partij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn."

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met de strekking van uw verzoek. In aanvulling op artikel 7.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 10.3 van de Conceptovereenkomst geldt:

"De geheimhoudingsplicht geldt evenmin voor zover een Partij of een medewerker van een Partij vertrouwelijke informatie verstrekt ten behoeve van het eigen verweer in een tegen die Partij of medewerker aanhangig gemaakte tucht-, civiele of strafprocedure.

De verstrekking blijft beperkt tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is voor dat verweer en vindt plaats met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving en gedrags- en beroepsregels. Daarbij wordt zorgvuldig omgegaan met de belangen van betrokken partijen en derden."

Voor het verstrekken van informatie binnen deze uitzondering is geen voorafgaande toestemming van de andere Partij vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
25

Onderwerp:

AIV art. 6.2

Vraag:

In artikel 6.2 staat dat de Gemeente bevoegd is om de Prestaties te keuren en dat de Contractant verplicht is zijn medewerking te verlenen controle te verlenen. Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk omdat dit in strijd is met de wet- en beroepsregels.

Het is de taak van de controlerend accountant om te controleren. Een keuringsrecht impliceert dat de Gemeente een niet welgevallige controle zou kunnen afkeuren. Hierdoor komt de onafhankelijke en objectieve positie die accountant dient in te nemen, in het geding.

Is de Gemeente het niet eens met het controleresultaat, dan kan de accountant desgewenst hierop tuchtrechtelijk worden aangesproken en als de Gemeente van mening is dat door fouten van de accountant schade is geleden, staat hiervoor de weg naar de civiele rechter open. review uitkomsten.

Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 6.2.

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het volledig buiten toepassing verklaren van artikel 6.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

De bij het antwoord op vraag 18 gegeven verduidelijking geldt eveneens voor artikel 6.2. De bevoegdheid tot keuring en controle en de verplichting om daaraan medewerking te verlenen, hebben uitsluitend betrekking op de naleving van de overeengekomen contractuele verplichtingen.

Deze bepaling geeft Opdrachtgever geen zeggenschap over de onafhankelijke oordeelsvorming, de vaktechnische conclusies of de strekking van de controleverklaring. Opdrachtgever kan geen aanpassing daarvan afdwingen. Een onwelgevallige bevinding, conclusie of controleverklaring vormt op zichzelf geen grond voor afkeuring of het onthouden van betaling.

De medewerking van Opdrachtnemer vindt plaats binnen de grenzen van de toepasselijke wet- en regelgeving en gedrags- en beroepsregels.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
26

Onderwerp:

AIV art 4.5

Vraag:

Vrijwaringen zijn bijzonder bezwaarlijk voor ons. De kans dat een dergelijke situatie zich voordoet is vaak nauwelijks in te schatten en vaak valt de situatie niet te beheersen of te beïnvloeden. Er is ook een aanzienlijke kans dat een vrijwaring niet onder de dekking van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering valt. Wij vragen daarom om deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?

Voor het geval u de bepaling wel wenst te handhaven, vragen wij om daaraan toe te voegen: "De Contractant is jegens de Gemeente alleen tot vrijwaring gehouden is indien de schade waarvoor Opdrachtgever door een derde wordt aangesproken of boete die wordt opgelegd, het aan de Contractant toerekenbare gevolg is van een tekortkoming in nakoming van de Overeenkomst door de Contractant. De vrijwaringsaansprakelijkheid is beperkt tot de in artikel 16.1 genoemde bedragen."

Is dit akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het volledig schrappen van artikel 4.5, maar wel met het begrenzen daarvan. Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt voor deze opdracht vervangen door:

“Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever, voor zover rechtens toegestaan, voor de financiële gevolgen van aan Opdrachtgever opgelegde strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, uitsluitend voor zover deze het gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Hieronder vallen ook tekortkomingen van medewerkers en ingeschakelde derden waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is.

Op deze vrijwaring zijn de aansprakelijkheidslimieten van artikel 16.1 van toepassing. In afwijking van artikel 16.2 vervallen deze limieten niet uitsluitend omdat sprake is van een vrijwaring. De overige uitzonderingen van artikel 16.2 blijven van toepassing.”

Hiermee worden de gevolgen van handelen of nalaten dat uitsluitend aan Opdrachtgever is toe te rekenen niet bij Opdrachtnemer gelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 14.2

Vraag:

Gezien onze vraag over artikel 4.4., stellen wij voor om artikel 14.2 te laten luiden als volgt. Is dit akkoord?

“Partijen zijn gerechtigd de overeenkomst te beëindigen overeenkomstig artikel 4.”

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met het verduidelijken van artikel 14.2. Dit artikel wordt vervangen door:

“Partijen zijn gerechtigd de overeenkomst te beëindigen voor zover en onder de voorwaarden zoals bepaald in artikel 4 en de overige leden van artikel 14.”

Hiermee wordt tevens aangesloten op de bij het antwoord op vraag 15 toegevoegde opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer vanwege toepasselijke wet- en regelgeving of gedrags- en beroepsregels. Deze wijziging introduceert geen algemeen, onvoorwaardelijk opzeggingsrecht voor beide Partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 10.9

Vraag:

Het lijkt ons dat beide partijen een gelijk belang hebben bij de in deze bepaling geregelde materie. Is daarom akkoord dat dit artikel komt te luiden:

"Een Partij verstrekt geen informatie aan derden over de uitvoering van de overeenkomst, tenzij de andere Partij hiervoor vooraf schriftelijk toestemming heeft verleend of een wettelijke verplichting of beroepsregel zich daartegen verzet."

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met het wederkerig maken van artikel 10.9 van de Conceptovereenkomst. Dit artikel wordt vervangen door:

"Een Partij verstrekt geen vertrouwelijke informatie aan derden over de uitvoering van de overeenkomst, tenzij de andere Partij hiervoor vooraf schriftelijk toestemming heeft verleend of verstrekking is toegestaan of verplicht op grond van artikel 10.3, inclusief de aanvulling daarop zoals opgenomen bij het antwoord op vraag 24.

Deze bepaling laat de wettelijke openbaarmakingsverplichtingen van Opdrachtgever onverlet."

De overige geheimhoudingsverplichtingen blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 10.3

Vraag:

Voor het geval een partij of een medewerker van een partij in een juridische procedure wordt betrokken die ziet op de onderhavige overeenkomst, zal deze partij ernstig in zijn verweer worden belemmerd, als deze partij zich in deze procedure aan de geheimhoudingsplicht dient te houden. Dit knelt des te meer als de andere partij de juridische procedure aanhangig heeft gemaakt. Is akkoord dat aan artikel 10.3 wordt toegevoegd:

“De geheimhoudingsplicht geldt evenmin als een Partij of een medewerker van een Partij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn.”

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 24.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 4.4

Vraag:

Wij dienen periodiek te controleren of wij een opdracht ongewijzigd kunnen voortzetten zonder dat de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang komt. Mocht dat het geval zijn, dan dienen wij, als onze beroepswet- en/of -regelgeving ons daartoe noopt, de overeenkomst ook tussentijds op te kunnen zeggen. Is daarom akkoord dat aan artikel 4.4. wordt toegevoegd:

“Opdrachtnemer kan deze overeenkomst te allen tijde opzeggen als Opdrachtnemer daartoe wordt genoopt door diens beroepswet- en/of – regelgeving.”

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15. De daar toegevoegde opzeggingsgrond geldt gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, ook vóór het vierde contractjaar. Een afzonderlijke aanvulling van artikel 4.4 is daarom niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van eisen art. 7.5

Vraag:

In paragraaf 7.5 staat dat wordt verlangd dat gemiddeld eenmaal per twee jaar een informatiesessie aan raadsleden dient te worden gegeven als daar behoefte aan is. Deze tekst staat in het hoofdstuk 'aanvullende dienstverlening' begrijpen we het dan goed dat dit dan geldt als een aanvullende dienst en dus niet valt onder de reguliere opdrachtsom?

Antwoord:

Dit valt binnen de reguliere opdrachtsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Programma van eisen art. 3.1

Vraag:

In het programma van eisen wordt jaarlijks een controleplan gevraagd. Het controleplan is niet meegenomen in de planning zoals beschreven in paragraaf 3.4. Op welke termijn dient het controleplan te worden aangeleverd? Daarnaast staat in 3.1 dat het controleplan 'tijdig' dient te worden afgestemd met de concerncontroller. Wat houdt de term 'tijdig' specifiek in?

Antwoord:

We hebben er bewust voor gekozen om geen formeel uitgebreid controleplan op te vragen. Het doel is met name dat de controleaanpak die door de accountant wordt gebruikt aansluit met de werkzaamheden van de interne controle, zodat daar zoveel mogelijk gebruik gemaakt van kan worden. Dat betekent dat voorafgaand aan de interimcontrole deze afstemming moet hebben plaatsgevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van Eisen art 2.4

Vraag:

In het programma van eisen wordt verlangd dat de controleverklaring verstrekt wordt medio juni. In voorgaande jaren is de controleverklaring op een later moment verstrekt. Blijkt hier duidelijk de wens uit om de controleverklaring gereed te hebben voor de eindbespreking met de auditcommissie? Zo ja, in welke mate kan de auditcommissie dan nog invloed uitoefenen op de inhoud van het (definitief) accountantsverslag?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat de controleverklaring tijdig beschikbaar is voor de raad. Het auditcomité vergadert medio juni en daarna moeten de definitieve stukken beschikbaar zijn voor de beeldvormende avond een week later. Omdat in afgelopen jaren de vergadering van het auditcomité wel eens een juni was, is de verklaring toen ook later verstrekt. Het is wel mogelijk dat het auditcomité nog invloed kan uitoefenen op het accountantsverslag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bedrijfsvoering

Vraag:

Zouden wij een afschrift van het meest recente (verbijzonderde) interne controleplan mogen ontvangen?

Antwoord:

Het controleplan 2026 is toegevoegd aan de stukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 10.5

Vraag:

In artikel 10,5 van de Conceptovereenkomst wordt gesproken over een verwerkersovereenkomst. Los van het feit dat deze niet is bijgevoegd, merken wij het volgende op: wij zullen bij de werkzaamheden als accountant kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft op vragen van de NBA/NOB, betreffende het vraagstuk of de accountant /belastingadviseur als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker kwalificeert, geadviseerd dat de accountant voor vrijwel al zijn werkzaamheden kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Ook voor de werkzaamheden die wij n.a.v. deze aanbesteding eventueel zullen uitvoeren is dit het geval. Dit betekent dat opdrachtnemer naast opdrachtgever ook als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert. Het is onder de AVG dan niet nodig, en niet gepast, om bepalingen omtrent de verwerking van persoonsgegevens op te nemen. Wij stellen daarom ook voor verwerkersovereenkomst niet van toepassing te laten zijn. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Ja. Bij de uitvoering van de wettelijke accountantscontrole treedt Opdrachtnemer op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze controle wordt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer daarom geen verwerkersovereenkomst gesloten.

Ter verduidelijking wordt artikel 10.5 van de Conceptovereenkomst vervangen door:

“Opdrachtgever en Opdrachtnemer zijn ieder zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij binnen hun eigen verantwoordelijkheden verwerken in het kader van de wettelijke accountantscontrole. Iedere Partij draagt zorg voor naleving van de op haar toepasselijke privacywetgeving.

Indien afzonderlijk opgedragen aanvullende werkzaamheden meebrengen dat Opdrachtnemer voor die werkzaamheden als verwerker optreedt, sluiten Partijen vóór aanvang van die verwerking een passende verwerkersovereenkomst.”

De overige afspraken over geheimhouding, informatiebeveiliging en het melden van beveiligingsincidenten en datalekken blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
36**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.2.3

Vraag:

In paragraaf 3.2.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt ingegaan op kerncompetenties en de referentievereisten. Klopt onze conclusie dat de te overleggen referentie(s) zowel op kantoonniveau alsook op niveau van de tekenend accountant in die rol van toepassing zijn?

Antwoord:

Ja, uw conclusie is juist. Voor beide kerncompetenties moet uit de opgegeven referentie(s) blijken dat zowel de inschrijvende organisatie als de voor deze opdracht voorgestelde tekenend accountant in de afgelopen drie jaar de gevraagde ervaring heeft opgedaan.

Voor de tekenend accountant moet daarbij blijken dat deze de betreffende ervaring in de rol van tekenend accountant heeft opgedaan. Vermeld in de toelichting op de referentie daarom expliciet diens naam, rol en betrokkenheid bij de beschreven werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
37**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.2.3

Vraag:

Voor het houden van een WTA vergunning (vergunning voor wettelijke controles, zoals gemeenten) zijn wij verplicht te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem. Uit het feit dat wij over de

vergunning beschikken, valt af te leiden dat er een uitgebreid kwaliteitsborgingsysteem aanwezig is. Dit is ook niet eenvoudig te vatten in slechts 2 A4. Kunt u bevestigen dat het beschikken over een vergunning om wettelijke controles uit te voeren voldoende is om aan te tonen dat wij beschikken over een kwaliteitszorgsysteem?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever accepteert een geldige Wta-vergunning voor het uitvoeren van wettelijke controles als voldoende bewijsmiddel voor de geschiktheidseis inzake kwaliteitsborging uit paragraaf 3.2.3 van de Aanbestedingsleidraad.

Opdrachtgever controleert de vergunning zelfstandig aan de hand van het openbare AFM-register. De afzonderlijke beschrijving van het kwaliteitszorgsysteem van maximaal twee A4 hoeft daarom niet te worden aangeleverd.

De eis om gedurende de uitvoering van de opdracht over een passend kwaliteitsmanagementsysteem te beschikken blijft van toepassing. Deze verduidelijking heeft uitsluitend betrekking op kwaliteitsborging; de afzonderlijke eis en het bijbehorende bewijsmiddel voor informatiebeveiliging blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.5.3

Vraag:

In de wachtkamerconstructie is opgenomen dat de nummer 2 in de ranking wordt gevraagd om de opdracht op basis van de verplichtingen uit hoofde van de oorspronkelijke aanbesteding over te nemen. Bedoelt u hiermee het overnemen van de originele overeenkomst met de eerst gegunde partij? Of doelt u hiermee op het overnemen van de verplichtingen uit de ingediende offerte van de betreffende inschrijvende partij?

Antwoord:

Opdrachtgever doelt op de verplichtingen uit de eigen inschrijving van de inschrijver die als tweede is geëindigd, in samenhang met de gepubliceerde aanbestedingsstukken en de Nota's van Inlichtingen.

Indien Opdrachtgever de wachtkamerconstructie inroept, wordt met deze inschrijver een overeenkomst gesloten op basis van de Conceptovereenkomst en diens eigen inschrijving, waaronder de aangeboden aanpak en tarieven. De overeenkomst en de inschrijving van de oorspronkelijk gegunde opdrachtnemer worden niet overgenomen.

De wachtkamertermijn blijft, zoals bevestigd bij het antwoord op vraag 14, maximaal twaalf

maanden na de uiterste inschrijfdatum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.5.3

Vraag:

Indien een beroep wordt gedaan op de wachtkamerovereenkomst, dan is de overeenkomst van opdracht tussen de aanbestedende dienst en winnende inschrijver geëindigd. De wet- en regelgeving voor accountants verlangen dat collegiaal overleg met die betreffende partij wordt gevoerd. Daarnaast kunnen de feiten en omstandigheden omtrent de beëindiging van voornoemde overeenkomst impact hebben op de klant- en opdrachtacceptatie van een accountantsorganisatie. Bent u – gezien het voorgaande – bereid op te nemen dat deze wordt aangegaan onder de opschortende voorwaarde dat de klant- en opdrachtacceptatie met positieve uitkomst dient te worden doorlopen?

Antwoord:

Ja. Indien Opdrachtgever binnen de wachtkamertermijn een beroep doet op de als tweede geëindigde inschrijver, wordt de overeenkomst aangegaan onder de opschortende voorwaarde dat de klant- en opdrachtacceptatie overeenkomstig de toepasselijke wet- en regelgeving en gedrags- en beroepsregels met een positieve uitkomst wordt afgerond. Het daarvoor vereiste collegiale overleg met de voorgaande accountant maakt hiervan onderdeel uit.

De inschrijver voert deze procedure onverwijld en zorgvuldig uit. Opdrachtgever verstrekt de daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke informatie, waaronder informatie over de omstandigheden van de beëindiging van de overeenkomst met de voorgaande accountant.

Indien belemmeringen worden geconstateerd, informeert de inschrijver Opdrachtgever hierover schriftelijk en gemotiveerd, voor zover de toepasselijke regels dit toestaan. Partijen onderzoeken of passende maatregelen de belemmeringen kunnen wegnemen. Indien acceptatie volgens de toepasselijke regels niet mogelijk is, treedt de overeenkomst niet in werking.

Deze voorwaarde wijzigt niet de bij vraag 14 bevestigde wachtkamertermijn of het bij vraag 38 toegelichte uitgangspunt dat de eigen inschrijving van de betreffende inschrijver bepalend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
40**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.5.3

Vraag:

Het toepassen van een wachtkamerconstructie heeft invloed op (onder andere) de planning van een accountantsorganisatie. Afhankelijk van het moment waarop een beroep wordt gedaan op de wachtkamerconstructie, kan het zijn dat de werkzaamheden niet meer passen in de planning dan wel niet tijdig kunnen worden uitgevoerd.

Met inachtneming van voorgaande vernemen wij graag uw reactie op de volgende vraag:

Op welke concrete wijze gaat de aanbestedende dienst voorkomen dat het invoeren van de wachtkamerovereenkomst voor de betreffende accountantsorganisatie ertoe leidt dat de gemaakte planning aangepast moet worden (met eventuele civielrechtelijke consequenties richting andere klanten) doordat (ook) de werkzaamheden voor de aanbestedende dienst dienen te worden ingepast?

Antwoord:

Opdrachtgever kan niet garanderen dat het invoeren van de wachtkamerconstructie geen gevolgen heeft voor de capaciteitsplanning van de betreffende inschrijver. Van de inschrijver wordt echter niet verlangd dat deze gedurende de gehele wachtkamertermijn een controleteam exclusief beschikbaar houdt.

Indien Opdrachtgever de wachtkamerconstructie wil invoeren, informeert hij de betreffende inschrijver zo spoedig mogelijk. Partijen stemmen vervolgens de startdatum, de overdracht en de planning van de werkzaamheden af, rekening houdend met de redelijkerwijs benodigde voorbereidingstijd, bestaande verplichtingen van de inschrijver en de toepasselijke wettelijke termijnen.

Opdrachtgever verlangt niet dat de inschrijver bestaande contractuele verplichtingen tegenover andere opdrachtgevers schendt. De inschrijver spant zich in om de opdracht binnen een redelijke termijn in zijn planning op te nemen en maakt eventuele capaciteitsknelpunten en mogelijke oplossingen tijdig inzichtelijk.

Dit laat de verplichting tot gestanddoening gedurende de bij vraag 14 bevestigde termijn onverlet. De eigen inschrijving blijft bepalend, zoals toegelicht bij vraag 38. Daarnaast geldt de bij vraag 39 beschreven klant- en opdrachtacceptatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.5.1 en artikel 4.4 conceptovereenkomst

Vraag:

Bent u bereid de verlengingsoptie, gezien de mogelijk lange horizon van de overeenkomst, wederkerig te maken door deze verlening altijd in overleg te laten plaatsvinden?

Antwoord:

De aanbestedingsstukken bevatten geen verlengingsoptie. De overeenkomst wordt aangegaan voor zeven jaar, met ingang van 1 juli 2027. Vanaf het vierde contractjaar beschikt Opdrachtgever over de in paragraaf 1.5.1 van de Aanbestedingsleidraad en artikel 4.4 van de Conceptovereenkomst beschreven tussentijdse opzeggingsmogelijkheid.

Voortzetting binnen de overeengekomen looptijd vereist daarom geen afzonderlijk verlengingsbesluit of wederzijdse instemming.

Opdrachtgever stemt niet in met het wederkerig maken van de reguliere opzeggingsmogelijkheid uit artikel 4.4. Wel gelden voor beide Partijen de bijzondere beëindigingsgronden van artikel 14. Daarnaast geldt voor Opdrachtnemer de bij het antwoord op vraag 15 toegevoegde opzeggingsgrond vanwege toepasselijke wet- en regelgeving of gedrags- en beroepsregels.

Ter verduidelijking geldt voor de gemeentelijke opzeggingsmogelijkheid uit artikel 4.4 de begrenzing zoals opgenomen in paragraaf 1.5.1 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 28.4

Vraag:

Bent u bereid art. 28.4 wederkerig te maken zodat ook Contractant mag ontbinden en geen vergoeding verschuldigd is?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met het wederkerig formuleren van de eerste zin van artikel 28.4. Deze wordt vervangen door:

“In geval van rechtsgeldige ontbinding door een Partij is geen vergoeding verschuldigd voor Prestaties die niet zijn verricht. Dit laat de wettelijke gevolgen van ontbinding, waaronder eventuele ongedaanmakingsverplichtingen en aanspraken op schadevergoeding, onverlet.”

Deze wijziging introduceert geen nieuwe ontbindingsgronden. Artikel 28.1 bevat reeds een ontbindingsrecht voor beide Partijen; artikel 28.2 bevat specifieke ontbindingsgronden voor de Gemeente.

De wijziging betekent niet dat een ontbindende Partij onder alle omstandigheden van iedere betalings- of schadevergoedingsverplichting is vrijgesteld. De overige bepalingen van artikel 28.4 blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 28.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aan de tweede bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het (uiteindelijke) stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) andere partij(en) komt?

Antwoord:

Nee. Voor de toepassing van artikel 28.1 wordt onder wijziging van zeggenschap verstaan dat de beslissende invloed op het bestuur of beleid van een Partij rechtstreeks of middellijk bij een andere persoon of organisatie komt te berusten.

Het verkrijgen van meer dan 50% van de stemrechten kan daarvan een voorbeeld zijn, maar is niet het enige criterium. Beslissende invloed kan ook voortvloeien uit bijvoorbeeld afspraken over stemrechten of bevoegdheden tot benoeming en ontslag van bestuurders.

Een wijziging in het aandeelhouderschap waarbij de uiteindelijke zeggenschap ongewijzigd blijft, vormt op zichzelf geen wijziging van zeggenschap als bedoeld in deze bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 27.1

Vraag:

Dit artikel bevat uitsluitend een opzegmogelijkheid voor de Gemeente, waardoor de wettelijke opzegmogelijkheid voor Contractant ex artikel 7:408 BW wordt beperkt. Bovendien is het binnen de accountancysector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA). Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor accountants geldende wet- en regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen.

Uiteraard is het in het belang van de Gemeente en (de uiteindelijke) Contractant dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium.

Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u dit artikel als volgt te wijzigen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is:

“Gemeente en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Gemeente het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de Gemeente zijn verricht.”

Stemt u daarmee in?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde wijziging van artikel 27.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

De overeenkomst beoogt een langdurige samenwerking en continuïteit van de accountantsdienstverlening. Een algemeen recht voor beide Partijen om de overeenkomst op ieder moment zonder opzegtermijn te beëindigen, biedt hiervoor onvoldoende zekerheid.

Voor Opdrachtgever geldt de reguliere opzegmogelijkheid zoals verduidelijkt bij het antwoord op vraag 41. Voor beide Partijen gelden daarnaast de bijzondere beëindigingsgronden van artikel 14 van de Conceptovereenkomst.

Indien toepasselijke wet- en regelgeving of gedrags- en beroepsregels Opdrachtnemer tot beëindiging verplichten, kan Opdrachtnemer gebruikmaken van de bij het antwoord op vraag 15

toegevoegde opzeggingsgrond. Daarbij geldt geen verplichting om werkzaamheden voort te zetten wanneer dit met die regels strijdig zou zijn.

Opdrachtgever stemt evenmin in met automatische afrekening op basis van door Opdrachtnemer opgegeven uren. Bij tussentijdse beëindiging vindt de financiële afwikkeling plaats overeenkomstig de overeengekomen vergoedingssystematiek en de toepasselijke wettelijke regels. De vaste vergoeding wordt daardoor niet automatisch omgezet in een vergoeding op urenbasis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 25.3

Vraag:

In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen.

Kunt u instemmen met de volgende aanpassing van dit artikel:

“Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.”?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 25.2

Vraag:
Bent u bereid aansluitend op te nemen: "(...), na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant."?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 17.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 okt 2026

Percelen:
P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 25.1

Vraag:
Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels. Kunt u deze verstrekken?

Antwoord:
Zie de bij deze vraag gepubliceerde bijlage.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 okt 2026

Percelen:
P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 24.3 & artikel 24.4

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 20.4

Vraag:

Wij verzoeken u het artikel als volgt aanpassen (aansluiten bij wettelijke terminologie):

“Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.”

Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde toevoeging van het woord “toerekenbare” aan artikel 20.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Voor opschorting van een tegenover de niet nagekomen prestatie staande betalingsverplichting is toerekenbaarheid van de tekortkoming geen vereiste.

Artikel 20.4 blijft van toepassing. Opdrachtgever zal een eventuele opschorting schriftelijk motiveren en beperken tot hetgeen de aard en omvang van de tekortkoming rechtvaardigen, met inachtneming van de toepasselijke wettelijke regels.

Zoals verduidelijkt bij de antwoorden op vragen 18 en 25, vormt een voor Opdrachtgever onwelgevallige bevinding, conclusie of controleverklaring op zichzelf geen grond voor het opschorten van betaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 17

Vraag:

Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee mogelijk de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Ja. Voor deze opdracht is geen contractuele boete overeengekomen. Artikel 17 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt daarom voor deze opdracht buiten toepassing verklaard.

Dit laat de overige toepasselijke rechten bij een tekortkoming, waaronder het recht op nakoming en schadevergoeding, onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 16.4

Vraag:

Hiertoe zijn wij niet bereid, aangezien het een beperking betreft van de contractsvrijheid van Contractant. Wij kunnen daarom niet instemmen met het verkrijgen van een expliciete en schriftelijke goedkeuring vanuit de Gemeente (of enige andere derde) indien het verzekerd bedrag of de polisvoorwaarden enige wijziging ondergaan. Wij zijn bereid, indien gewenst, desgevraagd een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta.

Kunt u ermee instemmen dat art. 16.4 niet van toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met het vervallen van het vereiste van voorafgaande schriftelijke toestemming voor wijzigingen in het verzekerde bedrag of de polisvoorwaarden. Artikel 16.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt voor deze opdracht vervangen door:

“Opdrachtnemer houdt gedurende de uitvoering van de overeenkomst een adequate verzekering in stand die voldoet aan de eisen uit de aanbestedingsstukken.

Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever onverwijld schriftelijk over wijzigingen in het verzekerde bedrag of de polisvoorwaarden die de dekking voor deze opdracht wezenlijk verminderen. Op verzoek verstrekt Opdrachtnemer een actuele verklaring van de verzekeraar of ander passend bewijs waaruit blijkt dat de verzekering aan de gestelde eisen blijft voldoen.”

De verplichting om adequaat verzekerd te blijven en de contractuele aansprakelijkheidsregeling blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 16.2

Vraag:

Graag zien wij de tweede bullet gewijzigd worden naar:

“indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet”.

Daarnaast zien wij graag de derde bullet geschrapt worden (met inachtneming van voorgaande ter zake artikel 8).

Kunt u met beide verzoeken instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt gedeeltelijk in met uw verzoek.

De tweede bullet van artikel 16.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door:

“indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet of van personen die met de leiding van haar onderneming zijn belast;”

Hiermee vervalt de algemene verwijzing naar “diens personeel”. Voor tekortkomingen van overige medewerkers blijft de Partij verantwoordelijk, maar vervalt de aansprakelijkheidslimiet niet

uitsluitend vanwege opzet of grove schuld van die medewerkers.

De derde bullet, betreffende schending van artikel 8, vervalt voor deze opdracht. Zoals bevestigd bij het antwoord op vraag 21, is artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden volledig vervangen door artikel 11 van de Conceptovereenkomst. Een schending van artikel 11 leidt niet op grond van deze vervallen bullet tot onbeperkte aansprakelijkheid.

De overige uitzonderingen blijven van toepassing, met inachtneming van de bij het antwoord op vraag 26 opgenomen afwijking voor de vrijwaring uit artikel 4.5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 16.1

Vraag:

Hetgeen opgenomen in artikel 16 wijkt fors af van hetgeen in onze branche gebruikelijk is (we verwijzen u graag naar de model algemene voorwaarden van onze beroepsorganisatie de NBA). Daarmee zijn deze bepalingen in onze optiek niet proportioneel. Bent u bereid dit artikel te vervangen door de volgende bepaling:

"Indien de Gemeente aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Contractant die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Contractant voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald."

Antwoord:

Opdrachtgever stemt gedeeltelijk in met uw verzoek. Voor deze opdracht wordt de staffel uit artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangen door:

"De aansprakelijkheid van een Partij wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst is beperkt tot driemaal de overeengekomen vaste jaarvergoeding voor de reguliere accountantsdienstverlening, exclusief btw, zowel per gebeurtenis als in totaal per contractjaar.

Voor de berekening geldt de vaste jaarvergoeding voor het controlejaar waarop de tekortkoming betrekking heeft, inclusief reeds overeengekomen indexering. Samenhangende gebeurtenissen worden als één gebeurtenis aangemerkt."

Opdrachtgever stemt niet in met het aanvullende maximum van €300.000 of met het beperken van aansprakelijkheid tot het bedrag dat de verzekeraar daadwerkelijk uitkeert. De contractuele aansprakelijkheidslimiet staat los van de verzekeringsuitkering, zoals toegelicht bij het antwoord op vraag 19.

De uitzonderingen van artikel 16.2 blijven van toepassing, met inachtneming van de wijzigingen en verduidelijkingen bij de antwoorden op vragen 21, 26 en 52.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 13.1

Vraag:

Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen als art. 13.1:

"Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 20.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

Onderwerp:

55

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 8.6 t/m artikel 8.8

Vraag:

Korthedshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent artt. 8.1 t/m 8.5. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in artt. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat artt. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 8.1 t/m 8.5

Vraag:

Het bepaalde in artikel 8.1 t/m 8.5 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten en/of persoonlijkheidsrechten worden overgedragen. Daarnaast, op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:

"Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente verkrijgt voor het resultaat, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, het Gebruiksrecht."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 21. Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, waaronder artikelen 8.1 tot en met 8.5, is voor deze opdracht volledig vervangen door artikel 11 van de Conceptovereenkomst.

Artikel 11 bepaalt dat de intellectuele eigendomsrechten op de daarin beschreven vaktechnische instrumenten en rapportages bij Opdrachtnemer of diens licentiegevers blijven berusten, behoudens voor zover uit de wet of de aard van het document anders voortvloeit. Opdrachtgever verkrijgt uitsluitend het daarin omschreven gebruiksrecht.

Deze regeling verplicht Opdrachtnemer niet tot overdracht van de eigendom of intellectuele

eigendomsrechten van zijn controledossier. De afspraken over medewerking aan een ordelijke overdracht aan een opvolgend accountant blijven van toepassing binnen de geldende wet- en regelgeving en beroepsregels.

De door u voorgestelde vervangende bepaling is daarom niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 7.4

Vraag:

Art. 7.4 bepaalt dat de Gemeente kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is.

Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door eventueel door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor accountants geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.**Onderwerp:**

58

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 7.1

Vraag:

Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt dan wel toestaat."?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met de strekking van uw verzoek. De uitzondering op de geheimhoudingsplicht in artikel 7.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en de eerste zin van artikel 10.3 van de Conceptovereenkomst worden als volgt verduidelijkt:

"De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover verstrekking van de betreffende informatie verplicht is op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, een rechterlijke uitspraak, gedrags- en beroepsregels of een toezichthoudende verplichting. Zij geldt evenmin voor zover toepasselijke wet- en regelgeving of een rechterlijke uitspraak een concrete bevoegdheid tot die verstrekking geeft."

Bij gebruikmaking van een bevoegdheid tot verstrekking beperkt de verstreckende Partij zich tot hetgeen voor het betreffende doel noodzakelijk is en houdt zij rekening met de belangen van betrokken partijen en derden. De bestaande afspraak over voorafgaande kennisgeving blijft van toepassing, tenzij de toepasselijke regels zich daartegen verzetten.

De bij het antwoord op vraag 24 toegevoegde uitzondering voor het eigen verweer in een procedure blijft eveneens van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 6.4

Vraag:

Kunt u aangeven hoe een dergelijke controle zal worden uitgevoerd en daarbij specifiek aangeven welke (soort) informatie Contractant beschikbaar moet stellen? Is het daarnaast noodzakelijk voor Contractant de derde toegang te geven tot diens pand en/of systemen? Daarnaast verzoeken wij u inzichtelijk te maken op welke wijze een dergelijke controle de objectieve en onafhankelijke wijze van uitvoering van de opdracht door Contractant niet in de weg staat.

Deze vragen worden gesteld gezien de op accountants(organisaties) rustende verplichtingen ingevolge de voor hen geldende wet- en regelgeving.

Antwoord:

Artikel 6.4 betreft controle van de naleving van de overeengekomen contractuele verplichtingen.

Een dergelijke controle wordt in beginsel uitgevoerd door het opvragen en beoordelen van relevante documenten en toelichtingen. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gevraagd naar:

- de uitvoering van afgesproken werkzaamheden en het opleveren van rapportages;
- de kwalificaties en inzet van het overeengekomen controleteam;
- de onderbouwing van gefactureerde aanvullende werkzaamheden;
- de naleving van afspraken over informatiebeveiliging en geheimhouding.

Opdrachtgever maakt vooraf het doel, de reikwijdte, de benodigde informatie en de werkwijze van de controle kenbaar. De controle blijft beperkt tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is voor dat doel.

Artikel 6.4 geeft geen algemeen recht op toegang tot de bedrijfsruimten, systemen of het volledige controledossier van Opdrachtnemer. Indien een bezoek of nadere inzage noodzakelijk blijkt, worden vooraf passende afspraken gemaakt over de reikwijdte en bescherming van vertrouwelijke informatie. Waar mogelijk wordt gebruikgemaakt van gelijkwaardige bewijsstukken.

De controle vindt plaats met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving en beroepsregels. Zij geeft Opdrachtgever of een ingeschakelde derde geen zeggenschap over het onafhankelijke accountantsoordeel. Gegevens van andere cliënten worden niet verstrekt.

Een door Opdrachtgever ingeschakelde derde beschikt over passende deskundigheid, heeft geen belangenconflict en is gebonden aan geheimhouding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 6.3

Vraag:

Kunt u aangeven hoe een integriteitsscreening zal worden uitgevoerd? Kunt u daarbij tevens aangeven of een dergelijke screening zich richt op de Contractant (de accountantsorganisatie) of de accountant (in persoon)?

Antwoord:

De integriteitscontrole richt zich primair op Opdrachtnemer als accountantsorganisatie. In het kader van deze aanbesteding vindt deze plaats aan de hand van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, de voorgeschreven bewijsstukken, waaronder de Gedragsverklaring Aanbesteden, en relevante openbare registers.

Artikel 6.3 verplicht niet tot een standaard afzonderlijke integriteitsscreening van ieder lid van het controleteam.

Indien concrete omstandigheden aanleiding geven tot aanvullend onderzoek, bepaalt Opdrachtgever vooraf het doel, de reikwijdte en de toepasselijke grondslag daarvan. Onderzoek naar betrokken natuurlijke personen vindt uitsluitend plaats voor zover daarvoor een passende grondslag bestaat en dit noodzakelijk en proportioneel is.

Een eventueel Bibob-onderzoek vindt uitsluitend plaats binnen het toepassingsbereik en onder de voorwaarden van de Wet Bibob. Artikel 6.3 verleent daarvoor geen zelfstandige wettelijke bevoegdheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 6.2

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.**Onderwerp:**

62

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 6.1

Vraag:

Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met het vervangen van de algemene garantiebepaling van artikel 6.1. Voor deze opdracht geldt daarvoor:

“Opdrachtnemer voert de werkzaamheden uit als een zorgvuldig handelend en deskundig accountant, overeenkomstig de overeenkomst, de toepasselijke wet- en regelgeving, gedrags- en beroepsregels en professionele standaarden.

Opdrachtnemer geeft geen garantie op een bepaalde controle-uitkomst of op het ontbreken van iedere fout of onregelmatigheid in de gecontroleerde informatie. Dit laat de verplichtingen tot het uitvoeren van de overeengekomen werkzaamheden, het opleveren van de overeengekomen rapportages en het naleven van de toepasselijke kwaliteits- en informatiebeveiligingseisen onverlet.”

Deze regeling sluit aan op artikelen 5 en 7 van de Conceptovereenkomst. Voor de overeengekomen planning geldt de bij het antwoord op vraag 20 opgenomen regeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 4.5

Vraag:

Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
64**Onderwerp:**

Aanvulling Conceptovereenkomst artikel 7.3

Vraag:

De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?

Ervan uitgaande dat u voorgaande vraag bevestigend heeft beantwoord; bent u bereid in de overeenkomst de volgende bepaling op te nemen:

“De Gemeente verleent telkens volledige en onvoorwaardelijke medewerking aan de verplichtingen die voor Contractant voortvloeien uit de toepasselijke wet- en regelgeving. De Gemeente verklaart de beperkingen, die voor Contractant bij de uitvoering van de Diensten eventueel voortvloeien uit wet- en regelgeving te allen tijde te zullen respecteren.”?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever respecteert de voor Opdrachtnemer en de betrokken accountants geldende wet- en regelgeving en gedrags- en beroepsregels. Dit is reeds vastgelegd in artikel 7 van de Conceptovereenkomst.

Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde formulering “volledige en onvoorwaardelijke medewerking”. Ter verduidelijking wordt aan artikel 7.3 toegevoegd:

“Opdrachtgever verleent de redelijkerwijs noodzakelijke medewerking aan de verplichtingen die voor Opdrachtnemer voortvloeien uit de toepasselijke wet- en regelgeving en gedrags- en beroepsregels, met inachtneming van de eigen wettelijke verplichtingen en verantwoordelijkheden van Opdrachtgever.

Opdrachtnemer is niet gehouden tot handelen of nalaten dat met deze regels strijdig is. Indien daaruit beperkingen voor de uitvoering van de opdracht voortvloeien, informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever hierover onverwijld en gemotiveerd, voor zover de toepasselijke regels dit toestaan. Partijen onderzoeken vervolgens welke passende maatregelen mogelijk zijn.”

Indien voortzetting volgens de toepasselijke regels niet mogelijk is, geldt de bij het antwoord op vraag 15 opgenomen beëindigingsregeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf inzake de geraamde waarde van de opdracht.

Vraag:

De geraamde waarde van de opdracht bedraagt maximaal € 950.000 exclusief btw over de gehele contractperiode van zeven (7) jaar. Kan opdrachtgever toelichten welke aannames aan deze raming ten grondslag liggen? Kan opdrachtgever daarbij inzicht geven in de omvang van de aanvullende opdrachten die gedurende de afgelopen drie controlejaren zijn verstrekt (aard en omvang van de werkzaamheden en bijbehorende honoraria) en aangeven of dergelijke werkzaamheden zijn meegenomen in voornoemde raming?

Antwoord:

De geraamde opdrachtwaarde is gebaseerd op de werkelijke uitgaven aan accountantsdienstverlening over de voorgaande vier jaren. Deze historische uitgaven zijn omgerekend naar de maximale contractduur van zeven jaar. Hierop is een procentuele opslag toegepast om ruimte te bieden voor aanvullende accountants- en adviesvragen gedurende de looptijd.

De raming omvat daarmee zowel de reguliere dienstverlening als een financiële reservering voor aanvullende opdrachten. Deze reservering vormt geen afnamegarantie. Aanvullende werkzaamheden worden uitsluitend opgedragen overeenkomstig de afspraken in de aanbestedingsstukken.

Aanvullende opdrachten worden voornamelijk verstrekt voor bijvoorbeeld subsidieaanvragen. Deze komen zeer incidenteel voor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Paragraaf 2.3 Planning en paragraaf 4.3.4 K2 Presentatie en casusbespreking

Vraag:

In de planning is opgenomen dat de presentaties plaatsvinden op 1 december 2026. Kunt u

aangeven binnen welke tijdsblokken of dagdelen de presentaties naar verwachting zullen plaatsvinden, zodat inschrijvers hier tijdig rekening mee kunnen houden in hun agenda's?

Antwoord:

De presentaties op 1 december 2026 worden gepland tussen 13.30 en 18.30 uur. Inschrijvers die voor de presentatieronde worden uitgenodigd, ontvangen bij de uitnodiging het exacte tijdstip van hun presentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Paragraaf 4.3.4 K2 Presentatie en casusbespreking

Vraag:

Kunt u aangeven uit hoeveel personen het presentatieteam maximaal mag bestaan?

Antwoord:

Het presentatieteam mag uit maximaal vier personen bestaan. De deelnemers behoren tot het voor deze opdracht voorgestelde controleteam, waaronder in ieder geval de voorgestelde engagement partner.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Programma van Eisen §6.1 Controleteam en §3.3 Planning, aangezien de aard en omvang van uitbestede processen direct van invloed kunnen zijn op de controleaanpak en benodigde inzet.

Vraag:

Kan opdrachtgever inzicht geven in de processen en activiteiten die momenteel geheel of gedeeltelijk zijn uitbesteed aan derden of samenwerkingsverbanden en die relevant zijn voor de accountantscontrole?

Hierbij verzoeken wij in ieder geval aan te geven:

- welke processen zijn uitbesteed (bijvoorbeeld belastingen, invordering, sociaal domein, salarisverwerking, applicatiebeheer of IT-beheer);
- welke organisaties of samenwerkingsverbanden deze werkzaamheden uitvoeren;
- in hoeverre voor deze dienstverlening assurance-rapportages (zoals ISAE 3402 of vergelijkbaar) beschikbaar zijn;
- of gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigingen in deze uitbestedingen of samenwerkingsverbanden worden voorzien.

Deze informatie is van belang voor het bepalen van de controleaanpak, de benodigde werkzaamheden ten aanzien van service-organisaties en de inzet van specialisten.

Antwoord:

Zie vraag 11 en 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt uitgegaan van één vast bedrag per aanvullende SiSa-regeling. In de praktijk verschilt de controle-inspanning echter aanzienlijk per regeling, afhankelijk van de omvang en complexiteit van de verantwoordingsinformatie.

Het is gebruikelijk onderscheid te maken tussen:

- een SiSa-regeling zonder financiële verantwoording (nul-verantwoording);
- SiSa-regelingen met een verantwoordingsbedrag kleiner dan € 125.000;
- SiSa-regelingen met een verantwoordingsbedrag groter dan € 125.000.

Kan opdrachtgever ermee instemmen het prijzenblad hierop aan te passen en eventuele wijzigingen in het aantal en de omvang van SiSa-regelingen gedurende de contractperiode op basis van deze categorieën af te rekenen?

Indien opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoeken wij aan te geven hoe inschrijvers rekening dienen te houden met verschillen in omvang en complexiteit van toekomstige

aanvullende SiSa-regelingen bij het bepalen van hun inschrijfsom.

Antwoord:

Zie bijgevoegde gepubliceerde bijlagen. Aanvullend ziet dit onderdeel toe op aanvullende SiSa-regelingen bovenop de standaarddienstverlening. We willen benadrukken dat dit prijsonderdeel dus niet bedoeld is om alle SiSa-regelingen in af te prijzen. We gaan er tevens vanuit dat als in een jaarcontrole er minder regelingen worden afgenomen, dat de gefactureerde jaarkosten hierop aangepast worden.

Opdrachtgever stemt in met het onderscheiden van categorieën voor aanvullende SiSa-regelingen. Onderdeel C van het prijsformulier wordt hiervoor aangepast. Inschrijvers bieden afzonderlijke vaste meerprijzen aan voor:

1. een aanvullende SiSa-regeling met een nulverantwoording;
2. een aanvullende SiSa-regeling met een positief verantwoordingsbedrag tot en met €125.000;
3. een aanvullende SiSa-regeling met een verantwoordingsbedrag boven €125.000.

Deze meerprijzen omvatten alle controlewerkzaamheden voor de betreffende aanvullende regeling en zijn uitsluitend van toepassing op regelingen boven de reguliere omvang die in de vaste jaarprijs is inbegrepen. Dezelfde werkzaamheden worden niet daarnaast op urenbasis in rekening gebracht.

De aangeboden meerprijzen worden betrokken bij de prijsvergelijking met behulp van de fictieve aantallen in het aangepaste prijsformulier. Deze aantallen vormen geen afnamegarantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk beoordelingsprocedure / presentatiefase

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat een presentatie onderdeel uitmaakt van de beoordelingsprocedure. Kan opdrachtgever aangeven:

- uit welke functies of rollen de beoordelingscommissie tijdens de presentatie bestaat (bijvoorbeeld auditcommissie, griffie, concerncontroller, directie, portefeuillehouder financiën of ambtelijke organisatie);
- hoeveel personen namens opdrachtgever bij de presentatie aanwezig zullen zijn;
- hoeveel personen namens inschrijver mogen deelnemen aan de presentatie;
- of uitsluitend de voorgedragen sleutelfunctionarissen aanwezig mogen zijn, dan wel dat aanvullende specialisten kunnen aansluiten.
- of de presentaties overdag dan wel in de avonden zullen worden gepland.

Deze informatie stelt inschrijvers in staat de presentatie adequaat voor te bereiden en de juiste vertegenwoordiging af te vaardigen.

Antwoord:

Voor het tijdstip van de presentaties verwijzen wij naar het antwoord op vraag 66. Voor het maximumaantal deelnemers namens Inschrijver en de samenstelling van het presentatieteam verwijzen wij naar het antwoord op vraag 67. Aanvullende specialisten kunnen deelnemen voor zover zij behoren tot het voorgestelde controleteam en het maximum van vier personen niet wordt overschreden. Zie aanvullend het antwoord op vraag 77.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Programma van Eisen §3.3 Planning en §3.4 Spreiding informatieverzoeken

Vraag:

Gelet op de wens van de gemeente om de controlewerkzaamheden gedurende het jaar te spreiden en aan te laten sluiten op de planning- en controlcyclus, verzoeken wij om inzicht in:

- de jaarlijkse planning- en controlcyclus;
- de planning van de VIC-werkzaamheden;
- de processen die binnen de VIC worden onderzocht;
- de momenten waarop VIC-rapportages beschikbaar komen.

Kan de gemeente deze informatie beschikbaar stellen zodat inschrijvers een realistische inschatting kunnen maken van de benodigde controleaanpak en capaciteitsinzet?

Antwoord:

Voor de jaarlijkse P&C-documenten is de planning opgenomen in het spoorboekje. Zie hiervoor vraag 9. De VIC-werkzaamheden worden gedurende het jaar uitgevoerd, maar daar is geen vaste planning voor. Bij vraag 9 is het interne controleplan aangeleverd waaruit blijkt welke processen gecontroleerd worden. Bij de interimcontrole (oktober) zijn de lijncontroles gereed en een aantal interne controles, waaronder prestatieleveringen en spendanalyse. Begin januari moeten alle interne controles tot december van het jaar klaar zijn, zodat die tussentijds gecontroleerde kunnen worden. Er wordt 1 VIC-rapportage gemaakt die in april beschikbaar komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Programma van Eisen §3.3 Planning, §6.1 Controleteam en §6.2 Continuïteit

Vraag:

Kan opdrachtgever inzicht geven in het huidige IT-landschap dat relevant is voor de accountantscontrole, waaronder de belangrijkste financiële systemen, bronsystemen, applicaties met een materiële impact op de jaarrekening en eventuele uitbestede IT-dienstverlening?

Kan opdrachtgever tevens aangeven welke relevante wijzigingen, implementaties, migraties of vervangingen van systemen gedurende de looptijd van de overeenkomst zijn voorzien?

Deze informatie is van belang voor het bepalen van de controleaanpak, de benodigde inzet van IT-auditspecialisten en de inschatting van de controle-uren.

Antwoord:

Op hoofdlijnen zijn momenteel de volgende systemen/ketens relevant voor de financiële informatievoorziening en accountantscontrole:

Key2Financiën (Centric) – financiële administratie;

Youforce (Visma Raet) – HR- en salarisadministratie;

Aeolus (Horlings & Eerbeek) – sociaal domein, waaronder Wmo, Jeugd en bijzondere bijstand /minimabeleid;

xxlInc taxatiesoftware en Civision Heffen (PinkRocade) – WOZ en gemeentelijke belastingen;

iBurgerzaken (PinkRocade) in combinatie met G-KAS (JCC Software) – Burgerzaken en daaraan verbonden financiële transacties/leges;

Key2Begraven (Centric) – begraafplaatsadministratie met financiële verwerking en koppeling met Key2Financiën.

Als relevante wijzigingen kan worden aangemerkt:

- X-Works (Stipter) wordt medio 2027 in gebruik wordt genomen als vervanging van Aeolus.
- iBurgerzaken gaat gedurende de looptijd worden aanbesteed.
- Youforce gaat gedurende de looptijd worden aanbesteed

Gelet op de maximale looptijd van de overeenkomst van zeven jaar kan Opdrachtgever geen uitputtend overzicht geven van alle toekomstige implementaties, migraties en systeemvervangingen. Gedurende de looptijd kunnen wijzigingen plaatsvinden die op dit moment nog niet zijn voorzien of besloten. Materiële wijzigingen die relevant zijn voor de accountantscontrole worden gedurende de overeenkomst tijdig met Opdrachtnemer besproken.

Het is aan Opdrachtnemer om binnen de jaarlijkse risicogerichte controle te bepalen welke systemen en onderdelen van de IT-omgeving voor de accountantscontrole relevant zijn en welke inzet van IT-auditspecialisten daarvoor noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §3.2.3 Eisen aan de technische en beroepsbekwaamheid (kwaliteitsborging en informatiebeveiliging)

Vraag:

Voor de eisen inzake kwaliteitsborging en informatiebeveiliging wordt gevraagd om een bewijsmiddel, zonder dat in de aanbestedingsstukken nader is uitgewerkt welke bewijsmiddelen als voldoende worden beschouwd.

Kunt u aangeven welke minimale inhoud en/of bewijsstukken de gemeente verwacht om aan deze eisen te voldoen?

Antwoord:

Voor uw vraag betreffende de kwaliteitsborging verwijzen we u naar het antwoord bij vraag 37.

Voor informatiebeveiliging blijft het bewijsmiddel uit paragraaf 3.2.3 van toepassing: een beschrijving van maximaal twee A4 waarin wordt toegelicht hoe de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van informatie worden gewaarborgd. Daarbij wordt in ieder geval ingegaan op toegangsbeveiliging, veilige gegevensuitwisseling en incidentmanagement. Deze beschrijving wordt uitsluitend op verzoek van Opdrachtgever aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 02 PvE §2.4 Controleverklaring / §3.1 Controleplan / §3.4 Planning

Vraag:

De PvE-eisen benoemen vaste data voor onder meer de interimcontrole (oktober), de bespreking van de managementletter (december) en de controleverklaring (medio juni). Kan de gemeente

bevestigen dat deze data als streefdata worden gehanteerd in plaats van fatale, contractueel afdwingbare termijnen, zodat de onafhankelijke oordeelsvorming van de accountant conform de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants (ViO) nimmer onder druk komt te staan van een aan de termijn gekoppelde sanctie?

Antwoord:

De genoemde data zijn steefdata, waarbij we er wel vanuit gaan dat die data gehaald worden als er geen bijzonderheden zijn. Mochten zich onvoorziene omstandigheden voordoen die er toe leiden dat de data niet haalbaar zijn, kijken we gezamenlijk naar een oplossing. Zie aanvullend het antwoord op vraag 20.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §4.3.6 Vormvereisten Plan van Aanpak

Vraag:

CV's van de voorgestelde teamleden, waaronder de engagement partner, worden niet expliciet genoemd als in te dienen document, terwijl het team bij Gunningscriterium K2 wel wordt beoordeeld. Gaat de gemeente ermee akkoord dat inschrijvers CV's van de voorgestelde teamleden als bijlage toevoegen aan de inschrijving, zonder dat deze meetellen in de maximale 6 inhoudelijke A4 van het Plan van Aanpak?

Antwoord:

Ja. In afwijking van het bijlagenverbod in paragraaf 4.3.6 mogen inschrijvers de CV's van de voorgestelde teamleden, waaronder de engagement partner, als afzonderlijke bijlage bij de inschrijving voegen. Deze CV's tellen niet mee voor het maximumaantal inhoudelijke A4 van het Plan van Aanpak.

De CV's dienen uitsluitend ter onderbouwing van de opleiding, relevante ervaring en voorgestelde rol van de teamleden. Zij mogen geen aanvullende uitwerking van het Plan van Aanpak bevatten. De CV's vormen geen afzonderlijk gunningscriterium en wijzigen het gepubliceerde beoordelingskader niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §1.5.3 Wachtkamerconstructie

Vraag:

De inschrijver die als tweede eindigt, doet zijn inschrijving twaalf maanden gestand en kan bij "objectief aantoonbare kostenverhogende omstandigheden" in aanmerking komen voor compensatie. Kan de gemeente concreet toelichten welke criteria worden gehanteerd om te beoordelen of hiervan sprake is, en op welke wijze een eventuele compensatie wordt vastgesteld?

Antwoord:

Onder objectief aantoonbare kostenverhogende omstandigheden verstaat Opdrachtgever omstandigheden die:

- na de uiterste inschrijfdatum zijn ontstaan en bij inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbaar waren;
- rechtstreeks leiden tot hogere kosten voor de uitvoering van deze opdracht;
- niet voortvloeien uit een onjuiste calculatie of reguliere bedrijfsrisico's van de inschrijver;
- niet reeds zijn verwerkt in de aangeboden tarieven of worden vergoed via de contractuele indexering.

Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op een na inschrijving vastgestelde wettelijke of cao-gerelateerde kostenverhoging, voor zover deze aan bovenstaande voorwaarden voldoet.

De inschrijver dient voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst een schriftelijk en onderbouwd verzoek in. Dit bevat de oorzaak, het moment waarop de omstandigheid is ontstaan, een berekening van de rechtstreeks aan deze opdracht toe te rekenen extra kosten en de getroffen maatregelen om deze te beperken.

Opdrachtgever beoordeelt het verzoek aan de hand van deze criteria. Een eventuele compensatie blijft beperkt tot de aantoonbare netto kostenverhoging; dubbele vergoeding en een aanvullende winstopslag zijn uitgesloten. De afspraken worden schriftelijk vastgelegd.

Er wordt geen vergoeding verstrekt voor het enkele verblijf in de wachtkamer of voor omzet die de inschrijver gedurende die periode niet heeft gerealiseerd. Zoals toegelicht bij vraag 40 wordt geen exclusieve capaciteitsreservering verlangd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Ref.nr.
77

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §2.9.4 Stap 4: Beoordeling uitwerkingen Gunningscriterium

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is niet vermeld welke functies of disciplines de leden van de beoordelingscommissie vertegenwoordigen. Kan de gemeente inschrijvers nader informeren over de samenstelling van de beoordelingscommissie?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit vertegenwoordigers van de volgende functies of disciplines:

- Griffier;
- Concerncontroller/teammanager Concerncontrol;
- Coördinerend senior financieel beleidsmedewerker/adviseur;
- Financieel beheerder
- Auditcomité (3 leden).

De procesbegeleider vanuit Inkoop is aanwezig ter begeleiding van de beoordeling en kent zelf geen scores toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §4.3.3 Selectieprocedure K2

Vraag:

U heeft aangegeven dat de presentaties plaatsvinden op 1 december 2026. Kunt u aangeven op welke datum inschrijvers worden geïnformeerd of zij zijn geselecteerd voor de presentatieronde?

Antwoord:

Inschrijvers worden uiterlijk op 24 november 2026 geïnformeerd of zij worden uitgenodigd voor de presentatieronde op 1 december 2026. De geselecteerde inschrijvers ontvangen daarbij de casus en het exacte tijdstip van hun presentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §4.3.3 Selectieprocedure K2

Vraag:

Paragraaf 4.3.3 beschrijft dat alleen inschrijvers die “rekenkundig nog als eerste kunnen eindigen” worden uitgenodigd voor Gunningscriterium K2. Kan de gemeente deze rekenkundige methodiek nader specificeren aan de hand van een voorbeeldberekening, zodat voor inschrijvers vooraf inzichtelijk is hoe deze afweging wordt gemaakt?

Antwoord:

De puntenverdeling wordt verduidelijkt: maximaal 450 punten voor K1 Plan van Aanpak, 300 punten voor K2 Presentatie en casusbespreking en 250 punten voor prijs. Daarmee bedraagt het gewicht van kwaliteit 75% en van prijs 25%. De kwaliteitspunten worden berekend met de volgende formules: $K1 = (\text{eindcijfer Plan van Aanpak} / 10) \times 450$. $K2 = (\text{eindcijfer presentatie en casusbespreking} / 10) \times 300$.

De punten per onderdeel worden afgerond op twee decimalen. De totaalscore is de som van de punten voor K1, K2 en prijs.

Voor de selectie voor K2 worden eerst de scores voor K1 en prijs vastgesteld. Vervolgens wordt per geldige inschrijver de maximaal haalbare totaalscore berekend:
behaalde punten K1 + behaalde prijspunten + 300 punten voor K2.

Een inschrijver wordt uitsluitend niet uitgenodigd indien deze maximaal haalbare totaalscore lager is dan de hoogste reeds behaalde som van K1- en prijspunten van een andere geldige inschrijver. Die andere inschrijver kan immers ook zonder aanvullende K2-punten al hoger eindigen.

Voorbeeld:

- Inschrijver A behaalt 420 punten voor K1 en 230 prijspunten: samen 650 punten.
- Inschrijver B behaalt 270 punten voor K1 en 70 prijspunten. Met de maximale K2-score kan B maximaal 640 punten behalen. B wordt niet uitgenodigd.
- Inschrijver C behaalt 315 punten voor K1 en 100 prijspunten. Met de maximale K2-score kan C maximaal 715 punten behalen. C wordt wel uitgenodigd.

Een inschrijver die nog een gelijke hoogste totaalscore kan behalen, wordt eveneens uitgenodigd. De bestaande minimeisen aan de kwaliteitsscores blijven van toepassing.

De beoordeling vindt plaats in de volgende volgorde:

1. Opdrachtgever beoordeelt K1 Plan van Aanpak en stelt de definitieve K1-scores vast.
2. Vervolgens wordt de prijskluis geopend en worden de prijspunten berekend. De vastgestelde K1-scores worden niet herzien naar aanleiding van de aangeboden prijzen.
3. Op basis van de behaalde K1- en prijspunten en de maximaal te behalen 300 punten voor K2 wordt overeenkomstig de bij vraag 79 beschreven berekening bepaald welke inschrijvers worden

uitgenodigd.

4. Na beoordeling van K2 wordt de eindrangschikking vastgesteld op basis van de som van de punten voor K1, K2 en prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §4.3.4 Scoringsmethodiek en beoordelingskader

Vraag:

In de scoringstabel zijn de omschrijvingen van bijvoorbeeld een 8 ("Goed") en een 9 ("Zeer goed") sterk vergelijkbaar geformuleerd. Kan de gemeente aan de hand van een concreet voorbeeld toelichten waarin het onderscheid tussen twee aangrenzende scores objectief besloten ligt, zodat inschrijvers hun antwoord op het juiste detailniveau kunnen afstemmen?

Antwoord:

Het onderscheid tussen aangrenzende scores wordt bepaald door de mate waarin de uitwerking voldoet aan het gepubliceerde beoordelingskader en aantoonbare toegevoegde waarde biedt voor deze opdracht.

Bij een 8 ("Goed") zijn de gevraagde aspecten goed, opdrachtgericht en concreet uitgewerkt. De aanpak sluit ruimschoots aan bij de gemeentelijke wensen en doelstellingen.

Bij een 9 ("Zeer goed") gaat de uitwerking op de gepubliceerde beoordelingscriteria boven die verwachting uit en biedt zij nagenoeg maximale toegevoegde waarde. De beschreven meerwaarde is concreet onderbouwd en overtuigend toepasbaar binnen de gemeentelijke context.

Ter illustratie, bij het onderwerp spreiding van informatieverzoeken:

- Een goede uitwerking bevat een concrete, uitvoerbare planning die aansluit op de gemeentelijke controlecyclus en duidelijk maakt wanneer welke informatie nodig is.
- Een zeer goede uitwerking maakt daarnaast bijzonder overtuigend inzichtelijk hoe voorzienbare aanvullende informatiebehoeften vroegtijdig worden herkend en opgevangen, en hoe de voorgestelde aanpak de werkdruk in de afrondende controlefase aantoonbaar helpt beperken.

Dit voorbeeld introduceert geen aanvullende criteria en vormt geen garantie op een bepaalde score. De beoordeling vindt plaats op basis van de volledige uitwerking en de reeds gepubliceerde beoordelingscriteria. Het aantal maatregelen of de hoeveelheid tekst is op zichzelf niet bepalend voor een hogere score.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §1.2 Huidige situatie / §1.3.1

Vraag:

Flynth is de huidige accountant van Gemeente Neder-Betuwe en beschikt daardoor over actuele kennis van de organisatie, risico's en aandachtspunten. Is de gemeente bereid om, ten behoeve van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers, aanvullende informatie zoals het meest recente accountantsverslag, de managementletter en/of het controleplan van de huidige accountant (desgewenst geanonimiseerd) beschikbaar te stellen via de Nota van Inlichtingen?

Antwoord:

De relevante documenten worden aangeleverd. Zie ook vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §2.3 Planning / Bijlage 02 PvE §3.4 Spreiding informatieverzoeken

Vraag:

De inschrijftermijn loopt tot 3 november 2026 en de opdracht start op 1 juli 2027, kort voor de interimcontrole die in oktober plaatsvindt (PvE §3.4). Op welke wijze wordt de overdracht van dossiers en lopende afspraken door de huidige accountant geborgd, zodat de nieuwe opdrachtnemer tijdig en volledig kan starten met de voorbereiding van de interimcontrole 2027?

Antwoord:

De ingangsdatum van 1-7-2027 is gekozen, omdat dat de einddatum van het contract is met de huidige accountant. We zullen tijdig in contract treden met de nieuwe accountant, omtrent

afspraken die belangrijk zijn voor de overdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling

Vraag:

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

"X.X De Opdracht zal door Contractant worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 64.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Artikel 27.1 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.2 Overeenkomst en artikel 1.5.1 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Er is geen algemene opzegmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar, anders dan bepaald in artikel 14.3 Overeenkomst, waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen.

1) Bent u bereid artikel 27.1 Algemene Inkoopvoorwaarden en 14.2 Overeenkomst wederkerig te maken?

2) Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid aan artikel 14.2 Overeenkomst het volgende toe te voegen (toevoeging dikgedrukt): "[...] van de Overeenkomst. Indien voortzetting van de overeenkomst niet langer van Contractant gevegd kan worden vanwege de toepasselijke wetgeving of gedrags- en beroepsregels, is Contractant bevoegd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn."

Antwoord:

Zie de antwoorden bij vragen 15 en 44.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever stemt hiermee in. Voor deze opdracht zal de Gemeente niet verlangen dat Opdrachtnemer een G-rekening opent of gebruikt. De zinsnede "dan wel door de Gemeente wordt vereist" in artikel 25.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt voor deze opdracht buiten toepassing verklaard.

De overige bepalingen van artikel 25.6 blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
86**Onderwerp:**

Artikel 25.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
87**Onderwerp:**

Artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van Contractant komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: "in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of" Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De uitzondering in de eerste bullet van artikel 16.2 betreft aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van dood of letsel, ongeacht of de aanspraak afkomstig is van de andere Partij of van een derde.

De bepaling creëert geen zelfstandige aansprakelijkheid of vrijwaringsverplichting. Eerst moet op grond van de overeenkomst of de wet aansprakelijkheid bestaan. Indien daarvan sprake is, geldt voor schade ten gevolge van dood of letsel de aansprakelijkheidslimiet uit artikel 16.1 niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 12 Overeenkomst

Vraag:

In artikel 16.1 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het jaarhonorarium. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc).

Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:

"16.1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van

het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Artikel 13.1 en artikel 24.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien wij diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij op grond van artikel 13.1 direct in verzuim. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is om te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen, echter het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen om te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Op basis van het voorgaande stellen wij voor om 13.1 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:

"Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20. Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is voor deze opdracht vervangen door een regeling waarbij de overeengekomen termijnen voor de accountantswerkzaamheden als streeftermijnen gelden. Deze regeling geldt eveneens voor de termijnen als bedoeld in artikel 24.1.

Het enkele overschrijden van een streeftermijn brengt Opdrachtnemer niet automatisch in verzuim. De wettelijke regeling inzake tekortkoming en verzuim blijft van toepassing, waaronder artikelen 6:81 en 6:82 BW.

Opdrachtnemer blijft gehouden zorgvuldig te plannen, dreigende vertraging onverwijld te melden en met Opdrachtgever passende maatregelen af te stemmen. Een afzonderlijke vervanging van artikel 13.1 door de door u voorgestelde tekst is daarom niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Artikel 8.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel verkrijgt u een gebruiksrecht op IE-rechten van de Resultaten (niet zijnde Maatwerk). Omdat onder dit artikel ook reeds bij Contractant rustende IE-rechten vallen, zouden wij graag toegevoegd zien dat het gaat om gebruik van de IE-rechten binnen het kader (en doel) van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Kunt u derhalve instemmen met de volgende toevoeging (onderstreepte gedeelte) aan artikel 8.1: "[...] onvoorwaardelijk en onherroepelijk Gebruiksrecht een en ander binnen het doel waarvoor en de personen voor wie de Resultaten zijn bedoeld, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen. [...]?"

Antwoord:

Zie de antwoorden op vragen 21 en 56. Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, waaronder artikel 8.1, is voor deze opdracht volledig vervangen door artikel 11 van de Conceptovereenkomst.

Het gebruiksrecht van Opdrachtgever is in artikelen 11.4 en 11.5 begrensd tot het gebruik binnen de eigen organisatie en voor de uitvoering van haar wettelijke en publieke taken, waaronder bestuurlijke besluitvorming en verantwoording aan de gemeenteraad. De wettelijke openbaarmakingsverplichtingen blijven overeenkomstig artikel 11.8 onverlet.

Een aanvullende begrenzing van artikel 8.1 is daarom niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Artikelen 6.2, 24.3, 24.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 6.2, 24.3 en 24.4 Algemene Inkoopvoorwaarden.

Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?

Antwoord:

Zie de antwoorden bij vragen 18 en 25.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Contractant weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met het verduidelijken van de verantwoordelijkheid voor de aangeleverde informatie, maar niet met de voorgestelde formulering. In aanvulling op artikel 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geldt:

"Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de juistheid en volledigheid van de door hem aangeleverde informatie en verstrekt de voor de opdracht benodigde informatie tijdig. Indien Opdrachtgever bekend is met onjuistheden, onvolledigheden of onzekerheden over de betrouwbaarheid, meldt hij deze onverwijld aan Opdrachtnemer.

Dit laat de eigen verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor het verkrijgen en beoordelen van voldoende en geschikte controle-informatie overeenkomstig de toepasselijke professionele standaarden onverlet. Deze verantwoordelijkheid geldt ook voor informatie afkomstig van derden.

Indien Opdrachtnemer tekortkomingen in de informatievoorziening constateert, bespreekt hij deze tijdig met Opdrachtgever en maakt hij de gevolgen voor de uitvoering en planning inzichtelijk."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Artikel 10.5 Overeenkomst

Vraag:

Het lijkt erop dat u op grond van deze bepalingen met de Contractant een verwerkersovereenkomst wilt aangaan. Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de Overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden. Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie. Kunt u derhalve de verwerkersovereenkomst buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
95

Onderwerp:
(Verbijzonderde) Interne controle

Vraag:
Kunt u toelichten hoe de (verbijzonderde) interne controle binnen gemeente Neder-Betuwe is ingericht en hoe de bevindingen, verbetermaatregelen en de opvolging daarvan worden vastgelegd en aan het college ?

Antwoord:
De VIC wordt uitgevoerd door 2 medewerkers. De processen waarop werkzaamheden wordt uitgevoerd zijn opgenomen in het interne controleplan. Zie ook de stukken bij vraag 9. Uitgangspunt is dat de uitkomsten 1x per jaar aan het College worden gerapporteerd. In 2025 is dit door omstandigheden niet gedaan. Bevindingen vanuit voorgaande jaren worden meegenomen bij de interne controles.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 okt 2026

Percelen:
P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
96

Onderwerp:
2) Presentatie offerte

Vraag:
Welke functionarissen moeten deelnemen aan de presentatie en geldt een maximumaantal deelnemers?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 68.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 okt 2026

Ref.nr.
97

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Onderwerp:

3) Beoordelingscommissie

Vraag:

Kunt u aangeven welke functies en rollen vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie en of hiervan leden van de auditcommissie deel uitmaken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 77.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Referentie

Vraag:

Ten aanzien van kerncompetenties 1 en 2 verzoeken wij u te bevestigen dat ook een referentieopdracht bij een Nederlandse decentrale overheidsorganisatie kan voldoen, indien deze organisatie naar aard, taken, governance en financiële verantwoordingsstructuur in hoge mate vergelijkbaar is met een gemeente.

Het betreft daarbij een wettelijke accountantscontrole van de jaarrekening waarbij zowel getrouwheid als financiële rechtmatigheid onderdeel zijn van de controle en waarbij tevens verantwoording en controle plaatsvinden van specifieke rijksmiddelen en uitkeringen, naar aard en strekking vergelijkbaar met de SiSa-systematiek.

Tevens omvat de opdracht een natuurlijke adviesfunctie richting het dagelijks bestuur, het vertegenwoordigend orgaan en de ambtelijke organisatie over onder meer interne beheersing, financiële rechtmatigheid, verslaggeving, governance en relevante wet- en regelgeving.

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke referentie, mits de Inschrijver de hiervoor genoemde gelijkwaardigheid concreet aantoont en zowel de organisatie als de beoogd tekenend accountant over deze ervaring beschikken, voldoet aan kerncompetenties 1 en 2?

Antwoord:

Ja. In aanvulling op paragraaf 3.2.3 accepteert Opdrachtgever ook een referentieopdracht bij een andere Nederlandse decentrale overheidsorganisatie, mits de inschrijver concreet aantoont dat de opgedane ervaring op de essentiële onderdelen gelijkwaardig is aan de gevraagde

kerncompetenties.

Voor kerncompetentie 1 moet de referentie betrekking hebben op een wettelijke accountantscontrole van de jaarrekening, met aantoonbaar gelijkwaardige ervaring met publieke verslaggeving, de controle van de financiële rechtmatigheid of rechtmatigheidsverantwoording en de controle van specifieke rijksmiddelen en uitkeringen binnen SiSa of een naar aard en controlevereisten gelijkwaardige systematiek.

Voor kerncompetentie 2 moet de referentie aantoonbare ervaring omvatten met de natuurlijke adviesfunctie richting het bestuur, het vertegenwoordigend orgaan en/of de ambtelijke organisatie over de in de kerncompetentie genoemde onderwerpen.

De inschrijver onderbouwt in het referentieformulier de gelijkwaardigheid van de organisatie, de verantwoordingsstructuur en de daadwerkelijk verrichte werkzaamheden. Alleen een algemene vermelding dat de organisatie vergelijkbaar is met een gemeente, volstaat niet.

Zoals bevestigd bij vraag 36, moet de gevraagde ervaring in de afgelopen drie jaar zijn opgedaan door zowel de inschrijvende organisatie als de voorgestelde tekenend accountant. Opdrachtgever beoordeelt de referentie op basis van de verstrekte onderbouwing; met dit antwoord wordt geen individuele referentie vooraf goedgekeurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Diverse documenten

Vraag:

Zouden jullie de volgende documenten ter beschikking kunnen stellen:

- Intern controle plan
- managementletter
- accountantsverslag
- jaarrekening
- normenkader
- financiële verordening

Antwoord:

Zie de gepubliceerde bestanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

100

Onderwerp:

jaarlijkse indexatie

Vraag:

Is jaarlijkse indexatie toegestaan en is deze van toepassing van het 2e controlejaar?

Antwoord:

Ja. Op grond van artikel 8.4 van de Conceptovereenkomst kunnen de aangeboden tarieven jaarlijks worden geïndexeerd, voor het eerst per 1 augustus 2028.

De indexering bedraagt maximaal de definitief gepubliceerde jaarmutatie over het voorafgaande kalenderjaar van de CBS Dienstenprijsindex, categorie 69.20 Accountants, boekhouders en belastingconsulenten, of de daarvoor in de plaats tredende index.

Opdrachtnemer dient het verzoek uiterlijk één maand vóór de gewenste ingangsdatum schriftelijk en voorzien van een berekening in. Indexering treedt in werking na schriftelijke toestemming van Opdrachtgever, die een verzoek niet op onredelijke gronden zal weigeren.

De inschrijfprijzen worden aangeboden op het prijspeil bij inschrijving. Zoals aangegeven in de toelichting op het prijsformulier, mag toekomstige indexering daarin niet vooraf worden verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe

Ref.nr.

101

Onderwerp:

referentie

Vraag:

Mag voor de verschillende kerncompetenties dezelfde referentie gebruikt worden?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten gemeente Neder-Betuwe