

Algemene informatie

Aanbesteding: Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oosterhout
Referentie: CI-26018
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bestek deel 3 art 34 16 05

Vraag:

Alle armaturen moeten voorzien zijn van een voorgemonteerd snoer. Bij leveringen van armaturen volgens de bijlage - overzicht toe te rekenen kortingen - Armaturen V1.0 worden niet altijd armaturen geleverd die voorzien zijn van een aansluitsnoer. Wij verzoeken de AD om een bestekspost aan te maken voor het leveren en monteren van aansluitsnoeren.

Antwoord:

De AD neemt een bestekspost op voor het leveren en apart voor het monteren van een aansluitsnoer bij armaturen. Deze post kan voor ieder armatuur dat geleverd wordt in rekening gebracht worden. Aan de RAW-raamovereenkomst wordt de volgende besteksposten toegevoegd:
- 207030 Aanbrengen aansluitsnoer aan armatuur – eenheid st – 800,00
en
- 502040 - Leveren aansluitsnoer - eenheid: m - fictieve hoeveelheid: 4.800

Bepaling 34 16 05 lid 01 blijft van toepassing. Het bestek V1.1 inclusief de gewijzigde inschrijfstaat is als bijlage bij deze NvI gevoegd. De inschrijver dient zijn inschrijving op basis van deze gewijzigde inschrijfstaat in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage Masten en uithoudertekeningen V1.0

Vraag:

In deze bijlage staan ook masten met een grondvleugel. In het bestek is geen post opgenomen voor het graven van een grotere mastgat i.v.m. een mast met een grondvleugel

Wij verzoeken OG om een aparte bestekspost op te nemen voor deze werkzaamheden.

Antwoord:

De AD neemt een toeslagpost op voor het graven en aanvullen van het mastgat van een mast met grondvleugel. Aan de RAW-raamovereenkomst wordt de volgende bestekspost toegevoegd:

207040 - Toeslag mastgat mast met grondvleugel - eenheid: st - fictieve hoeveelheid: 21

Omschrijving: toeslag op de besteksposten voor het aanbrengen, verplaatsen of vervangen van een verlichtingsobject, voor het graven, aanvullen en verdichten van het extra benodigde mastgat ten behoeve van een mast met grondvleugel (zoals tekening CCOL 8.0 PTU60-GST159 in de Bijlage Mast en uithoudertekeningen V1.0), inclusief het opnemen en definitief herstellen van de daardoor extra op te nemen bestrating.

Het bestek V1.1 inclusief de gewijzigde inschrijfstaat is als bijlage bij deze NvI gevoegd. De inschrijver dient zijn inschrijving op basis van deze gewijzigde inschrijfstaat in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bestekspost 201, 202, 203 en 204

Vraag:

Opnemen en definitief herstellen bestrating. Met hoeveel m2 moet er gerekend worden per mast en wat is de verhouding klinkers, tegels en gras?

Antwoord:

De AD beschikt niet over gegevens per lichtmast over de soort en oppervlakte van de omliggende verharding; de Bijlage Algemene Areaalgegevens V1.0 bevat deze gegevens niet. Het opnemen en definitief herstellen van de bestrating rondom mast- en lasgat is onderdeel van de genoemde besteksposten en dient door de inschrijver op basis van eigen ervaring in de eenheidsprijs te worden verdisconteerd. Zie tevens bepaling 34 12 02 lid 12: straatwerk wordt hersteld met de uitgekomen materialen, standaard tegels worden door de aannemer geleverd en afwijkende bestratingmaterialen kunnen worden afgehaald bij het depot van de opdrachtgever (separaat te verrekenen). Voor de besteksposten 204 geldt de daarin omschreven herstelwijze (berm of tijdelijke verharding met betontegels 30x30).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 5 Tevredenheidsverklaring

Vraag:

Gaat de OG akkoord met een eigen opzet tevredenheidsverklaring i.p.v. bijlage 5 aangezien onze eigen tevredenheidsverklaring reeds ondertekend zijn door de betreffende opdrachtgevers?

Antwoord:

Ja, de AD accepteert een eigen tevredenheidsverklaring, mits deze ten minste dezelfde gegevens en dezelfde verklaring bevat als Bijlage 5: naam van de opdrachtgever, naam en functie van de contactpersoon, omschrijving van de uitgevoerde opdracht, naam van de opdrachtnemer, uitvoeringsperiode, de verklaring dat de opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd, en datum en handtekening door of namens de betreffende opdrachtgever. De gegevens dienen overeen te stemmen met de bij Bijlage 4 Referentieverklaring opgegeven referentieopdracht. Dit geldt voor alle inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage- Overzicht toe te rekenen kortingen - Zhaga D40 connector V1.0

Vraag:

Rij 31 en 33 lijken meerdere regels te hebben maar zijn niet zichtbaar.
Wij verzoeken OG om het document aan te passen zodat alle tekst zichtbaar wordt.

Antwoord:

De tekst in rij 31 en rij 33 is in de bijlage volledig aanwezig, maar door de rijhoogte niet geheel zichtbaar. De AD stelt bij deze Nvl een aangepaste versie beschikbaar: 'Bijlage - Overzicht toe te rekenen kortingen - Zhaga D4i connector V1.1'. Daarin is de rijhoogte aangepast en is in de invulinstructie de verwijzing naar kolom F, G en H gecorrigeerd naar kolom B, C en D (de kolommen waarin de percentages worden ingevuld). De formules zijn ongewijzigd. Versie V1.1 vervangt versie V1.0; waar in de aanbestedingsdocumenten naar versie V1.0 van deze bijlage

wordt verwezen, geldt versie V1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Bijlage- Overzicht toe te rekenen kortingen - Lampen Openbare Verlichting V1.0

Vraag:

Tussen rij 11 en 12 zou nog twee regels tussen moeten staan t.w. totaal van verhoudingsgetal in kolom B en totaal bedrag in kolom E.

Wij verzoeken OG om het document aan te passen zodat alle tekst zichtbaar wordt.

Antwoord:

De AD stelt bij deze NvI een aangepaste versie beschikbaar: 'Bijlage - Overzicht toe te rekenen kortingen - LAMPEN OPENBARE VERLICHTING V1.1', waarin beide totalen op een afzonderlijke regel staan. De formules en de uitkomst zijn ongewijzigd. Versie V1.1 vervangt versie V1.0; waar in de aanbestedingsdocumenten naar versie V1.0 van deze bijlage wordt verwezen, geldt versie V1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Bijlage- Overzicht toe te rekenen kortingen - Armaturen V1.0

Vraag:

Rij 33 en 35 lijken meerdere regels te hebben maar zijn niet zichtbaar.

Wij verzoeken OG om het document aan te passen zodat alle tekst zichtbaar wordt.

Antwoord:

De tekst in rij 33 en rij 35 is in de bijlage volledig aanwezig, maar door de rijkhoogte niet geheel zichtbaar. De AD stelt bij deze NvI een aangepaste versie beschikbaar: 'Bijlage - Overzicht toe te rekenen kortingen - ARMATUREN V1.1', waarin de rijkhoogte is aangepast. De inhoud en de formules zijn ongewijzigd. Versie V1.1 vervangt versie V1.0; waar in de aanbestedingsdocumenten naar versie V1.0 van deze bijlage wordt verwezen, geldt versie V1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Leidraad pva

Vraag:

Voor de uitwerking van K3A en K3B wordt van inschrijver gevraagd de casussen concreet uit te werken en daarbij inzicht te geven in onder meer de aanpak, kennis en kunde, praktische toepasbaarheid en geboden meerwaarde. Om beide casussen voldoende concreet en SMART uit te kunnen werken, inclusief een heldere toelichting op de uitvoering en de geboden meerwaarde, verzoeken wij opdrachtgever de toegestane omvang te verruimen naar maximaal 2 A4-pagina's voor K3A en maximaal 2 A4-pagina's voor K3B. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord. De AD wijzigt de betreffende alinea in paragraaf 6.1.1 als volgt: "Het Plan van Aanpak omvat voor subgunningscriterium K2 maximaal vier (4) pagina's A4, voor subgunningscriterium K3A maximaal twee (2) pagina's A4 en voor subgunningscriterium K3B maximaal twee (2) pagina's A4, lettertype Arial 11, regelafstand 1,0. Bijlagen bij het Plan van Aanpak zijn niet toegestaan." De overige tekst van deze alinea blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Paragraaf 4.6 – Eén keer inschrijven / onderaannemers

Vraag:

In paragraaf 4.6 is bepaald dat een natuurlijke persoon of rechtspersoon slechts bij één inschrijving betrokken mag zijn, waaronder als onderaannemer of derde. Geldt deze beperking ook voor reguliere leveranciers en niet-kritische onderaannemers waarop geen beroep wordt gedaan voor het voldoen aan de geschiktheidseisen en die geen kennis hebben van de inhoud van de inschrijving? Indien dit het geval is, kan de AD toelichten waarom deze beperking noodzakelijk en proportioneel wordt geacht?

Antwoord:

De AD wijzigt paragraaf 4.6 als volgt. De beperking dat een natuurlijke persoon of rechtspersoon slechts bij één inschrijving betrokken mag zijn, geldt niet voor:

- i. leveranciers van materialen; en
 - ii. onderaannemers op wie de inschrijver geen beroep doet voor het voldoen aan de geschiktheidseisen of het invullen van de gunningscriteria, mits deze leveranciers en onderaannemers geen kennis hebben van, en geen invloed hebben op, de inhoud van de inschrijving anders dan hun eigen aanbieding aan de inschrijver.
- De beperking blijft onverkort van toepassing op combinanten en op derden als bedoeld in paragraaf 5.4.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Paragraaf 6.1.1 – Niet-uitputtende beoordelingsaspecten

Vraag:

In paragraaf 6.1.1 is aangegeven dat de beoordelingsaspecten niet uitputtend zijn, als geheel worden beoordeeld en niet in volgorde van belang staan. Kan de AD bevestigen dat bij de beoordeling uitsluitend de gepubliceerde doelstelling, de genoemde beoordelingsaspecten en eventueel door de inschrijver zelf aangeboden aantoonbare meerwaarde worden betrokken, en dat geen vooraf voor inschrijvers niet kenbare beoordelingsaspecten worden toegepast?

Antwoord:

De AD bevestigt dit. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de doelstelling per subgunningscriterium, de daarbij genoemde beoordelingsaspecten (die niet uitputtend zijn) en de door de inschrijver zelf aangeboden aanvullende meerwaarde die bijdraagt aan die doelstelling. Dat laatste volgt uit de paragrafen 6.1.1.2 en 6.1.1.3 ("Ziet u op andere vlakken mogelijkheden om

de dienstverlening te verhogen ... Geef deze dan expliciet aan met een SMART omschrijving"). Een relevant onderwerp dat de inschrijver uitwerkt en dat niet als beoordelingsaspect is genoemd, wordt dus meegenomen voor zover het bijdraagt aan de doelstelling. De AD hanteert geen beoordelingsaspecten die vooraf niet kenbaar zijn voor inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Paragraaf 6.1.1 – Omvang Plan van Aanpak K3

Vraag:

Kan de AD bevestigen of de maximale omvang van twee A4 voor K3 geldt voor K3A en K3B gezamenlijk, of dat voor iedere casus afzonderlijk maximaal twee A4 beschikbaar zijn? Indien twee A4 voor beide casussen gezamenlijk bedoeld zijn, verzoekt inschrijver de toegestane omvang te verruimen, gelet op de acht verplichte verdiepingsvragen en de eis om de antwoorden SMART en volledig te omschrijven

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8: voor K3A en voor K3B geldt ieder afzonderlijk een maximale omvang van twee (2) pagina's A4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Paragraaf 6.1.1 – Bijlagen bij het Plan van Aanpak

Vraag:

Bij K2 wordt gevraagd om aantoonbare borging, waarbij onder andere roosterafspraken en afspraken met achterwacht-onderaannemers als voorbeelden worden genoemd. Kan de AD aangeven welke bewijsstukken als bijlage bij het Plan van Aanpak mogen worden toegevoegd, of deze meetellen voor de maximale paginaomvang en in hoeverre deze bewijsstukken inhoudelijk bij de beoordeling worden betrokken?

Antwoord:

Er hoeven bij het Plan van Aanpak geen bewijsstukken te worden gevoegd. Bijlagen bij het Plan van Aanpak zijn niet toegestaan (zie het antwoord op vraag 8); de beoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de tekst van het Plan van Aanpak binnen de maximale omvang. De inschrijver beschrijft in het Plan van Aanpak concreet en SMART op welke wijze de borging plaatsvindt. De AD behoudt zich het recht voor om de aantoonbaarheid te controleren tijdens het verificatiegesprek (paragraaf 7.5) en tijdens de uitvoering. De beloftes uit het Plan van Aanpak gelden na gunning als resultaatsverplichting; bij niet-nakoming is paragraaf 6.2 van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Paragraaf 6.1.1.2 – Vaste bezetting en minimumbemensing K2

Vraag:

De doelstelling van K2 ziet op capaciteit, flexibiliteit en responssnelheid boven de contractuele minimumeis. Wat verstaat de AD hierbij exact onder de "vaste bezetting" en de "contractuele minimumeis"? Graag aangeven welke minimale functies, aantallen medewerkers, voertuigen /materieel en responstijden reeds contractueel verplicht zijn, zodat voor alle inschrijvers duidelijk is vanaf welk niveau sprake is van aangeboden meerwaarde.

Antwoord:

De AD schrijft geen minimale vaste bezetting voor. De contractuele minimumeisen staan in de RAW-raamovereenkomst. Het is aan de inschrijver om in zijn Plan van Aanpak zijn eigen, realistische uitgangspunten (waaronder zijn vaste bezetting) te benoemen en op basis daarvan SMART aan te geven welke extra capaciteit, flexibiliteit en responssnelheid hij garandeert. Daarin kan de inschrijver zich onderscheiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Leidraad: Paragraaf 6.1.1.2 – Definitie vakbekwaam personeel K2

Vraag:

Welke concrete certificaten, aanwijzingen en/of bevoegdheden dient een medewerker minimaal te bezitten om binnen K2 als "vakbekwaam medewerker" te mogen worden meegeteld?

Antwoord:

Onder een vakbekwame medewerker wordt binnen K2 verstaan: een medewerker die gecertificeerd is voor het werken aan laagspanningsnetten, ervaring heeft met openbare verlichtingsinstallaties en voor de door hem uit te voeren elektrotechnische werkzaamheden is aangewezen als Vakbekwaam Persoon (VP) conform NEN 3140. Medewerkers die uitsluitend niet-elektrotechnische werkzaamheden verrichten, zoals grondwerk, tellen mee als vakbekwame medewerker indien zij ten minste zijn aangewezen als Voldoend Onderricht Persoon (VOP) conform NEN 3140.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Leidraad: Paragraaf 6.1.1.2 – Historische capaciteitsvraag K2

Vraag:

Kan de AD historische gegevens verstrekken, bij voorkeur over de afgelopen drie jaren, ten aanzien van onder andere aantallen storingen, calamiteiten, aanrijshades, projecten en bekende piekperiodes? Deze gegevens stellen inschrijvers in staat de gevraagde extra capaciteit, achterwacht en opschaling op een realistische en onderling vergelijkbare wijze aan te bieden.

Antwoord:

De AD voegt als bijlage bij deze NvI een overzicht toe van storingsmeldingen en oorzaken. In deze overzichten staan ook de VRI storingen, die zijn niet relevant maar maken onderdeel uit van de standaard rapportage van storingsmeldingen in Oosterhout.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
16**Onderwerp:**

Leidraad: Paragraaf 6.1.1.2 – Beschikbaarheid reservecapaciteit

Vraag:

Dient de bij K2 aangeboden extra personele capaciteit, voertuigen en materieel gedurende de gehele contractperiode exclusief voor de gemeente Oosterhout beschikbaar te worden gehouden, of volstaat het dat de inschrijver aantoonbaar kan garanderen dat deze capaciteit binnen de door hem aangeboden termijn beschikbaar en inzetbaar is? Hierbij wordt mede gewezen op het feit dat de raamovereenkomst geen afnameplicht kent.

Antwoord:

Nee. De bij K2 aangeboden extra personele capaciteit, voertuigen en materieel hoeven niet exclusief voor de gemeente Oosterhout beschikbaar te worden gehouden. Wel dient de inschrijver te garanderen dat de aangeboden capaciteit binnen de door hem aangeboden termijn daadwerkelijk beschikbaar en inzetbaar is. Dit is na gunning een resultaatsverplichting (paragraaf 6.2). De wijze waarop de inschrijver dit borgt, beschrijft hij SMART in zijn Plan van Aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Leidraad: Paragraaf 6.1.1.3 – K3A omstandigheden buiten invloedssfeer opdrachtnemer

Vraag:

Bij K3A wordt gevraagd naar een gegarandeerde maximale hersteltermijn wanneer de planning wordt verstoord door een onvoorziene gebeurtenis, bijvoorbeeld bezwaar van omwonenden,

zonder dat dit ten koste gaat van de opleverdatum. Kan de AD aangeven hoe omstandigheden die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen worden behandeld? Kan tevens worden bevestigd dat dergelijke omstandigheden niet zonder meer leiden tot niet-nakoming van een resultaatsverplichting of toepassing van het boeteregime?

Antwoord:

De in het Plan van Aanpak aangeboden garanties gelden na gunning als resultaatsverplichting (paragraaf 6.2). Een boete wordt niet opgelegd voor zover de tekortkoming het gevolg is van een omstandigheid die de opdrachtnemer niet kan worden toegerekend (overmacht), ter beoordeling van de directie. De inschrijver kan in zijn Plan van Aanpak SMART aangeven onder welke voorwaarden en uitgangspunten zijn garantie geldt. Opgemerkt wordt dat de casus juist vraagt naar een maatregel bij een onvoorziene gebeurtenis zoals bezwaar van omwonenden; het optreden van een dergelijke gebeurtenis geldt op zichzelf niet als overmacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Leidraad: Paragraaf 6.1.1.3 – K3B afhankelijkheid netbeheerder

Vraag:

Bij K3B wordt gevraagd om een concrete afspraak/proces voor de coördinatie met de netbeheerder en een maximale doorlooptijd. Kan de AD bevestigen dat een aangeboden maximale doorlooptijd uitsluitend betrekking heeft op werkzaamheden, acties en coördinatie die binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen en niet op de daadwerkelijke reactie- of reparatietijd van de netbeheerder?

Antwoord:

De AD bevestigt dat de door de inschrijver aangeboden maximale doorlooptijd betrekking heeft op de werkzaamheden, acties en coördinatie die binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen (zoals het tijdig en volledig aanvragen via het Enexis-portaal, opvolging en escalatie, en het treffen van tussenoplossingen), en niet op de reactie- of hersteltijd van de netbeheerder zelf. De inschrijver beschrijft in zijn Plan van Aanpak welke acties hij onderneemt om de doorlooptijd bij de netbeheerder te bewaken en te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Leidraad: Paragraaf 6.1.2.1 – Prijsonderbouwing binnen één werkdag

Vraag:

Kan de AD toelichten waarom voor het aanleveren van een volledig uitgesplitste begroting een termijn van slechts één werkdag wordt gehanteerd? Graag tevens bevestigen op welk moment deze termijn aanvangt en in welk bestandsformaat en detailniveau de onderbouwing moet worden aangeleverd.

Antwoord:

De termijn van één werkdag waarborgt dat de onderbouwing de inschrijving weergeeft zoals die is ingediend en niet achteraf wordt opgesteld. Een inschrijver wordt geacht zijn inschrijvingssom op dit detailniveau te hebben opgebouwd. De termijn vangt aan op het moment van verzending van het verzoek door de AD via de berichtenmodule van TenderNed. De onderbouwing wordt via TenderNed aangeleverd als Excel-bestand (.xlsx) én als pdf, ingedeeld per bestekspost conform de inschrijfstaat en met het detailniveau zoals beschreven in paragraaf 6.1.2.1.

Daarnaast wijzigt de AD de nummering in paragraaf 6.1.2.1: het derde onderdeel ('Het eindbedrag van de begroting ...') wordt onderdeel c.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Leidraad: Paragraaf 6.2 – Boeteformule, percentage en grondslag

Vraag:

Paragraaf 6.2 vermeldt de formule "Boete = Score × Maximale fictieve korting / 100". Het opgenomen voorbeeld geeft bij een score van 80% en een maximale fictieve korting van € 1.000.000 een boete van € 8.000, terwijl toepassing van de weergegeven formule tot een ander bedrag leidt. Tevens wordt "Goed" in dit voorbeeld gekoppeld aan 80%, terwijl in de scoretabel van paragraaf 7.3.1 voor "Goed" 66,7% wordt gehanteerd.

Kan de AD daarom:

- de juiste boeteformule bevestigen;
- aangeven welk percentage per beoordeling van toepassing is;

- c. aangeven welke maximale fictieve korting als grondslag geldt bij K1, K2, K3A en K3B; en
d. per subgunningscriterium een rekenvoorbeeld verstrekken?

Antwoord:

- a. De formule luidt: $\text{Boete} = S \times \text{MFK} / 100$, waarbij S de procentuele waarde van het toegekende oordeel is, uitgedrukt als decimaal getal (bijvoorbeeld $66,7\% = 0,667$), en MFK de maximale fictieve korting van het betreffende subgunningscriterium. Het rekenvoorbeeld in paragraaf 6.2 (bij K1 en bij K2/K3) wordt vervangen door de voorbeelden onder d.
- b. Per oordeel geldt de procentuele waarde uit de scoretabel in paragraaf 7.3.1: Uitstekend 100%, Goed 66,7%, Voldoende 33,3%, Matig 0%. Voor K1 geldt de procentuele waarde uit de tabel in paragraaf 6.1.1.1 (0%, 33,3%, 66,7% of 100%, afhankelijk van de aangeboden kwaliteit).
- c. De grondslag (MFK) is: K1 € 328.500; K2 € 328.500; K3A € 219.000; K3B € 219.000.
- d. Rekenvoorbeelden per geconstateerd incident:
- K1, aangeboden 94% (66,7%): $0,667 \times € 328.500 / 100 = € 2.191$
 - K2, oordeel Goed (66,7%): $0,667 \times € 328.500 / 100 = € 2.191$
 - K3A, oordeel Voldoende (33,3%): $0,333 \times € 219.000 / 100 = € 729$
 - K3B, oordeel Uitstekend (100%): $1,00 \times € 219.000 / 100 = € 2.190$
- Bedragen worden afgerond op hele euro's (zie het antwoord op vraag 22c).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Leidraad: Paragraaf 6.2 – Definitie "incident" en afzonderlijke SMART-beloften

Vraag:

De beloften uit het Plan van Aanpak worden na gunning aangemerkt als resultaatsverplichtingen en de boete voor K2 en K3 wordt per geconstateerd incident opgelegd. Kan de AD verduidelijken wat onder één "incident" wordt verstaan? Wordt iedere afzonderlijke niet nagekomen SMART-maatregel of toezegging als zelfstandig incident beschouwd, of is uitsluitend sprake van een incident wanneer de overkoepelende aangeboden prestatienorm van het betreffende subgunningscriterium niet wordt gehaald?

Antwoord:

Onder één geconstateerd incident wordt verstaan: iedere afzonderlijke niet-nakoming van een in het Plan van Aanpak gedane SMART-toezegging, per gebeurtenis waarbij de toezegging niet is nagekomen (bijvoorbeeld per melding, per deelopdracht of per planningswijziging). Raakt één gebeurtenis meerdere toezeggingen, dan geldt iedere niet-nagekomen toezegging als een afzonderlijk incident.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Leidraad: Paragraaf 7.3.1 – Beoordeling en scoretabel

Vraag:

Ter bevordering van een transparante en onderling vergelijkbare beoordeling wordt de AD verzocht de scoretabel nader te verduidelijken:

- Welke concrete kenmerken onderscheiden een beoordeling "Uitstekend" van "Goed", en wat wordt daarbij verstaan onder termen als "boven verwachting" en "heel veel meerwaarde"?
- In de omschrijving van "Voldoende" staat dat een inschrijving "op matige wijze" bijdraagt, terwijl "Matig" tevens een afzonderlijke scorecategorie is. Kan de AD de grens tussen "Voldoende" en "Matig" nader objectiveren?
- Moeten 33,3% en 66,7% exact als 0,333 en 0,667 worden toegepast of zijn hiermee exact 1/3 en 2/3 bedoeld, en hoe worden de daaruit voortvloeiende bedragen in euro's afgerond?
- Kan de AD bevestigen dat K3A en K3B afzonderlijk worden beoordeeld volgens deze scoretabel en ieder afzonderlijk maximaal € 219.000 fictieve korting vertegenwoordigen?
- Betekent een beoordeling "Onvoldoende" op één afzonderlijk subgunningscriterium, bijvoorbeeld uitsluitend K3A, automatisch uitsluiting van de volledige inschrijving?

Antwoord:

- De beoordelingscommissie beoordeelt aan de hand van de omschrijvingen in de scoretabel. Het onderscheid tussen Uitstekend en Goed ligt in de mate van meerwaarde: bij Uitstekend is de meerwaarde op alle beoordelingsaspecten SMART uitgewerkt en gaat deze naar het oordeel van de commissie aantoonbaar verder dan bij Goed ('boven verwachting').
- De toelichtingen in de scoretabel van paragraaf 7.3.1 worden als volgt gewijzigd. Voldoende: "Naar het oordeel van de Beoordelingscommissie draagt de Inschrijving op voldoende wijze bij aan de doelstelling van het subgunningscriterium. De Inschrijving biedt beperkte meerwaarde, is op het merendeel van de onderdelen inhoudelijk relevant en SMART en gaat in op het merendeel van de beoordelingsaspecten." Matig: "Naar het oordeel van de Beoordelingscommissie draagt de Inschrijving op matige wijze bij aan de doelstelling van het subgunningscriterium. De Inschrijving biedt nagenoeg geen meerwaarde, is slechts op enkele onderdelen inhoudelijk relevant en/of SMART en gaat in op slechts enkele beoordelingsaspecten." Het oordeel "Onvoldoende" wordt gelezen als "Onvoldoende".
- De percentages worden toegepast zoals gepubliceerd: 33,3% = 0,333 en 66,7% = 0,667. Bedragen worden rekenkundig afgerond op hele euro's. Voorbeeld: K2, oordeel Goed = 0,667 x € 328.500 = € 219.109,50, afgerond € 219.110.
- Ja. K3A en K3B worden afzonderlijk beoordeeld volgens de scoretabel en vertegenwoordigen ieder een maximale fictieve korting van € 219.000 (paragraaf 6.1.1).
- Ja. Het oordeel Onvoldoende op één of meer van de subgunningscriteria K2, K3A of K3B leidt tot uitsluiting van de inschrijving als geheel. Voor K1 wordt geen oordeel volgens de scoretabel gegeven; daarvoor geldt de tabel in paragraaf 6.1.1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Leidraad paragraaf 6.2 en paragraaf 32 24 01 van de RAW-overeenkomst

Vraag:

In paragraaf 34 24 01 van het bestek zijn diverse kortingen opgenomen en in paragraaf 6.2 van de leidraad is daarnaast een afzonderlijk boeteregime opgenomen. Deze kortingen en boetes kunnen naast elkaar worden toegepast, terwijl geen maximum is opgenomen voor de totale cumulatie van de financiële sancties. Bovendien kunnen de boetes uit paragraaf 6.2 iedere twee weken opnieuw worden opgelegd zolang een tekortkoming voortduurt. Naar onze mening staat een ongelimiteerde cumulatie van kortingen en boetes op gespannen voet met het proportionaliteitsbeginsel zoals neergelegd in artikel 1.10 Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat contractuele voorwaarden en sancties in redelijke verhouding moeten staan tot de aard, omvang en waarde van de opdracht. Bent u bereid een redelijk maximum op te nemen voor de totale hoogte van de op te leggen kortingen en boetes, bijvoorbeeld als percentage van de jaarlijkse opdrachtsom of de waarde van een deelopdracht?

Antwoord:

De AD neemt een maximum op dat geldt voor de kortingen uit de RAW-raamovereenkomst en de boetes uit paragraaf 6.2 van de Aanbestedingsleidraad gezamenlijk. Bepaling 01 30 01 lid 04 van de RAW-raamovereenkomst komt als volgt te luiden: "Het maximum van de totale kortingen en boetes, waaronder de boetes op grond van paragraaf 6.2 van de Aanbestedingsleidraad, gedurende de looptijd van de overeenkomst bedraagt 10% van het inschrijfbedrag op het inschrijvingsbiljet."

Aan paragraaf 6.2 van de Aanbestedingsleidraad wordt toegevoegd: "Voor de kortingen uit de raamovereenkomst en de boetes uit deze paragraaf gezamenlijk geldt het maximum van bepaling 01 30 01 lid 04 van de RAW-raamovereenkomst."

Bepaling 01 30 01 lid 05 (recht op ontbinding bij overschrijding van het maximum) blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Ref.nr.
24

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Onderwerp:

RAW-raamovereenkomst

Vraag:

Op grond van artikel 7:758 lid 3 BW en de UAV 2012 (versie 2025) is het uitgangspunt dat de aannemer door oplevering is bevrijd van gebreken, met uitzondering van 'verborgen gebreken'. Sinds de inwerkingtreding van de Wet kwaliteitsborging is de aansprakelijkheid van de aannemer voor aanneming van "bouwwerken" uitgebreid. Op grond van artikel 7:758 lid 4 BW is de aannemer bij aanneming van "bouwwerken" ook aansprakelijk voor gebreken die bij de oplevering niet zijn ontdekt, tenzij deze gebreken niet aan de aannemer zijn toe te rekenen. Deze achtergrond van deze regeling is een verschuiving van aansprakelijkheid bij bouwwerken. In het geval van OVL is er echter geen sprake van bouwwerken en is het toepassen van dit artikel onredelijk bezwarend en is deze aansprakelijkheidsverdeling tevens niet proportioneel. Op grond van artikel 7:758 lid 4 BW worden afgeweken en worden teruggedaan naar de oude situatie. Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van het opleveren van bouwwerken en dat u expliciet in de RAW-overeenkomst artikel 7:758 lid 4 BW van toepassing verklaard?

Antwoord:

De AD wijzigt de risicoverdeling niet. Op de RAW-raamovereenkomst zijn de UAV 2012 (versie 2025) van toepassing (bepaling 01 01 01 lid 08 van de RAW-raamovereenkomst). De aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering volgt uit de UAV 2012 (versie 2025) en de wet. De AD sluit artikel 7:758 lid 4 BW niet uit en neemt daarover geen aanvullende bepaling op in de RAW-raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Leidraad pagina 18, paragraaf 4.9 Wachtkamerregeling

Vraag:

De Leidraad bepaalt dat de nummer twee van de rangorde een wachtkamerovereenkomst dient aan te gaan. Omdat de inhoud van deze overeenkomst van invloed kan zijn op de risicoverdeling en contractuele verplichtingen van de inschrijver, verzoeken wij u de concept-wachtkamerovereenkomst aan de aanbestedingsstukken toe te voegen.

Antwoord:

Er is geen afzonderlijke concept-wachtkamerovereenkomst. De inhoud van de wachtkamerregeling

is volledig opgenomen in paragraaf 4.9: de als tweede geëindigde inschrijver doet zijn inschrijving (prijzen, inclusief de indexatie volgens de raamovereenkomst, en het Plan van Aanpak) gedurende twaalf (12) maanden gestand. Treedt de regeling in werking, dan sluit de AD met de opvolgende inschrijver een Contract conform Bijlage 6 Conceptcontract en de RAW-raamovereenkomst, op basis van diens inschrijving. De risicoverdeling en contractuele verplichtingen zijn daarmee gelijk aan die van de winnende inschrijver. De termijn van twaalf maanden vangt aan op de datum van de definitieve gunning; paragraaf 4.9 wordt in die zin gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Leidraad Pagina 24, Paragraaf 6.1.1.1. K1 KPI Storingen

Vraag:

Is er een bijlage waar evt aangeboden kwaliteit Inschrijver moet worden ingevuld aangezien het Plan van Aanpak alleen voor K2 en K3 is bedoeld?

Antwoord:

Nee, daarvoor was geen afzonderlijke bijlage opgenomen. De AD voegt bij deze NvI 'Bijlage 7 Verklaring aangeboden kwaliteit K1' toe. De inschrijver vult hierop de aangeboden kwaliteit voor KPI 2 en KPI 3 in (90%, 92%, 94% of 96%) en dient de verklaring rechtsgeldig ondertekend in als onderdeel van zijn inschrijving. Paragraaf 4.8 sub a wordt aangevuld met: "vii. Bijlage 7 Verklaring aangeboden kwaliteit K1".

De aangeboden waarde geldt voor KPI 2 én KPI 3 gezamenlijk. Andere waarden dan 90%, 92%, 94% of 96% kunnen niet worden aangeboden. Wordt geen of geen eenduidige waarde aangeboden, dan wordt de inschrijving beoordeeld op 90% (+0%) en bedraagt de fictieve korting voor K1 0% van de maximale fictieve korting van K1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
27

Onderwerp:

MOOR-leges (art. 01 09 10 lid 10, post 105010)

Vraag:

artikel 01 09 10 lid 10 laat de aannemer de leges betalen, met 10% toeslag vergoed. Post 105010 zegt dat leges rechtstreeks aan de opdrachtgever worden gefactureerd. Kunt u bevestigen dat MOOR-leges rechtstreeks aan de opdrachtgever worden gefactureerd (post 105010) en niet door de aannemer worden voorgeschoten?

Antwoord:

De leges worden door de aannemer betaald en door de opdrachtgever vergoed met een toeslag van 10% (bepaling 01 09 10 lid 10).
Bestekspost 105010: De tekst "De leges ... van de melding." wordt vervangen door "Het betreft hier alleen het doen van de melding. De eventuele afrekening van de leges en degeneratiekosten met de opdrachtgever verloopt volgens 01 09 10 lid 10."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
28

Onderwerp:

meetwagen en stootgenerator (art. 34 22 04 lid 05 en 08)

Vraag:

de inzet van een meetwagen of stootgenerator mag "separaat in rekening" worden gebracht. In de inschrijfstaat staat hiervoor geen bestekspost of tarief. Kunt u aangeven op basis van welk tarief of welke prijsafspraken de inzet van een meetwagen of stootgenerator wordt verrekend?

Antwoord:

De inzet van een meetwagen of stootgenerator vindt uitsluitend plaats na voorafgaande toestemming van de directie, op basis van een inschatting van de tijdsduur, de benodigde meetapparatuur en de uitvoeringsdatum (bepaling 34 22 04 lid 05 en 06). De verrekening vindt als volgt plaats: (a) wordt de inzet door een derde uitgevoerd, dan op basis van de inkoopprijs vermeerderd met 10% aannemersvergoeding, zonder staartkosten, conform bepaling 01 06 02; (b) de eigen inzet van personeel en materieel van de opdrachtnemer via de besteksposten 611 en 612.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
29

Onderwerp:

verrekening tijdelijk armatuur (art. 34 22 13 lid 05, post 102100)

Vraag:

lid 05 zegt dat de kosten van het tijdelijk armatuur in "de betreffende bestekspost" zitten. Post 102100 is een afzonderlijke "Toeslag tijdelijk armatuur". Kunt u bevestigen dat de kosten van het tijdelijk armatuur worden verrekend via bestekspost 102100 en niet zijn inbegrepen in bestekspost 102010?

Antwoord:

Ja. De kosten voor het ter beschikking stellen, aanbrengen en verwijderen van een tijdelijk armatuur worden verrekend via bestekspost 102100 'Toeslag tijdelijk armatuur', bovenop bestekspost 102010. Met 'de betreffende bestekspost' in bepaling 34 22 13 lid 05 wordt bestekspost 102100 bedoeld; deze kosten zijn niet inbegrepen in bestekspost 102010. Dit geldt ook wanneer bij een garantiegeval (bepaling 34 22 09) een tijdelijk armatuur wordt geplaatst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
30

Onderwerp:

verwijzing naar bestekspost (art. 34 22 07 lid 06 en 07)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat in artikel 34 22 07 lid 07 bestekspost 102080 bedoeld wordt in plaats van 102070?

Antwoord:

Ja. In bepaling 34 22 07 lid 07 wordt bestekspost 102080 'Toeslag Veiligstellen OVL' bedoeld in plaats van 102070. De AD wijzigt lid 07 dienovereenkomstig: "De toeslag veiligstellen (BP 102080)

kan niet in rekening gebracht worden wanneer het object met schade kan blijven staan ...".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
31

Onderwerp:

RAW Bestek

Vraag:

Uit analyse van de fictieve hoeveelheden blijkt dat de uitvoeringsposten voor het aanbrengen en vervangen van verlichtingsobjecten gezamenlijk circa 880 verlichtingsobjecten omvatten, terwijl de fictieve hoeveelheden van de leveringsposten voor lichtmasten circa 628 stuks bedragen. Kan AD verduidelijken op welke wijze de fictieve hoeveelheden van de uitvoeringsposten zijn gekoppeld aan de fictieve hoeveelheden van de leveringsposten?

Antwoord:

De fictieve hoeveelheden van de uitvoeringsposten en van de leveringsposten zijn onafhankelijk van elkaar vastgesteld en zijn niet één-op-één aan elkaar gekoppeld. De fictieve hoeveelheden dienen uitsluitend voor de vaststelling van de inschrijvingssom; aan de aantallen kunnen geen rechten worden ontleend (paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad en bepaling 01 01 15 van de RAW-raamovereenkomst). Niet bij iedere uitvoeringspost wordt een lichtmast uit de leveringsposten 501010 t/m 501070 geleverd, bijvoorbeeld bij hergebruik van masten uit de grijze voorraad (bepaling 01 14 09), masten die door de opdrachtgever ter beschikking worden gesteld (besteksposten 106050/106060), aluminium masten of masttypen die niet in de besteksposten 501010 t/m 501070 zijn opgenomen. De leveringshoeveelheden zijn verdeeld naar het aandeel van de betreffende masttypen in het areaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Voor K2, bullet 3: de gegarandeerde maximale doorlooptijd om een planningswijziging van de Opdrachtgever door te voeren, uitgedrukt in uren/werkdagen, met een aantoonbare onderbouwing (bijv. reserveringssysteem, capaciteitsbuffer).

Vraag: Wat verstaan we onder 'doorgevoerd': verwerkt in het systeem, afgestemd met alle betrokkenen of daadwerkelijk uitvoerbaar met gereserveerde mensen en middelen?

Antwoord:

Onder 'doorgevoerd' wordt verstaan dat de gewijzigde planning daadwerkelijk uitvoerbaar is: afgestemd met alle betrokkenen, verwerkt in de planning en het beheersysteem, én met gereserveerde mensen en middelen. De gegarandeerde doorlooptijd loopt vanaf het moment dat de opdrachtgever de planningswijziging schriftelijk (waaronder via het beheersysteem) heeft doorgegeven tot het moment waarop aan al deze voorwaarden is voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Onderhoud en Projecten OVL Oosterhout