

Algemene informatie

Aanbesteding: Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel
Aanbestedende Dienst: Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs
Referentie: 25035
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 5.3.3. Technische bekwaamheid / kerncompetenties

Vraag:
Vraag kerncompetentie installatietechnische werken

In paragraaf 5.3.3 wordt als kerncompetentie gevraagd om ervaring met nieuwbouw (installatietechnische werken) van een onderwijsproject, waarbij de gegadigde verantwoordelijk is geweest voor het opstellen van het TO en UO en vervolgens de realisatie en gebruiksklare oplevering van het werk. Tevens staat vermeld dat de referentie werkzaamheden moet betreffen waarvoor de gegadigde zelf qua uitvoering verantwoordelijk is geweest.

Kan opdrachtgever bevestigen dat aan deze kerncompetentie wordt voldaan indien de gegadigde als integraal hoofdaannemer contractueel eindverantwoordelijk is geweest voor het ontwerp, de coördinatie en de realisatie van de installatietechnische werkzaamheden, terwijl de feitelijke uitvoering van de installaties door een onderaannemende installateur heeft plaatsgevonden?

Indien dit niet wordt geaccepteerd, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen of de betreffende installateur in deze selectiefase als derde partij moet worden opgevoerd en of de referentie en tevredenheidsverklaring dan door deze installateur dienen te worden ingediend.

Antwoord:
Dit wordt niet geaccepteerd. Betreffende installateur zal als derde partij opgevoerd moeten worden. Dit betekent dat zowel een ingevulde en ondertekende versie van bijlage 2 (Verklaring Derden) als een door de derde partij ingevulde en ondertekende versie van bijlage 5 (Format Kerncompetenties) ingediend moeten worden. Wellicht ten overvloede melden wij dat met de eventuele derde partij waar nu wordt ingeschreven bij definitieve gunning ook het project uitgevoerd dient te worden.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 okt 2026

Percelen:
P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

2

Onderwerp:

5.3.2 Financiële en economische draagkracht

Vraag:

Wij constateren dat de bepalingen rondom de zekerheidstelling verschillende termijnen noemen. Enerzijds is bepaald dat de bankgarantie uiterlijk vier (4) weken na ondertekening van de Basisovereenkomst dient te worden verstrekt. Anderzijds wordt bij de aanvullende bewijsmiddelen bij voorlopige selectie aangegeven dat binnen zeven (7) kalenderdagen een bankverklaring conform het model in bijlage 4 moet worden ingediend.

Wij interpreteren dit als twee afzonderlijke verplichtingen. Kunt u bevestigen dat de verplichting om binnen zeven (7) kalenderdagen na voorlopige selectie een bankverklaring aan te leveren kan komen te vervallen, en dat uitsluitend de termijn van vier (4) weken na ondertekening van de Basisovereenkomst voor het verstrekken van de bankgarantie van toepassing blijft?

Antwoord:

Het blijven twee afzonderlijke verplichtingen; bijlage 4 dient binnen 7 kalenderdagen na voorlopige selectie getekend aangeleverd te worden. Dit geldt voor alle partijen die geselecteerd worden. De feitelijke bankgarantie dient uiterlijk binnen 4 weken na ondertekening Basisovereenkomst verstrekt te worden. Dit geldt alleen voor de winnende inschrijving uit de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

3

Onderwerp:

selectieleidraad paragraaf 2.4.4

Vraag:

In paragraaf 2.4.4 van de selectieleidraad is opgenomen dat "het volledige onderhoud gedurende 24 maanden onderdeel van de Opdracht" vormt. Kunt u nader specificeren welke onderhouds-, garantie- en nazorgverplichtingen gedurende deze onderhoudstermijn van de opdrachtnemer worden verwacht?

Antwoord:

Het betreft het volledige preventieve onderhoud voor alle bouwkundige en installatietechnische werken. Garanties blijven van kracht conform wettelijke eisen Er is voor 24 maanden gekozen, zodat twee volledige koel- en stookseizoenen worden doorlopen, waarbij opdrachtnemer actief monitort hoe installaties zich gedragen, storingen en eventuele klachten worden verholpen, dusdanig dat na deze 24 maanden een optimaal draaiend systeem is ingeregeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Is het toegestaan beeldmateriaal van referentieprojecten toe te voegen aan de formulieren voor Kerncompetenties en Selectiecriteria, en zo ja geldt er dan een maximaal aantal pagina's?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan. Per referentie mag maximaal 1 A4 aan beeldmateriaal aangeleverd worden. Beeldmateriaal maakt geen onderdeel uit van de beoordeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven welke mate van transparantie u na de voorlopige gunningsbeslissing biedt ten aanzien van de eindrangschikking, de behaalde BPKV-/EMVI-scores per criterium, de inschrijfsommen, de beoordelingsmotivering en de identiteit van de inschrijvers, zodat de aanbestedingsuitkomst door inschrijvers objectief kan worden geëvalueerd?

Antwoord:

Dit wordt in de gunningsleidraad nader toegelicht. Verliezende inschrijvers krijgen hun beoordeling gerelateerd aan de winnende inschrijving. Aan het einde van de selectiefase wordt gemeld welke partijen een uitnodiging krijgen voor de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad versus eisen

Vraag:

Bij de eisen worden 21 vragen gesteld die beantwoord moeten worden.

Een deel van die vragen komt ook terug in de UEA en bij een aantal vragen wordt om een GVA en een eigen verklaring gevraagd.

In de leidraad staat echter dat een aantal documenten waar hier naar wordt gevraagd na selectie als bewijsstuk ingediend moeten worden.

Kunt u aangeven of het voldoende is dat deze 21 vragen worden beantwoord met ja of nee of dat er inderdaad nu al bewijsstukken moeten worden ingediend?

Antwoord:

In TendersNed worden bij de eisen inderdaad 21 vragen gesteld. Het volstaat daar met 'ja' of 'nee' te antwoorden. Voor het overige geldt dat de selectieleidraad aangehouden moet worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

7

Onderwerp:

§ 5.4.1 en § 5.4.2 – Referentieprojecten 1 en 2

Vraag:

In § 5.4 is bepaald dat voor zowel selectie criterium 5.4.1 Ervaring met vergelijkbare werkzaamheden als selectie criterium 5.4.2 Ervaring met vergelijkbare functies maximaal één referentieproject mag worden opgegeven. Tevens is aangegeven dat de referentieprojecten voor

beide criteria hetzelfde mogen zijn.

Het is ons niet geheel duidelijk of bij de beoordeling van selectie criterium 5.4.2 uitsluitend de onder dit criterium opgegeven referentie wordt beoordeeld, of dat ook aantoonbare vergelijkbare functies uit het onder 5.4.1 opgegeven referentieproject worden meegewogen.

Ter verduidelijking: referentieproject 1 voldoet aan de criteria voor vergelijkbare werkzaamheden en omvat tevens een onderwijsgebouw met gymzaal, maar geen kinderopvang. Referentieproject 2 omvat een onderwijsgebouw met kinderopvang, maar geen gymzaal. De Gegadigde heeft met deze twee referentieprojecten derhalve aantoonbare ervaring met alle voor Het Octaaf gevraagde functies: onderwijsgebouw, gymzaal én kinderopvang.

Indien bij selectie criterium 5.4.2 uitsluitend referentieproject 2 wordt beoordeeld, zou in dit voorbeeld de aantoonbare ervaring met een gymzaal uit referentieproject 1 niet voor de daarvoor beschikbare punten in aanmerking komen, terwijl het indienen van een tweede referentie onder selectie criterium 5.4.2 niet is toegestaan.

Kan Aanbesteder bevestigen dat bij de beoordeling van selectie criterium 5.4.2 de aantoonbare vergelijkbare functies uit beide opgegeven referentieprojecten 1 en 2 worden meegewogen?

Indien dit niet het geval is, verzoeken wij Aanbesteder toe te staan dat de onder 5.4.2 gevraagde vergelijkbare functies met maximaal twee referentieprojecten mogen worden aangetoond, zodat de afzonderlijke functies onderwijsgebouw, gymzaal en kinderopvang cumulatief kunnen worden aangetoond.

Antwoord:

Nee, dat bevestigen wij niet en wij gaan niet akkoord met het verzoek. Beide gevraagde referenties worden per selectie criterium apart beoordeeld. Als voor beide selectie criteria hetzelfde referentieproject gebruikt wordt, wordt dit project beoordeeld volgens de voor het betreffende selectie criterium bedoelde onderdelen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

8

Onderwerp:

§ 1.3.2, § 2.4.2, § 5.4.1 en hoofdstuk 6 – Verantwoordelijkheid engineering TO/UO

Vraag:

In § 5.4.1 worden 4 punten toegekend indien de Gegadigde bij het referentieproject "Verantwoordelijk voor de engineering van het project (TO, UO)" is geweest.

Het is ons niet geheel duidelijk welke verantwoordelijkheid en werkzaamheden Aanbesteder hieronder precies verstaat. De onderhavige Opdracht wordt immers aanbesteed op basis van een

reeds door het ontwerpteam opgesteld DO+, waarbij uit hoofdstuk 6 volgt dat dit ontwerpteam ook tijdens de verdere uitwerking als adviseur van de Opdrachtgever betrokken blijft. Voor de constructeur geldt bovendien dat deze vanaf de start van de Opdracht als verplichte onderaannemer onder de Opdrachtnemer wordt geschaard.

Kan Aanbesteder nader toelichten welke werkzaamheden en verantwoordelijkheden bij het selectiecriterium "Verantwoordelijk voor de engineering van het project (TO, UO)" moeten zijn uitgevoerd om voor de betreffende 4 punten in aanmerking te komen?

Dient de Gegadigde bij het referentieproject zelf verantwoordelijk te zijn geweest voor de volledige ontwerp-/engineeringwerkzaamheden van TO en UO, of wordt hieronder tevens verstaan dat de bouwkundig aannemer vanaf een reeds opgesteld ontwerp integraal verantwoordelijk is geweest voor de verdere technische en uitvoeringsgereed uitwerking, coördinatie en afstemming van het ontwerp?

Antwoord:

Het Ontwerpteam blijft namens de opdrachtgever als adviseur betrokken bij het project en zal het door Gegadigde op te leveren TO en UO beoordelen. Gegadigde dient bij het referentieproject zelf verantwoordelijk te zijn geweest voor de ontwerp-/engineeringwerkzaamheden TO/UO.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

9

Onderwerp:

§ 3.5.3 en § 5.4.1 – Beroep op Derde voor engineering

Vraag:

In § 3.5.3 is bepaald dat een Gegadigde een beroep mag doen op de technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid van een Derde om aan de in de leidraad gestelde eisen te voldoen. Daarbij dient te worden aangetoond dat de betreffende Derde het betreffende onderdeel van de Opdracht daadwerkelijk zal uitvoeren.

Kan Aanbesteder bevestigen dat, indien de Gegadigde de onder § 5.4.1 gevraagde ervaring met engineering (TO, UO) niet zelfstandig kan aantonen, voor dit onderdeel een beroep mag worden gedaan op de technische bekwaamheid en ervaring van een Derde, mits deze Derde bij de onderhavige Opdracht daadwerkelijk voor het betreffende engineeringsonderdeel wordt ingezet en aan de overige voorwaarden van § 3.5.3 wordt voldaan?

Indien dit wordt bevestigd, verzoeken wij Aanbesteder tevens te verduidelijken op welke wijze de ervaring van deze Derde binnen het onder § 5.4.1 maximaal toegestane ene referentieproject moet worden aangetoond en beoordeeld.

Kan hiervoor een referentieproject van de betreffende Derde worden ingebracht, ook wanneer de

Gegadigde zelf niet aan dat specifieke referentieproject heeft deelgenomen, of dient de Gegadigde en de Derde gezamenlijk bij hetzelfde referentieproject betrokken te zijn geweest?

Antwoord:

Dat bevestigen wij. Het is aangegadigde middels de invulvelden/gevraagde omschrijvingen in bijlage 6 (Format Selectiecriteria) duidelijk te omschrijven hoe Derde betrokken is geweest bij het referentieproject. Aanbesteder zal dit volgens de opgegeven eisen beoordelen. Indien een beroep gedaan wordt op Derden, dienen Derde en Gegadigde aantoonbaar aan hetzelfde, ingediende referentieproject gewerkt te hebben. Het volstaat dus niet om alleen een referentieproject van Derde in te dienen, als Gegadigde daar niet zelf aan heeft meegewerkt. Voor Aanbesteder is dan niet te beoordelen hoe de samenwerking tussen Gegadigde en Derde is verlopen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.
10

Onderwerp:

§ 3.5.3 en § 5.4.3 – Milieumanagementsysteem / beroep op Derde

Vraag:

In § 5.4.3 worden selectiepunten toegekend indien de Gegadigde beschikt over een gecertificeerd milieumanagementsysteem conform ISO 14001 of gelijkwaardig. In § 3.5.3 is bepaald dat een Gegadigde een beroep mag doen op de technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid van een Derde om aan de gestelde eisen te voldoen.

Gegadigde beschikt zelf niet over een ISO 14001-certificering, maar werkt voor de uitvoering van haar projecten samen met gespecialiseerde derden voor onder meer afvalinzameling, afvalscheiding en verwerking en overige milieugerelateerde werkzaamheden.

Kan Aanbesteder bevestigen dat voor het selectie criterium milieumanagementsysteem onder § 5.4.3 eveneens een beroep mag worden gedaan op de draagkracht/bekwaamheid van een Derde die beschikt over een geldig ISO 14001-certificaat of gelijkwaardig milieumanagementsysteem, mits deze Derde daadwerkelijk wordt ingezet voor de onderdelen van de onderhavige Opdracht waarop deze milieumanagementcapaciteit betrekking heeft en aan de voorwaarden van § 3.5.3 wordt voldaan?

Kan Aanbesteder tevens bevestigen dat de Gegadigde in dat geval voor de onder § 5.4.3 beschikbare selectiepunten in aanmerking komt en aangeven welke werkzaamheden de betreffende Derde binnen de Opdracht minimaal dient uit te voeren en welke bewijsstukken hiervoor bij de aanmelding moeten worden overgelegd?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat een beroep gedaan mag worden op Derde, mits deze ingezet wordt voor onderhavige opdracht. Tevens bevestigen wij Gegadigde dan voor de selectiepunten in

aanmerking komt. Er dient dan een ISO 14001-certificaat of gelijkwaardig van de in te zetten Derde ingediend te worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

11

Onderwerp:

verruiming referentieperiode van vijf naar zeven jaar

Vraag:

In §5.4.1 en §5.4.2 is bepaald dat het referentieproject in de afgelopen vijf jaar moet zijn uitgevoerd en opgeleverd, te rekenen vanaf de datum van Aanmelding.

Gelet op de specifieke combinatie van kenmerken en functies waarop de referentieprojecten vervolgens worden beoordeeld en waarvoor punten worden toegekend, kan de huidige referentieperiode van vijf jaar de kring van geschikte referentieprojecten en daarmee de mededinging beperken.

De Gids Proportionaliteit biedt ruimte om bij werken een langere referentieperiode te hanteren indien dit noodzakelijk is om een toereikend mededingingsniveau te waarborgen.

Is Aanbesteder bereid om, mede met het oog op een zo ruim mogelijke mededinging, de referentieperiode voor §5.4.1 en §5.4.2 te verruimen van vijf naar zeven jaar en de selectieleidraad hierop aan te passen?

Antwoord:

Nee, de aanmeldperiode blijft 5 jaar. Naar oordeel van de Aanbesteder biedt dit voldoende mededingingsniveau tussen Gegadigden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.
12

Onderwerp:

minimale omvang referentieprojecten §5.4.1 en §5.4.2

Vraag:

In §5.4.1 en §5.4.2 is bepaald dat het referentieproject de nieuwbouw van een utiliteitsgebouw moet betreffen met een minimale omvang van 1.600 m² BVO.

Gegadigde is van mening dat een beperkte verlaging van deze ondergrens de gevraagde relevante ervaring en de vergelijkbaarheid met de onderhavige opdracht niet wezenlijk beïnvloedt, terwijl hiermee de mededinging kan worden verruimd.

Is Aanbesteder bereid de minimale omvang van het referentieproject voor §5.4.1 en §5.4.2 te verlagen van 1.600 m² BVO naar 1.500 m² BVO en de selectieleidraad hierop aan te passen?

Antwoord:

Nee, de minimale omvang blijft 1.600 m² BVO. Dit ligt reeds ruim onder maximale grens van 60% van de totale omvang van dit project.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.
13

Onderwerp:

maximale score referentieproject 1 §5.4.1

Vraag:

In de beoordelingstabel bij §5.4.1 worden voor de vijf beoordelingsonderdelen achtereenvolgens 4, 4, 4, 5 en 3 punten toegekend. De maximaal te behalen score bedraagt daarmee 20 punten. Onder de tabel staat echter vermeld: "Maximale score referentieproject 1 15 punten".

Gegadigde neemt aan dat hier sprake is van een verschrijving en dat de maximale score voor referentieproject 1 20 punten dient te bedragen. Kan Aanbesteder dit bevestigen en de selectieleidraad hierop aanpassen?

Antwoord:

Dit is een fout in de optelling. De totale, maximale score voor referentieproject 1 is 20 punten. Een herziene versie van de selectieleidraad is beschikbaar via TenderNed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

14

Onderwerp:

In te vullen formulieren referenties

Vraag:

U vraagt in de twee formats voor de referentieprojecten (kerncompetenties en selectiecriteria) om onder andere deze velden in te vullen:

- Soort project
- Contractvorm
- Rol gegadigde
- Aard van de opdracht
- Omschrijving project

Dat komt min of meer allemaal op hetzelfde neer. Kunt u specificeren wat u precies in welk veld wilt zien of velden samenvoegen of laten vervallen?

Antwoord:

Soort project: omschrijf hier welk type project uw referentie is

Contractvorm: welk type contract was op dit project van toepassing (bijvoorbeeld traditioneel, D&B, Engineer & Construct)

Rol gegadigde: wat was de rol van gegadigde bij dit project

Aard van de opdracht: wat was uw opdracht bij dit project

Omschrijving project: hier kan een nadere toelichting gegeven worden op bovenstaande punten en kan verder toegelicht worden waarom dit project als referentie wordt opgevoerd."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Puntentelling referentieproject 1

Vraag:

In paragraaf 5.5 wordt voor Referentieproject 1 een maximale score van 20 punten genoemd, terwijl in paragraaf 5.4.1 de optelsom van de subcriteria slechts 15 punten bedraagt. Verzoek

bevestigen hoe de puntentoekenning voor Referentieproject 1 exact wordt berekend.

Antwoord:

Dit is een fout in de optelling. De totale, maximale score voor referentieproject 1 is 20 punten. Een herziene versie van de selectieleidraad is beschikbaar via TenderNed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 d.d. 1 oktober 2026 - vraag n.a.v. antwoord op Ref.nr. 7

Vraag:

Naar aanleiding van het op 1 oktober 2026 gepubliceerde antwoord op Ref.nr. 7 wenst Gegadigde, mede gelet op §3.6 Rechtsverwerking van de Selectieleidraad, tijdig vóór het indienen van de Aanmelding een bezwaar tegen c.q. onduidelijkheid over de proportionaliteit van de gegeven uitleg kenbaar te maken.

Dit betreft geen nieuwe vraag over de oorspronkelijke aanbestedingsstukken, maar vloeit rechtstreeks voort uit het antwoord op onze reeds tijdig gestelde vraag onder Ref.nr. 7.

Gegadigde wijst daarbij op de systematiek en omschrijving van de technische bekwaamheid en selectiecriteria in de Selectieleidraad. In §5.3.3 is opgenomen dat van Gegadigde wordt verlangd dat hij soortgelijke projecten heeft uitgevoerd en voldoende capaciteit heeft om de Opdracht uit te voeren en dat door middel van kerncompetenties in referentieprojecten de soortgelijke technische en beroepsbekwaamheid dient te worden aangetoond.

In §5.4 is vervolgens opgenomen dat de selectiecriteria op grond van de Gids Proportionaliteit verband moeten houden met de daadwerkelijke risico's van de Opdracht of terug te voeren moeten zijn op de gewenste competenties en dat de kerncompetenties overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de Opdracht.

Tegen deze achtergrond begrijpen wij niet waarom aantoonbaar aanwezige ervaring met de afzonderlijk gewaardeerde werkzaamheden en functies onder §5.4.1 en §5.4.2 uitsluitend voor punten in aanmerking komt indien deze ervaring aanwezig is binnen het specifiek voor dat selectiecriterium opgegeven referentieproject.

Zo kan een Gegadigde bijvoorbeeld binnen het ene referentieproject aantoonbare ervaring hebben met een onderwijsgebouw en gymzaal en binnen het andere referentieproject met een onderwijsgebouw en kinderopvang. Hetzelfde geldt voor de onder §5.4.1 afzonderlijk gewaardeerde ervaring "Gerealiseerd direct naast een Utiliteitsgebouw dat volledig en veilig in gebruik is gedurende de uitvoering van het project". Ook deze voor de onderhavige Opdracht kennelijk relevant geachte ervaring kan aantoonbaar aanwezig zijn in één van de twee

referentieprojecten, maar buiten de waardering vallen uitsluitend omdat deze ervaring niet voorkomt in het specifiek voor §5.4.1 opgegeven referentieproject.

Hierdoor kan de situatie ontstaan dat een Gegadigde, gezien over de twee referentieprojecten, aantoonbaar beschikt over de door Aanbesteder gewenste relevante ervaring en competenties op de essentiële punten van de Opdracht, maar deze ervaring desondanks niet volledig wordt gewaardeerd vanwege de verdeling daarvan over de twee projecten.

Gegadigde verzoekt Aanbesteder daarom deze beoordelingssystematiek opnieuw te toetsen aan het proportionaliteitsbeginsel en aan de door Aanbesteder zelf in §5.3.3 en §5.4 beschreven uitgangspunten ten aanzien van technische bekwaamheid, kerncompetenties en ervaring op de essentiële punten van de Opdracht.

Kan Aanbesteder inhoudelijk motiveren waarom het voor de beoordeling van de daadwerkelijk aanwezige relevante ervaring en competenties noodzakelijk en proportioneel is dat de onder §5.4.1 en §5.4.2 afzonderlijk gewaardeerde werkzaamheden en functies uitsluitend mogen worden aangetoond binnen het specifiek voor ieder selectiecriteria opgegeven referentieproject, en waarom dezelfde aantoonbare ervaring, indien aanwezig binnen het andere van de twee referentieprojecten, buiten beschouwing dient te blijven?

Indien hiervoor geen objectieve noodzaak bestaat, verzoeken wij Aanbesteder het antwoord op Ref.nr. 7 te heroverwegen en toe te staan dat de onder §5.4.1 en §5.4.2 afzonderlijk benoemde en gewaardeerde werkzaamheden, functies en competenties cumulatief over maximaal twee referentieprojecten mogen worden aangetoond en gewaardeerd.

Om iedere vergroting van de beoordelingslast voor Aanbesteder te voorkomen, stelt Gegadigde uitdrukkelijk voor het totaal aantal voor §5.4.1 en §5.4.2 gezamenlijk op te geven referentieprojecten te maximeren op twee. Aanbesteder hoeft daarmee per Gegadigde

Antwoord:

Het antwoord op Ref. nr. 7 uit Nota van Inlichtingen 1 d.d. 1 oktober 2026 wordt als volgt geherformuleerd: het is toegestaan per selectiecriteria (§5.4.1 - ervaring met vergelijkbare werkzaamheden en §5.4.2 - ervaring met vergelijkbare functies) maximaal twee referentieprojecten in te dienen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 okt 2026

Percelen:

P1 Nieuwbouw Het Octaaf in Krimpen aan den IJssel