Dit bestand bevat de nota van inlichtingen van 8 oktober 2026 voor de Marktconsultatie Dataplatform - Omgevingsdienst IJsselland met referentienummer: TN610858

Deze marktconsultatie omvat één vragenronde. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie	Antwoord
1	Algemeen			Hoe groot is de databehoefte en/of wat zijn de verwachtte type toepassingen en zijn de vereisten die nodig zijn voor ML/AI toepassingen daarmee te verantwoorden?		De behoefte betreft betrouwbare stuurinformatie en analyses, met voorbereiding op toekomstige AI-toepassingen. De omvang en concrete eisen werken wij uit bij een eventuele aanbesteding; wij vragen de markt om advies over een passende voorbereiding zonder onnodige kosten of complexiteit.
2	Algemeen			Wat zijn de voornaamste toepassingen waarmee het huidige platform wordt gebruikt (in termen van hoeveelheid data en aantal gebruikers van het platform)		Op dit moment wordt het huidige platform voornamelijk als bron gebruikt voor Power BI dashboards. De hoeveelheid data en aantal gebruikers is nog minimaal.
3	Algemeen			ODIJS werkt mogelijk aan meerdere regionale trajecten rond datamanagement, onder meer met andere omgevingsdiensten en het I-GO-dataplatform. Moet het te bouwen dataplatform hierop aansluiten of hiermee interoperabel zijn, en is dit een architectuureis, een wens, of nog open?	Regionale samenhang	Aansluiting op I-GO is voorzien in een latere fase. Een gezamenlijke datamanagementoplossing met andere omgevingsdiensten is op dit moment niet het uitgangspunt.
4	Algemeen			Kan een toekomstig scenario met een gewijzigde positionering van ODIJS invloed hebben op de gewenste looptijd, opzegbaarheid of overdraagbaarheid van het contract? Wenst u hier al rekening mee te houden in de contractvoorwaarden?	Bestuurlijke scenario's en contractduur	In deze marktconsultatie doen wij geen uitspraken over mogelijke bestuurlijke scenario's. Eventuele gevolgen voor looptijd, opzegbaarheid en overdraagbaarheid worden betrokken bij de uitwerking van een eventuele aanbesteding.
5	Algemeen			Een bewezen dataplatformoplossing draait soms al bij andere typen organisaties dan omgevingsdiensten, gemeenten of provincies, zonder dat dit iets zegt over de geschiktheid voor deze opdracht. Overweegt u een eis dat de oplossing al specifiek bij een omgevingsdienst, gemeente of provincie moet hebben gedraaid, en zo ja: wordt dit een knock-outeis of een gunningscriterium?	Referentie-eis en sectorspecifieke bewezenheid	Wij zijn niet voornemens te eisen dat de oplossing al specifiek bij een omgevingsdienst, gemeente of provincie is ingezet. Wel willen wij relevante ervaring bij overheids- of semioverheidsorganisaties als geschiktheidseis opnemen.
6	Algemeen			Heeft u voor de aanbesteding al een voorkeur voor de afbakening tussen vaste managed services en apart op te dragen doorontwikkeling zoals beschreven in paragraaf 1.4.2, of volgt dit uit de marktconsultatie?	Voorkeur afbakening managed services en doorontwikkeling	Paragraaf 1.4.2 vormt het uitgangspunt. De definitieve afbakening tussen vaste managed services en afzonderlijk op te dragen doorontwikkeling wordt mede op basis van deze marktconsultatie vastgelegd bij een eventuele aanbesteding.
7	Algemeen			Wenst u dat het team dat de opdracht uitvoert Nederlandstalig is en dat alle documentatie, rapportages en communicatie in het Nederlands worden opgeleverd, en overweegt u dit als expliciete eis in de aanbesteding op te nemen?	Nederlandse taal als eis	Ja, wij zijn voornemens te eisen dat het uitvoerende team Nederlandstalig is en dat documentatie, rapportages en communicatie in het Nederlands worden opgeleverd.
8	Algemeen			In hoeverre staat ODIJS open voor een oplossing op basis van bestaande, herbruikbare platformcomponenten, datamodellen en rapportagetemplates? Welke bestaande definities en rapportagevormen moeten exact worden behouden en waar is aanpassing aan een standaardoplossing bespreekbaar?	Standaardoplossing en procesaanpassing	ODIJS staat open voor bestaande, herbruikbare platformcomponenten, datamodellen en rapportagetemplates. Voorwaarde is dat een uitvoerbare exitstrategie wordt geborgd en geen vendor lock-in ontstaat. Eventuele eigendomsrechten of licentievoorwaarden mogen niet belemmeren dat ODIJS de oplossing, inclusief deze onderdelen, na afloop van de overeenkomst blijft gebruiken en bij een volgende aanbesteding door een andere opdrachtnemer laat overnemen, beheren en doorontwikkelen. De nadere voorwaarden en de te behouden definities en rapportagevormen worden bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt.
9	Algemeen			Hoe concretiseert ODIJS de gewenste overdraagbaarheid bij gebruik van bestaande leverancierscomponenten? Welke eisen gelden voor gebruiksrechten na contractbeëindiging, beschikbaarheid van broncode en documentatie, en de mogelijkheid van beheer en doorontwikkeling door ODIJS of een derde partij?	Overdraagbaarheid en gebruiksrechten	Het uitgangspunt is een overdraagbaar platform dat ODIJS of een opvolgende opdrachtnemer kan voortzetten. Het opstellen van een exit-plan zal onderdeel zijn van een eventuele aanbesteding. De eisen aan gebruiksrechten, broncode, documentatie en overdracht worden bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt.
10	Algemeen			Welke uitgangspunten gelden voor datavolumes, historische bewaartermijnen, verversingsfrequenties, aantallen gebruikers en gelijktijdig gebruik?	Schaal en actualiteit	Datavolume: 10-25gb. Maximale historische bewaartermijnen in de bronsystemen: 10 jaar. Verversingsfrequenties: dagelijks. Maximale hoeveelheid personen en gelijktijdig gebruik in het dataplatform: 10 personen. Een eventueel dashboard / agent: gehele organisatie.
11	Algemeen			Kan ODIJS een indicatieve budgetbandbreedte en beoogde contractduur delen, met onderscheid tussen implementatie, beheer en doorontwikkeling?	Budget en contractduur	Wij delen in deze marktconsultatie geen budgetbandbreedte. De beoogde contractduur is vier jaar, met twee verlengingsopties van elk twee jaar; doorontwikkeling vindt plaatst gedurende de gehele contractduur.
12	Algemeen			In welke mate werkt ODIJS datagedreven en is er een hoge mate van adoptie en user-commitment (al dan niet met een specifieke tool)? Of dient dit (verandertraject) worden ingericht?		Het gebruik van het dataplatform zou datagedreven werken moeten stimuleren. Er is op dit moment nog geen sprake van een veranderproject.
13	Algemeen			Neemt ODIJS het verandertraject mee in de totale opdracht van de aanbesteding? Welke verwachtingen zijn hieromtrent?		Een afzonderlijk verandertraject maakt geen deel uit van de beoogde opdracht. Implementatiebegeleiding, kennisoverdracht en een redelijk basispakket voor training vallen wel binnen de beschreven scope.

14	Algemeen			Hoelang is de initiële contractduur van de opdracht incl. de meerjarige shared services en zijn er verlengingsopties voorzien voor de shared services en eventueel volgende fases?		De beoogde initiële contractduur is vier jaar, met twee verlengingsopties van elk twee jaar. Deze looptijd geldt ook voor managed services en de mogelijkheid tot doorontwikkeling.
15	Algemeen			Welke eisen worden er aan de beveiliging van de data omgeving en data inhoudelijk gesteld?		Het dataplatform moet voldoen aan de BIO en de voor ODIJS geldende privacy- en beveiligingseisen.
16	Algemeen			Welke kengetallen zijn momenteel bekend over de bestaande omgeving, zoals aantallen rapportages, datasets, databronnen, koppelingen en datavolumes, zodat marktpartijen de omvang en complexiteit van de opdracht beter kunnen duiden? Deze informatie lijkt relevant voor het kunnen beantwoorden van de vragen over risico's, implementatie en prijsstelling.		Zoals aangegeven hebben we momenteel 3 hoofddatabronnen die we willen ontsluiten. De dataset van ons zaaksysteem is veruit de grootste. We kunnen geen uitsluitsel geven over de exacte omvang en complexiteit van deze data. Op dit moment hebben we gemiddeld 10 rapportages waar we gebruik van maken, maar dit willen we in de toekomst gaan uitbreiden.
17	Algemeen			Welke capaciteit verwacht ODIJS zelf beschikbaar te stellen voor besluitvorming, functioneel eigenaarschap, acceptatie en testen gedurende discovery, implementatie en ingebruikname? Aangezien het functioneel eigenaarschap van KPI's, definities en rapportages bij ODIJS blijft, achten wij dit relevant voor de uitvoerbaarheid van de opdracht.		Er is voldoende capaciteit aanwezig voor zowel de implementatiefase (1fte verdeeld over verschillende medewerkers) als de beheersfase (0.2fte verdeeld over verschillende medewerkers). Deze fte cijfers zijn indicatief.
18	In het geheel			Kan ODIJS aangeven welke verwachtingen zij heeft ten aanzien van samenwerking, betrekken eigen BI afdeling bij eventuele ontwikkelingen? Of verwacht ODIJS een oplevering vanuit Leverancier die geheel ontzorgt?	Duidelijk krijgen welke verwachting ODIJS heeft in het gebruiken van bestaande programmatuur, het betrekken van de eigen medewerkers en de mogelijkheid voor doorontwikkelen door eigen mensen	ODIJS streeft naar nauwe samenwerking met onze eigen medewerkers, met behoud van het functioneel eigenaarschap bij ODIJS. Binnen de organisatie zijn er meerdere collega's die zich bezig houden met het bouwen van rapportages. Deze personen zullen niet volledig alle dashboards kunnen bouwen en dit moet in samenwerking met de opdrachtnemer gebeuren.
19	In het geheel			Kan ODIJS informatie geven over het eigen BI team, de data-volwassenheid van (eind)gebruikers en de kennis van data engeneering	Het succes van de 'tool' wordt bepaalt door het gebruik. Niet door de perfecte technische oplevering.	Binnen ODIJS zijn zowel medewerkers aan de beheerkant als data- en informatieanalisten betrokken. De interne kennis van data-engineering is beperkt, hiervoor moet ODIJS leunen op de leverancier.
20	In het geheel			Kan ODIJS aangeven of er een vertaling is van de strategische data-doelen naar tactische (sub)doelen.	Vrij vertaald: hoe gaat ODIJS besluiten nemen op basis van de geleverde KPI? Ligt hier reeds een draagvlak of welke stappen moeten er ondernomen worden?	Een nadere uitwerking van tactische subdoelen en besluitvorming op basis van KPI's is in deze marktconsultatie niet beschikbaar gesteld. ODIJS blijft inhoudelijk eigenaar van de KPI's en definities. Wij nodigen u uit om suggesties in te dienen.
21	Algemeen			Hoeveel Power BI-rapporten en semantische modellen zijn in de huidige omgeving aanwezig, hoeveel daarvan worden actief gebruikt, en is het uitgangspunt dat alles wordt gemigreerd of dat in discovery wordt bepaald wat meegaat? Dit is de belangrijkste kostendrijver in de raming.		Op dit moment maakt ODIJS gebruik van een platform dat door een andere omgevingsdienst wordt beheerd. Er is beperkt inzicht in de onderliggende semantische modellen en aanverwante componenten. Momenteel worden circa tien rapportages gebruikt. Het migreren van de bestaande inrichting vormt geen doelstelling van de eventuele aanbesteding.
22	Algemeen			Beschikt ODIJS al over een Fabric-capacity, en zo ja welke SKU? Is Purview reeds in gebruik en zijn er randvoorwaarden op netwerkniveau, zoals private endpoints of een specifiek beveiligingskader (BIO) waaraan de inrichting moet voldoen?		ODIJS beschikt nog niet over Fabric-capaciteit en gebruikt Purview nog niet. De inrichting moet voldoen aan de BIO; nadere netwerk- en beveiligingseisen volgen bij een eventuele aanbesteding.

23	Algemeen			Als uitgangspunt onder deze marktconsultatie kiest Omgevingsdienst IJsseland ervoor het beoogde integrale dataplatform op te zetten op basis van Microsoft Fabric draaiend op een Micrsoft Azure-omgeving met ontsluiting via Microsoft Power BI. Binnen deze omgeving wordt de data in publieke cloud opgeslagen. Bij de omschrijving van de opdracht en de doelstellingen geeft Omgevingsdienst IJsseland de volgende doelstellingen aan: Een toekomstbestendig en schaalbaar dataplatform realiseren; Brondata ontsluiten, integreren, modelleren en beschikbaar stellen voor analyse en rapportage; Aandacht voor datakwaliteit, governance, beveiliging, compliance en datamanagement; Informatiegestuurd werken versterken met uniforme stuurinformatie en dataproducten; Het fundament leggen voor toekomstige AI-toepassingen, waaronder Microsoft Copilot en data agents; Een overdraagbaar dataplatform realiseren met duurzaam eigenaarschap; Voldoen aan landelijke ontwikkelingen zoals de Kwaliteitscriteria 3.0 en de robuustheidseisen voor omgevingsdiensten. Met een implementatie van het dataplatform op de aangegeven Microsoft omgeving kan Omgevingsdienst IJsseland naar onze mening de doelstellingen op overdraagbaar dataplatform met duurzaam eigenaarschap niet voldoende realiseren. Concreet is onze vraag of Omgevingsdienst IJsseland zich bewust is van de risico's die verbonden zijn aan de keuze voor het Microsoft platform als basis voor het beoogde integrale dataplatform in relatie tot de ontwikkelingen met betrekking tot digitale soevereiniteit en of Omgevingsdienst IJsseland bereid is deze keuze te heroverwegen?	Wij zien binnen Nederland en Europa een sterke ontwikkeling richting meer digitale autonomie, grotere portabiliteit en versterking van de controle over kritische digitale infrastructuur. Dit is een van de prioriteiten binnen de Nederlandse Digitaliseringsstrategie en door de VNG ook concreet vertaalt in de recent gepubliceerde Handreiking cloud voor gemeenten (Eisen aan gemeentelijke Cloudvoorzieningen). In deze Handreiking wordt in paragraaf 4.4 aangegeven welke soevereiniteitsniveaus kunnen worden onderkend op basis van de GEMMA en welke cloudvoorzieningen daar dan bij toegestaan worden. Hierbij staat dat het gebruik van commerciële cloudvoorzieningen slechts is toegestaan voor opslag van gegevens uit algemene applicaties met een lage gevoeligheid. Dit document van de VNG is een handreiking en dus geen verplichting. De intentie van de VNG is dat gemeenten deze kaders toepassen bij de inkoop en aanbesteding van clouddiensten en bij de ontwikkeling en exploitatie van eigen cloudomgevingen.	Wij onderkennen de aandachtspunten rond digitale soevereiniteit, maar delen niet de opvatting dat een Microsoft-gebaseerd platform per definitie niet overdraagbaar kan zijn. De aansluiting op onze Microsoft-omgeving blijft het uitgangspunt; eisen aan overdraagbaarheid worden bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt.
24	Algemeen			Is er al Microsoft Fabric-capaciteit of een vergelijkbare licentiebasis aanwezig bij ODIJS, of moet dit nog volledig worden ingericht?		ODIJS beschikt over E5-licenties, maar nog niet over Fabric-capaciteit.
25	Algemeen			Is er bij ODIJS al een Azure-tenant en basis cloudomgeving aanwezig, of dient dit vanaf de grond opgebouwd te worden?		De bestaande Microsoft-omgeving is het uitgangspunt. De opdrachtnemer dient de benodigde voorzieningen voor het dataplatform te realiseren.
26	Algemeen			Hoeveel FTE heeft ODIJS momenteel beschikbaar voor data/BI, en wil ODIJS na livegang zelf analyses en dashboards (door)ontwikkelen, of dit primair bij de opdrachtnemer beleggen?		De beschikbare formatie voor data/BI wordt bij een eventuele aanbesteding nader toegelicht. ODIJS behoudt het functioneel eigenaarschap; de taakverdeling voor het ontwikkelen van analyses en dashboards wordt dan uitgewerkt.
27	Algemeen			Welke contractduur en eventuele verlengingsopties heeft ODIJS voor ogen voor de combinatie van implementatie en managed services?		De beoogde initiële contractduur is vier jaar, met twee verlengingsopties van elk twee jaar. Deze looptijd geldt ook voor managed services en de mogelijkheid tot doorontwikkeling.
28	Marktconsultatie	3	1.1	Welke rol heeft Omgevingsdienst Twente momenteel bij het beschikbaar stellen, inrichten en beheren van de huidige oplossing?	We wensen een beeld te krijgen over de omvang en betrokkenheid.	ODIJS maakt momenteel gebruik van een dataplatform via Omgevingsdienst Twente. De voor de overgang relevante rolverdeling en afspraken worden bij een eventuele aanbesteding nader toegelicht.
29	Marktconsultatie Dataplatform	3	1.1	De aanleiding verwijst naar landelijke ontwikkelingen zoals de Ontwikkelroute naar een Robuuste OD en de Kwaliteitscriteria 3.0. In de scope wordt niet ingegaan op de landelijke en regionale gegevensstandaarden en -voorzieningen voor omgevingsdiensten, zoals CIM VTH FLo, I-GO 2.0, het Dataknooppunt Omgevingsdiensten en het Afsprakenstelsel Federatief Datastelsel. Kunt u aangeven of aansluiting op, dan wel aansluitbaarheid op deze standaarden en voorzieningen binnen de scope van de eventuele opdracht valt, en of het bedrijfsmodel van ODIJS zich aantoonbaar moet verhouden tot CIM VTH FLo? Dit heeft directe gevolgen voor de inrichting van het bedrijfsmodel en daarmee voor onze beantwoording van de vragen 6 en 7.		Het platform moet toekomstbestendig zijn, maar aansluiting op de genoemde standaarden en voorzieningen maakt geen deel uit van de initiële implementatie. Aansluiting op I-GO is voorzien in een latere fase; verdere eisen worden bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt.
30	Marktconsultatie Dataplatform	3	1.1	Welke documentatie van de huidige oplossing is beschikbaar (zoals architectuurdocumentatie, datamodellen, rapportagedefinities, pipelines en beheerinformatie) en zal deze in een eventuele aanbesteding beschikbaar worden gesteld? ODIJS geeft immers aan dat de huidige oplossing onvoldoende gedocumenteerd is.		Er is geen documentatie beschikbaar voor de huidige oplossing.
31	Marktconsultatie Dataplatform	3	1.1	ODIJS benoemt een afhankelijkheid van één specialist binnen de huidige situatie. Is deze kennisdrager beschikbaar voor kennisoverdracht tijdens een eventuele transitiefase naar een nieuwe oplossing?		Ja, de huidige kennisdrager is beschikbaar voor kennisoverdracht tijdens de transitie.
32	Marktconsultatie Dataplatform	3	1.1	De aanleiding beschrijft het huidige platform als technisch onjuist ingericht en onvoldoende gedocumenteerd, zonder verdere specificatie. Welke techniek gebruikt het huidige platform, en in welke vorm is de bestaande documentatie beschikbaar?	Huidige technische staat van het bestaande platform	Op dit moment maakt ODIJS gebruik van het dataplatform Inspark. ODIJS treedt hierbij op als afnemer/gebruiker van het platform; het eigenaarschap en beheer van het platform liggen bij een andere omgevingsdienst.

33	Marktconsultatie Dataplatform	3	1.1	De aanleiding benoemt afhankelijkheid van één specialist als kernprobleem. Hoe wilt u laten toetsen of een aanbieder deze afhankelijkheid daadwerkelijk wegneemt, en valt dit onder de geschiktheidseisen of onder de gunningscriteria?	Meetbaarheid van het wegnemen van specialisatie-afhankelijkheid	Documentatie, kennisoverdracht en beperking van persoonsafhankelijkheid zijn belangrijke uitgangspunten. De wijze van toetsing en de plaats daarvan in de eisen en gunningscriteria worden bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt.
34	Marktconsultatie Dataplatform	3	1.1	U benoemt zelf de afhankelijkheid van één specialist en een onvoldoende gedocumenteerd platform als kernprobleem. Overweegt u te sturen op één opdrachtnemer die aantoonbaar implementatie en beheer in één doorlopend proces organiseert, in plaats van deze afzonderlijk aan te besteden of na oplevering aan een andere partij over te dragen?	Eén partij voor implementatie en beheer	Ja, het uitgangspunt is één opdrachtnemer die de implementatie en het beheer als samenhangende dienstverlening uitvoert.
35	Marktconsultatie	3 & 6	1.1, 1.5	Moeten bestaande historische gegevens naar het nieuwe dataplatform worden overgezet? Of geldt dit alleen voor historie die in het nieuwe platform wordt opgebouwd?	We wensen een beeld te krijgen of we historische data moeten migreren naar het nieuwe platform. Dit kan in veel gevallen prima, al moeten we dan wel de juiste toegang hebben.	Nee.
36	Marktconsultatie Dataplatform	3	1.2	In paragraaf 1.2 wordt vermeld dat Bijlage B en Bijlage C zijn bijgevoegd om de huidige en de gewenste situatie te verduidelijken. In hoofdstuk 4 wordt gesproken over twee bijlagen, waarbij uitsluitend Bijlage B wordt genoemd. Bij de publicatie hebben wij alleen Bijlage A en Bijlage B aangetroffen. Kunt u Bijlage C alsnog beschikbaar stellen? Indien Bijlage C niet beschikbaar is: kunt u een beknopte beschrijving geven van de huidige technische inrichting (platform, opslag, transformatielaag, rapportagelaag), van de mate waarin die is gedocumenteerd, en van de afspraken met de huidige leverancier over overdracht van data, documentatie en een eventuele overlapperiode? Deze informatie is bepalend voor de inschatting van migratierisico's en de bijbehorende kosten, en daarmee voor onze beantwoording van vraag 3.		Per abuis is er gesproken over een bijlage C. Deze bijlage bestaat niet. Er is één bijlage aanwezig, bijlage B.
37	Marktconsultatie Dataplatform	3	1.2	In paragraaf 1.2 (Leeswijzer) wordt verwezen naar Bijlage B en C, terwijl in de beschikbaar gestelde stukken uitsluitend Bijlage B aanwezig lijkt te zijn. Bestaat Bijlage C en wordt deze alsnog verstrekt?		Per abuis is er gesproken over een bijlage C. Deze bijlage bestaat niet. Er is één bijlage aanwezig, bijlage B.
38	Marktconsultatie Dataplatform	3	1.2	In de leeswijzer (paragraaf 1.2) worden bijlage B en C genoemd om de huidige en gewenste situatie toe te lichten. Wij hebben alleen bijlage A en B ontvangen. Is er een bijlage C, en zo ja, kunt u deze beschikbaar stellen?	Als er een bijlage over de huidige situatie bestaat, hebben we die nodig voor vraag 3 en vraag 6.	Per abuis is er gesproken over een bijlage C. Deze bijlage bestaat niet. Er is één bijlage aanwezig, bijlage B.
39	Marktconsultatie	4	1.2 / 1.4	Is er een Bijlage C beschikbaar? Zo ja, kunnen jullie deze delen?	We willen voorkomen dat we informatie missen en daarom vragen anders beantwoorden	Per abuis is er gesproken over een bijlage C. Deze bijlage bestaat niet. Er is één bijlage aanwezig, bijlage B.
40	Marktconsultatie Dataplatform	5	1.4.1	Is het bedrijfsmodel, de data-catalog en bijhorende governance al in gebruik in de gewenste vorm door ODIJS?		Purview is nog niet in gebruik. De inrichting van het bedrijfsmodel en de datacatalogus maakt deel uit van de beoogde opdracht; de bestaande governance en beschikbare onderdelen worden bij een eventuele aanbesteding nader toegelicht.
41	Marktconsultatie Dataplatform	5	1.4.1	Is de intentie om opdracht in zijn totaliteit uit te besteden voor 1 opdrachtgever? Of wordt er ook nagedacht over het verdelen van de opdracht bij meerdere leveranciers?		Het uitgangspunt is één opdrachtnemer die de opdracht als één samenhangende dienst uitvoert. De marktconsultatie wordt mede gebruikt om deze aanpak te toetsen.
42	Marktconsultatie Dataplatform	5	1.4.1.	Het document beschrijft managed services en doorontwikkeling als onderdeel van de opdracht, maar noemt geen contractduur of verlengingsopties. Welke looptijd heeft u voor ogen? Dit bepaalt of prijsvergelijking op TCO mogelijk is.		De beoogde initiële contractduur is vier jaar, met twee verlengingsopties van elk twee jaar. Deze looptijd geldt ook voor managed services en de mogelijkheid tot doorontwikkeling.
43	Marktconsultatie Dataplatform	5	Paragraaf 1.4.1	Hoe is de verantwoordelijkheid verdeeld tussen ODIJS, de huidige ICT-beheerpartij en de toekomstige leverancier voor de dataplatforminrichting? Welke afhankelijkheden en doorlooptijden moet een leverancier hierbij als uitgangspunt hanteren?	Cloudbeheer en toegangsrechten	ODIJS behoudt het functioneel eigenaarschap en neemt de Microsoft-licenties zelf af. Als het gaat om afhankelijkheden en doorlooptijden staan we open voor suggesties.
44	Marktconsultatie Dataplatform	5, 6.	1.4.1 en 1.4.3	De uitvraag benoemt onder meer Microsoft Copilot, Purview en Entra ID als voorbeelden van toepassingen en governance-tooling, terwijl de licenties zelf buiten scope vallen. Hecht u waarde aan aanvullende eisen op het gebied van digitale soevereiniteit, zoals dataresidentie binnen de EU of Nederland, leveranciersonafhankelijke datamodellen, of contractuele exit- en portabiliteitsgaranties, en wordt dit een (sub)criterium in de aanbesteding?	Soevereiniteit en dataresidentie	Digitale soevereiniteit, overdraagbaarheid en duurzaam eigenaarschap zijn aandachtspunten. Nadere eisen aan dataresidentie en portabiliteit en de eventuele beoordeling daarvan worden bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt.
45	Marktconsultatie Dataplatform	6	1.4.2	In welke mate bevat de opdracht de NICE-TO-HAVE's (zoals de GEO-laag die als 'wens' is omschreven in 1.4.3)? Of is dit in nader overleg vast te leggen in een opdracht (addendum)?		De bekostiging van wijzigingsverzoeken is nog niet definitief uitgewerkt. Wij ontvangen graag uw advies over vaste wijzigingscapaciteit versus afzonderlijke opdrachten; de afbakening en prijsstructuur volgen bij een eventuele aanbesteding.
46	Marktconsultatie Dataplatform	6	1.4.2	Is het gewenst dat wijzigingsverzoeken op de bestaande oplossing in de managed services als een standaard beschikbare capaciteit worden gebudgetteerd of per verzoek als apart traject?		ODIJS blijft verantwoordelijk voor de inhoudelijke vaststelling van definities, classificaties en datakwaliteitsregels. Welke informatie al beschikbaar is en welke ondersteuning van de leverancier wordt verwacht, wordt bij een eventuele aanbesteding nader uitgewerkt.

47	Marktconsultatie Dataplatform	6	Paragraaf 1.4.2	Welke datadefinities, classificaties en datakwaliteitsregels zijn reeds beschikbaar? Welke bijdrage verwacht ODIJS van de leverancier aan het opstellen daarvan, naast de technische inrichting van de catalogus, en wie stelt deze inhoud vast?	Datacatalogus	Op dit moment zijn binnen ODIJS nog geen vastgestelde datadefinities, classificaties of datakwaliteitsregels beschikbaar. Van de leverancier wordt daarom, naast de technische inrichting van de catalogus, ook inhoudelijke expertise verwacht bij het opstellen en structureren hiervan, bijvoorbeeld vanuit een data-engineeringperspectief. De uiteindelijke vaststelling van deze definities en regels ligt bij ODIJS.
48	Marktconsultatie Dataplatform	6	Paragraaf 1.4.3	Wat voor contract heeft u momenteel met Microsoft (Azure) en waar neemt u dit af, dit is cruciale informatie voor het inzetten van extra financieringsmogelijkheden vanuit Microsoft voor pre-sales en post-sales activiteiten	Microsoftlicenties en -funding	ODIJS neemt E5-licenties af via de VNG-tender. Nadere informatie over de Microsoft-contractvorm en eventuele financieringsmogelijkheden wordt, voor zover relevant, bij een eventuele aanbesteding verstrekt.
49	Marktconsultatie Dataplatform	6	Paragraaf 1.4.3	Welke onderdelen van de genoemde Microsoft-stack zijn vaststaande architectuurkeuzes en welke zijn indicatief? Welke ruimte bestaat voor marktpartijen om binnen de Microsoft-omgeving alternatieve invullingen voor te stellen, onderbouwd op functionaliteit, beheerbaarheid en totale kosten?	Doelarchitectuur	Wij ontvangen graag onderbouwde voorstellen voor alternatieve invullingen binnen de Microsoft-omgeving. De definitieve architectuurkeuzes en randvoorwaarden worden bij een eventuele aanbesteding vastgelegd.
50	Marktconsultatie Dataplatform	6	Paragraaf 1.4.3	Welke capaciteit en rollen stelt ODIJS beschikbaar voor het uitwerken en vaststellen van KPI's en definities, het beantwoorden van inhoudelijke vragen en het uitvoeren van acceptatietesten? Welke beschikbaarheid en besluitvormingstermijnen mogen leveranciers als uitgangspunt hanteren tijdens discovery en implementatie en stelt u hiervoor doorlopend capaciteit beschikbaar?	Functioneel eigenaarschap en capaciteit	ODIJS behoudt het functioneel eigenaarschap en betrekt eigen medewerkers bij inhoudelijke afstemming en acceptatietesten. De concrete rollen, inzet en besluitvormingstermijnen worden bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt.
51	Marktconsultatie	6	1.4.3	Kan ODIJS aangeven welke bestaande dashboards/logica hergebruikt kan worden en kan Leverancier op later moment toegang krijgen tot deze logica? Of verwacht ODIJS dat deze geheel niet bruikbaar is?	Niet alle gebruikers gaan evengoed op veranderingen. Als herkenbare bouwblokken of dashboards gebruikt kunnen worden, verhoogt dat mogelijk de adoptie binnen de organisatie	Binnen het specifiek voor ODIJS ingerichte deel verwachten wij weinig tot geen bruikbare onderdelen te kunnen hergebruiken. Over de herbruikbaarheid van afzonderlijke dashboards en rapportage- en dataalaglogica kunnen wij in deze fase nog geen definitief uitsluitsel geven. De migratiescope en eventuele toegang tot bestaande onderdelen worden bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt.
52	Marktconsultatie Dataplatform	6	1.4.3	Wat is de huidige architectuur (technologie) voor de rapportage laag? Worden hier dezelfde applicaties al gebruikt (zijn de omgevingen ingericht) die in de marktconsultatie worden beschreven voor gebruik in de oplossingsrichting? En kan hierop verder gebouwd worden?		De huidige rapportages worden in Power BI gemaakt.
53	Marktconsultatie Dataplatform	6	1.4.3	Powerbrowser is bronsysteem, terwijl het VTH-zaaksysteem zelf buiten scope valt. Blijft de doorontwikkeling van Powerbrowser volledig bij de huidige leverancier, ook waar dit de kwaliteit van de data raakt die het dataplatform ontvangt?	Rolverdeling rond Powerbrowser als bronsysteem	Ja, de doorontwikkeling en correcties van Powerbrowser blijven bij de huidige leverancier van het bronsysteem en vallen buiten deze opdracht.
54	Marktconsultatie Dataplatform	6	1.4.3	GEO valt buiten scope, met de wens tot toekomstige aansluitbaarheid. Wordt deze aansluitbaarheid in de aanbesteding een eis of een wens, en bestaan er al architectuurkaders, bijvoorbeeld vanuit I-GO, waarmee nu al rekening gehouden kan worden?	GEO-laag: scope en bestaande kaders	De GEO-laag valt buiten scope; toekomstige aansluitbaarheid is op dit moment een wens. Eventuele nadere architectuurkaders en de status van deze wens worden bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt.
55	Marktconsultatie Dataplatform	6	1.4.3	In paragraaf 1.4.3 wordt Fabric-capaciteit genoemd bij de licenties die ODIJS zelf afneemt. Heeft ODIJS al gekozen voor Microsoft Fabric als platform, of is de keuze tussen Fabric en andere Azure-diensten nog open en wil ODIJS daar in deze consultatie advies over?	Bepaalt hoe we vraag 6, 7 en 16 beantwoorden. Als Fabric vaststaat, kunnen we concreter worden over standaardfunctionaliteit en capaciteitskosten.	ODIJS neemt nog geen Fabric-capaciteit af. Voor deze marktconsultatie ontvangen wij graag advies over Fabric en alternatieve invullingen binnen de Microsoft-omgeving; de definitieve platformkeuze wordt bij een eventuele aanbesteding vastgelegd.
56	Marktconsultatie Dataplatform	6	Paragraaf 1.4.6	Welke onderdelen van de bestaande Microsoft-omgeving zijn beschikbaar voor het toekomstige dataplatform, zoals een Azure-landingzone (hub/spoke), IT4IT services (zoals logging, IAM, monitoring, etc) Fabric-capaciteit en voorzieningen voor beveiliging en beheer? Welke onderdelen moet de leverancier nog realiseren/deployen?	Bestaande Microsoft-omgeving	De leverancier dient de benodigde voorzieningen voor het dataplatform te realiseren. Microsoft-licenties en -capaciteit worden door ODIJS zelf afgenomen; de aansluiting op de bestaande omgeving wordt bij een eventuele aanbesteding nader uitgewerkt.
57	Marktconsultatie Dataplatform	6	Paragraaf 1.4.6	Welke beveiligings- en compliancekaders, inclusief versies en eventuele interne beleidsregels, moet ODIJS aantoonbaar naleven met het dataplatform?	Beveiliging en compliance	Het dataplatform moet voldoen aan de BIO en de voor ODIJS geldende privacy-, beveiligings- en compliance-eisen. De toepasselijke versies, interne beleidsregels en eventuele certificeringseisen worden bij een eventuele aanbesteding gespecificeerd.
58	Marktconsultatie Dataplatform		Paragraaf 1.4.6	Staat ODIJS open voor een gefaseerde aanpak met een afgebakende inventarisatie- en validatiefase, waarna realisatie per overeengekomen werkpakket tegen een vaste prijs plaatsvindt? Kunnen daarbij uitgangspunten, afhankelijkheden en een procedure voor scopewijzigingen expliciet worden vastgelegd?	Vaste prijs en fasering	Discovery en een gefaseerde implementatie zijn onderdeel van de beschreven aanpak. Wij ontvangen graag uw advies over vaste prijzen per werkpakket en de bijbehorende afspraken; de definitieve werkwijze wordt bij een eventuele aanbesteding vastgelegd.
59	Marktconsultatie Dataplatform	6	1.5	Paragraaf 1.5 beschrijft een sterke afhankelijkheid van één specialist. Is deze persoon tijdens de transitie beschikbaar voor kennisoverdracht, en is daar een indicatie van beschikbare tijd voor? Dit heeft aanzienlijke invloed op doorlooptijd en risico.		Ja, de huidige specialist is beschikbaar voor kennisoverdracht tijdens de transitie. De concrete inzet wordt bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt; er is in deze fase geen vast aantal uren of dagen toegezegd. Op dit moment is het idee voor één dag in de week.
60	Marktconsultatie Dataplatform	7	Paragraaf 2.1	Welke vervolgstappen en indicatieve planning voorziet ODIJS na de marktconsultatie? Is er reeds een voorkeur voor een aanbestedingsprocedure, verwacht u deze openbaar uit te zetten of wens u te vervolgen met enkele door u geselecteerde aanbieders.	Vervolgprocedure	Als een aanbesteding volgt, is een openbare procedure het uitgangspunt. De nadere planning en vervolgstappen worden op een later moment bekendgemaakt.

61	Marktconsultatie Dataplatform	8	2.3	Heeft "geanonimiseerd aanleveren" betrekking op de inhoud van de antwoordenm dus zonder herleidbare bedrijfs-, product- of referentienamen of uitsluitend op het weglaten van bedrijfsgegevens in de kop van het formulier? Deze verduidelijking is voor ons van belang omdat de mate van herleidbaarheid bepaalt hoe concreet wij referenties en oplossingsonderdelen in de antwoorden kunnen benoemen.	In paragraaf 2.3 van de uitnodiging staat dat de beantwoording geanonimiseerd dient te worden aangeleverd. In paragraaf 2.2 staat daarentegen dat naam,telefoonnummer en e-mailadres van de contactpersoon van de deelnemende marktpartij op het antwoordformulier (Bijlage A) vermeld dienen te worden. Bijlage A bevat daarvoor geen invulveld.	Wij verzoeken u de inhoudelijke antwoorden geanonimiseerd aan te leveren in Bijlage A en de bedrijfsnaam en contactgegevens in het begeleidende bericht via TenderNed te vermelden. Bij beschrijving van eigen ervaringen en referenties vragen wij u dit te formuleren zonder gegevens die naar uw organisatie herleidbaar zijn.
62	Marktconsultatie Dataplatform	8	2.3	Paragraaf 2.3 vraagt om de beantwoording geanonimiseerd aan te leveren. Paragraaf 2.2 vraagt om naam, telefoonnummer en e-mailadres van een contactpersoon op het antwoordformulier. Hoe wil ODIJS dit precies: bedrijfsnaam en contactgegevens wel in het bericht via TenderNed, maar niet in het Excel-formulier? En mogen we in de antwoorden verwijzen naar eigen referenties of ervaring, of moet dat ook anoniem?	Bepaalt hoe we vraag 5 (ervaring) kunnen beantwoorden en voorkomt dat het formulier wordt afgekeurd.	Lever Bijlage A zonder bedrijfsnaam en contactgegevens aan en vermeld deze gegevens in het begeleidende TenderNed-bericht. Ook ervaringen en referenties in de antwoorden moeten geanonimiseerd worden beschreven; zie het antwoord op vraag 61.
63	Marktconsultatie	2 & 8	5.1.12 (aankondiging) 2.3, 2.4	In TenderNed staat 8 oktober 2026 om 23.59 uur als uiterste datum. In paragrafen 2.3 en 2.4 staat 15 oktober 2026 om 12.00 uur. Welke datum en tijd zijn juist?	Zorgen dat we duidelijk hebben wat jullie verwachten	Het verzenden van de antwoorden op de gestelde vragen voor de nota van inlichtingen staat gepland op 8 oktober. Graag ontvangen wij uw ingevulde antwoordformulier uiterlijk op 15 oktober vóór 12.00 uur.
64	Marktconsultatie	10	3.4	Mogen wij passages als bedrijfsvertrouwelijk markeren die niet in het geanonimiseerde verslag mogen worden opgenomen?	Mogelijk geven wij antwoorden die specifiek zijn voor onze oplossing. Daarin kan IP verweven zijn, die we niet graag prijsgeven aan anderen	U kunt bedrijfsvertrouwelijke passages gemotiveerd markeren. ODIJS houdt bij het opstellen van het geanonimiseerde verslag rekening met de vertrouwelijkheid van de aangeleverde informatie.
65	Marktconsultatie Dataplatform	11	4.1, Vraag 7	Is er een, en zo ja wat is de, strategie binnen ODIJS over de implementatie en het gebruik van AI-tools?		Het platform moet voorbereid zijn op toekomstige AI-toepassingen, zonder bij de eerste implementatie onnodige kosten of complexiteit te veroorzaken. Een nadere AI-strategie is in deze marktconsultatie niet beschikbaar gesteld; eventuele aanvullende uitgangspunten volgen bij een eventuele aanbesteding.
66	Bijlage A			Indien contactgegevens in Bijlage A worden opgenomen: hoe verhoudt zich dat tot de gevraagde anonimisering? Verwijdert ODIJS deze gegevens voorafgaand aan verwerking in het geanonimiseerde marktconsultatieverslag?	In paragraaf 2.3 van de uitnodiging staat dat de beantwoording geanonimiseerd dient te worden aangeleverd. In paragraaf 2.2 staat daarentegen dat naam,telefoonnummer en e-mailadres van de contactpersoon van de deelnemende marktpartij op het antwoordformulier (Bijlage A) vermeld dienen te worden. Bijlage A bevat daarvoor geen invulveld.	Voor het aanleveren van contactgegevens en het anonimiseren van de antwoorden verwijzen wij naar het antwoord op vraag 61. Het marktconsultatieverslag wordt geanonimiseerd opgesteld.
67	Bijlage A			Dienen wij onze contactgegevens op te nemen in Bijlage A en zo ja, op welke plaats in het formulier? Of volstaat vermelding in het begeleidende bericht in de berichtenmodule?	In paragraaf 2.3 van de uitnodiging staat dat de beantwoording geanonimiseerd dient te worden aangeleverd. In paragraaf 2.2 staat daarentegen dat naam,telefoonnummer en e-mailadres van de contactpersoon van de deelnemende marktpartij op het antwoordformulier (Bijlage A) vermeld dienen te worden. Bijlage A bevat daarvoor geen invulveld.	Vermelding van uw bedrijfsnaam en contactgegevens in het begeleidende TenderNed-bericht volstaat. Neem deze gegevens niet op in Bijlage A; zie ook het antwoord op vraag 61.
68	Bijlage A		Vraag 2	Vraag 2 van ODIJS impliceert dat kengetallen over datavolumes nog ontbreken. Kunt u alsnog indicatieve kengetallen aanleveren, zoals datavolumes, aantallen records per bronsysteem en verwachte groei, zodat wij de omvang van de opdracht kunnen beoordelen?	Kengetallen en datavolumes	Datavolume: 10-25gb. Maximale historische bewaartermijnen in de bronsystemen: 10 jaar. Verversingsfrequenties: dagelijks. Maximale hoeveelheid personen en gelijktijdig gebruik in het dataplatform: 10 personen. Een eventueel dashboard / agent: gehele organisatie.
69	Bijlage A		Vraag 3	Met welke privacy-, beveiligings- en compliance-eisen moet het platform rekening houden? En welke zijn certificeringen zijn reeds vastgesteld?	De gewenste data-classificatie bepaalt welke benodigde certificaten nodig zijn.	Het platform moet voldoen aan de BIO en de voor ODIJS geldende privacy-, beveiligings- en compliance-eisen. De concrete eisen en eventueel verlangde certificeringen worden bij een eventuele aanbesteding vastgelegd.
70	Bijlage A		Vraag 5	Vraag 5 vraagt naar relevante ervaring bij overheids- of semioverheidsorganisaties, zonder aan te geven of dit een geschiktheidseis of een gunningscriterium wordt. Welke van de twee wordt het?	Aard van de referentie-eis	Wij zijn voornemens relevante ervaring bij overheids- of semioverheidsorganisaties als geschiktheidseis op te nemen.
71	Bijlage A		Vraag 7	Naast de vraag hoe het platform voorbereid kan worden op Copilot en data agents (vraag 7): hoe wilt u in de aanbesteding laten toetsen dat een aanbieder dit daadwerkelijk oplevert, bijvoorbeeld via een faseringsplan, een demonstratie, of concrete acceptatiecriteria voor lineage en governance?	AI-gereedheid: toetsing in de aanbesteding	De wijze waarop AI-gereedheid wordt getoetst en geaccepteerd, wordt bij een eventuele aanbesteding uitgewerkt. Wij ontvangen graag uw advies over passende toetsingsvormen en acceptatiecriteria.
72	Bijlage A		Vraag 12	De uitnodiging vermeldt geen beoogde contractduur, verlengingsstructuur, ingangsdatum of geraamde opdrachtwaarde. Kunt u aangeven welke looptijd (inclusief verlengingsopties) u voor ogen heeft, welke go-livedatum wordt nagestreefd, en of een indicatie van de opdrachtwaarde beschikbaar is? Zonder deze uitgangspunten kunnen de in vraag 12 gevraagde indicatieve kosten, tarieven en prijsbandbreedtes uitsluitend onder aanname worden gegeven, wat de onderlinge vergelijkbaarheid van de reacties beperkt.		De beoogde contractduur is vier jaar, met twee verlengingsopties van elk twee jaar. Een ingangsdatum en go-livedatum worden bij een eventuele aanbesteding bekendgemaakt; in deze marktconsultatie delen wij geen indicatie van de opdrachtwaarde.
73	Bijlage A		Vraag 12	Vraag 12 vraagt om indicatieve kosten, tarieven of prijsbandbreedtes per onderdeel. Is het akkoord om dit in bandbreedtes aan te geven, met daarbij de aannames waarop de bandbreedte is gebaseerd? En verwacht ODIJS bedragen exclusief btw?	Zonder kengetallen kunnen we alleen bandbreedtes geven. We willen zeker weten dat dat als volwaardig antwoord telt.	Ja, u kunt indicatieve bandbreedtes opgeven, met een toelichting op de gehanteerde aannames.

74	Bijlage A		Vraag 17	Het scoremodel kent 30 van 85 kwaliteitspunten toe aan "Kwaliteit oplossing (architectuur, bedrijfsmodel)", zonder nadere onderverdeling. Hoe verhoudt zich hierbinnen bewezen standaardlevering tot architecturale visie en innovatie, en wordt dit laatste als apart, herkenbaar subcriterium meegenomen?	Subverdeling binnen "Kwaliteit oplossing"	De nadere onderverdeling en weging van het criterium 'Kwaliteit oplossing' worden bij een eventuele aanbesteding vastgelegd. Wij ontvangen graag uw advies over de positie van standaardlevering, architectuur en innovatie.
75	Bijlage A		Vraag 17	Overweegt u het voorgestelde scoremodel (vraag 17) aan te passen op basis van de reacties op deze marktconsultatie? Zo ja, wanneer en via welk kanaal worden deelnemende partijen hierover geïnformeerd?	Moment van aanpassing scoremodel na marktconsultatie	Ja, de reacties op deze marktconsultatie kunnen aanleiding geven om het scoremodel aan te passen. Het definitieve model wordt opgenomen in de stukken van een eventuele aanbesteding.
76	Bijlage A		Vraag 17	Niets in het scoremodel toetst expliciet op documentatie of kennisborging, terwijl dit direct samenhangt met de aanleiding van deze marktconsultatie. Overweegt u aantoonbare kennisoverdracht en documentatie, bijvoorbeeld documentatie-as-code of onafhankelijkheid van individuele consultants, als apart, zichtbaar onderdeel van de kwaliteitsbeoordeling op te nemen?	Documentatie en kennisoverdracht als apart criterium	Ja, wij overwegen documentatie en aantoonbare kennisoverdracht herkenbaar mee te nemen in de kwaliteitsbeoordeling. De precieze invulling wordt bij een eventuele aanbesteding vastgelegd.
77	Bijlage A		Vraag 18	Vraag 18 gaat over overdracht bij contractbeëindiging, terwijl het scoremodel hiervoor geen apart subcriterium kent. Overweegt u dit als apart gunningscriterium op te nemen in plaats van uitsluitend als contractuele voorwaarde?	Exit- en overdrachtseisen als apart beoordelingsonderdeel	Het voornemen is om exit en overdracht contractueel vast te leggen en hiervoor geen afzonderlijk gunningscriterium op te nemen. De uitwerking volgt bij een eventuele aanbesteding.
78	Bijlage B	2		Bijlage B noemt Jaaropdracht en Conversietabellen als handmatige aanlevering waarvoor nog geen oplossing bestaat. Verwacht u dat de opdrachtnemer dit technisch oplost binnen de scope van dit dataplatform, of blijft dit een losstaand aandachtspunt?	Handmatige bronnen	Ja, de technische aansluiting van de handmatige bronnen, waaronder Jaaropdracht en Conversietabellen, maakt onderdeel uit van de beoogde eerste fase. De wijze van aanlevering en verwerking wordt bij een eventuele aanbesteding nader uitgewerkt.
79	Bijlage B	2		Welke ontsluitingsmogelijkheden zijn per bron beschikbaar, welke beperkingen of aanvullende kosten gelden en wie draagt zorg voor toegang en medewerking van de bronleveranciers? Zijn documentatie en representatieve testgegevens vóór definitieve prijsvorming beschikbaar?	Bronontsluiting en afhankelijkheden	Bijlage B noemt ontsluiting via API's en CSV-bestanden op SFTP. De mogelijkheden en beperkingen per bron, eventuele kosten, medewerking van bronleveranciers en beschikbaarheid van documentatie en testgegevens worden bij een eventuele aanbesteding toegelicht.
80	Bijlage B	2		Bijlage B geeft aan dat een deel van de bronnen via API is gekoppeld en dat er ook CSV-bestanden op een SFTP worden gebruikt, zonder te specificeren welke bron welke route volgt. Kunt u per bron (AFAS, TimeTell, Powerbrowser) aangeven welke ontsluiting beschikbaar is, of die koppeling vandaag al bestaat, en of medewerking van de bronleverancier nodig is? Voor Powerbrowser is daarbij relevant of er een ondersteunde ontsluiting bestaat of dat rechtstreeks op de database wordt gelezen.		De ontsluitingswijze is in Bijlage B niet per bronsysteem gespecificeerd. Nadere informatie over AFAS, TimeTell en Powerbrowser, inclusief bestaande koppelingen en benodigde medewerking van bronleveranciers, wordt bij een eventuele aanbesteding verstrekt.
81	Bijlage B	3		Bijlage B benoemt een fasering zonder tijdsindicatie. Is er al een indicatief moment voorzien waarop fase 2 (Topdesk, 360Q, I-GO) en fase 3 (Nazqa, Happynizer) aangesloten moeten worden?	Moment van aansluiting fase 2 en 3	Er is nog geen planning vastgesteld voor fase 2 en fase 3. De aansluiting van deze bronnen is voorzien wanneer dat van toepassing wordt; nadere uitgangspunten volgen bij een eventuele aanbesteding.