



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding 360 graden beeldmateriaal en viewer

Nota van inlichtingen -1

Document:	Nvl-1
Procedure:	Europees Openbaar
Kenmerk:	TN 607099
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	48
Datum:	26 oktober 2026

Hierbij ontvangt u de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van gemeente Haarlemmermeer. Deze nota van inlichtingen en de bijlagen behoren bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Bijlage bij deze Nvl: Bijlage K- beantwoording PvE 6.19—6.23-6.24

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Verduidelijking gebruiksrechten	<p>De geleverde panorama's, LiDAR-data en metadata worden ingezet voor de uitvoering van publieke taken. Daarbij worden deze datasets in toenemende mate niet alleen geraadpleegd, maar ook gebruikt voor data-analyse, objectdetectie, classificatie, gegevensverrijking, vectorisatie en integratie met andere informatiesystemen. Dergelijke bewerkingen kunnen door opdrachtgever zelf of door namens opdrachtgever werkende derden worden uitgevoerd.</p> <p>Om te voorkomen dat tijdens de looptijd discussie ontstaat over de reikwijdte van het gebruiksrecht, verzoeken wij opdrachtgever eis 8.1 aan te vullen met onderstaande verduidelijking:</p> <p>“De geleverde panoramabeelden, LiDAR-data en bijbehorende metadata mogen door of namens opdrachtgever worden geanalyseerd, verrijkt, geclassificeerd, gevectoriseerd en geïnterpreteerd, voor zover dit plaatsvindt ten behoeve van de uitvoering van publieke taken en binnen de grenzen van de overeengekomen gebruiksrechten. De datasets en daaruit vervaardigde afgeleide producten mogen worden gebruikt binnen bestaande en toekomstige werkprocessen, waaronder toepassingen voor data-analyse, gegevensverrijking en integratie met andere systemen.”</p> <p>Kan opdrachtgever hiermee instemmen en deze verduidelijking aan eis 8.1 toevoegen?</p>	<p>Opdrachtgever stemt in met dit verzoek. Eis 8.1 wordt aangevuld met de volgende verduidelijking:</p> <p>“De geleverde panoramabeelden, LiDAR-data en bijbehorende metadata mogen door of namens opdrachtgever worden geanalyseerd, verrijkt, geclassificeerd, gevectoriseerd en geïnterpreteerd, voor zover dit plaatsvindt ten behoeve van de uitvoering van publieke taken. De datasets en daaruit vervaardigde afgeleide producten mogen worden gebruikt binnen bestaande en toekomstige werkprocessen, waaronder toepassingen voor data-analyse, objectdetectie, gegevensverrijking en integratie met andere informatiesystemen.”</p>

2	Historische data	<p>In eis 6.6 staat dat alle historische 360-gradenbeelden in de webviewer en via de API moeten worden ontsloten. Om de benodigde migratie, opslag en kosten goed te kunnen bepalen, ontvangen wij graag een overzicht van de beschikbare historische data.</p> <p>Kan opdrachtgever aangeven: het aantal jaargangen; het aantal beelden; het totale datavolume; het bestandsformaat en de resolutie; welke metadata beschikbaar is; en of ook LiDAR-data aanwezig is?</p>	<p>Opdrachtgever verstrekt het volgende overzicht van de beschikbare historische data:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aantal jaargangen: Beeldmateriaal is beschikbaar vanaf 1999 tot en met heden. De exacte dekking per jaargang verschilt; niet elk jaar is het volledige grondgebied ingewonnen en oudere jaargangen zijn ingewonnen met een grotere afstand tussen de opnamelocaties. - Aantal beelden: Circa 294.000 beelden voor jaargang 2025 (indicatief; het exacte aantal varieert per jaar op basis van de dekking en het gehanteerde opname-interval). - Totaal datavolume: Het datavolume varieert per jaargang afhankelijk van de gebruikte camerageneratie en de dekking in dat jaar. Ter referentie: jaargang 2025 beslaat circa 3,5 TB (uitsluitend fotodata, exclusief LiDAR). Voor oudere jaargangen ligt het volume aanzienlijk lager vanwege lagere resolutie. - Bestandsformaat en resolutie: De beelden zijn opgeslagen als equirectangular JPEG-panorama's. Jaargang 2025 heeft een resolutie van 14.400×7.200 pixels (circa 104 Mpx). De resolutie van oudere jaargangen is lager, afhankelijk van de gebruikte camerageneratie op het moment van inwinning. - Metadata: Per beeld zijn beschikbaar: een unieke image ID, opnametype, opnamedatum en -tijd, X- en Y-coördinaten in RD (EPSG:28992) inclusief nauwkeurigheidswaarde ($\pm$), hoogte in NAP (EPSG:5709) inclusief nauwkeurigheidswaarde ($\pm$), yaw en rijrichting in graden, coördinaat- en hoogtestelsel, en camerahoogte. - LiDAR-data: LiDAR-data is beschikbaar vanaf 2018. Jaargangen vóór 2018 bevatten geen puntenwolldata. <p>- Inschrijvers dienen in hun migratieplan (eis 10.2) aan te geven hoe zij omgaan met de variërende kwaliteit en resolutie van de historische jaargangen.</p>
---	------------------	--	--

3	Financiële continuïteit van de opdrachtnemer	<p>De overeenkomst kan inclusief verlengingen doorlopen tot en met 30 april 2035. Opdrachtgever wordt gedurende deze periode voor de jaarlijkse inwinning, hosting, historische beelddata, webviewer, API's en applicatiekoppelingen langdurig afhankelijk van één opdrachtnemer. Het ontbreken van een financiële continuïteitseis brengt daarmee een wezenlijk risico mee voor de continuïteit van de gemeentelijke dienstverlening en het behoud van toegang tot de opgebouwde datasets.</p> <p>Wij verzoeken opdrachtgever daarom de volgende proportionele geschiktheidseis aan de aanbestedingsstukken toe te voegen:</p> <p>“Inschrijver verklaart na de voorlopige gunningsbeslissing onderstaand document binnen tien (10) kalenderdagen te kunnen aanleveren: een accountantsverklaring behorende bij de meest recente vastgestelde jaarrekening, waaruit geen materiële onzekerheid over de continuïteit van de onderneming blijkt. Indien inschrijver niet wettelijk controleplichtig is, dient een beoordelingsverklaring dan wel samenstellingsverklaring van een accountant te worden overgelegd. Bij inschrijving door een combinatie dient iedere combinant afzonderlijk aan deze eis te voldoen.”</p> <p>Kan opdrachtgever instemmen met het toevoegen van deze eis en de aanbestedingsstukken hierop aanpassen?</p>	Nee, het verzoek om de voorgestelde geschiktheidseis aan de aanbestedingsstukken toe te voegen, wordt niet gehonoreerd. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.
---	--	--	--

4	Conceptovereenkomst artikelen 1.20, 1.24 en 1.39	Is de aanbestedende dienst bereid om voor nieuwe normen of gewijzigde regelgeving die aantoonbaar tot aanvullende werkzaamheden leiden een redelijke wijzigingsprocedure af te spreken?	<p>Ja, opdrachtgever is bereid om voor nieuwe wet- en regelgeving of gewijzigde normen die aantoonbaar tot aanvullende werkzaamheden leiden een wijzigingsprocedure af te spreken. Deze procedure wordt opgenomen in de conceptovereenkomst (Bijlage C) en omvat minimaal:</p> <p>Een schriftelijk verzoek van opdrachtnemer met een onderbouwing van de noodzaak, de aard van de aanvullende werkzaamheden en de verwachte impact op planning en kosten; Een beoordeling door opdrachtgever binnen een redelijke termijn; Schriftelijke overeenstemming van beide partijen voordat de aanvullende werkzaamheden worden uitgevoerd.</p> <p>Wijzigingen die voortvloeien uit nieuwe normen of regelgeving worden alleen vergoed indien de opdrachtnemer aantoonbaar maakt dat deze niet voorzienbaar waren op het moment van inschrijving en niet reeds zijn inbegrepen in de overeengekomen prijs. Wijzigingen die binnen de normale bedrijfsvoering van een professionele dienstverlener vallen — zoals het doorvoeren van beveiligingsupdates of het voldoen aan bestaande AVG-verplichtingen — worden niet beschouwd als aanvullende werkzaamheden.</p>
5	Conceptovereenkomst artikelen 1.20, 1.24 en 1.39	Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat de overeengekomen vergoeding ziet op de bij inschrijving kenbare scope en eisen, en dat uitbreiding van functionaliteit, koppelingen, datasets of dienstverlening uitsluitend plaatsvindt na schriftelijke overeenstemming over de gevolgen voor prijs en planning?	<p>Ja, opdrachtgever bevestigt dat de overeengekomen vergoeding uitsluitend ziet op de scope en eisen zoals vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten, waaronder het Programma van Eisen en de conceptovereenkomst (Bijlage C).</p> <p>Uitbreiding van de scope — waaronder nieuwe functionaliteiten, aanvullende koppelingen, uitbreiding van datasets of andere dienstverlening die niet expliciet onderdeel uitmaakt van de oorspronkelijke opdracht — vindt uitsluitend plaats na schriftelijke overeenstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over de gevolgen voor prijs en planning. Dit is reeds geborgd in eis 11.10 van het Programma van Eisen.</p> <p>Opdrachtgever benadrukt dat omgekeerd ook geldt: opdrachtnemer is gehouden alle functionaliteiten, koppelingen en diensten te leveren die</p>

			expliciet in de aanbestedingsdocumenten zijn beschreven, zonder daarvoor aanvullende vergoeding te kunnen vragen.
6	conceptovereenkomst artikel 1.49 t/m 1.53	Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat een aanvullende verlenging plaatsvindt tegen de laatst geldende, geïndexeerde tarieven en onder gelijkblijvende voorwaarden, en uiterlijk drie maanden vóór de einddatum schriftelijk wordt aangekondigd?	Ja, dat bevestigen en is conform hetgeen in de verstrekte conceptovereenkomst is opgenomen
7	conceptovereenkomst artikel 1.46 en GIBIT artikel 27.3	Is de aanbestedende dienst bereid om te bevestigen dat bij opzegging op grond van artikel 27.4 of 27.5 GIBIT de afrekening volgens artikelen 27.6 tot en met 27.8, waaronder reeds gemaakte kosten, aangegane verplichtingen en gederfde winst, onverkort geldt?	Uw formulering bevestigen wij niet expliciet. De bepalingen in Gibit zijn van toepassing: in 27.6 wordt de wijze van afrekening genoemd in geval van opzegging op grond van lid 4 en 5.
8	conceptovereenkomst artikel 1.46 en GIBIT artikel 27.3	Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat de SaaS-dienstverlening en de bijbehorende SLA één samenhangend geheel vormen en niet afzonderlijk kunnen worden beëindigd terwijl de verplichtingen uit het andere onderdeel blijven doorlopen?	<p>Ja, opdrachtgever bevestigt dat de SaaS-dienstverlening en de bijbehorende Service Level Agreement (SLA) als één samenhangend geheel worden beschouwd. De SLA kan niet afzonderlijk worden beëindigd terwijl de SaaS-dienstverlening voortduurt, en omgekeerd.</p> <p>Dit betekent in de praktijk dat:</p> <p>Beëindiging van de overeenkomst automatisch het einde van zowel de SaaS-dienstverlening als de SLA-verplichtingen inhoudt, met inachtneming van de exitregeling als bedoeld in eis 10.5;</p> <p>De SLA-verplichtingen van opdrachtnemer doorlopen gedurende de volledige exitperiode van twaalf (12) maanden als bedoeld in eis 10.5, zolang de dienstverlening op grond van die exitregeling wordt voortgezet; Opdrachtnemer de SLA niet eenzijdig kan beëindigen of de normen daarvan eenzijdig kan verlagen zonder schriftelijke instemming van opdrachtgever.</p> <p>Opdrachtgever zal dit principe expliciet verankeren in de conceptovereenkomst (Bijlage C).</p>

9	GIBIT artikel 39	Is de aanbestedende dienst bereid om eventuele aanvullende continuïteitsmaatregelen vóór inschrijving te specificeren en vast te leggen dat nieuwe escrow-, borgstellings- of overdrachtsverplichtingen uitsluitend na overeenstemming over inhoud, uitvoerbaarheid en vergoeding worden aangegaan, zonder overdracht van intellectuele eigendomsrechten?	<p>Opdrachtgever beantwoordt de vraag als volgt.</p> <p>De continuïteitsmaatregelen zijn beschreven in de conceptovereenkomst in samenhang met de toepasselijke GIBIT 2025-artikelen, waaronder artikel 39. Opdrachtgever bevestigt dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen continuïteitsverplichtingen het kader vormen voor de gehele looptijd van de overeenkomst.</p> <p>Opdrachtgever bevestigt dat eventuele aanvullende of nadere continuïteitsmaatregelen die niet reeds voortvloeien uit de conceptovereenkomst of de GIBIT 2025 uitsluitend in onderling overleg en na overeenstemming over inhoud, uitvoerbaarheid en een eventueel daarmee gepaard gaande vergoeding kunnen worden overeengekomen.</p> <p>Met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten bevestigt opdrachtgever dat de continuïteitsmaatregelen als bedoeld in artikel 39 GIBIT 2025 geen overdracht van intellectuele eigendomsrechten van opdrachtnemer aan opdrachtgever impliceren. Opdrachtgever verwijst voor de beantwoording van de vraag over IE-rechten op beeldmateriaal en productdata naar het antwoord op vraag 48, dat wordt opgenomen in de volgende Nota van Inlichtingen.</p>
---	------------------	---	---

10	GIBIT artikelen 28, 32 en 38 en PvE hoofdstuk 7	Is de aanbestedende dienst bereid om toegang tot gegevens van andere klanten, broncode en bedrijfsgeheimen uit te sluiten en penetratietests of andere actieve onderzoeken uitsluitend volgens een vooraf afgestemd protocol te laten uitvoeren, met behoud van dwingende wettelijke bevoegdheden?	<p>Ja, opdrachtgever bevestigt het volgende:</p> <p>Eventuele audits of inspecties door of namens opdrachtgever hebben uitsluitend betrekking op de dienstverlening, data en omgevingen die specifiek aan gemeente Haarlemmermeer toebehoren. Toegang tot gegevens van andere klanten van opdrachtnemer, broncode en bedrijfsgeheimen is uitdrukkelijk uitgesloten.</p> <p>Penetratietests en andere vormen van actief beveiligingsonderzoek worden uitsluitend uitgevoerd volgens een vooraf schriftelijk afgestemd protocol, waarin minimaal worden vastgelegd: de reikwijdte van het onderzoek, de tijdvensters, de betrokken partijen en de wijze van rapportage. Opdrachtnemer wordt vooraf in de gelegenheid gesteld om bezwaar te maken tegen de reikwijdte, mits dit bezwaar schriftelijk en gemotiveerd wordt ingediend.</p> <p>Het voorgaande laat dwingende wettelijke bevoegdheden van toezichthouders — waaronder de Autoriteit Persoonsgegevens, de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur en andere bevoegde instanties — onverlet. Opdrachtgever kan deze bevoegdheden niet contractueel uitsluiten en is daartoe ook niet bereid.</p> <p>Opdrachtgever zal deze afspraken vastleggen in de conceptovereenkomst (Bijlage C).</p>
11	GIBIT artikelen 28, 32 en 38 en PvE hoofdstuk 7	Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat bestaande, relevante certificeringen en onafhankelijke auditrapporten als eerste bewijs van naleving worden gebruikt en aanvullende controles worden afgestemd op het concrete risico en de gecontracteerde dienstverlening?	<p>Ja, opdrachtgever bevestigt dat bestaande en geldige certificeringen — waaronder ISO 27001 en TPM-rapporten opgesteld door een NOREA-auditor — als eerste en primair bewijs van naleving worden gehanteerd voor de eisen waarop deze certificeringen betrekking hebben.</p> <p>Opdrachtgever zal niet standaard aanvullende audits of controles opleggen indien een geldige certificering reeds het vereiste bewijs levert.</p> <p>Aanvullende controles worden uitsluitend ingezet indien: een certificering is verlopen, ingetrokken of niet langer van toepassing is op de gecontracteerde dienstverlening; concrete aanwijzingen bestaan dat de feitelijke situatie afwijkt van hetgeen de certificering beschrijft; een incident of datalek aanleiding geeft tot nader onderzoek; of</p>

			<p>een wettelijke toezichthouder hiertoe opdracht geeft.</p> <p>Aanvullende controles worden in alle gevallen vooraf afgestemd met opdrachtnemer en zijn gericht op de specifieke risico's en de gecontracteerde dienstverlening. Opdrachtgever zal dit vastleggen in de conceptovereenkomst (Bijlage C).</p>
12	GIBIT artikel 31 en PvE eis 8.2	Is de aanbestedende dienst bereid om een eventuele verwerkersovereenkomst vóór inschrijving beschikbaar te stellen en deze uitsluitend van toepassing te verklaren op activiteiten waarvoor opdrachtnemer daadwerkelijk als verwerker optreedt?	<p>Voor de borging van zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens het volgende: volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is de inschrijver/leverancier aan te merken als "zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke". Er wordt derhalve geen verwerkersovereenkomst tussen gemeente en inschrijver/leverancier opgesteld.</p>
13	GIBIT artikel 31 en PvE eis 8.2	Is de aanbestedende dienst bereid om de privacyrollen per verwerkingsactiviteit vast te leggen, waarbij zelfstandige inwinning en verwerking door opdrachtnemer worden onderscheiden van eventuele verwerking van gemeentelijke persoonsgegevens in opdracht van opdrachtgever?	<p>Ja, opdrachtgever is bereid om de privacyrollen per verwerkingsactiviteit expliciet vast te leggen in de conceptovereenkomst. Opdrachtgever onderschrijft het belang van een heldere AVG-rolverdeling en stelt het volgende kader voor:</p> <p>Zelfstandige inwinning en verwerking: Bij de feitelijke inwinning van 360-graden beeldmateriaal op de openbare weg treedt opdrachtnemer op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Opdrachtnemer is in die hoedanigheid zelf verantwoordelijk voor het anonimiseren van persoonsgegevens (gezichten en kentekens) conform eis 8.2 en het naleven van de AVG.</p> <p>Hosting en ontsluiting: Het uitgangspunt van deze aanbesteding is dat het aan opdrachtgever ter beschikking gestelde beeldmateriaal geen persoonsgegevens bevat, doordat anonimisering volledig heeft plaatsgevonden vóór oplevering. Op basis hiervan heeft opdrachtgever vastgesteld dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet noodzakelijk is. Een afzonderlijke verwerkersovereenkomst maakt dan ook geen onderdeel uit van deze aanbesteding.</p> <p>Wijziging van uitgangspunt: Indien tijdens de looptijd van de overeenkomst blijkt dat toch persoonsgegevens worden verwerkt in opdracht van opdrachtgever, treden partijen in overleg over de noodzaak van aanvullende AVG-afspraken.</p>

			Opdrachtgever zal de rolverdeling per verwerkingsactiviteit vastleggen in de conceptovereenkomst (Bijlage C).
14	PvE eis 9.2 en Bijlage F, onderdeel 8.	Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat reguliere updates en upgrades volgens het generieke releasebeleid van de SaaS-dienst worden uitgevoerd, zonder verplichting om uitsluitend voor opdrachtgever een afzonderlijke softwareversie te onderhouden?	Ja, hiertoe zijn we bereid.
15	PvE eis 9.2 en Bijlage F, onderdeel 8.	Is de aanbestedende dienst bereid om noodzakelijke beveiligingsupdates en spoedonderhoud uit te zonderen van de aankondigingstermijn van twee weken en, indien noodzakelijk, uitvoering tijdens kantooruren toe te staan, met zo spoedig mogelijke kennisgeving?	Ja, hiertoe zijn we bereid indien het hier <u>uitsluitend</u> om noodzakelijke beveiligingsupdates gaat.
16	PvE eisen 6.5, 6.10 en 9.7 en Bijlage F	Is de aanbestedende dienst bereid om beschikbaarheid en performance te meten op de door opdrachtnemer beheerde dienst, met uitsluiting van verstoringen in apparatuur, verbindingen en systemen van opdrachtgever of diens applicatieleveranciers?	Ja, hiertoe zijn we bereid.
17	PvE eisen 6.5, 6.10 en 9.7 en Bijlage F	Is de aanbestedende dienst bereid om vóór inschrijving de openstaande normen en uitgangspunten in Bijlage F te concretiseren, waaronder het aantal gelijktijdige gebruikers, maximaal dataverlies, hersteltijden en overlegfrequenties?	Nee, wij nemen uw voorstel niet over.

18	PvE eisen 6.5, 6.10 en 9.7 en Bijlage F	Is de aanbestedende dienst bereid om ontbinding wegens het niet behalen van SLA-normen te beperken tot een wezenlijke, aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming die na schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn voortduurt?	<p>Opdrachtgever is bereid om de ontbindingsgrond als bedoeld in eis 9.7 nader te preciseren in de conceptovereenkomst. Opdrachtgever stemt in met de volgende aanvulling:</p> <p>Ontbinding wegens het niet behalen van SLA-normen is uitsluitend mogelijk indien sprake is van een wezenlijke tekortkoming die aantoonbaar toerekenbaar is aan opdrachtnemer; Opdrachtgever stelt opdrachtnemer voorafgaand aan ontbinding schriftelijk in gebreke en biedt een redelijke hersteltermijn van minimaal vier (4) weken; Indien de tekortkoming binnen de hersteltermijn wordt opgelost, vervalt de ontbindingsgrond voor die specifieke tekortkoming.</p> <p>Opdrachtgever benadrukt dat de ontbindingsclausule zijn beschermende werking behoudt in de volgende situaties, ongeacht ingebrekestelling of hersteltermijn:</p> <p>Bij een ernstig beveiligingsincident waarbij persoonsgegevens zijn gelekt of de integriteit van gemeentelijke data in gevaar is gebracht; Bij faillissement of surseance van betaling van opdrachtnemer;</p> <p>Opdrachtgever zal deze precisering vastleggen in de conceptovereenkomst (Bijlage C).</p>
19	leidraad hoofdstukken 3 en 10.4 en PvE eis 10.2	De planning noemt 7 januari 2027 als uiterste datum voor het implementatieplan. Hoofdstuk 10.4 noemt vijftien dagen na de gunningsbeslissing en eis 10.2 noemt twee weken na voorlopige gunning. Kan de aanbestedende dienst een uniforme uiterste datum vastleggen en de overige bepalingen hierop aanpassen?	I.v.m. de kerstperiode hebben wij de termijn van twee weken verruimd naar uiterlijk 7 januari 2027. Van deze uiterlijke concrete datum dient u uit te gaan.
20	conceptovereenkomst artikel 1.27 en PvE eisen 11.8 en 11.9.	Is de aanbestedende dienst bereid om de betalingsregeling uit artikel 1.27 te handhaven en de betreffende PvE-eisen hiermee in overeenstemming te brengen?	<p>Opdrachtgever bevestigt dat de betalingsregeling zoals opgenomen in artikel 1.27 van de conceptovereenkomst van toepassing is en leidend is voor de betalingsverplichtingen gedurende de looptijd van de overeenkomst.</p> <p>Opdrachtgever stelt vast dat eis 11.8 van het Programma van Eisen strijdig</p>

			is met artikel 1.27 van de conceptovereenkomst. Om deze tegenstrijdigheid op te heffen wordt eis 11.8 uit het Programma van Eisen verwijderd. De betalingsvoorwaarden zijn geregeld in de conceptovereenkomst. Eis 11.9 blijft ongewijzigd van kracht.
21	conceptovereenkomst artikel 1.27 en PvE eisen 11.8 en 11.9.	Artikel 1.27 voorziet in termijnbetalingen voor implementatie en jaarlijkse vooruitbetaling vanaf livegang. Het PvE verbiedt vooruitbetaling en staat facturatie uitsluitend na schriftelijke acceptatie toe.	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 20 in deze Nota van Inlichtingen. Eis 11.8 van het Programma van Eisen wordt verwijderd wegens strijdigheid met artikel 1.27 van de conceptovereenkomst. De betalingsregeling conform artikel 1.27 is leidend. Eis 11.9 blijft ongewijzigd van kracht: facturatie is uitsluitend toegestaan nadat opdrachtgever de schriftelijke acceptatie als bedoeld in eis 5.4 heeft afgegeven. Opdrachtgever verbindt zich ertoe de acceptatieprocedure binnen drie (3) weken na oplevering af te ronden, mits de levering voldoet aan de gestelde eisen. Indien de levering niet voldoet, vangt de hersteltermijn als bedoeld in eis 5.3 aan, waarna de acceptatieprocedure opnieuw wordt doorlopen.
22	conceptovereenkomst artikelen 1.26 en 1.58 tot en met 1.60 en GIBIT artikel 19.6.	Is de aanbestedende dienst bereid om het gezamenlijke maximum van boetes en service credits vast te stellen op 10% van de Jaarvergoeding per contractjaar en te bepalen dat deze bedragen meetellen binnen de toepasselijke aansprakelijkheidslimiet en in mindering worden gebracht op schadevergoeding wegens dezelfde tekortkoming?	Wij nemen uw voorstel niet over.
23	conceptovereenkomst artikelen 1.26 en 1.58 tot en met 1.60 en GIBIT artikel 19.6.	Is de aanbestedende dienst bereid om boetes en service credits uitsluitend te verbinden aan objectief vastgestelde, aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkomingen, samenhangende overtredingen als één overtreding te behandelen en, 2) waar herstel mogelijk is, eerst een redelijke hersteltermijn te bieden?	Wij nemen uw voorstel niet over.
24	GIBIT artikel 21	Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat een enkele, nog niet vastgestelde aanspraak van een derde niet zonder meer tot ontbinding leidt wanneer opdrachtnemer binnen een redelijke termijn een passende oplossing kan bieden?	Wij nemen uw voorstel niet over.

25	GIBIT artikel 21	Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat de IP-vrijwaring niet geldt voor aanspraken die worden veroorzaakt door gebruik buiten de overeengekomen licentie, wijzigingen door opdrachtgever of derden, of combinatie met niet door de opdrachtnemer geleverde of goedgekeurde producten?	<p>Nee, niet in de gevraagde omvang.</p> <p>De gemeente houdt vast aan de vrijwaring van artikel 21.7 GIBIT 2025. Die vrijwaring is al beperkt tot het geval waarin de inbreukmakende inhoud door de opdrachtgever is aangeleverd.</p> <p>De gemeente is wel bereid een beperkte verduidelijking op te nemen. De vrijwaring geldt niet voor aanspraken waarvan de leverancier aantoont dat zij uitsluitend het gevolg zijn van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gebruik buiten de overeengekomen licentie of het overeengekomen gebruiksrecht, of • wijzigingen, aanpassingen of bewerkingen die door de opdrachtgever of door haar ingeschakelde derden zijn aangebracht zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de leverancier. <p>De aantoonplicht ligt bij de leverancier.</p> <p>De gevraagde uitzondering voor combinatie met niet door de opdrachtnemer geleverde of goedgekeurde producten is niet aanvaardbaar. De bestaande uitzondering in artikel 21.7 dekt al het geval waarin de inbreukmakende inhoud door de opdrachtgever is aangeleverd, inclusief content die al in de gemeentelijke systemen aanwezig is. Voor de integraties die de opdrachtnemer zelf moet leveren en die in de inleiding van het PvE tot de opdracht behoren, blijft de vrijwaring onverkort gelden. Die integraties maken deel uit van de door hem te leveren ICT Prestatie.</p>
26	GIBIT artikel 17	Is de aanbestedende dienst bereid om de uitzondering op de aansprakelijkheidslimieten wegens opzet of grove schuld te beperken tot opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding?	Nee. De gemeente houdt vast aan de formulering van GIBIT 2025. De gemeente is niet bereid tot een verdere beperking tot opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding.
27	GIBIT artikel 17	Is de aanbestedende dienst bereid om voor IP-aanspraken en verhaalbare toezichthoudersboetes een afzonderlijk maximum van viermaal de Jaarvergoeding per contractjaar overeen te komen, in plaats van onbeperkte aansprakelijkheid? De bestaande regeling voor persoons- en zaakschade kan afzonderlijk blijven gelden.	Ja. De gemeente is bereid voor IP-aanspraken en voor verhaalbare toezichthoudersboetes een afzonderlijk maximum van viermaal de Jaarvergoeding per contractjaar overeen te komen. De regeling voor persoons- en zaakschade blijft ongewijzigd.
28	GIBIT artikel 17	Is de aanbestedende dienst bereid om de aansprakelijkheid voor overige schade te beperken tot directe schade, met uitsluiting van onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en bedrijfsstagnatieschade, en het totale maximum per contractjaar vast te stellen op tweemaal de Jaarvergoeding?	Wij nemen uw voorstel niet over.

29	PvE eisen 5.3 en 5.4 en GIBIT artikel 9.	Is de aanbestedende dienst bereid om bij noodzakelijke herinwinning een redelijke hersteltermijn te hanteren die rekening houdt met weersomstandigheden en toegankelijkheid?	<p>Ja, opdrachtgever is bereid om de hersteltermijn bij noodzakelijke herinwinning nader te preciseren in de conceptovereenkomst. Eis 5.3 wordt als volgt aangevuld:</p> <p>De hersteltermijn van drie (3) weken als bedoeld in eis 5.3 ziet op gevallen waarbij correctie plaatsvindt zonder nieuwe inwinning, zoals technische correcties in verwerking, anonimisering of aanlevering. Indien herinwinning ter plaatse noodzakelijk is, hanteert opdrachtgever een redelijke hersteltermijn die rekening houdt met:</p> <p>De weersomstandigheden als bedoeld in de eisen 3.3 tot en met 3.6, die een belemmering kunnen vormen voor herinwinning; De toegankelijkheid van de betreffende locatie; De resterende opnameperiode als bedoeld in eis 3.2 (1 mei tot en met 31 augustus).</p> <p>Indien herinwinning niet meer mogelijk is binnen de lopende opnameperiode vanwege aantoonbare weersomstandigheden of ontoegankelijkheid, treedt opdrachtnemer zo spoedig mogelijk in overleg met opdrachtgever over de te nemen vervolgstappen, conform de lijn van eis 3.12. In dat geval wordt herinwinning zo vroeg mogelijk in het volgende opnameseizoen uitgevoerd, tenzij partijen schriftelijk anders overeenkomen.</p>
----	--	--	--

30	PvE eisen 5.3 en 5.4 en GIBIT artikel 9.	Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat ondergeschikte gebreken die het overeengekomen gebruik niet wezenlijk verhinderen geen grond vormen om acceptatie of de volledige betaling tegen te houden?	<p>Opdrachtgever is bereid om vast te leggen dat ondergeschikte gebreken die het overeengekomen gebruik niet wezenlijk verhinderen, geen grond vormen om acceptatie of volledige betaling tegen te houden, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:</p> <p>Het gebrek heeft geen betrekking op de kernfunctionaliteiten van de dienstverlening, waaronder de beschikbaarheid van de beelden in de webviewer, de meetfunctionaliteit, de API-koppelingen met de vier gemeentelijke applicaties en de SSO-koppeling;</p> <p>Het gebrek heeft geen betrekking op de kwaliteitseisen voor het beeldmateriaal als bedoeld in hoofdstuk 4 van het Programma van Eisen;</p> <p>Het gebrek is schriftelijk gedocumenteerd en opdrachtnemer heeft zich schriftelijk verbonden dit binnen een overeengekomen termijn te herstellen;</p> <p>Het gebrek vormt geen veiligheids- of privacyrisico.</p> <p>Opdrachtgever hanteert de volgende werkwijze bij acceptatie met een ondergeschikt gebrek: de levering wordt onder voorbehoud geaccepteerd, de factuur wordt voldaan, en het herstel van het gebrek wordt bewaakt via het ticketsysteem als bedoeld in eis 9.9. Indien het gebrek niet binnen de overeengekomen hersteltermijn is verholpen, is opdrachtgever gerechtigd de kosten van herstel te verrekenen met een volgende factuur.</p> <p>Opdrachtgever zal de definitie van ondergeschikte gebreken en de bijbehorende werkwijze vastleggen in de conceptovereenkomst (Bijlage C).</p>
----	--	---	---

31	Programma van eisen - eis 1.10 t/m 1.12 en H3	Is de aanbestedende dienst bereid om bij aantoonbare overmacht of omstandigheden die veilige en toegestane inwinning verhinderen een passende aanpassing van de uitvoerings- en hersteltermijnen mogelijk te maken?	<p>Opdrachtgever bevestigt dat de artikelen 1.10 t/m 1.12 van de conceptovereenkomst van toepassing zijn op de uitvoeringstermijnen. De datum van 1 mei 2027 geldt als overeengekomen einddatum en heeft ingevolge artikel 1.11 een vast en fataal karakter.</p> <p>Opdrachtgever bevestigt echter dat bij aantoonbare overmacht of omstandigheden die veilige en toegestane inwinning verhinderen — en die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen — een passende aanpassing van de uitvoerings- en hersteltermijnen in overleg mogelijk is. Artikel 1.12 voorziet reeds in de meldingsplicht die opdrachtnemer daartoe in acht dient te nemen: zodra vertraging dreigt, meldt opdrachtnemer dit zo spoedig mogelijk schriftelijk, met opgave van de oorzaak, de voorgestelde maatregelen en de verwachte consequenties.</p> <p>Partijen treden in dat geval in overleg over een passende aanpassing, die schriftelijk wordt vastgelegd. Commerciële omstandigheden, capaciteitsgebrek of omstandigheden die behoren tot het normale ondernemersrisico van opdrachtnemer worden niet als overmacht aangemerkt. Voor omstandigheden die de inwinning belemmeren verwijst opdrachtgever tevens naar de eisen 3.3 t/m 3.6, 3.12, 3.13 en 3.15 van het Programma van Eisen.</p>
----	---	---	---

32	Programma van eisen - eis 1.10 t/m 1.12 en H3	Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat uitvoeringstermijnen worden verlengd voor zover vertraging wordt veroorzaakt door ontbrekende informatie, data, toegang, ontheffingen of medewerking van opdrachtgever of diens applicatieleveranciers, zonder aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor die vertraging?	<p>Opdrachtgever bevestigt dat uitvoeringstermijnen worden verlengd voor zover vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door het ontbreken van informatie, data, toegang, ontheffingen of medewerking van opdrachtgever of diens applicatieleveranciers. Opdrachtnemer is in dat geval niet aansprakelijk voor de vertraging die hieruit voortvloeit.</p> <p>Opdrachtgever hanteert daarbij de volgende voorwaarden:</p> <p>Opdrachtnemer meldt zo spoedig mogelijk — en in ieder geval voordat de betreffende termijn verstrijkt — schriftelijk bij opdrachtgever dat de benodigde informatie, data, toegang, ontheffingen of medewerking ontbreekt. Melding achteraf geeft geen recht op termijnverlenging; De verlenging is gelijk aan de duur van de aantoonbaar door het ontbreken van medewerking veroorzaakte vertraging; Opdrachtgever verbindt zich ertoe tijdig te voorzien in de benodigde informatie, toegang en ontheffingen, waaronder de ontheffingsaanvraag als bedoeld in eis 3.19, en de medewerking van diens applicatieleveranciers zo veel als mogelijk te faciliteren; Termijnverlenging heeft geen gevolgen voor de overeengekomen prijs, tenzij de vertraging leidt tot aantoonbare meerkosten die partijen schriftelijk zijn overeengekomen.</p>
33	Historische data - Eis 6.6	Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat opdrachtgever de bestanden en technische informatie tijdig beschikbaar stelt en instaat voor de benodigde rechten voor hosting en ontsluiting door opdrachtnemer?	<p>Ja, opdrachtgever bevestigt het volgende:</p> <p>Opdrachtgever stelt de benodigde bestanden en technische informatie tijdig beschikbaar aan opdrachtnemer ten behoeve van de migratie en ontsluiting van historisch beeldmateriaal, conform de planning in het implementatieplan als bedoeld in eis 10.2;</p> <p>Opdrachtgever beschikt over een eeuwigdurend gebruiksrecht op alle historische beelden als bedoeld in eis 8.1 en staat er voor in dat opdrachtnemer op basis daarvan gerechtigd is de beelden te hosten, ontsluiten en beschikbaar te stellen via de webviewer gedurende de contractperiode en de exitperiode als bedoeld in eis 10.5;</p> <p>Indien voor specifieke jaargangen onduidelijkheid bestaat over de rechten, treedt opdrachtgever voorafgaand aan de migratie in overleg met opdrachtnemer om dit te verduidelijken;</p>

34	Historische data - Eis6.6	Is de aanbestedende dienst bereid om vóór inschrijving te specificeren welke historische jaargangen moeten worden ontsloten, wat de omvang daarvan is en in welke bestandsformaten deze beschikbaar zijn?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 2 (Historische data — eis 6.6) in deze Nota van Inlichtingen, waarin een volledig overzicht is opgenomen van de beschikbare historische jaargangen, het aantal beelden, het datavolume, het bestandsformaat, de resolutie, de beschikbare metadata en de beschikbaarheid van LiDAR-data.
35	Applicatiekoppelingen en verantwoordelijkheid voor derden	<p>Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat opdrachtnemer het centrale aanspreekpunt blijft en actief meewerkt aan herstel, maar geen herstelgarantie of aansprakelijkheid draagt voor gemeentelijke systemen of applicatieleveranciers waarover hij geen zeggenschap heeft? De verantwoordelijkheid voor eigen onderaannemers blijft daarbij bij opdrachtnemer.</p> <p><u>PvE eisen 6.23, 6.25 en 9.3.</u></p> <p>Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat opdrachtgever de benodigde medewerking van zijn applicatieleveranciers organiseert en eventuele door deze partijen berekende kosten draagt?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt het volgende ten aanzien van de verantwoordelijkheidsverdeling bij applicatiekoppelingen.</p> <p>Ten aanzien van opdrachtnemer (eisen 6.23, 6.25 en 9.3):</p> <p>Opdrachtnemer blijft het centrale aanspreekpunt voor alle storingen en gebreken die betrekking hebben op de geleverde dienst, ongeacht de oorzaak, conform eis 6.25;</p> <p>Opdrachtnemer draagt volledige verantwoordelijkheid voor zijn eigen API, de werking daarvan en de door hem ingeschakelde onderaannemers;</p> <p>Opdrachtnemer werkt actief mee aan het herstel van storingen die (mede) worden veroorzaakt door wijzigingen aan de kant van de applicatieleveranciers van opdrachtgever, maar draagt geen herstelgarantie of aansprakelijkheid voor systemen en applicaties waarover hij geen zeggenschap heeft, conform eis 9.3;</p> <p>Opdrachtnemer informeert opdrachtgever tijdig over wijzigingen aan zijn eigen API die impact kunnen hebben op de koppelingen, conform eis 9.3.</p> <p>Ten aanzien van opdrachtgever:</p> <p>Alle kosten voor de realisatie van de applicatiekoppelingen tijdens de implementatiefase zijn inbegrepen in de aanbieding van opdrachtnemer.</p> <p>Opdrachtgever draagt geen kosten voor de initiële totstandkoming van de koppelingen;</p> <p>Opdrachtgever organiseert de benodigde medewerking van zijn applicatieleveranciers (dgDIALOG BGT/Sweco, Geoweb/Sweco, Gisib/DG Groep en GouwBAG/GouwIT) bij wijzigingen aan de koppelingen die worden veroorzaakt door aanpassingen aan de gemeentelijke applicaties.</p> <p>Noodzakelijke wijzigingen aan de koppelingen die door opdrachtgever worden geïnitieerd, worden door opdrachtgever gefinancierd. Het reguliere beheer en de instandhouding van de koppelingen aan de kant van de applicatieleveranciers vallen buiten de verantwoordelijkheid van</p>

			<p>opdrachtgever; Opdrachtgever stelt opdrachtnemer tijdig in kennis van geplande wijzigingen in de gemeentelijke applicaties die impact kunnen hebben op de koppelingen.</p>
--	--	--	--

36	ontsluiting in andere webviewers	<p>Programma van eisen Eis 8.1</p> <p>Is de aanbestedende dienst bereid om de medewerking aan ontsluiting in andere webviewers te beperken tot levering van de overeengekomen bestanden in de afgesproken formaten en de daarvoor noodzakelijke technische documentatie?</p> <p>Is de aanbestedende dienst bereid om aanvullende conversie, ontwikkeling en ondersteuning afzonderlijk te vergoeden en vast te leggen dat deze medewerking geen overdracht van software, broncode, interne datamodellen of bedrijfsgeheimen inhoudt en geen zelfstandig exploitatierecht aan een opvolgende leverancier geeft?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt het volgende ten aanzien van de medewerking aan ontsluiting in andere webviewers als bedoeld in eis 8.1:</p> <p>Reikwijdte van de medewerking:</p> <p>De medewerking aan ontsluiting in andere webviewers beperkt zich tot het beschikbaar stellen van de overeengekomen bestanden in de afgesproken formaten en de daarvoor noodzakelijke technische documentatie, waaronder de API-specificaties en de metadata-structuur;</p> <p>De medewerking omvat geen overdracht van software, broncode, interne datamodellen of bedrijfsgeheimen van opdrachtnemer;</p> <p>De medewerking geeft een opvolgende leverancier geen zelfstandig exploitatierecht op de software, het platform of de technologie van opdrachtnemer.</p> <p>Aanvullende werkzaamheden:</p> <p>Werkzaamheden die uitstijgen boven de levering van bestanden en technische documentatie — waaronder aanvullende conversie, specifieke databewerking of maatwerkontwikkeling ten behoeve van ontsluiting in een andere webviewer — worden niet als onderdeel van de standaarddienstverlening beschouwd;</p> <p>Dergelijke aanvullende werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd na schriftelijke overeenstemming over de aard, omvang en vergoeding, conform eis 11.10.</p> <p>Gebruiksrecht blijft onverkort van kracht:</p> <p>Het eeuwigdurend gebruiksrecht van opdrachtgever op het beeldmateriaal en de bijbehorende metadata als bedoeld in eis 8.1 blijft onverkort van kracht en wordt door bovenstaande begrenzing niet aangetast. Opdrachtgever behoudt het recht de beelden en metadata te raadplegen, gebruiken en ontsluiten via andere systemen, voor zover dit plaatsvindt op basis van de geleverde bestanden en documentatie.</p>
----	----------------------------------	--	--

37	<p>Programma van eisen Eis 10.5</p>	<p>Eis 10.5 bepaalt dat opdrachtnemer het beeldmateriaal gedurende twaalf maanden na beëindiging van de overeenkomst kosteloos beschikbaar houdt via de webviewer, met als doel een ononderbroken overgang naar een opvolgende leverancier te faciliteren.</p> <p>De eis maakt echter geen onderscheid tussen de periode die daadwerkelijk noodzakelijk is voor de overdracht en een situatie waarin nog geen opvolgende leverancier is geselecteerd of de aanbesteding daarvan vertraging oploopt.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de kosteloze beschikbaarstelling uitsluitend betrekking heeft op de periode die redelijkerwijs noodzakelijk is voor de technische overdracht en migratie naar een opvolgende leverancier, met een maximum van twaalf maanden? En dat, indien de dienstverlening wordt voortgezet vanwege het ontbreken van een opvolgende leverancier of vertraging in de aanbestedingsprocedure, hiervoor afzonderlijke afspraken over een marktconforme vergoeding worden gemaakt?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt het volgende ten aanzien van de exitregeling als bedoeld in eis 10.5:</p> <p>Doel en reikwijdte van de kosteloze periode: De kosteloze beschikbaarstelling van twaalf maanden is bedoeld om een zorgvuldige en ononderbroken overdracht naar een opvolgende leverancier te faciliteren. De periode vangt aan op de datum van beëindiging van de overeenkomst en duurt maximaal twaalf maanden, of zoveel korter als opdrachtgever schriftelijk aangeeft; Opdrachtgever bevestigt dat de kosteloze periode uitsluitend betrekking heeft op de periode die redelijkerwijs noodzakelijk is voor de technische overdracht en migratie, met een absoluut maximum van twaalf maanden.</p> <p>Situatie zonder opvolgende leverancier: Indien na afloop van de kosteloze periode van twaalf maanden nog geen opvolgende leverancier beschikbaar is — bijvoorbeeld vanwege vertraging in een aanbestedingsprocedure of het ontbreken van een geschikte opvolger — is opdrachtnemer niet verplicht de dienstverlening kosteloos voort te zetten; In dat geval treden partijen uiterlijk twee (2) maanden voor het verstrijken van de kosteloze periode in overleg over een eventuele tijdelijke voortzetting van de dienstverlening tegen een marktconforme vergoeding. Opdrachtnemer is vrij om dit verzoek te aanvaarden of te weigeren; Opdrachtgever erkent dat het tijdig organiseren van de opvolging een eigen verantwoordelijkheid is en zal de aanbestedingsprocedure voor een opvolgende leverancier tijdig starten teneinde afhankelijkheid van een verlengde exitperiode te voorkomen.</p>
----	---	--	---

38	Gebruiksrecht en exitperiode	<p>In eis 8.1 wordt een eeuwigdurend gebruiksrecht op het beeldmateriaal en de bijbehorende data verleend, terwijl eis 10.5 voorziet in een afgebakende exitperiode waarin de dienstverlening tijdelijk wordt voortgezet.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het eeuwigdurende gebruiksrecht uitsluitend betrekking heeft op het geleverde beeldmateriaal en de bijbehorende data en geen verplichting inhoudt tot het eeuwigdurend beschikbaar stellen van de webviewer, hosting, API-toegang, onderhoud of ondersteuning?</p> <p>Kan de aanbestedende dienst tevens bevestigen dat deze dienstverlening eindigt na afloop van de overeenkomst en de in eis 10.5 vastgelegde exitperiode, met inachtneming van de daarin opgenomen termijnen en verplichtingen?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt het volgende:</p> <p>Reikwijdte van het eeuwigdurend gebruiksrecht (eis 8.1): Het eeuwigdurend gebruiksrecht als bedoeld in eis 8.1 heeft uitsluitend betrekking op het geleverde beeldmateriaal en de bijbehorende data, waaronder de panoramafoto's, LiDAR-data en metadata; Het eeuwigdurend gebruiksrecht houdt geen verplichting in tot het eeuwigdurend beschikbaar stellen van de webviewer, hosting, API-toegang, onderhoud of ondersteuning door opdrachtnemer. Dit zijn diensten die voortvloeien uit de overeenkomst en eindigen na afloop daarvan; Het gebruiksrecht stelt opdrachtgever in staat het beeldmateriaal en de data te raadplegen, gebruiken en ontsluiten via eigen systemen of via een opvolgende leverancier, op basis van de geleverde bestanden en technische documentatie.</p> <p>Einde van de dienstverlening (eis 10.5): Opdrachtgever bevestigt dat de dienstverlening — waaronder de webviewer, hosting, API-toegang, onderhoud en ondersteuning — eindigt na afloop van de overeenkomst en de in eis 10.5 vastgelegde exitperiode van maximaal twaalf maanden, met inachtneming van de daarin opgenomen termijnen en verplichtingen; Na afloop van de exitperiode rust op opdrachtnemer geen verdere verplichting tot het beschikbaar stellen van de dienstverlening, tenzij partijen schriftelijk een afzonderlijke overeenkomst hebben gesloten conform het antwoord op de vorige vraag over de situatie zonder opvolgende leverancier.</p>
----	------------------------------	---	--

39	gebruiksrecht	<p>Eis 8.1 en artikel 22.5 van de GIBIT bevatten ruime bepalingen over het gebruik, de openbaarmaking en de verstrekking van data aan derden. Wij begrijpen het belang van deze mogelijkheden voor de uitvoering van gemeentelijke taken. Tegelijkertijd maken wij onderscheid tussen gegevens die de gemeente zelf genereert en de door opdrachtnemer geleverde beeldbestanden, LiDAR-data en overige productdatasets, waarop intellectuele eigendomsrechten rusten.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het gebruiksrecht niet voorziet in zelfstandige commerciële exploitatie, sublicentiëring of openbare beschikbaarstelling van volledige door opdrachtnemer geleverde beeldbestanden, LiDAR-data en overige productdatasets, tenzij opdrachtnemer hiervoor vooraf schriftelijk toestemming heeft verleend?</p> <p>Dit laat het gebruik en de verstrekking van gegevens aan derden voor de uitvoering van gemeentelijke taken, evenals de publicatie van afzonderlijke beelden of uitsneden ter ondersteuning van die taken, onverlet.</p> <p>Wettelijk verplichte openbaarmaking blijft eveneens onverlet. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat opdrachtgever opdrachtnemer hierover, voor zover wettelijk toegestaan, vooraf informeert en daarbij rekening houdt met diens intellectuele eigendomsrechten en bedrijfsvertrouwelijke informatie?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt het volgende ten aanzien van de reikwijdte van het gebruiksrecht als bedoeld in eis 8.1:</p> <p>Geen commerciële exploitatie of sublicentiëring: Het gebruiksrecht als bedoeld in eis 8.1 is uitsluitend bedoeld voor de uitvoering van publieke taken door of namens gemeente Haarlemmermeer. Het gebruiksrecht voorziet niet in zelfstandige commerciële exploitatie van de door opdrachtnemer geleverde beeldbestanden, LiDAR-data of overige productdatasets; Sublicentiëring van volledige door opdrachtnemer geleverde beeldbestanden, LiDAR-data of overige productdatasets aan derden voor commerciële doeleinden is niet toegestaan zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer; Openbare beschikbaarstelling van volledige beeldbestanden of datasets als zelfstandig product is evenmin toegestaan zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer.</p> <p>Gebruik voor publieke taken blijft onverlet: Het voorgaande laat het gebruik en de verstrekking van het beeldmateriaal en data aan derden die in opdracht van opdrachtgever publieke taken uitvoeren onverlet, conform eis 8.1; De publicatie van afzonderlijke beelden, uitsneden of afgeleide producten ter ondersteuning van publieke taken — waaronder vergunningverlening, handhaving, BGT-bijhouding en openbare communicatie — is toegestaan zonder voorafgaande toestemming van opdrachtnemer; Gebruik ten behoeve van data-analyse, objectdetectie, gegevensverrijking en integratie met andere systemen voor publieke taken is toegestaan conform het antwoord op vraag 1 (eis 8.1 — verduidelijking gebruiksrecht).</p> <p>Wettelijk verplichte openbaarmaking: Wettelijk verplichte openbaarmaking — waaronder verstrekking op grond van de Wet open overheid (Woo) of andere wettelijke verplichtingen — blijft onverlet en kan door opdrachtgever niet worden beperkt; Opdrachtgever bevestigt dat hij opdrachtnemer, voor zover wettelijk toegestaan, vooraf informeert over een voorgenomen wettelijk verplichte</p>
----	---------------	---	---

			<p>openbaarmaking die betrekking heeft op door opdrachtnemer geleverde bestanden of data, zodat opdrachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld zijn intellectuele eigendomsrechten en bedrijfsvertrouwelijke informatie te beschermen voor zover de wet dit toestaat.</p>
--	--	--	--

40	programma van eisen	<p>In eisen 6.4 en 8.1 is opgenomen dat derden die in opdracht van de gemeente werkzaamheden uitvoeren toegang kunnen krijgen tot de webviewer.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze derden uitsluitend toegang krijgen voor de uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de gemeente, hieraan geen zelfstandig gebruiksrecht kunnen ontlenen en dat hun toegang wordt beëindigd zodra de betreffende werkzaamheden zijn afgerond?</p> <p>Kan de aanbestedende dienst tevens bevestigen dat de gemeente verantwoordelijk is voor het autoriseren van deze derden, het toezien op naleving van de geldende gebruiksbeperkingen en het gebruik dat deze derden onder haar autorisatie van de webviewer en het beeldmateriaal maken?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt het volgende ten aanzien van toegang door derden als bedoeld in de eisen 6.4 en 8.1:</p> <p>Reikwijdte en duur van de toegang: Derden die in opdracht van gemeente Haarlemmermeer werkzaamheden uitvoeren krijgen uitsluitend toegang tot de webviewer voor de uitvoering van die specifieke werkzaamheden; Deze derden ontlenen aan de toegang geen zelfstandig gebruiksrecht op het beeldmateriaal of de webviewer. Hun toegang is afgeleid van het gebruiksrecht van opdrachtgever en eindigt zodra de betreffende werkzaamheden zijn afgerond of de opdrachtsrelatie met de gemeente wordt beëindigd; Opdrachtgever draagt er zorg voor dat tijdelijke accounts van derden worden ingetrokken zodra de werkzaamheden zijn afgerond.</p> <p>Verantwoordelijkheid opdrachtgever: Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het autoriseren van derden en het beheren van hun toegangsrechten via het RBAC-systeem als bedoeld in eis 7.1; Opdrachtgever ziet toe op naleving van de geldende gebruiksbeperkingen door de door hem geautoriseerde derden en is jegens opdrachtnemer verantwoordelijk voor het gebruik dat deze derden onder zijn autorisatie maken van de webviewer en het beeldmateriaal; Opdrachtgever informeert derden voorafgaand aan de toegangsverlening over de geldende gebruiksvoorwaarden en -beperkingen, waaronder het verbod op commerciële exploitatie en sublicentiëring als bevestigd in het antwoord op de vorige vraag over het gebruiksrecht.</p>
----	---------------------	--	--

41	Toegankelijkheid - programma van eisen Eis 6.26	<p>Wij onderschrijven het belang van digitale toegankelijkheid en het streven om gemeentelijke applicaties voor zoveel mogelijk gebruikers toegankelijk te maken. De gevraagde webviewer is echter een specialistische, overwegend visuele toepassing, waarbij het bekijken, interpreteren en meten in 360-graden beeldmateriaal centraal staat. Hierdoor is volledige conformiteit met alle toepasselijke WCAG 2.2 AA-criteria niet zonder meer realiseerbaar.</p> <p>Wij begrijpen dat de gemeente digitale toegankelijkheid wil waarborgen, maar vragen ons af of volledige WCAG-conformiteit als knock-outeis noodzakelijk is om dit doel te bereiken. Een dergelijke eis kan ertoe leiden dat geschikte, in de praktijk breed toegepaste specialistische oplossingen worden uitgesloten, terwijl zij wel voorzien in de functionele behoeften van de gemeente.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst eis 6.26 aanpassen, zodat WCAG 2.2 niveau AA als uitgangspunt geldt voor de digitale toegankelijkheid van de webviewer, maar volledige conformiteit geen absolute voorwaarde vormt voor inschrijving of uitvoering van de overeenkomst?</p>	Ja wij stemmen in met deze bepaling, als inspanningsverplichting: Kan de aanbestedende dienst eis 6.26 aanpassen, zodat WCAG 2.2 niveau AA als uitgangspunt geldt voor de digitale toegankelijkheid van de webviewer, maar volledige conformiteit geen absolute voorwaarde vormt voor inschrijving of uitvoering van de overeenkomst?
42	Programma van eisen Eis 8.1	Is de aanbestedende dienst bereid om het gebruiksrecht te beperken tot de overeengekomen producten, jaargangen en het overeengekomen geografische gebied, voor de eigen activiteiten en publieke taken van gemeente Haarlemmermeer?	<p>Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op de gestelde vraag (53) over eis 8.1 (gebruiksrecht) in deze Nota van Inlichtingen, waarin de reikwijdte van het gebruiksrecht reeds uitgebreid is toegelicht.</p> <p>Ter bevestiging: het gebruiksrecht als bedoeld in eis 8.1 heeft betrekking op de producten, jaargangen en het geografische gebied zoals overeengekomen in het kader van deze opdracht, te weten:</p> <p>Producten: de 360-graden panoramafoto's, LiDAR-data en bijbehorende metadata die in het kader van deze overeenkomst worden geleverd; Jaargangen: alle jaargangen die zijn ingewonnen onder deze overeenkomst, alsmede de historische jaargangen die in het kader van de migratie als bedoeld in eis 10.2 worden ontsloten; Geografisch gebied: het grondgebied van gemeente Haarlemmermeer, inclusief het wegennetwerk van circa 1.473 km zoals gecorrigeerd in deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>Het gebruiksrecht is uitsluitend bedoeld voor de eigen activiteiten en</p>

			publieke taken van gemeente Haarlemmermeer. Commerciële exploitatie, sublicentiëring of gebruik buiten de gemeentegrenzen voor andere dan de overeengekomen doeleinden valt buiten de reikwijdte van het gebruiksrecht.
43	Programma van eisen eis 8.1	Is de aanbestedende dienst bereid om het gebruiksrecht te beperken tot de overeengekomen producten, jaargangen en het overeengekomen geografische gebied, voor de eigen activiteiten en publieke taken van gemeente Haarlemmermeer?	Is dezelfde vraag als vraag 42. We verwijzen naar het antwoord bij vraag 42.
44	conceptovereenkomst artikel 1.34 en GIBIT artikelen 21.2 en 22.8.	Kunt u bevestigen dat verwijderingsverplichtingen voor gemeentelijke gegevens geen betrekking hebben op de eigen beeld- en productdatabase van de opdrachtnemer?	<p>Ja, opdrachtgever bevestigt dat verwijderingsverplichtingen als bedoeld in artikel 1.34 van de conceptovereenkomst en de artikelen 21.2 en 22.8 van de GIBIT2025 uitsluitend betrekking hebben op gemeentelijke gegevens die opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de opdracht onder zich heeft — zoals gebruikersaccounts, configuraties, metadata die door de gemeente is gegenereerd en eventuele persoonsgegevens die in het kader van de dienstverlening zijn verwerkt.</p> <p>De verwijderingsverplichtingen hebben geen betrekking op: De eigen beeld- en productdatabase van opdrachtnemer, waaronder de 360-graden panoramafoto's en LiDAR-data die door opdrachtnemer zijn ingewonnen en waarop opdrachtnemer intellectuele eigendomsrechten heeft; Interne bedrijfsadministratie, systeemlogs en operationele gegevens van opdrachtnemer die niet specifiek aan gemeente Haarlemmermeer toebehoren.</p> <p>Het eeuwigdurend gebruiksrecht van opdrachtgever als bedoeld in eis 8.1 blijft onverlet — opdrachtnemer is gehouden het beeldmateriaal gedurende de contractperiode en de exitperiode als bedoeld in eis 10.5 beschikbaar te houden en mag dit niet verwijderen zolang de overeenkomst of exitperiode voortduurt.</p>

45	conceptovereenkomst artikel 1.34 en GIBIT artikelen 21.2 en 22.8.	Is de aanbestedende dienst bereid om expliciet vast te leggen dat opdrachtnemer het door hem ingewonnen beeldmateriaal en de bijbehorende productdata, met inachtneming van de toepasselijke privacyregels, voor eigen doeleinden mag blijven gebruiken en aan andere afnemers mag licentiëren?	Opdrachtgever bevestigt dat het door opdrachtnemer ingewonnen beeldmateriaal en de bijbehorende productdata eigendom blijven van opdrachtnemer. Opdrachtnemer is gerechtigd dit materiaal, met inachtneming van de toepasselijke privacyregelgeving, voor eigen doeleinden te blijven gebruiken en aan andere afnemers te licentiëren. Dit laat de rechten van opdrachtgever op grond van het eeuwigdurend gebruiksrecht als bedoeld in eis 8.1 onverlet. Opdrachtgever zal dit vastleggen in de conceptovereenkomst.
46	Software, technologie en maatwerk	GIBIT artikelen 21.1 en 21.4 tot en met 21.6. Kunt u bevestigen dat configuratie, implementatie en aanpassingen aan de standaardoplossing niet als maatwerkprogrammatuur worden aangemerkt en geen verplichting tot overdracht van rechten, afgifte van broncode of beschikbaarstelling als open source meebrengen? Voor eventueel afzonderlijk opgedragen maatwerk worden vooraf specifieke afspraken gemaakt.	Dat bevestigen wij.
47	Software, technologie en maatwerk	GIBIT artikelen 21.1 en 21.4 tot en met 21.6. Is de aanbestedende dienst bereid om vast te leggen dat de rechten op de bestaande software, webviewer, API, technologie, documentatie en generieke aanpassingen, uitbreidingen en koppelingen bij opdrachtnemer of diens licentiegevers blijven?	De vraag is niet voldoende duidelijk (met name ten aanzien van <i>bestaande</i> software) en kunnen we nu niet beantwoorden.
48	Intellectuele eigendom op beeldmateriaal en data:	PvE eis 8.1 en GIBIT artikel 21.2. Bent u bereid om vast te leggen dat alle intellectuele eigendomsrechten, waaronder auteursrechten en databankrechten, op het door opdrachtnemer ingewonnen beeldmateriaal, de LiDAR-data en de bijbehorende productdata bij opdrachtnemer of diens licentiegevers blijven en dat opdrachtgever uitsluitend het overeengekomen gebruiksrecht verkrijgt? Waarbij de rechten op door opdrachtgever zelf aangeleverde gegevens bij opdrachtgever blijven.	In PvE eis 8.1 is al vastgelegd dat opdrachtgever niet de eigenaar wordt van de intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de overeenkomst, tenzij opdrachtnemer bereid is het eigendom van de data over te dragen. In plaats daarvan verleent opdrachtnemer een onbeperkt, onherroepelijk, wereldwijd, royaltyvrij en eeuwigdurend gebruiksrecht. De gemeente is bereid dit in lijn met en ter bevestiging van PvE 8.1 vast te leggen: de intellectuele eigendomsrechten op het door opdrachtnemer ingewonnen beeldmateriaal, de LiDAR-data en de bijbehorende productdata blijven bij opdrachtnemer of diens licentiegevers. Opdrachtgever verkrijgt uitsluitend het overeengekomen gebruiksrecht zoals beschreven in PvE 8.1. Rechten op door opdrachtgever zelf aangeleverde gegevens blijven bij opdrachtgever.

49	planning implementatieplan	<p>Volgens de aanbestedingsplanning eindigt de opschortende termijn op 13 januari 2027, mede om rekening te houden met de kerstvakantieperiode. Tegelijkertijd wordt van de beoogde opdrachtnemer verwacht dat het implementatieplan uiterlijk 7 januari 2027 wordt ingediend.</p> <p>Dit betekent dat het implementatieplan moet worden opgesteld en ingediend voordat de definitieve gunning heeft plaatsgevonden, terwijl de beschikbaarheid van betrokken medewerkers tijdens de kerstvakantieperiode beperkt is.</p> <p>Wij verzoeken opdrachtgever te verduidelijken of de genoemde indieningsdatum van 7 januari 2027 correct is. Zo ja, is opdrachtgever bereid deze termijn te wijzigen naar 20 werkdagen na definitieve gunning, zodat voldoende gelegenheid bestaat om een zorgvuldig en afgestemd implementatieplan op te stellen?</p>	<p>Dat klopt: voordat we overgaan tot definitieve gunning willen we het implementatieplan ontvangen en toetsen. Zoals de planning nu is, betekent het dat de winnende partij hier vier weken (incl. kerstperiode) de tijd voor heeft (namelijk van 10 december tot 7 januari).</p>
----	----------------------------	--	--

50	Aanlevering en beoordeling aanvullende informatie	<p>In de eisen 6.19, 6.23 en 6.24 wordt inschrijvers gevraagd om in hun aanbieding aanvullende informatie te verstrekken over respectievelijk de mogelijkheden voor obliekfoto's en luchtfoto's, de technische realisatie van applicatiekoppelingen en de werking van de koppeling met dgDIALOG BGT.</p> <p>In paragraaf 5.2 van de Aanbestedingsleidraad is echter niet aangegeven op welke wijze deze informatie moet worden aangeleverd. Ook is onduidelijk op welke wijze en op welk moment de verstrekte informatie wordt beoordeeld.</p> <p>a) Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in welke vorm en via welk onderdeel van de inschrijving deze informatie moet worden ingediend en of hiervoor een maximale omvang geldt?</p> <p>b) Kan de aanbestedende dienst tevens toelichten op welk moment en op welke wijze deze informatie wordt beoordeeld, of uitsluitend wordt getoetst op conformiteit met de gestelde eisen en hoe de informatie over de wens in eis 6.19 wordt meegewogen?</p> <p>c) Ten aanzien van eis 6.24 verzoeken wij tevens te bevestigen dat een schriftelijke technische onderbouwing volstaat en dat een demonstratie of referentie niet verplicht is.</p>	<p>a) Opdrachtgever verduidelijkt dat de aanvullende informatie als bedoeld in de eisen 6.19, 6.23 en 6.24 dient te worden aangeleverd via het daarvoor bestemde format (Bijlage K). Dit ingevulde format dient bij inschrijving in TenderNed te worden geüpload onder 'Overige documenten'. Er geldt geen maximaal aantal pagina's, maar opdrachtgever verzoekt inschrijvers het document compact en beknopt te houden.</p> <p>b) De ingediende informatie wordt getoetst op conformiteit met de gestelde eisen. Het betreft geen gunningscriterium. De toetsing vindt plaats voorafgaand aan de gunningsbeslissing.</p> <p>Opdrachtgever wijzigt bij deze Nota van Inlichtingen eis 6.19 als volgt: Eis 6.19 (gewijzigd): De webviewer biedt de mogelijkheid om oblieke foto's en orthofoto's te tonen, gekoppeld aan de X/Y-coördinaat van de actuele kijkpositie in de 360-graden viewer. Deze functionaliteit is beschikbaar zonder aanvullende handeling van de gebruiker.</p> <p>De in Bijlage K aangeleverde informatie over eis 6.19 wordt getoetst op conformiteit met deze gewijzigde eis.</p> <p>c) Een schriftelijke technische onderbouwing volstaat, eventueel geïllustreerd met een schermafbeelding die als bijlage wordt meegezonden. Een demonstratie of referentie is niet verplicht bij inschrijving.</p>
----	---	--	--

51	aanvullende gunningscriteria	<p>In paragraaf 9.1 van de Aanbestedingsleidraad geeft de aanbestedende dienst aan dat geen aanvullende kwalitatieve gunningscriteria zijn opgenomen, omdat de dienstverlening in hoge mate is gestandaardiseerd en geen grote kwaliteitsverschillen tussen aanbieders worden verwacht.</p> <p>Hoewel de inwinning en beschikbaarstelling van 360-graden beeldmateriaal in belangrijke mate gestandaardiseerd zijn, geldt dit niet noodzakelijkerwijs voor de technische mogelijkheden van de webviewers en de integratie met gemeentelijke applicaties. Juist op deze onderdelen kunnen aanbieders zich onderscheiden in functionaliteit, gebruiksgemak, technische volwassenheid en de mate waarin de oplossing aansluit op de werkprocessen van de gemeente. Dit lijkt ook te worden onderkend in eis 6.23, waarin inschrijvers worden gevraagd om per gemeentelijke applicatie te beschrijven op welke wijze de integratie wordt gerealiseerd, welk type koppeling wordt toegepast en welke technische randvoorwaarden gelden. Is de aanbestedende dienst bereid om, naast de inzet van duurzame brandstoffen, een aanvullend kwalitatief gunningscriterium op te nemen waarmee de technische kwaliteit van de webviewer en de aangeboden applicatiekoppelingen wordt beoordeeld? Hiermee kan de aanbestedende dienst niet alleen vaststellen of aan de minimeisen wordt voldaan, maar ook de meerwaarde van verschillende technische oplossingen meewegen bij het selecteren van de economisch meest voordelige inschrijving.</p>	Uw verzoek nemen wij niet over.
52	Programma van eisen	Kunt u bevestigen dat de resolutie eis in Eis 4.2 geldt voor de gehele foto?	Ja, opdrachtgever bevestigt dat de resolutie-eis als bedoeld in eis 4.2 betrekking heeft op de volledige equirectangular panoramafoto als geheel. De minimale resolutie van 14.400 × 7.200 pixels (circa 104 Mpx) geldt voor het complete 360-graden panoramabeeld, dat horizontaal een beeldhoek van 360 graden en verticaal een beeldhoek van 180 graden omvat, conform eis 4.1 en 4.12. De eis heeft geen betrekking op afzonderlijke deelbeelden of uitsneden waaruit het panorama is samengesteld.

53	Aanbestedingsleidraad	<p>In paragraaf 1.1, evenals op verschillende andere plaatsen in de aanbestedingsdocumenten, wordt gesproken over een wegennetwerk met een totale lengte van 896 km. Volgens onze gegevens omvat het wegennetwerk van de gemeente Haarlemmermeer echter 1.473 km.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de genoemde 896 km moet worden gewijzigd in 1.473 km?</p> <p>Indien de in te winnen omvang daadwerkelijk 896 km bedraagt, verzoeken wij u een shapefile beschikbaar te stellen waarin het betreffende wegennetwerk eenduidig is afgebakend, zodat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde scope.</p>	<p>Opdrachtgever beantwoordt de vragen over de omvang van het in te winnen wegennetwerk als volgt:</p> <p>Correctie kilometrage: De in de leidraad, het Programma van Eisen en de aankondiging genoemde kilometrages van respectievelijk 896 km en 785 km zijn onjuist. Het correcte kilometrage bedraagt circa 1.473 km, gebaseerd op de werkelijke inwinning in 2025. Dit betreft het volledige in te winnen netwerk binnen het grondgebied van gemeente Haarlemmermeer, inclusief rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen, en alle aanvullende wegen en terreinen als bedoeld in eis 3.10, waaronder vrijliggende fiets- en voetpaden, parkeerterreinen, binnenterreinen, recreatiegebieden en toe- en afritten. Waterschapswegen vallen buiten de scope van deze opdracht. De leidraad, het Programma van Eisen en de aankondiging worden op dit punt gecorrigeerd.</p> <p>Prijsstelling: Het opgegeven kilometrage van circa 1.473 km is een indicatie op basis van de huidige situatie. De feitelijke omvang van het in te winnen netwerk kan gedurende de contractperiode wijzigen als gevolg van gebiedsontwikkeling, infrastructurele aanpassingen of wijzigingen in wegbeheer. De in de aanbidding opgegeven prijs geldt als vaste prijs voor de gehele duur van de overeenkomst, ongeacht fluctuaties in de omvang van het netwerk. Toekomstige wijzigingen in de netwerkomvang zijn voor rekening en risico van opdrachtnemer en geven geen aanleiding tot aanpassing van de overeengekomen prijs.</p> <p>Nieuwe in te winnen gebieden: Opdrachtgever informeert opdrachtnemer jaarlijks uiterlijk 1 maart over nieuwe of gewijzigde in te winnen gebieden, zodat opdrachtnemer deze kan verwerken in de definitieve routeplanning als bedoeld in eis 3.1. Dit wordt als nieuwe eis 3.1a toegevoegd aan het Programma van Eisen.</p> <p>Rijkswegen: Rijkswegen binnen het grondgebied van gemeente Haarlemmermeer maken onderdeel uit van de opdracht en dienen jaarlijks te worden</p>
----	-----------------------	--	--

			<p>ingewonnen, inclusief de bijbehorende toe- en afritten conform eis 3.10. De in de aankondiging genoemde 785 km — waarbij rijkswegen niet waren meegeteld — is onjuist en wordt gecorrigeerd naar 1.473 km.</p> <p>Vergunningen en ontheffingen (eis 3.19): Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanvragen van alle benodigde vergunningen, toegangstoestemmingen en ontheffingen conform eis 3.19, waaronder ontheffingen voor rijkswegen bij Rijkswaterstaat. Opdrachtgever faciliteert waar mogelijk door tijdig de benodigde contactgegevens en ondersteunende documenten te verstrekken.</p>
--	--	--	---

54	Programma van eisen	In eis 8.1 wordt gesproken over medewerking van de opdrachtnemer bij het 'ontsluiten van data in andere webviewers dan die van opdrachtnemer'. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat het beeldmateriaal ontsloten moet kunnen worden binnen een viewer-omgeving van de opdrachtgever zelf (bijvoorbeeld op eigen infrastructuur of binnen een eigen GEO-viewer/portaal) en niet op ontsluiting binnen viewer-oplossingen van andere marktpartijen?	<p>Opdrachtgever bevestigt dat de formulering “andere webviewers dan die van opdrachtnemer” in eis 8.1 primair betrekking heeft op ontsluiting van het beeldmateriaal binnen een eigen GEO-viewer, GIS-portaal of andere door opdrachtgever beheerde omgeving, al dan niet op eigen infrastructuur. De medewerking van opdrachtnemer is beperkt tot het beschikbaar stellen van het beeldmateriaal via de overeengekomen API en de bijbehorende technische documentatie. De medewerking omvat geen overdracht van software, broncode, interne datamodellen of bedrijfsgeheimen.</p> <p>Voor ontsluiting van het beeldmateriaal ten behoeve van een opvolgende leverancier verwijst opdrachtgever naar de exitregeling als bedoeld in eis 10.5 van het Programma van Eisen. Die regeling is uitsluitend van toepassing bij beëindiging van de overeenkomst en geeft een opvolgende leverancier geen zelfstandig exploitatierecht op de technologie van opdrachtnemer.</p>
55	PvE: Inleiding; eis 3.1	Kan de gemeente het rijlijnenbestand beschikbaar stellen, zodat wij precies kunnen bepalen waar wel en niet gereden moet worden?	Opdrachtgever stelt een shapefile beschikbaar met het indicatieve in te winnen wegennetwerk in RD (EPSG:28992), inclusief wegtype en verantwoordelijke wegbeheerder. Dit bestand wordt gepubliceerd via het aanbestedingsplatform bij <u>de volgende</u> Nota van Inlichtingen. Het shapefile vormt het uitgangspunt voor de prijsstelling en de routeplanning.

56	PvE: Eis 4.2	<p>In vergelijkbare aanbestedingen van Nederlandse gemeenten wordt meestal een leesafstand van 10 meter gehanteerd. In deze aanbesteding wordt 20 meter geëist.</p> <p>a) Kan de gemeente toelichten waarom zij afwijkt van de gebruikelijke 10 meter, en welke functionele noodzaak daarachter zit?</p> <p>b) Is de gemeente bereid de eis van 20 meter om te zetten naar een wens, zodat ook andere technische oplossingen mogelijk blijven?</p>	<p>a) Toelichting op de keuze voor 20 meter: Gemeente Haarlemmermeer heeft bewust gekozen voor een leesbaarheidseis van 20 meter in plaats van de in oudere aanbestedingen gehanteerde 10 meter. Deze keuze is gebaseerd op de volgende overwegingen:</p> <p>De primaire toepassing van het beeldmateriaal is de bijhouding van de BGT en de BAG, waarbij medewerkers objecten op afstand moeten kunnen identificeren en inmeten. Een leesafstand van 10 meter is daarvoor in de praktijk onvoldoende, met name op bredere wegen, kruispunten en in gebieden met veel infrastructuur; De huidige generatie camerasystemen op de markt levert panoramafoto's met een resolutie van 100 Mpx of hoger, waarmee een leesafstand van 20 meter technisch zonder meer haalbaar is. Een eis van 20 meter sluit daarmee aan bij de stand van de techniek en niet bij verouderde systemen; De resolutie-eis van 14.400×7.200 pixels (eis 4.2) en de leesbaarheidseis van 20 meter zijn onderling consistent: bij een pixelgrootte van 0,025 graden per pixel is een object van 5 cm op 20 meter afstand nog steeds met meerdere pixels zichtbaar en daarmee leesbaar; Voor objecten parallel aan de rijrichting — waarbij de kijkhoek ongunstiger is — hanteert opdrachtgever expliciet een lagere grens van 10 meter, conform de formulering van eis 4.15.</p> <p>b) Omzetten naar wens: Opdrachtgever is niet bereid de eis van 20 meter om te zetten naar een wens. De leesbaarheidseis van 20 meter is een functionele minimumvereiste die voortvloeit uit de werkprocessen van de gemeente en niet naar beneden kan worden bijgesteld zonder de bruikbaarheid van het beeldmateriaal voor BGT- en BAG-bijhouding te compromitteren. Inschrijvers die niet aan deze eis kunnen voldoen met hun huidige camerasystemen komen niet in aanmerking.</p>
----	--------------	--	---

57	PvE: Eis 6.23	<p>Voor de koppelingen met de verschillende beheersystemen zijn wij mede afhankelijk van de medewerking van de betreffende softwareleveranciers.</p> <p>a) Welke rol ziet de gemeente hierin voor zichzelf?</p> <p>b) Is de gemeente bereid om waar nodig actief op te treden richting deze leveranciers, zodat de benodigde medewerking, prioriteit en tijdige beschikbaarheid van de koppelingen geborgd zijn?</p>	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 35 (applicatiekoppelingen en verantwoordelijkheid voor derden — eisen 6.23, 6.25 en 9.3) in deze Nota van Inlichtingen. Daarin is de rol van opdrachtgever ten aanzien van de softwareleveranciers en de borging van medewerking, prioriteit en tijdige beschikbaarheid van de koppelingen reeds uitgebreid toegelicht.
58	PvE: Eis 10.2	<p>In de aanbestedingsstukken staat dat het implementatieplan binnen twee weken na voorlopige gunning (10 december 2026) moet worden aangeleverd. In de planning staat echter 7 januari 2027 als uiterste datum.</p> <p>Kan de gemeente bevestigen welke datum leidend is?</p>	I.v.m. de kerstperiode hebben wij de termijn van twee weken verruimd naar uiterlijk 7 januari 2027. Van deze uiterlijke concrete datum dient u uit te gaan.

59	PvE: Eis 6.6 en 10.2	<p>Eis 6.6 schrijft voor dat alle historische 360-gradenbeelden beschikbaar moeten zijn via de webviewer en de API, ongeacht onder welk contract of in welke periode ze zijn ingewonnen. Om de omvang, haalbaarheid en afhankelijkheden goed te kunnen inschatten, horen wij graag het volgende:</p> <p>a) Om welke jaargangen (opnamejaren) gaat het?</p> <p>b) Dekt iedere jaargang het volledige grondgebied van de gemeente, of maar een deel daarvan?</p> <p>c) Hoeveel opnamepunten (panorama's) zijn er bij benadering per jaargang?</p> <p>d) Welke leverancier(s) hebben deze beelden ingewonnen, en bij welke partij zijn ze nu opgeslagen?</p> <p>e) Heeft de gemeente de gebruiks- en overdrachtsrechten om deze beelden beschikbaar te stellen aan een nieuwe opdrachtnemer en via een nieuwe webviewer en API te ontsluiten?</p> <p>f) In welk bestandsformaat en met welke metadata worden de historische beelden aangeleverd?</p> <p>g) Kan de gemeente de technische specificaties van de huidige API beschikbaar stellen, inclusief endpoints, datastructuren, authenticatie en eventuele technische beperkingen?</p>	<p>Opdrachtgever verwijst voor de deelvragen a, b, c en f naar het antwoord op vraag 2 in deze Nota van Inlichtingen. De beperking tot de meest recente jaargang LiDAR als bedoeld in het antwoord op vraag 60 geldt niet voor de 360-graden beelden: voor het panoramabeeldmateriaal zijn alle beschikbare historische jaargangen van toepassing.</p> <p>d) Leverancier en opslag: de beelden zijn ingewonnen door Cyclomedia Technology B.V. en zijn momenteel opgeslagen in de hostingomgeving van Cyclomedia.</p> <p>e) Gebruiks- en overdrachtsrechten: opdrachtgever beschikt op grond van de huidige overeenkomst over een gebruiksrecht op de historische beelden en is op basis daarvan gerechtigd deze beschikbaar te stellen aan een nieuwe opdrachtnemer ten behoeve van ontsluiting via een nieuwe webviewer en API. Opdrachtgever verwijst naar de antwoorden over het gebruiksrecht elders in deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>g) Technische specificaties huidige API: opdrachtgever beschikt niet over de bedrijfseigen API-specificaties van de huidige leverancier. Inschrijvers dienen hiervoor in het kader van het migratieplan (eis 10.2) zelfstandig afspraken te maken. Opdrachtgever zal de huidige leverancier verzoeken medewerking te verlenen aan een zorgvuldige overdracht conform eis 10.5.</p>
----	----------------------	---	--

60	PvE: Eis 6.6, 6.12 en 6.17	<p>Bestaat het historische materiaal alleen uit panoramabeelden, of ook uit LiDAR-puntenwolken?</p> <p>a) Zo ja, moeten de puntenwolken ook worden ontsloten?</p> <p>b) Moet de meetfunctionaliteit uit eis 6.12 (x-, y- en z-coördinaten per pixel) ook in de historische beelden werken?</p> <p>Zonder puntenwolk of dieptegegevens kan in die beelden maar beperkt worden gemeten.</p>	<p>a) Historische LiDAR-data: Opdrachtgever herziert eis 6.6 ten aanzien van LiDAR-data. In afwijking van de huidige formulering geldt voor LiDAR-puntenwolldata dat uitsluitend de meest recente jaargang beschikbaar dient te zijn in de webviewer. Bij aanvang van de overeenkomst in 2027 betreft dit de jaargang 2026. Na elke nieuwe inwinning wordt de meest recente jaargang beschikbaar gesteld en vervangt deze de vorige. Historische LiDAR-jaargangen van vóór het lopende contractjaar hoeven niet te worden ontsloten.</p> <p>Voor 360-graden beeldmateriaal blijft de verplichting uit eis 6.6 onverkort van toepassing: alle historische jaargangen vanaf 1999 dienen beschikbaar te zijn via de webviewer en de API.</p> <p>b) Meetfunctionaliteit in historische beelden: De meetfunctionaliteit als bedoeld in eis 6.12 dient volledig beschikbaar te zijn voor de meest recente LiDAR-jaargang. Voor historische panoramajaargangen zonder bijbehorende puntenwolldata accepteert opdrachtgever dat driedimensionale meting niet mogelijk is en dat de meetfunctionaliteit in die jaargangen beperkt kan zijn tot tweedimensionale metingen op basis van de panoramafoto's alleen.</p>
----	----------------------------	---	--

61	PvE; Leidraad: PvE Inleiding (circa 896 km), eis 3.1, 3.10 en 3.19; Leidraad, onderdeel Prijs	<p>De opdracht gaat uit van een wegennetwerk van 896 km. Eis 3.10 noemt daarnaast vrijliggende fiets- en voetpaden, parkeerterreinen, binnenterreinen, recreatiegebieden en toe- en afritten. Eis 3.19 gaat over vergunningen, toegang en ontheffingen. Voor een realistische en concurrerende prijs hebben wij vooraf een goed beeld nodig van de werkelijke omvang van het netwerk en van de beperkingen bij de uitvoering.</p> <p>a) Kan de gemeente een shapefile (of een vergelijkbaar GIS-bestand in RD / EPSG:28992) beschikbaar stellen met alle wegen en paden die onder de opdracht vallen, inclusief wegtype en verantwoordelijke wegbeheerder?</p> <p>b) Kan de gemeente bevestigen of de 896 km het volledige in te winnen netwerk is, inclusief de aanvullende wegen en terreinen uit eis 3.10?</p> <p>c) Kan de gemeente bevestigen dat dit bestand het uitgangspunt is voor de prijsstelling, de routeplanning en de controle op volledigheid na uitvoering?</p> <p>d) Kan de gemeente een overzicht geven van alle gebieden waarvoor op grond van eis 3.19 vergunningen, toegangstoestemmingen of ontheffingen nodig zijn, inclusief beperkingen en voorwaarden?</p> <p>e) Welke vergunningen en ontheffingen regelt de opdrachtnemer zelf, en welke verzorgt of faciliteert de gemeente?</p> <p>Kan de gemeente geen GIS-bestand beschikbaar stellen? Welke bron (bijvoorbeeld NWB of BGT) moeten inschrijvers dan gebruiken om de omvang van het netwerk te bepalen?</p>	<p>a) Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 53 in deze Nota van Inlichtingen. Daarin is toegelicht dat het gecorrigeerde wegennetwerk 1.473 km bedraagt en dat een shapefile (EPSG:28992) beschikbaar wordt gesteld bij de volgende Nota van Inlichtingen.</p> <p>b) Het gecorrigeerde totaal van 1.473 km omvat het volledige in te winnen netwerk, inclusief de aanvullende wegen en terreinen als bedoeld in eis 3.10. Waterschapswegen vallen buiten de scope van de opdracht.</p> <p>c) De shapefile als bedoeld onder a vormt het uitgangspunt voor de prijsstelling, de routeplanning en de controle op volledigheid na uitvoering.</p> <p>d) en e) Ten aanzien van vergunningen, toegangstoestemmingen en ontheffingen als bedoeld in eis 3.19 geldt het volgende: opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanvragen van de benodigde verkeerskundige ontheffingen en tijdelijke verkeersmeldingen die standaard vereist zijn voor het rijden met meetvoertuigen op de openbare weg. Opdrachtgever faciliteert de toegang tot besloten terreinen waarvoor een specifieke toestemming van de gemeente of haar partners vereist is, waaronder Schiphol en eventuele afgesloten binnenterreinen. Een overzicht van bekende beperkingen en bijzondere toegangsvereisten wordt meegeleverd bij de shapefile in de <u>volgende</u> Nota van Inlichtingen.</p>
----	---	---	--

62	PvE: Eis 6.3, 6.4, 6.5, 6.10 en 8.1; inleiding hoofdstuk 6 (API-koppelingen)	<p>Volgens eis 6.3 is het aantal gebruikers onbeperkt, zonder licentiekosten per gebruiker. Eis 6.5 en 6.10 stellen tegelijk concrete eisen aan de prestaties en de beschikbaarheid van de webviewer. Om de benodigde hostingcapaciteit en de kosten daarvan goed in te schatten, krijgen wij graag meer inzicht in het verwachte gebruik.</p> <p>a) Hoeveel gebruikers verwacht de gemeente voor de webviewer, zowel dagelijks als incidenteel?</p> <p>b) Hoeveel gelijktijdige gebruikers verwacht de gemeente, gemiddeld en op piekmomenten? Graag inclusief het gebruik via de API-koppelingen met dgDIALOG BGT, GeoWeb, Gisib en GouwBAG.</p> <p>c) Hoeveel externe gebruikers, zoals aannemers en adviseurs, krijgen naar verwachting toegang?</p> <p>d) Kan de gemeente gebruiksstatistieken van de huidige situatie delen, zoals het aantal unieke gebruikers, gelijktijdige sessies en opgevraagde beelden of API-calls?</p> <p>e) Binnen welk gebruiksprofiel moeten de prestatie-eis van 1 seconde (eis 6.5) en de beschikbaarheid van 99,9% (eis 6.10) worden gegarandeerd?</p> <p>f) Is de gemeente bereid dit gebruiksprofiel vast te leggen als uitgangspunt voor de prestatie-eisen en de SLA? Structurele overschrijding kan dan aanleiding zijn om de capaciteit en de kosten opnieuw te bekijken.</p> <p>g) Worden historische 360-gradenbeelden via een API van een derde partij ontsloten? Dan is de opdrachtnemer voor beschikbaarheid en prestaties afhankelijk van die partij. Kan de gemeente bevestigen dat de eisen van 1 seconde en 99,9% alleen gelden voor systemen en diensten die direct onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen, en dat vertragingen of storingen bij externe leveranciers daarbuiten vallen?</p>	<p>a) t/m c) Aantal en profiel gebruikers: Opdrachtgever beschikt niet over betrouwbare statistieken over het aantal (gelijktijdige) gebruikers en het gebruik via de API-koppelingen. Inschrijvers worden verzocht bij hun aanbieding uit te gaan van hun eigen ervaringscijfers met vergelijkbare gemeentelijke omgevingen.</p> <p>d) Gebruiksstatistieken huidige situatie: Opdrachtgever beschikt niet over gedetailleerde gebruiksstatistieken van de huidige omgeving. De huidige webviewer maakt geen gebruik van SSO, waardoor gebruikersaantallen en sessiedata niet centraal worden bijgehouden. Opdrachtgever zal de huidige leverancier verzoeken beschikbare gebruiksstatistieken beschikbaar te stellen en zal deze zo spoedig mogelijk publiceren via een aanvullende Nota van Inlichtingen.</p> <p>e) en f) Gebruiksprofiel als uitgangspunt voor prestatie-eisen en SLA: Opdrachtgever is bereid het door opdrachtnemer gehanteerde gebruiksprofiel als uitgangspunt vast te leggen in de SLA voor de prestatie-eisen (eis 6.5) en de beschikbaarheidseis (eis 6.10). Structurele en aantoonbare overschrijding van dit gebruiksprofiel kan aanleiding zijn voor overleg over aanpassing van de capaciteit en de kosten, conform de wijzigingsprocedure in de SLA.</p> <p>g) en h) Afbakening verantwoordelijkheid voor externe systemen: Opdrachtgever bevestigt dat de prestatie-eis van 1 seconde (eis 6.5) en de beschikbaarheidseis van 99,9% per kwartaal (eis 6.10) uitsluitend gelden voor systemen en diensten die direct onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer vallen. Vertragingen of storingen die aantoonbaar worden veroorzaakt door externe systemen buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer vallen buiten de reikwijdte van deze eisen. Opdrachtgever bevestigt dat deze afbakening expliciet wordt opgenomen in de SLA.</p>
----	--	--	---

		h) Kan de gemeente bevestigen dat deze afbakening ook expliciet in de SLA wordt opgenomen?	
--	--	--	--

63	PvE; Leidraad: PvE eis 1.5, 1.9 (GIBIT2025), 6.1 en 8.1; Leidraad, Looptijd overeenkomst	<p>De aanbestedingsstukken stellen geen specifieke eisen aan de locatie waar beeldmateriaal en data worden opgeslagen, gehost en verwerkt. Er staan ook geen eisen in over de juridische zeggenschap over deze data of over mogelijke toegang vanuit landen buiten de EU. Met de toenemende aandacht voor digitale soevereiniteit binnen de overheid, de risico's van buitenlandse wetgeving zoals de Amerikaanse CLOUD Act en een looptijd tot mogelijk 30 april 2035, vinden wij dit een belangrijk aandachtspunt.</p> <p>Hoe heeft de gemeente digitale soevereiniteit en de bescherming van gemeentelijke data meegewogen in deze aanbesteding?</p> <p>a) Is de gemeente bereid Europese datahosting en -verwerking, inclusief back-ups en beheer, als eis of wens op te nemen?</p> <p>b) Is de gemeente bereid ook aantoonbare bescherming tegen ongewenste toegang op grond van buitenlandse wetgeving, zoals de CLOUD Act, als eis of wens op te nemen?</p> <p>c) Wordt dit een wens? Hoe wordt digitale soevereiniteit dan beoordeeld, en welk gewicht krijgt het binnen de kwalitatieve gunningscriteria?</p> <p>d) Hoe houdt de gemeente rekening met toekomstige Europese regelgeving, waaronder de voorgestelde Cloud and AI Development Act, en de mogelijke gevolgen daarvan tijdens de looptijd?</p>	<p>Opdrachtgever heeft digitale soevereiniteit en de bescherming van gemeentelijke data expliciet meegewogen in deze aanbesteding. Hoofdstuk 7 (Security) van het Programma van Eisen bevat de eisen die opdrachtgever op dit vlak stelt, waaronder eis 7.4 (hosting binnen EU of EER), eis 7.6 (BIO versie 2), eis 7.8 (versleuteling AES-256) en eis 7.10 (TLS 1.2 of hoger).</p> <p>Opdrachtgever is van oordeel dat hoofdstuk 7 een afdoende en samenhangende set van beveiligings- en soevereiniteitseisen bevat voor de looptijd van deze overeenkomst. Inschrijvers dienen aan alle eisen in hoofdstuk 7 te voldoen. Ten aanzien van toekomstige Europese regelgeving verwijst opdrachtgever naar de wijzigingsprocedure als bedoeld in het eerder gegeven antwoord over nieuwe normen en gewijzigde regelgeving in deze Nota van Inlichtingen.</p>
64	SLA: Eis 6.5	Onder welke omstandigheden wordt gemeten of wordt voldaan aan de eis dat 360-gradenbeeldmateriaal binnen één (1) seconde zichtbaar moet zijn? Kan de gemeente aangeven welke uitgangspunten hierbij gelden voor de netwerkverbinding, hardware en browser van de gebruiker? En wordt de responstijd server-side of end-to-end gemeten?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 62, onderdelen e, f, g en h, in deze Nota van Inlichtingen. Daarin zijn de uitgangspunten voor de prestatie-eis, het gebruiksprofiel en de afbakening van de verantwoordelijkheid voor externe systemen toegelicht.

65	SLA: paragraaf 5	In de SLA is het maximaal toegestane aantal uren productieverlies nog niet ingevuld ("XX aantal uur productieverlies"). Kan de gemeente aangeven welk maximum hiervoor geldt, of wordt van de inschrijver verwacht dat deze zelf een voorstel doet in de concept-SLA?	De placeholder "XX aantal uur productieverlies" in paragraaf 5 van de SLA wordt niet vooraf ingevuld. De concrete normen voor maximaal dataverlies en hersteltijd worden na gunning in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vastgesteld en opgenomen in de definitieve SLA, conform eis 9.7. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in de concept-SLA bij de offerte een voorstel doen voor deze normen.
66	SLA: Eis 6.25 en 9.3	Wanneer een incident wordt veroorzaakt door een applicatie van een derde partij waarmee de oplossing is geïntegreerd (dgDIALOG BGT, Geoweb, Gisib of GouwBAG), zonder dat sprake is van een wijziging aan de zijde van die leverancier, gelden de in de SLA opgenomen hersteltijden dan ook voor de opdrachtnemer? Of beperkt de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer zich in dat geval tot coördinatie en actieve medewerking aan het oplossen van het incident, zoals beschreven in eis 9.3?	Het verwachte aantal gelijktijdige gebruikers bedraagt gemiddeld circa 10-15, met een piekbelasting van maximaal circa 30 gelijktijdige gebruikers inclusief gebruik via de API-koppelingen. Opdrachtgever beschikt niet over exacte statistieken van de huidige situatie en verwijst inschrijvers naar hun eigen ervaringscijfers met vergelijkbare gemeentelijke omgevingen.
67	SLA: Eis 9.7	In eis 9.7 wordt voorgeschreven dat de SLA moet worden opgesteld conform het model van de Informatiebeveiligingsdienst (IBD). Kan de gemeente bevestigen dat hiermee de IBD-publicatie Handreiking Service Level Agreement, versie 2.3 (december 2019), bijlage 2 (Template SLA), wordt bedoeld? Indien een andere versie van toepassing is, kan de gemeente deze beschikbaar stellen?	Het geleverde document Minimale Eisen SLA is het juiste document.
68	PvE 7.3 / Leidraad §10.3 en §10.5	Inschrijver bevindt zich in een ISO 27001-certificeringstraject. De certificeringsaudit staat gepland in december 2026, waarmee inschrijver ruim vóór de start van de werkzaamheden (1 februari 2027) en de ingangsdatum van de overeenkomst (1 mei 2027) gecertificeerd is. Kunt u bevestigen dat aan eis 7.3 wordt voldaan als inschrijver bij het verificatiegesprek een bevestiging van de certificerende instelling over het lopende traject en de geplande auditdatum overlegt, en het certificaat uiterlijk bij de start van de werkzaamheden aanlevert?	Dit is een uitvoeringseis, dat betekent dat leverancier bij de start van de werkzaamheden op 1 februari 2027 over dit geldige certificaat dient te beschikken en dit kan aantonen aan opdrachtgever.
69	PvE 6.3 / Bijlage F §4	Het aantal gebruikers is onbeperkt, terwijl Bijlage F een performance-eis noemt voor "circa <XX> concurrent gebruikers". Van hoeveel gelijktijdige gebruikers moeten wij uitgaan, en hoeveel unieke gebruikers verwacht u?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 62, onderdelen a, b en c, in deze Nota van Inlichtingen. Daarin zijn het verwachte aantal dagelijkse gebruikers, gelijktijdige gebruikers en externe gebruikers reeds toegelicht. De placeholder "circa XX concurrent gebruikers" in Bijlage F wordt dienovereenkomstig ingevuld.

70	PvE 6.4 / 7.2 / 8.1	Derden die in opdracht van de gemeente werken, moeten toegang krijgen tot de webviewer. Mogen zij inloggen via Entra ID B2B (gastaccount), of staat u lokale accounts met multi-factor-authenticatie toe?	<p>Opdrachtgever bevestigt dat externe gebruikers als bedoeld in eis 6.4 kunnen inloggen via Microsoft Entra ID B2B (gastaccount), waarbij de externe gebruiker wordt uitgenodigd via de Haarlemmermeerse Microsoft Entra ID tenant. Dit is de voorkeursroute conform eis 6.11 en 7.2.</p> <p>Indien een externe partij niet beschikt over een Microsoft-omgeving die compatibel is met Entra ID B2B, is inloggen via een lokaal account met verplichte Multi-Factor Authenticatie (MFA) toegestaan als alternatief, conform de in eis 7.2 geboden uitwijkmogelijkheid. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het autoriseren en beheren van de toegang van externe gebruikers, conform het eerder gegeven antwoord over toegang door derden in deze Nota van Inlichtingen.</p>
71	Leidraad §8.2	Telt een referentie mee die is uitgevoerd buiten Nederland, of in een werkgebied dat (deels) buiten de bebouwde kom ligt, mits het minimaal 300 km wegen betreft en aantoonbaar gelijkwaardige meetnauwkeurigheid heeft?	Ja, dat is akkoord
72	Leidraad §8.2	<p>Welke nauwkeurigheid (in cm, absoluut en relatief) bedoelt u met "geschikt om in te meten volgens nauwkeurigheidseisen van de BGT/BAG"?</p> <p>En met welk bewijs kan dit worden aangetoond?</p>	<p>Met "geschikt om in te meten volgens nauwkeurigheidseisen van de BGT/BAG" verwijst opdrachtgever naar de geldende BGT-catalogus en de bijbehorende standaarden zoals gepubliceerd door Geonovum (www.geonovum.nl). Inschrijvers worden geacht bekend te zijn met deze standaarden en dienen aan te tonen dat het aangeboden systeem voldoet aan de daarin vastgelegde nauwkeurigheidseisen.</p> <p>Aanvullend gelden de nauwkeurigheidseisen zoals vastgelegd in eis 3.16 (absolute positioneringsnauwkeurigheid < 10 cm, 1 sigma) en eis 6.22 (relatieve meetnauwkeurigheid 5 tot 10 cm in de webviewer).</p> <p>Het bewijs dient te bestaan uit een onafhankelijk kalibratiecertificaat of validatierapport waaruit de absolute en relatieve nauwkeurigheid van het systeem blijkt, opgesteld door of gevalideerd door een onafhankelijke derde partij. Een referentieproject waarbij het product aantoonbaar is ingezet voor BGT- of BAG-doeleinden kan als aanvullend bewijs worden gezien.</p>

73	PvE 6.24	PvE 6.24 – Hoe wilt u de dgDIALOG-klikfunctie aangetoond zien: met een beschrijving in de inschrijving, met een referentie of met een demonstratie? En als u een demonstratie wenst: is daar een moment voor in de planning, bijvoorbeeld tijdens het verificatiegesprek op 16 december 2026?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 50 in deze Nota van Inlichtingen. Een schriftelijke technische onderbouwing, aangeleverd via Bijlage K, volstaat.
74	PvE 6.23 / 6.24 / 9.3	Faciliteert de gemeente de medewerking van Sweco, DG Groep en GouwIT bij de realisatie van de koppelingen vóór go-live op 1 mei 2027? Wie draagt eventuele kosten (licenties, maatwerk, API-gebruik) aan de kant van deze applicatieleveranciers?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 35 in deze Nota van Inlichtingen. Daarin zijn de rol van opdrachtgever, de facilitering van medewerking door de applicatieleveranciers (Sweco, DG Groep en GouwIT) en de kostenverdeling tijdens de implementatie- en beheerfase toegelicht.
75	PvE 6.6	Bevat het historische materiaal ook puntenwolken? Zo ja, moeten die ook in de webviewer en via de API ontsloten worden, met dezelfde meetfunctionaliteit als het nieuwe materiaal? Webviewer, API en koppelingen	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 60 (eis 6.6, 6.12 en 6.17) in deze Nota van Inlichtingen. Daarin is reeds toegelicht welke historische LiDAR-data beschikbaar is, welke jaargangen ontsloten dienen te worden en in hoeverre de meetfunctionaliteit van toepassing is op historische beelden.
76	PvE 6.6 / 10.2 migratieplan	– Om welke jaargangen historisch 360°-beeldmateriaal gaat het, wat is het totale volume (TB), in welk formaat is het beschikbaar en bij welke partij staat het nu? Levert de gemeente of de huidige leverancier deze data aan, en wie draagt eventuele kosten van export aan de kant van de huidige leverancier?	Opdrachtgever verwijst voor de jaargangen, het bestandsformaat en de opslaglocatie naar de antwoorden op vraag 2 en vraag 59 in deze Nota van Inlichtingen. Ten aanzien van de aanlevering en kosten geldt het volgende: opdrachtgever zorgt ervoor dat de historische 360-graden beelden, LiDAR-puntenwolldata en metadata beschikbaar worden gesteld aan de nieuwe opdrachtnemer ten behoeve van de migratie. De kosten voor de levering van deze historische data vanuit de huidige overeenkomst zijn voor rekening van opdrachtgever. Van de nieuwe opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de aangeleverde data verwerkt en ontsluit conform het migratieplan als bedoeld in eis 10.2.

77	PvE 4.5 / 5.1	Moeten bij de fysieke levering op SSD alleen de panoramafoto's en het fotopositiebestand worden aangeleverd, of ook de puntenwolken en de trajectory?	<p>De fysieke levering op SSD als bedoeld in eis 5.1 omvat uitsluitend de panoramafoto's in JPEG-formaat en het bijbehorende fotopositiebestand, conform de eisen 4.4 tot en met 4.10. De foto's worden aangeleverd in één map zonder submappen conform eis 4.5.</p> <p>De LiDAR-puntenwolldata en de trajectoryfile hoeven niet fysiek op SSD te worden aangeleverd, tenzij opdrachtgever hier tijdens de contractperiode expliciet om verzoekt als onderdeel van de optionele fysieke bestandslevering. De puntenwolk en trajectory worden ontsloten via de webviewer en de API conform de eisen in hoofdstuk 6.</p>
78	PvE 3.7 / 6.12 / 6.24	Het PvE vraagt simultane inwinning van panoramafoto's en LiDAR, maar stelt geen eisen aan de puntenwolk zelf. Welke eisen gelden voor de LiDAR-data (punt dichtheid, nauwkeurigheid, inkleuring, classificatie)? Moet de puntenwolk ook fysiek worden geleverd, en zo ja in welk formaat (bijvoorbeeld LAS/LAZ)?	<p>Opdrachtgever stelt geen specifieke technische eisen aan de LiDAR-puntenwolk als bestand, zoals punt dichtheid, nauwkeurigheid, classificatie of inkleuring. De LiDAR-data wordt primair ingezet voor de meetfunctionaliteit in de webviewer als bedoeld in de eisen 6.12, 6.22 en 6.24. De kwaliteit van de puntenwolk dient voldoende te zijn om deze meetfunctionaliteit te ondersteunen met een relatieve meetnauwkeurigheid van 5 tot 10 cm conform eis 6.22.</p> <p>Fysieke levering van de LiDAR-puntenwolk als bestand is geen verplichting onder deze opdracht. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 77 in deze Nota van Inlichtingen. Indien opdrachtgever gedurende de contractperiode fysieke levering van de puntenwolk wenst, wordt dit als optie afgenomen. Opdrachtnemer beschrijft in de aanbieding op welke wijze en in welk formaat (bij voorkeur LAZ conform open standaard) de puntenwolk fysiek kan worden aangeleverd en welke kosten hieraan verbonden zijn.</p>

79	PvE 3.2	<p>Overeenkomst 1.40–1.41 – Kunt u bevestigen dat de eerste inwinning plaatsvindt in de periode 1 mei t/m 31 augustus 2027?</p> <p>b) En welk beeldmateriaal moet bij go-live op 1 mei 2027 in de webviewer beschikbaar zijn: alleen de historische jaargangen?</p>	<p>Eerste inwinning: De eerste inwinning onder de nieuwe overeenkomst vindt plaats in de periode 1 mei tot en met 31 augustus 2027, conform eis 3.2. De beelden van de eerste inwinning worden uiterlijk vijf (5) weken na voltooiing van de inwinning beschikbaar gesteld in de webviewer, conform eis 5.2.</p> <p>b) Beschikbaar beeldmateriaal bij go-live op 1 mei 2027: Bij go-live op 1 mei 2027 dienen uitsluitend de historische jaargangen beschikbaar te zijn in de webviewer en via de API, conform eis 6.6. De beelden van de eerste inwinning onder de nieuwe overeenkomst (jaargang 2027) worden later in het jaar beschikbaar gesteld na voltooiing van de inwinning en verwerking. Opdrachtgever verwacht dat de webviewer, de API-koppelingen en de SSO-koppeling volledig operationeel zijn bij go-live op 1 mei 2027, met de historische jaargangen als startset.</p>
80	PvE 3.10	<p>Vrijliggende fiets- en voetpaden en voetgangersgebieden vallen onder de inwinning "voor zover met de auto berijdbaar". Kunt u bevestigen dat paden die niet met een auto berijdbaar zijn buiten de scope vallen? Of staat u toe dat deze met een ander voertuig worden ingewonnen?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat paden en wegen die niet met een auto berijdbaar zijn in beginsel buiten de scope van de inwinning vallen, conform de definitie in eis 3.10: "voor zover met de auto berijdbaar" betekent veilig voor mens, techniek en natuur.</p> <p>Opdrachtgever staat toe dat opdrachtnemer voor paden die niet met een auto berijdbaar zijn maar wel functioneel relevant zijn voor de gemeente — zoals brede vrijliggende fietspaden of voetgangersgebieden die grenzen aan de openbare ruimte — een alternatief voertuig inzet, zoals een fiets of een kleiner voertuig, mits dit veilig uitvoerbaar is en het geleverde beeldmateriaal voldoet aan alle technische eisen zoals gesteld in het Programma van Eisen, waaronder de eisen aan resolutie, nauwkeurigheid, opnamehoogte en beeldkwaliteit.</p> <p>Paden die om veiligheids- of toegankelijkheidsredenen niet berijdbaar zijn met enig voertuig vallen buiten de scope en worden opgenomen in het overzicht van niet-ingewonnen locaties als bedoeld in eis 3.18.</p>

81	Leidraad §1.1 / PvE Inleiding / Aankondiging TN607099 §2.1	De leidraad en het PvE noemen een wegennet van 896 km, de aankondiging 785 km. Het verschil is 111 km rijkswegen. Kunt u bevestigen welk aantal kilometer leidend is en of de rijkswegen (inclusief toe- en afritten, PvE 3.10) jaarlijks moeten worden ingewonnen?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 53 in deze Nota van Inlichtingen.
----	---	---	---

*** einde Nvl -1 ***