

Gunningscriteria

Bijlage 6

Onkruidbestrijding verhardingen

Versie : 1.0
TenderNednummer : TN600320
Datum : 9-9-2026
Opgesteld door : Robin Huël

Inleiding

In deze bijlage zijn de kwalitatieve subgunningscriteria voor beide percelen beschreven waarop Inschrijver een antwoord kan geven om zich mogelijk te kunnen onderscheiden ten opzichte van andere Inschrijvers. In de beoordelingsmethodiek gewogen factormethode wordt aan de kwalitatieve subgunningscriteria een maximaal aantal punten toegekend. Bij de beoordeling van de subgunningscriteria wordt per subgunningscriterium een percentage van de in onderstaande tabel opgenomen maximale aantal te behalen punten toegekend. De inschrijver met het hoogst aantal punten krijgt de Opdracht voorlopig gegund. De subgunningscriteria dienen beide afzonderlijk voor zowel perceel 1 als perceel 2 te worden uitgewerkt en ingediend, indien een inschrijver zich enkel voor één perceel wil inschrijven dan werkt inschrijver het alleen uit voor dat betreffende perceel.

Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding		Maximaal aantal te behalen punten
Subgunningscriterium 1	Samenwerking	20
Subgunningscriterium 2	Borging kwaliteit	40
Subgunningscriterium 3	Methode onkruidbeheer & duurzaamheid	20
Prijs		20
Totaal maximaal te behalen punten		100

Het beoordelingsteam beoordeeld de subgunningscriteria aan de hand van de volgende scoringsmatrix:

Beoordeling	Toegekend % van de maximale fictieve waarde
Uitstekend - De beantwoording gaat in op alle gevraagde onderdelen; - En de beantwoording sluit uitstekend aan bij het gevraagde en geeft blijk van uitstekend inzicht in de behoefte van de aanbestedende dienst; - En de beantwoording is zeer goed onderbouwd, concreet en realistisch; - En de beantwoording bevat elementen die in relatie tot het gevraagde een meerwaarde betekenen voor de aanbestedende dienst.	100%
Goed - De beantwoording gaat in op alle gevraagde onderdelen; - En de beantwoording sluit goed aan bij het gevraagde en geeft blijk van goed inzicht in de behoefte van de aanbestedende dienst; - En de beantwoording is goed onderbouwd, concreet en realistisch.	90%
Voldoende	50%

• De beantwoording gaat in op alle gevraagde onderdelen; • En de beantwoording sluit voldoende aan bij het gevraagde; • En de beantwoording is in voldoende mate onderbouwd, concreet en realistisch.	
Matig • De beantwoording gaat in op een deel van de gevraagde onderdelen; • Of de beantwoording sluit slecht gedeeltelijk aan bij het gevraagde; • Of de beantwoording is in beperkte mate onderbouwd en/of concreet en/of realistisch.	30%
Onvoldoende • De beantwoording gaat in op een beperkt deel van de gevraagde onderdelen; • Of de beantwoording sluit onvoldoende aan bij het gevraagd of er is geen inhoudelijke beantwoording gegeven; • Of de beantwoording is onvoldoende of niet onderbouwd en/of concreet en/of realistisch.	0%

Toelichting op de beantwoording van de subgunningscriteria

- De uitwerking van de subgunningscriteria dient uitgewerkt te zijn op het maximaal bij de betreffende subgunningscriteria aangegeven aantal A4's (inclusief eventuele afbeeldingen, tabellen, schema's, figuren en bijlagen etc.) in lettertype Arial of Verdana met puntgrootte 10, enkele regelafstand. Bij overschrijding van het maximumaantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A4's;
- Afbeeldingen, grafieken en tabellen mogen enkel ter illustratie worden toegevoegd en mogen geen aanvullende toelichting bevatten die nodig is voor de beoordeling (de toelichting en kern van het antwoord dient volledig in de lopende tekst te zijn opgenomen).;
- Om gelijkheid in beoordeling te kunnen waarborgen worden in schriftelijke uitwerkingen, toegevoegde linken niet beoordeeld;
- De beantwoording van de gunningscriteria wordt onderdeel van de Raamovereenkomst, dit houdt in dat Contractant tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst gehouden wordt aan hetgeen hij/zij in de uitwerking van de gunningscriteria heeft opgenomen.

Subgunningscriterium 1 Samenwerking

Inleiding

Een goede samenwerking tussen Spaarnelanden en inschrijver vormt de basis voor een effectieve, kwalitatief hoogwaardige en doelmatige uitvoering van de werkzaamheden voor de onkruidbeheersing op verhardingen. Spaarnelanden hecht daarom grote waarde aan een open, proactieve en oplossingsgerichte samenwerking, waarin partijen elkaar tijdig informeren, gezamenlijk inspelen op veranderende omstandigheden en continu streven naar verbetering van de dienstverlening. Van de inschrijver wordt verwacht dat hij inzicht geeft in de wijze waarop hij de samenwerking met Spaarnelanden vormgeeft, de communicatie organiseert en bijdraagt aan een constructieve en duurzame werkrelatie gedurende de gehele contractperiode. Om hiervan een goed beeld te krijgen vraagt Spaarnelanden van inschrijver om minimaal de volgende onderwerpen uit te werken:

- Beschrijf hoe u invulling geeft aan de samenwerking en hoe Spaarnelanden daarin zo veel als mogelijk wordt ontzorgd;
- Beschrijf hoe u invulling geeft aan de communicatie;
- Beschrijf hoe u invulling geeft aan het escalatiemodel;
- Geef aan op welke wijze inschrijver de planning en forecasting inregelt;
- Geef aan hoe u Spaarnelanden zou adviseren over nieuw ontwikkelingen/technieken;
- Geef aan hoe u invulling geeft aan de Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's), welke Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) u zou adviseren.

Format

Voor uw uitwerking gebruikt u maximaal drie (3) pagina's.

Subgunningscriterium 2 Borging kwaliteit

Inleiding

Spaarnelanden hecht grote waarde aan een aantoonbaar en structureel geborgd kwaliteitsniveau gedurende de gehele contractperiode. Het realiseren en behouden van de gewenste beeldkwaliteit vraagt om een planmatige aanpak, waarbij inschrijver niet alleen de uitvoering organiseert, maar ook actief stuurt op kwaliteit, tijdige bijsturing en continue verbetering. Daarbij is het van belang dat inschrijver inzichtelijk maakt op welke wijze de kwaliteit wordt geborgd, hoe de uitgevoerde werkzaamheden worden gecontroleerd en hoe afwijkingen tijdig worden signaleerd en gecorrigeerd.

Met dit gunningscriterium beoordeelt Spaarnelanden in hoeverre inschrijver een doordachte en uitvoerbare kwaliteitsaanpak presenteert. Hierbij wordt onder meer gekeken naar de wijze waarop inschrijver schouwt en monitort, de inzet van personeel, materieel en middelen afstemt op de uit te voeren werkzaamheden, en rekening houdt met locatiespecifieke omstandigheden die van invloed zijn op de kwaliteit en effectiviteit van de onkruidbeheersing. Van inschrijver wordt verwacht dat hij aantoont hoe deze aspecten in samenhang worden georganiseerd en geborgd, zodat gedurende de gehele contractperiode een constante en voorspelbare kwaliteit wordt geleverd. Waarbij inschrijver ingaat op minimaal hetvolgende:

- Schouwen;
- Inzet van personeel, inclusief planning en capaciteit;
- De keuze en inzet van materialen;
- Controleerbare en toetbare maatregelen voor het behalen minimale vereiste kwaliteit;
- Omgang met locatie specifieke factoren;
- De wijze waarop afwijkingen worden hersteld en continue verbeterd.

Format

Voor uw uitwerking gebruikt u maximaal drie (3) pagina's.

Subgunningscriterium 3 Methode onkruidbeheer & duurzaamheid

Inleiding

Spaarnelanden streeft naar een effectieve, duurzame en toekomstbestendige uitvoering van de onkruidbeheersing op verhardingen. Daarbij wordt niet alleen waarde gehecht aan het behalen van de gewenste beeldkwaliteit, maar ook aan de wijze waarop deze kwaliteit wordt gerealiseerd. De gekozen methode van onkruidbeheer heeft immers invloed op de leefomgeving, het milieu, de CO₂-uitstoot, het gebruik van grondstoffen, de hinder voor de omgeving en de veiligheid van medewerkers en weggebruikers.

Daarnaast vindt Spaarnelanden het belangrijk dat er zowel tijdens de aanbestedingsfase als gedurende de looptijd ruimte wordt geboden voor verdere verduurzaming. Hierbij kan inschrijver denken aan onder andere het toepassen van emissiearme of emissieloze technieken en het optimaliseren van werkmethoden.

Inschrijver dient de methode van onkruidbestrijding en daarbij behorende werkwijze die hij specifiek voor het werkgebied van inzet te beschrijven. Inschrijver dient in zijn beantwoording tenminste aan te tonen:

- Wat de frequentie is waarin bestrijdingen/bestrijdingscycli uitgevoerd worden;
- Welke methode van bestrijden en, waar (in het gebied) dit ingezet wordt;
- Welke methoden van bestrijding er wanneer (moment op de dag, etc.) ingezet worden;
- Hoe inschrijver omgaat met de effecten van het moment (jaargetijde, weersomstandigheden, moment van de dag) waarop hij de bestrijdingen/bestrijdingscycli uitvoert.
- Waarom de beschreven aanpak succesvol zal zijn in het betreffende werkgebied;
- Welke duurzame methoden er worden toegepast;
- Hoe inschrijver bijdraagt aan het reduceren van co2-uitstoot;
- Op welke wijze inschrijver SROI inzet gedurende de looptijd.

Format

Voor uw uitwerking gebruikt u maximaal vier (4) pagina's.