

Algemene informatie

Aanbesteding: Armaturen Openbare Verlichting
Aanbestedende Dienst: gemeente Het Hogeland
Referentie: 5520250903PVE
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 118
Onderwerp: Profiel 7 Bijlage 2.3 kegel

Vraag:

Voor profiel 7 wordt een maximale TI (Threshold Increment) van 35% vereist. Tegelijkertijd geldt voor alle gebieden binnen het profiel een minimale gemiddelde verlichtingssterkte van 2,25 lux. Het profiel heeft vóór de mast een diepte van circa 10–11 meter, waarbij de laatste circa 1,5 meter bestaat uit een trottoir dat eveneens aan de eis van gemiddeld $\geq 2,25$ lux dient te voldoen. Om ook dit tegenover de mast gelegen trottoir voldoende te verlichten, is een sterk naar voren gerichte lichtverdeling noodzakelijk.

Uit door ons uitgevoerde lichtberekeningen met meer dan 50 verschillende optieken blijkt dat het niet mogelijk is om op dit trottoir gemiddeld $\geq 2,25$ lux te behalen zonder daarbij de maximale TI van 35% te overschrijden. De gestelde eisen zijn hierdoor lichttechnisch niet gelijktijdig haalbaar.

Wij verzoeken de AD daarom om voor profiel 7 één van de volgende aanpassingen door te voeren:

- de bovengrens van $TI \leq 35\%$ te laten vervallen; of
- de minimale eis van $Em \geq 2,25$ lux voor het trottoir tegenover de masten te laten vervallen.

Daarnaast verzoeken wij de AD om de bovengrens van $Em \leq 3,25$ lux voor profiel 7 te laten vervallen wanneer deze, in combinatie met de overige gestelde eisen, lichttechnisch niet haalbaar blijkt.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan uw verzoek. Voor uitsluitend het trottoir tegenover de masten in profiel 7 wordt de minimale gemiddelde verlichtingssterkte aangepast van $Em \geq 2,25$ lux naar $Em \geq 0,5$ lux.

De eis $TI \leq 35\%$ en de bovengrens $Em \leq 3,25$ lux blijven gehandhaafd. De overige eisen voor profiel 7 wijzigen niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 okt 2026

Percelen:

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Profiel 7 Bijlage 2.3 kegel

Vraag:

Bij profiel 7 dienen voetpad 1, de rijbaan en voetpad 2 allemaal te voldoen aan verlichtingsklasse P5, met een gemiddelde verlichtingssterkte tussen 2,25 en 3,25 lx.

Bij het uitwerken van dit profiel lijkt het niet mogelijk om alle zones binnen deze bandbreedte te houden. Door de positie van de armaturen ontstaat nabij de masten een hogere verlichtingssterkte, terwijl het tegelijkertijd voldoende verlichten van het voetpad aan de overzijde lastig blijkt zonder de maximale verlichtingssterkte op het voetpad aan de zijde van de masten, en de rijbaan, te overschrijden.

Is de opdrachtgever bereid enige afwijking van de voorgeschreven verlichtingssterkte toe te staan, waarbij óf een verlichtingssterkte lager dan 2,25 lx op voetpad 2 óf een verlichtingssterkte hoger dan 3,25 lx op voetpad 1 en de rijbaan wordt geaccepteerd?

Aangezien inschrijvingen mede worden beoordeeld op het opgenomen vermogen, is het niet in het belang van de inschrijver om onnodig hoge vermogens toe te passen. Wij hebben er juist belang bij om een zo efficiënt mogelijke oplossing te realiseren. Wij verzoeken de opdrachtgever daarom enige ontwerpvrijheid te bieden om tot een technisch en energetisch optimale oplossing te komen.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst komt gedeeltelijk tegemoet aan uw verzoek. Voor profiel 7 wordt uitsluitend voor het voetpad aan de tegenoverliggende zijde van de mastopstelling (voetpad 2) de minimale gemiddelde verlichtingssterkte aangepast van $E_m \geq 2,25$ lux naar $E_m \geq 0,5$ lux.

De bovengrens $E_m \leq 3,25$ lux voor voetpad 1 en de rijbaan blijft gehandhaafd, aangezien een hogere gemiddelde verlichtingssterkte niet past binnen het gemeentelijke verlichtingsbeleid. De overige eisen voor profiel 7 blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 okt 2026

Percelen:

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Profiel 6 Bijlage 2.3 Beker

Vraag:

Voor profiel 6 dienen zowel de rijbaan als de trottoirs te worden verlicht met een minimale gemiddelde verlichtingssterkte van 2,25 lux. Tegelijkertijd geldt volgens 'Profielen Dialux Evo V2. xlsx' een maximale gemiddelde verlichtingssterkte van 3,25 lux.

Om het trottoir aan de tegenoverliggende zijde van de weg ten opzichte van de mastopstelling met

gemiddeld minimaal 2,25 lux te verlichten, is een lichtverdeling noodzakelijk waarbij voldoende licht over de volledige breedte van het profiel wordt gebracht.

Uit onze lichtberekeningen blijkt dat het lichttechnisch niet mogelijk is om aan deze eis te voldoen zonder dat daarbij op de rijbaan en/of het trottoir achter de masten de maximale gemiddelde verlichtingssterkte van 3,25 lux wordt overschreden.

De gestelde onder- en bovengrens voor de gemiddelde verlichtingssterkte zijn daarmee voor profiel 6 niet gelijktijdig haalbaar.

Wij verzoeken de AD daarom om voor profiel 6 de bovengrens van $E_m \leq 3,25$ lux te laten vervallen.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst stemt niet in met het laten vervallen van de bovengrens $E_m \leq 3,25$ lux, aangezien een hogere gemiddelde verlichtingssterkte niet past binnen het gemeentelijke verlichtingsbeleid.

Wel wordt voor profiel 6, uitsluitend voor het trottoir aan de tegenoverliggende zijde van de mastopstelling, de minimale gemiddelde verlichtingssterkte aangepast van $E_m \geq 2,25$ lux naar $E_m \geq 0,5$ lux. De overige eisen voor profiel 6 blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 okt 2026

Percelen:

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Puntentoekenning levertijd

Vraag:

Wij constateren een fout in de op te geven levertijd bij nalevering LDR versus de in de Bijlage 2.2. op te geven levertijd en bijbehorende puntentoekenning. LDR zegt drie weken = score 10 punten, hoewel er bij het opgeven levertijd in Kolom D, rij 79 (bijlage 2.2) bij twee weken 10 punten worden toegekend en bij drie weken 9 punten. Kunt u deze fout herstellen.

Antwoord:

De vermelding van twee weken in de invulformulieren is onjuist. De Aanbestedende Dienst publiceert voor de drie percelen herziene invulformulieren Beoordelingsaspecten. Deze herziene bestanden vervangen de eerder gepubliceerde versies en zijn leidend voor de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Mededelingen**Ref.nr.****M4****Onderwerp:**

aangepaste bestanden.

Inhoud mededeling:

Met oog op de gegeven antwoorden zijn de volgende documenten geüpload:

Bijlage 1.2 Beoordelingsaspecten_Koffer - NVI4

Bijlage 2.2 Beoordelingsaspecten_Koffer - NVI4

Bijlage 3.2 Beoordelingsaspecten_Koffer - NVI4

In deze bestanden is de berekening van de levertijd aangepast en zijn foutief geblokkeerde cellen gedeblokkeerd

Profielen Dialux Evo V2_NVI4

Hierin zijn de eisen van profielen 6 en 7 aangepast en de mastafstand bij profiel 4 is in overeenstemming gebracht met het EVO bestand. De aanpassingen zijn blauw gemarkeerd.

Aangemaakt op:

29 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.**M5****Onderwerp:**

aangepaste indiendatum

Inhoud mededeling:

De indiendatum is verplaatst naar 10 november 2026 11 uur.

Aangemaakt op:

29 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker