

Algemene informatie

Aanbesteding: Armaturen Openbare Verlichting
Aanbestedende Dienst: gemeente Het Hogeland
Referentie: 5520250903PVE
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 86
Onderwerp: Documentenregister

Vraag:

In de Leidraad wordt in paragraaf 3.5 gesproken over een documentenregister: "De Inschrijver levert een ingevuld documentenregister aan volgens het door de Aanbestedende Dienst verstrekte format..." Klopt het dat dit documentenregister nog niet is gepubliceerd? Verzoek om dit alsnog te delen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 26

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr. 87
Onderwerp: Conformiteitsverklaring

Vraag:

In bijlage 'Model_conformiteitsverklaring_armaturen' wordt voor de aan te houden bestandsnaam verwezen naar paragraaf 2.4 uit de leidraad. In deze paragraaf staat echter niets vermeld over de conformiteitsverklaring. Verzoek om verduidelijking.

Antwoord:

"De verwijzing naar paragraaf 2.4 van de Leidraad is bedoeld als verwijzing naar de voorschriften voor de aan te leveren inschrijvingsdocumenten. Voor de conformiteitsverklaring geldt geen afzonderlijke afwijkende naamgevingsregel.

De conformiteitsverklaring dient herkenbaar te worden aangeleverd, bijvoorbeeld onder de bestandsnaam "Conformiteitsverklaring_[perceel]_[armatuurtype]_[naam inschrijver]". Per aangeboden armatuurtype mag één geconsolideerde conformiteitsverklaring worden ingediend, mits daarin per relevante eis duidelijk wordt verwezen naar het bijbehorende bewijsstuk."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

88

Onderwerp:

DIALux EVO-berekeningen: nominaal en gedimd verlichtingsniveau

Vraag:

Graag ontvangen wij een bevestiging of de Inschrijver per referentieprofiel twee afzonderlijke DIALux EVO-rekenbestanden en twee bijbehorende PDF-rapportages dient in te dienen: één voor het nominale verlichtingsniveau en één voor het gedimde verlichtingsniveau.

Als twee afzonderlijke berekeningen vereist zijn, verzoeken wij u toe te lichten hoe deze moeten worden opgesteld. De Inschrijver mag het aangeleverde DIALux EVO-model namelijk niet wijzigen, behalve voor het invoegen van het aangeboden armatuur. Stelt de Aanbestedende Dienst aparte EVO-bestanden beschikbaar voor de nominale en de gedimde situatie? Of moet de Inschrijver op basis van hetzelfde referentiebestand twee versies maken, waarbij alleen de lichtstroom of de dimstand van het armatuur wordt aangepast?

Graag ontvangen wij ook een bevestiging welke parameters de Inschrijver eventueel mag wijzigen, uitsluitend om de gedimde berekening op te stellen.

Antwoord:

Nee, dat hoeft niet. Voor de inschrijving volstaat de DIALux EVO-berekening op het nominale verlichtingsniveau. Het genoemde gedimde niveau betreft een functionele eis. De Aanbestedende Dienst kan de Inschrijver verzoeken aan te tonen dat het aangeboden armatuur technisch tot dit niveau kan worden teruggedimd, bijvoorbeeld met drivergegevens of een verklaring van de fabrikant

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage 2.2 Beoordelingsaspecten_kegel / klassen

Vraag:

Technische aspecten CG21. Hierin worden de klassen benoemd die aangehouden dienen te worden voor de diverse uit te rekenen wegprofielen en zien wij t.b.v. profiel 7 klasse M5 staan. Wij hebben sterk de indruk dat dit ook klasse P5 dient te zijn gezien het wegprofiel en bedoelde referentiestraat?

Antwoord:

Excuses voor de onduidelijkheid. Zoals uit de bijlage Rekenprofielen DIALux blijkt, dient voor profiel 7 verlichtingsklasse P5 te worden aangehouden. Voor dit profiel geldt 75% van de bij P5 behorende waarde, overeenkomstig de bijlage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

Ref.nr.

90

Onderwerp:

PVE 3.5.1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 73 wijzigt u de eis ten aanzien van de powerfactor. Wij vermoeden dat hierbij sprake is van een misverstand. Wij verzoeken u, in lijn met de Netcode, de eisen aan de powerfactor voor armaturen met een nominaal vermogen van minder dan 15 W te laten vervallen. Indien u deze eisen handhaaft, verzoeken wij u te motiveren op welke grond van de Netcode, ondanks het vervallen van de verwijzing daar naar toe (ondanks dat er geen verwijzing naar is, is de code wel van kracht) wordt afgeweken.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst handhaaft de eerder gegeven aanpassing. Voor alle aangeboden

armaturen geldt een minimale powerfactor van 0,85 bij een dimniveau van 50% van de ingestelde lichtstroom, ongeacht het opgenomen vermogen.

De eis is opgenomen als projectspecifieke minimumeis voor deze opdracht. De eerdere formulering en eventuele verwijzing naar de Netcode komen te vervallen. Het verzoek om armaturen met een nominaal opgenomen vermogen van minder dan 15 W van deze eis uit te zonderen wordt niet overgenomen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

91

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

In uw antwoord op vraag 59 merkt u de gegeven uitleg aan als een verduidelijking. De driepartijenovereenkomst bevat echter geen bepaling over opschorting. Naar onze mening is daarom sprake van een aanvulling op de overeenkomst. Wij verzoeken u de inhoud van uw antwoord als expliciete opschortingsbepaling in een herziene versie van de driepartijenovereenkomst op te nemen.

Antwoord:

"De driepartijenovereenkomst wordt niet herzien en er wordt geen afzonderlijke opschortingsbepaling aan de overeenkomst toegevoegd.

De Aanbestedende Dienst heeft met het eerdere antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst verduidelijkt. Voor zover de Leverancier wettelijke rechten heeft tegenover de Aannemer, blijven die rechten onverlet. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

92

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

In uw antwoord op vraag 58 geeft u aan dat de Leverancier zijn risico kan beperken met de wettelijke en contractuele middelen die hem ter beschikking staan. De kern van onze vraag is echter dat de driepartijenovereenkomst hiervoor geen specifieke contractuele middelen biedt. Daarnaast is de Aannemer niet verplicht een aanvullende projectovereenkomst met de Leverancier te sluiten. Hierdoor blijft het betreffende risico in hoofdzaak bij de Leverancier liggen. Wij verzoeken u daarom de driepartijenovereenkomst te herzien en daarin concrete bepalingen op te nemen ter beperking van de in vraag 58 beschreven risico's voor de Leverancier.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst neemt het verzoek niet over. De driepartijenovereenkomst wordt niet herzien en er worden geen aanvullende bepalingen opgenomen ter beperking van het betalings- of insolventierisico van de Leverancier.

De Aannemer is juridisch koper en betalingsplichtige. De Gemeente neemt geen rechtstreekse betalingsverplichting of garantie over. De eerder gegeven antwoorden verduidelijken de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

93

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

In uw antwoord op vraag 57 geeft u aan dat partijen bij betalingsproblemen met elkaar in overleg

kunnen treden. Dit biedt de Leverancier naar onze mening onvoldoende contractuele zekerheid. De Leverancier kan niet zelf bepalen aan welke Aannemer wordt geleverd en de Aannemer is niet verplicht aanvullende voorwaarden van de Leverancier te aanvaarden. Bovendien kan de Leverancier de kredietwaardigheid en het betalingsgedrag van de Aannemer pas beoordelen nadat de contractuele uitgangspunten zijn vastgesteld. Wij verzoeken u daarom de voorgestelde risicoverdeling te heroverwegen en in de driepartijenovereenkomst een regeling op te nemen die de Leverancier beschermt wanneer de Aannemer niet of niet tijdig betaalt. Wij verzoeken u daarbij onder meer een rechtstreekse betalingsverplichting of hoofdelijke aansprakelijkheid van de Gemeente jegens de Leverancier te overwegen.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst heroverweegt de gekozen risicoverdeling niet. De Gemeente aanvaardt geen rechtstreekse betalingsverplichting of hoofdelijke aansprakelijkheid jegens de Leverancier.

De Aannemer is juridisch koper en betalingsplichtige. De gekozen facturatie- en betalingsstructuur sluit aan bij de reeds aanbestede werkwijze. De driepartijenovereenkomst wordt niet gewijzigd. De wettelijke en contractuele rechten van partijen blijven onverlet."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

94

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

In uw antwoord op vraag 56 geeft u aan dat u aanneemt dat individuele aanbestedingsprijzen, kortingen en overige commerciële voorwaarden vertrouwelijk worden behandeld en niet worden gebruikt bij andere commerciële onderhandelingen of opdrachten. Wij onderschrijven dit uitgangspunt. De huidige formulering bevat naar onze mening echter geen expliciete verplichting voor de Aannemer en biedt de Leverancier daardoor onvoldoende contractuele zekerheid. Wij verzoeken u daarom de inhoud van uw antwoord als bindende geheimhoudings- en gebruiksbepaling in de driepartijenovereenkomst op te nemen en een herziene versie van de overeenkomst te publiceren.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst neemt het verzoek niet over. De driepartijenovereenkomst wordt niet herzien en er wordt geen nieuwe bindende geheimhoudings- of gebruiksbepaling aan de overeenkomst toegevoegd.

De Aanbestedende Dienst heeft met het eerdere antwoord verduidelijkt hoe met individuele

aanbestedingsprijzen, kortingen en commerciële condities behoort te worden omgegaan. Deze informatie behoort vertrouwelijk te worden behandeld en uitsluitend te worden gebruikt voor de uitvoering, controle en financiële afwikkeling van deze opdracht. De reeds gepubliceerde driepartijenovereenkomst blijft ongewijzigd van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

95

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

De gegeven antwoorden nemen een belangrijk deel van de door ons gesignaleerde zorgen en risico's weg. Hoewel antwoorden in de Nota van Inlichtingen onderdeel uitmaken van de aanbestedingsstukken, lezen wij deze antwoorden op meerdere punten als aanvullingen op de driepartijenovereenkomst en niet uitsluitend als verduidelijkingen daarvan. Wij verzoeken u daarom deze antwoorden te verwerken in een herziene versie van de driepartijenovereenkomst, zodat voor alle partijen, waaronder de Leverancier en de Aannemer, eenduidig is welke wederzijdse rechten en verplichtingen gelden.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst deelt niet dat sprake is van aanvullingen op de driepartijenovereenkomst. De antwoorden in de Nota van Inlichtingen verduidelijken uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst.

Er wordt geen herziene versie van de driepartijenovereenkomst gepubliceerd. De driepartijenovereenkomst blijft ongewijzigd van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Dialux bestanden

Vraag:

In uw antwoord op vraag 52 licht u toe waarom van NPR 13201-1 wordt afgeweken. Dit antwoord gaat naar onze mening echter niet in op de oorspronkelijke vraag. Voor de inschrijving en beoordeling gelden waarden die afwijken van NPR 13201-1, terwijl de aanbestedingsdocumenten voorschrijven dat aan de op dat moment geldende NPR 13201-1 moet worden voldaan. Hierdoor lijkt sprake te zijn van een tegenstrijdigheid in de aanbestedingsdocumenten. Wij verzoeken u daarom te verduidelijken en te onderbouwen waarom tijdens de inschrijvingsfase niet aan NPR 13201-1 hoeft te worden voldaan, terwijl deze norm tijdens de uitvoering en bij eventuele naleveringen wel van toepassing is. Indien dit onderscheid niet is beoogd, verzoeken wij u de eis inzake conformiteit met de op dat moment geldende NPR 13201-1 te laten vervallen of dienovereenkomstig aan te passen.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat de formulering in PvE §4.2 "afgeleid zijn van de op dat moment vigerende NPR 13201-1" betekent dat de NPR 13201-1 als referentiekader wordt gehanteerd. Dit betekent niet dat bij inschrijving strikt aan alle standaardwaarden uit de NPR 13201-1 moet worden voldaan. Voor de inschrijving en beoordeling zijn de in de aanbestedingsstukken opgenomen referentieprofielen, waarden en beoordelingsbijlagen leidend. Zie ook voetnoot 4 bij het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

97

Onderwerp:

PVE 2.3 vormgeving PT Beker (perceel 3)

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is een contourvorm voor het armatuur opgenomen. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt beoogd dat de bovenzijde/deksel de contour van de lichtkap in hoofdzaak volgt en dat armaturen met een duidelijk uitstekende of overhangende rand niet

gewenst zijn? Kan tevens worden bevestigd dat een beperkte constructieve overstek van de bovenzijde ten opzichte van de lichtkap, van maximaal 40 mm per zijde, binnen de gevraagde contour is toegestaan?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat met de contourvorm wordt beoogd dat de bovenzijde /deksel de contour van de lichtkap in hoofdzaak volgt en dat armaturen met een duidelijk uitstekende of overhangende rand niet gewenst zijn. Een beperkte constructieve overstek van de bovenzijde ten opzichte van de lichtkap is toegestaan, mits deze past binnen het beoogde ruimtelijke beeld en de overige maatvoeringseisen. Een beperkte overstek van maximaal 0,5 cm per zijde wordt aanvaardbaar geacht, voor zover het armatuur verder aan alle eisen voldoet."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
98

Onderwerp:

PvE

Vraag:

"In de gewijzigde versie van paragraaf 3.5.1 is bepaald dat voor alle aangeboden armaturen een minimale powerfactor van 0,85 geldt bij een dimniveau van 50% van de ingestelde lichtstroom, ongeacht het opgenomen vermogen.

Voor armaturen met een zeer laag vermogen kan het voldoen aan deze eis bij 50% dimniveau leiden tot de toepassing van een hoger vermogen of een andere driverconfiguratie dan vanuit de benodigde lichttechnische prestaties noodzakelijk is. Dit staat op gespannen voet met het uitgangspunt om het systeemvermogen zo laag mogelijk te houden.

Kan de Aanbestedende Dienst daarom bevestigen dat de eis ten aanzien van de minimale powerfactor van 0,85 bij 50% dimniveau niet van toepassing is op armaturen met een opgenomen vermogen van minder dan 15 W?

Indien de Aanbestedende Dienst deze uitzondering niet toestaat, kan zij dan toelichten waarom het wenselijk wordt geacht om ook bij zeer lage vermogens een hogere vermogensopname te kunnen afdwingen om aan de powerfactor-eis te voldoen, terwijl binnen de aanbesteding juist wordt gestuurd op een zo laag mogelijk systeemvermogen?"

"In de huidige beoordelingssystematiek wordt de score voor het systeemvermogen per profiel bepaald aan de hand van de laagste en hoogste geldig ingediende waarde van alle inschrijvers. Hierdoor is de uiteindelijke score van een inschrijver afhankelijk van de inschrijvingen van andere partijen.

Dit betekent dat een inschrijver vooraf niet kan bepalen welke absolute prestatie nodig is om

bijvoorbeeld 7, 8 of 9 punten te behalen. De score van eenzelfde inschrijving kan immers aanzienlijk wijzigen afhankelijk van de door andere inschrijvers aangeboden vermogens.

Dit is met name relevant omdat inschrijvers het systeemvermogen moeten afwegen tegen andere aspecten van de inschrijving, zoals lichttechnische prestaties, verblinding en het aantal benodigde configuraties. Zonder inzicht in de beoordelingsmaatstaf van het systeemvermogen is vooraf niet vast te stellen welke balans tussen deze aspecten tot de beste inschrijving leidt.

Een absolute beoordelingsmaatstaf, bijvoorbeeld waarbij een vooraf vastgestelde referentiewaarde wordt gebruikt in plaats van de hoogste en laagste inschrijving, zou inschrijvers in staat stellen om vooraf de gevolgen van hun ontwerpkeuzes voor de score te bepalen. De Aanbestedende Dienst blijft daarbij sturen op hetzelfde doel: hoe lager het systeemvermogen, hoe hoger de score.

Kan de Aanbestedende Dienst daarom overwegen de beoordelingssystematiek voor het systeemvermogen aan te passen naar een absolute beoordelingsmaatstaf, bijvoorbeeld door een vooraf vastgestelde fictieve referentiewaarde te hanteren?

Indien de Aanbestedende Dienst de huidige relatieve beoordelingssystematiek handhaaft, kan zij dan toelichten hoe deze systematiek zich verhoudt tot het transparantie- en gelijkheidsbeginsel, aangezien inschrijvers vooraf niet kunnen bepalen welke absolute prestaties tot welke score leiden en de uiteindelijke score mede afhankelijk is van de inschrijvingen van andere partijen?"

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt niet dat armaturen met een opgenomen vermogen van minder dan 15 W worden uitgezonderd van de powerfactor-eis. Voor alle aangeboden armaturen geldt een minimale powerfactor van 0,85 bij een dimniveau van 50% van de ingestelde lichtstroom.

De eis is opgenomen als projectspecifieke minimumeis met het oog op de omvang van het areaal en het grote aantal aangesloten lichtpunten. De Aanbestedende Dienst acht het daarom wenselijk dat ook bij lage vermogens een minimale powerfactor wordt geborgd.

De beoordelingssystematiek voor het systeemvermogen wordt niet aangepast naar een absolute beoordelingsmaatstaf. De gekozen relatieve systematiek is transparant, omdat de formule en de wijze van scoren vooraf bekend zijn en voor alle inschrijvers gelijk worden toegepast. Het is inherent aan een relatieve beoordeling dat de uiteindelijke score mede afhankelijk is van de geldig ingediende waarden van andere inschrijvers. De Aanbestedende Dienst ziet hierin geen strijd met het transparantie- of gelijkheidsbeginsel."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
99

Onderwerp:
verduidelijking NVI1 vraag 73

Vraag:

"In de gewijzigde versie van paragraaf 3.5.1 is bepaald dat voor alle aangeboden armaturen een minimale powerfactor van 0,85 geldt bij een dimniveau van 50% van de ingestelde lichtstroom, ongeacht het opgenomen vermogen.

Voor armaturen met een zeer laag vermogen kan het voldoen aan deze eis bij 50% dimniveau leiden tot de toepassing van een hoger vermogen of een andere driverconfiguratie dan vanuit de benodigde lichttechnische prestaties noodzakelijk is. Dit staat op gespannen voet met het uitgangspunt om het systeemvermogen zo laag mogelijk te houden.

Kan de Aanbestedende Dienst daarom bevestigen dat de eis ten aanzien van de minimale powerfactor van 0,85 bij 50% dimniveau niet van toepassing is op armaturen met een opgenomen vermogen van minder dan 15 W?

Indien de Aanbestedende Dienst deze uitzondering niet toestaat, kan zij dan toelichten waarom het wenselijk wordt geacht om ook bij zeer lage vermogens een hogere vermogensopname te kunnen afdwingen om aan de powerfactor-eis te voldoen, terwijl binnen de aanbesteding juist wordt gestuurd op een zo laag mogelijk systeemvermogen?"

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt niet dat armaturen met een nominaal opgenomen vermogen van minder dan 15 W worden uitgezonderd van de powerfactor-eis.

Voor alle aangeboden armaturen geldt een minimale powerfactor van 0,85 bij een dimniveau van 50% van de ingestelde lichtstroom. De eis is opgenomen als projectspecifieke minimumeis en geldt ongeacht het opgenomen vermogen van het armatuur."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Verduidelijking NVI1 vraag 6

Vraag:

"In antwoord op vraag 6 is aangegeven dat de tweede waarde in kolom AK van het bestand 'Profielen DIALux EVO V2' het niveau aangeeft tot waar het armatuur moet kunnen worden

teruggedimd en dat de uniformiteit ook op dit niveau moet voldoen aan de in kolom AH genoemde NPR-klasse.

Dient dit niveau reeds bij inschrijving middels een DIALux-berekening te worden aangetoond, of betreft dit uitsluitend een functionele eis waarbij het armatuur in de praktijk tot het genoemde niveau moet kunnen worden teruggedimd?"

Antwoord:

Bij dimmen blijft de lichtverdeling gelijk en wijzigt de gelijkmatigheid niet door het dimniveau. Het in kolom AK genoemde minimale gemiddelde verlichtingsniveau is een functionele eis en hoeft bij inschrijving niet met een afzonderlijke DIALux-berekening te worden aangetoond. De Aanbestedende Dienst kan de inschrijver verzoeken aan te tonen dat het aangeboden armatuur technisch tot dit minimumniveau kan worden teruggedimd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

101

Onderwerp:

PvE kegel - profiel 7 verlichtingsklasse M5 versus Ti.

Vraag:

Naar aanleiding van onze eerdere vraag (nr 89 NvI) met betrekking tot profiel 7 (R. Praediniusstraat), waarin wij hebben gevraagd of voor dit profiel verlichtingsklasse P5 in plaats van M5 van toepassing dient te zijn, willen wij graag het volgende ter verduidelijking voorleggen.

Indien voor profiel 7 verlichtingsklasse M5 van toepassing is, achten wij het bij toepassing van een kegelarmatuur niet haalbaar om gelijktijdig te voldoen aan de gestelde eis van een TI-waarde van maximaal 35%. Naar onze inschatting wordt dit veroorzaakt door de verhouding tussen de lichtpunthoogte/mastafstanden en de vereiste verlichtingsklasse.

Kan AD, indien verlichtingsklasse M5 voor profiel 7 gehandhaafd blijft, bevestigen dat de eis van een TI-waarde van maximaal 35% voor dit profiel kan komen te vervallen?

Antwoord:

Excuses voor de onduidelijkheid. Zoals uit de bijlage Rekenprofielen DIALux blijkt, dient voor profiel 7 verlichtingsklasse P5 te worden aangehouden. Voor dit profiel geldt 75% van de bij P5 behorende waarde, overeenkomstig de bijlage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Power factor

Vraag:

De netcode geeft aan dat apparaten onder de 15W geen problemen kunnen veroorzaken voor het stroomnet op basis van powerfactor. Kunt u alsnog armaturen met een powerfactor van minder dan 15 Watt uitsluiten van de powerfactor eis?

Antwoord:

"Nee. De Aanbestedende Dienst zondert armaturen met een opgenomen vermogen van minder dan 15 W niet uit van de powerfactor-eis.

Voor alle aangeboden armaturen geldt een minimale powerfactor van 0,85 bij een dimniveau van 50% van de ingestelde lichtstroom. Deze projectspecifieke minimumeis blijft gehandhaafd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Dialux

Vraag:

In de dialuxfile van de Beker staat in profiel 3(Uiterdijk) een eis van Egem tussen de 0,25 en de 0,38 terwijl de excel aangeeft dat het tussen de 2,25 en de 3,25 moet zijn. Kunt u bevestigen dat de excel leidend is?

Antwoord:

In aanvulling op PvE §4.2 geldt dat de lichttechnische eisen per profiel zijn opgenomen in de bijlage Rekenprofielen DIALux. De daarin opgenomen waarden zijn leidend voor de inschrijving en beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Constant Light Output (CLO)

Vraag:

a) Eist de aanbestedende dienst dat de aangeboden armaturen over de functionaliteit Constant Light Output (CLO) beschikken, of is toepassing daarvan aan de inschrijver? In de aanbestedingsstukken wordt niet expliciet vermeld of CLO verplicht is, en de bewoording van de eisen wijst op een optionele toepassing, bijvoorbeeld: "Indien armaturen met Constant Light Output (CLO) worden aangeboden, wordt voor Pi uitgegaan van het gemiddelde opgenomen vermogen over een periode van 20 jaar".

b) Indien de aanbestedende dienst armaturen met CLO eist: welke vermogenswaarden moeten dan worden gehanteerd in het verlichtingsontwerp en de Bijlage-bestanden? Moet het laagste vermogen (aan het begin van de levensduur) of het eindvermogen (aan het einde van de levensduur) worden opgegeven?

Antwoord:

"CLO is niet verplicht. Het staat inschrijvers vrij armaturen met of zonder Constant Light Output aan te bieden, mits aan alle eisen wordt voldaan.

Indien CLO wordt toegepast, wordt voor de beoordeling van het opgenomen vermogen uitgegaan van het gemiddelde opgenomen vermogen over een periode van 20 jaar. Dit 20-jaarsgemiddelde dient door de inschrijver te worden onderbouwd. Indien geen CLO wordt toegepast, wordt uitgegaan van het opgegeven opgenomen vermogen van de aangeboden configuratie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Beschermingsklasse II

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst in te stemmen met armaturen die zijn uitgevoerd in beschermingsklasse II.

Antwoord:

Nee, dit wordt niet toegestaan. De eis voor isolatieklasse I blijft gehandhaafd in verband met uniformiteit van beheer, aansluiting, inspectie, onderhoud en vervanging binnen het gemeentelijke areaal. Armaturen in beschermingsklasse II voldoen daarmee niet aan deze minimumeis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

106

Onderwerp:

In-situ temperatuurtest en CB-testrapport

Vraag:

De aanbestedende dienst vraagt om een in-situ temperatuurtest conform NEN-EN 60598-1. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat het naleven van NEN-EN 60598-1 mag worden aangetoond met een CB-testrapport waaruit blijkt dat het aangeboden armatuur aan de eisen van de norm voldoet. Het CB-testrapport wordt afgegeven door een geaccrediteerd testlaboratorium en biedt een volledige verificatie van de eisen van de norm, inclusief de thermische testen, die een integraal onderdeel vormen van de veiligheidsbeoordeling van het armatuur.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dat naleving van NEN-EN 60598-1 mag worden aangetoond met een geldig CB-testrapport, mits dit rapport betrekking heeft op het aangeboden armatuur en aantoont dat aan de relevante eisen van de norm wordt voldaan, inclusief de thermische aspecten.

Het CB-testrapport dient te behoren bij het aangeboden armatuur of aantoonbaar representatief te zijn voor de aangeboden configuratie. De overige in het PvE gevraagde certificaten en verklaringen blijven onverkort van toepassing."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
107

Onderwerp:

UGR-meetrapport

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat bij de inschrijving geen UGR-meetrapport (Unified Glare Rating) van een onafhankelijk testlaboratorium hoeft te worden overgelegd, en dat dit rapport mag worden overgelegd in de uitvoeringsfase, uiterlijk bij de eerste levering van de aangeboden armaturen. Het verlangen van een rapport van een onafhankelijk testlaboratorium bij de inschrijving kan een aanzienlijke drempel vormen voor potentiële inschrijvers, aangezien hiervoor een onafhankelijk laboratorium moet worden ingeschakeld en extra kosten en doorlooptijd gepaard gaan met het testtraject. Dit kan met name de mogelijkheid beperken om armaturen aan te bieden die aan de technische eisen van de aanbestedende dienst voldoen, maar waarvoor nog geen UGR-meetrapport is opgesteld. De voorgestelde wijziging vergroot de mededinging en maakt deelname door meer inschrijvers mogelijk, zonder afbreuk te doen aan de vereiste kwaliteit of de technische conformiteit van de aangeboden producten. De belangen van de aanbestedende dienst blijven daarbij gewaarborgd doordat het UGR-meetrapport van een onafhankelijk testlaboratorium uiterlijk bij de eerste levering van de armaturen moet worden overgelegd.

Antwoord:

De mededeling van de Directie is op dit punt voldoende duidelijk: de UGR-Buiten-eis en het daarop gebaseerde UGR-meetrapport komen te vervallen. Voor verblinding wordt voortaan TI gehanteerd. Een UGR-meetrapport hoeft niet te worden overgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Moment van indiening certificaten en testrapporten

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst in te stemmen met het overleggen van de vereiste certificaten, waaronder ENEC, ENEC+ en Zhaga-D4i, en van testrapporten, waaronder corrosietestrapporten, voor armaturen van Type A en Type B in de uitvoeringsfase van de opdracht, uiterlijk bij de eerste levering van de armaturen, in plaats van bij de inschrijving. Wij stellen voor dat inschrijvers bij de inschrijving voor Type A en Type B slechts basisdocumentatie hoeven te overleggen, zoals productdatasheets en CE-conformiteitsverklaringen waaruit blijkt dat de aangeboden producten voldoen aan de eisen in de aanbestedingsstukken. Het verlangen van de volledige set certificaten en testrapporten bij de inschrijving kan het aantal potentiële inschrijvers beperken, met name inschrijvers die armaturen aanbieden die aan de technische en kwaliteitseisen van de aanbestedende dienst voldoen, maar voor de aangeboden modellen nog niet over alle genoemde certificaten en testrapporten beschikken. Het verkrijgen van deze certificering en testdocumentatie vraagt om beoordelings- en testprocedures, die extra tijd en financiële middelen kunnen vergen. De voorgestelde wijziging vergroot de mededinging, maakt deelname door een breder scala aan leveranciers mogelijk en vergroot het aanbod van oplossingen die aan de eisen van de aanbestedende dienst voldoen. De belangen van de aanbestedende dienst blijven daarbij gewaarborgd doordat van de opdrachtnemer wordt verlangd alle vereiste certificaten en testrapporten uiterlijk bij de eerste levering van de armaturen van Type A en Type B te overleggen, zodat de documentatie kan worden getoetst voordat de geleverde producten in gebruik worden genomen.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in. Bij inschrijving wordt reeds volstaan met een conformiteitsverklaring waaruit blijkt dat het aangeboden armatuur aan de gestelde eisen voldoet. Daarmee is de administratieve belasting voor inschrijvers beperkt. De Aanbestedende Dienst acht het niet wenselijk de toets op conformiteit verder door te schuiven naar de uitvoeringsfase. De gevraagde verklaringen en bewijsstukken dienen te worden aangeleverd op de momenten zoals bepaald in de aanbestedingsstukken.n.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Arbeidsfactor ($\cos \varphi \geq 0,85$) bij 50% dimniveau

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de eis van een arbeidsfactor $\cos \varphi \geq 0,85$ bij een dimniveau van 50% uitsluitend geldt voor armaturen met een nominaal opgenomen vermogen van 15 W of meer, en niet voor armaturen met een nominaal vermogen van minder dan 15 W, conform de toepasselijke eisen uit de Netcode.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst bevestigt dit niet. De eis wordt niet beperkt tot armaturen met een nominaal opgenomen vermogen van 15 W of meer.

Voor alle aangeboden armaturen geldt een minimale powerfactor van 0,85 bij een dimniveau van 50% van de ingestelde lichtstroom. De term arbeidsfactor wordt gelezen als powerfactor. De eis geldt ongeacht het opgenomen vermogen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

110

Onderwerp:

ULOR = 0%

Vraag:

De aanbestedende dienst eist een ULOR-waarde van 0%. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat deze eis uitsluitend geldt voor K1-wegarmaturen.

Wij merken op dat het, gelet op het vereiste armatuurontwerp en het toegepaste type afdekking, technisch onmogelijk is dat armaturen van Type A en Type B aan deze eis voldoen. Het ontwerp van deze armaturen, met name de geometrie van de afdekking en de lichtverdeling, leidt ertoe dat een deel van de lichtstroom boven het horizontale vlak wordt uitgestraald.

Antwoord:

Zie PvE §3.4.3. De eisen voor beperking van bovenwaartse lichtuitstraling zijn daarin vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

111

Onderwerp:UGR $\leq$ 33 voor K1-wegarmaturen**Vraag:**

De aanbestedende dienst eist dat alle aan te bieden armatuurtypen (K1, A en B) voldoen aan een verblindingswaarde UGR $\leq$ 33. Wegarmaturen kenmerken zich door een specifiek optisch ontwerp met een relatief klein lichtemitterend oppervlak en een vlakke afdekking van gehard glas zonder diffusor. Door dit ontwerp zijn armaturen van dit type niet bedoeld om aan UGR-eisen op een dergelijk laag niveau te voldoen; typische UGR-waarden voor wegarmaturen liggen rond 45. Gezien het bovenstaande verzoeken wij de aanbestedende dienst de eis UGR $\leq$ 33 niet te laten gelden voor K1-wegarmaturen.

Antwoord:

"Zie de mededeling van de Directie. De UGR-Buiten-eis vervalt. Voor het beoordelen van verblinding wordt voortaan TI gebruikt.

De vraag of K1-wegarmaturen aan UGR $\leq$ 33 moeten voldoen is daarmee niet meer relevant. Voor alle relevante referentieprofielen geldt de in de aangepaste stukken opgenomen TI-systematiek."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Type A (Kegel): hoogte van de afdekking

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst in te stemmen met armaturen van Type A – Kegel waarvan de afdekking maximaal 21% van de armatuurhoogte bedraagt, mits aan de overige eisen, waaronder de verhouding diameter-hoogte, wordt voldaan. Hierdoor kunnen meer concurrerende armaturen worden aangeboden die aan alle gevraagde functionaliteiten voldoen. Dit scheelt slechts 1% met de huidige eis zoals opgenomen in het PvE.

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 34 in de eerste Nota van Inlichtingen. De gemeente heeft bewust gekozen voor de vormgevings- en maatvoeringseisen zoals opgenomen in PvE §2.3, waaronder de eis dat de hoogte van het deksel maximaal 20% van de armatuurhoogte bedraagt. Deze eis wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Maattolerantie hoogte en diameter (armaturen met kleinere behuizing)

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst in te stemmen met armaturen met een kleinere behuizing, door de maattolerantie voor de hoogte en de diameter te verruimen tot een afwijking van maximaal -20% ten opzichte van de in het bestek opgenomen waarden, mits aan alle overige eisen, waaronder de verhouding diameter-hoogte, wordt voldaan. Deze wijziging heeft geen nadelig effect op de vereiste functionele, operationele, kwalitatieve en esthetische eigenschappen van de armaturen. Een ruimere maattolerantie kan bovendien de mededinging vergroten, tot meer inschrijvingen en scherpere prijzen leiden, en de CO₂-voetafdruk verlagen door een lager grondstoffengebruik bij kleinere behuizingen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om bevestiging dat deze oplossing wordt geaccepteerd.

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 34 in de eerste Nota van Inlichtingen. De gemeente heeft bewust gekozen voor de vormgevings- en maatvoeringseisen zoals opgenomen in PvE §2.3, waaronder de eis dat de hoogte van het deksel maximaal 20% van de armatuurhoogte bedraagt. Deze eis wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Maattolerantie breedte (armaturen met kleinere behuizing)

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst in te stemmen met armaturen met een kleinere behuizing, door de maattolerantie voor de breedte te verruimen tot een afwijking van maximaal -20% ten opzichte van de in het bestek opgenomen waarden, mits aan alle overige eisen, waaronder de verhouding lengte-breedte, wordt voldaan. Deze wijziging heeft geen nadelig effect op de vereiste functionele, operationele, kwalitatieve en esthetische eigenschappen van de armaturen. Een ruimere maattolerantie kan bovendien de mededinging vergroten, tot meer inschrijvingen en scherpere prijzen leiden, en de CO₂-voetafdruk verlagen door een lager grondstoffengebruik bij kleinere behuizingen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om bevestiging dat deze oplossing wordt geaccepteerd.

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 34 in de eerste Nota van Inlichtingen. De gemeente heeft bewust gekozen voor de vormgevings- en maatvoeringseisen zoals opgenomen in PvE §2.3, waaronder de eis dat de hoogte van het deksel maximaal 20% van de armatuurhoogte bedraagt. Deze eis wordt niet aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

115

Onderwerp:

TI-waarde en DIALux-bestanden

Vraag:

De aanbestedende dienst eist een TI-waarde van ≤ 35 en stelt dat de TI-waarde rechtstreeks volgt uit de lichtberekeningen voor het betreffende referentieprofiel, zonder aparte metingen of herberekeningen per armatuurtype. In de aangeleverde DIALux-bestanden is de TI-parameter echter alleen berekend voor het scenario "Profiel K3 (Hamrik)" (vanwege lichtklasse M) binnen de Koffer-range.

Aangezien de aanbestedende dienst wijzigingen in de .evo-bestanden niet toestaat, verzoeken wij de aanbestedende dienst deze bestanden aan te passen, zodat de TI-parameter wordt berekend voor alle scenario's waarvoor de aanbestedende dienst deze eis stelt.

Antwoord:

Naar aanleiding van deze vraag verstrekt de Aanbestedende Dienst een nieuwe set DIALux EVO-bestanden waarin de TI-parameter zichtbaar is gemaakt voor de relevante scenario's waarop GC22 van toepassing is. Deze nieuwe EVO-bestanden zijn leidend voor de inschrijving en vervangen de eerdere bestanden op dit punt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker