

Algemene informatie

Aanbesteding: Armaturen Openbare Verlichting
Aanbestedende Dienst: gemeente Het Hogeland
Referentie: 5520250903PVE
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1 **Onderwerp:**
Bijlage PvE Armaturen

Vraag:
Geachte AD,

In uw bijlage PvE punt 3.3. vraagt u om H07BQ#F of H07RN-F kabel $3 \times 1,5 \text{ mm}^2$. Kunt u de steeds meer gebruikelijke diameter van 1 mm^2 als alternatief opnemen in uw PvE. Technisch voldoet deze diameter volledig aan te stellen eisen en is daarnaast een meer duurzame oplossing (33% minder koper).

Antwoord:
Ja, dit is toegestaan. Naast H07BQ-F of H07RN-F $3 \text{ G}1,5 \text{ mm}^2$ wordt ook H07BQ-F of H07RN-F $3 \text{ G}1,0 \text{ mm}^2$ toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 sep 2026

Percelen:
P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer
P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel
P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
2 **Onderwerp:**
Pve / Lichtberekeningen - Lichtkleur t.b.v. alle lichtberekeningen?

Vraag:
Ten behoeve van de diverse lichtberekeningen vinden wij geen referentie lichtkleur die gehanteerd dient te worden voor het maken van de diverse lichtberekeningen. Er wordt in het PvE aangegeven dat een armatuur met lichtkleuren tussen 1800-2700 K leverbaar moet zijn. Is onze aanname correct dat er met 2700K als referentie lichtkleur gerekend dient te worden?

Antwoord:

Ja. Voor de lichtberekeningen van de referentieprofielen mag rekenkundig worden uitgegaan van een lichtkleur van 2700 K. De eis dat het aangeboden armatuur leverbaar moet zijn met een CCT tussen 1800 K en 2700 K blijft onverkort van toepassing

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

3

Onderwerp:

PvE 4.2.5

Vraag:

In de opsomming van na verzoek aan te leveren documenten (pagina 24) wordt gevraagd om een: "Onderbouwing van de circulariteitsaspecten van het aangeboden armatuur, voor zover deze onderdeel zijn van de opgegeven herstelbaarheid of beoordeling".

Inschrijver wijst erop dat de beoordeling op pagina 23 reeds expliciet is gebaseerd op de Beoordelingsrichtlijn conform NEN-EN 45554 (Herstelbaarheid), welke van zichzelf al hét circulariteitsaspect van het armatuurobject meet. Daarnaast bevat de Quick Scan-tabel op pagina 24 uitsluitend concrete, functionele ja/nee-vragen (zoals de beschikbaarheid van onderdelen en handleidingen) en geen algemene circulariteitsvragen.

Het handhaven van deze losse bullet creëert een onduidelijke, dubbele eis die niet objectief meetbaar is en leidt tot rechtsonzekerheid bij inschrijvers.

Is de Aanbestedende Dienst het ermee eens dat deze aanvullende 'onderbouwing van circulariteitsaspecten' volledig redundant is en overbodige administratieve lasten met zich meebrengt? Zo ja, is de Aanbestedende Dienst bereid deze specifieke bullet uit de opsomming op pagina 24 te schrappen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst is het ermee eens dat geen zelfstandige, aanvullende onderbouwing van algemene circulariteitsaspecten wordt verlangd naast de beoordeling van de herstelbaarheid.

In de gepubliceerde versie van Bijlage BRL t.b.v. Inschrijving_V2b.xlsx is abusievelijk de kolom 'Bewijsreferentie' weggefallen dan wel niet zichtbaar. In deze kolom vermeldt de Inschrijver per beoordelingsvraag de referentie naar het document waarmee het gegeven antwoord kan worden onderbouwd. Een gecorrigeerde versie van de bijlage wordt gepubliceerd.

Bij inschrijving moet per aangeboden armatuurtype de Quick Scan worden ingevuld, inclusief de gevraagde bewijsreferenties. De onderliggende bewijsstukken hoeven op dat moment niet te

worden aangeleverd, tenzij deze op grond van een andere bepaling reeds bij inschrijving zijn vereist. Na een verzoek van de Aanbestedende Dienst moeten de genoemde bewijsstukken worden verstrekt, zodat de opgegeven antwoorden kunnen worden geverifieerd.

De afzonderlijke bullet "Onderbouwing van de circulariteitsaspecten van het aangeboden armatuur" vormt geen aanvullende of afzonderlijk te beoordelen eis en wordt uit de opsomming in §4.2.5 van het PvE geschrapt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Profielen Dialux Evo V2

Vraag:

In profiel 10 staat in kolom AH de verlichtingsklasse P4 vermeld. In kolom AK ('Minimale resultaten lichtberekening') worden echter zowel '3,5 lux – 0,70 lux' als '2,25 lux – 0,40 lux' vermeld. In kolom AL ('Egem (maximum)') staan daarbij respectievelijk '5 lux' en '3,25 lux'.

Deze waarden lijken betrekking te hebben op verschillende verlichtingsklassen en leiden daarmee tot verschillende lichttechnische uitgangspunten.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke minimale en maximale waarden voor profiel 10 moeten worden aangehouden en welke verlichtingsklasse hierbij leidend is?

Antwoord:

"Voor de rijbaan van profiel 10 geldt verlichtingsklasse P4. De in kolom AK opgenomen waarden 3,5 lux en 0,70 lux zijn respectievelijk de nominale gemiddelde verlichtingssterkte en het niveau tot waar moet kunnen worden teruggedimd. De maximale gemiddelde verlichtingssterkte bedraagt volgens kolom AL 5,0 lux. De uniformiteit moet voldoen aan de voor P4 geldende NPR-klasse.

Het fietspad vormt een afzonderlijk beoordelingsvlak met een eigen klasse. Hiervoor gelden overeenkomstig de bijlage een nominale gemiddelde verlichtingssterkte van 2,25 lux, terugdimmen tot 0,40 lux en een maximale gemiddelde verlichtingssterkte van 3,25 lux."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Profielen Dialux Evo V2

Vraag:

In het bestand 'Profielen DIALux EVO V2' worden minimale verlichtingswaarden vermeld, maar er is geen afzonderlijke eis voor de uniformiteit opgenomen.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke minimale uniformiteit (Uh/Uo) voor de betreffende profielen moet worden aangehouden?

Antwoord:

De uniformiteit moet voldoen aan de in kolom AH genoemde NPR-klasse. Voor P-klassen geldt de bij die klasse behorende horizontale uniformiteit (Uh); voor andere klassen geldt de bij de betreffende NPR-klasse behorende uniformiteit. De in kolom AK opgenomen waarden wijzigen deze uniformiteitseis niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Profielen Dialux Evo V2

Vraag:

In kolom AK van het bestand 'Profielen DIALux EVO V2' staat onder 'Minimale resultaten lichtberekening Het Hogeland' bij verschillende profielen een waarde vermeld, bijvoorbeeld '2,25 lux – 0,40 lux'.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke lichttechnische parameters met deze waarden worden bedoeld? Wordt hiermee bijvoorbeeld bedoeld Egem (minimaal) = 2,25 lux en Emin = 0,40

lux?

Antwoord:

Nee. De twee waarden in kolom AK zijn niet respectievelijk Egem en Emin. Zij geven de nominale gemiddelde verlichtingssterkte aan en het niveau tot waar moet kunnen worden teruggedimd. De uniformiteit moet bij beide niveaus voldoen aan de in kolom AH genoemde NPR-klasse.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Profielen Dialux Evo V2

Vraag:

In het bestand 'Profielen DIALux EVO V2' staat in kolom AG de waarde 'Mast-overhang' vermeld.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of hiermee de afstand van de mast tot de rand van de rijbaan wordt bedoeld, of de lichtpuntoverhang van het armatuur ten opzichte van de mast?

Antwoord:

De overhang is reeds in de verstrekte DIALux EVO-bestanden ingesteld. De in deze EVO-bestanden opgenomen overhang is maatgevend en mag door de Inschrijver niet worden gewijzigd. De vermelding in het bestand Profielen DIALux EVO V2.xlsx dient uitsluitend ter informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Profielen Dialux Evo V2

Vraag:

In het bestand 'Profielen DIALux EVO V2' staat in kolom AH een verlichtingsklasse vermeld. De waarden in kolom AK ('Minimale resultaten') en AL ('Egem (maximum)') lijken echter niet overeen te komen met de bijbehorende verlichtingsklasse. Zo wordt bij P5 een waarde van 2,25–3,25 lux vermeld, terwijl voor P5 doorgaans 3,0–4,5 lux wordt gehanteerd. Ook bij P4 lijkt de vermelde waarde niet overeen te komen met de gebruikelijke waarden voor deze verlichtingsklasse.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke waarden leidend zijn voor de lichtberekeningen: de verlichtingsklasse in kolom AH of de concrete waarden in kolommen AK en AL? Indien de waarden in AK en AL leidend zijn, kan worden bevestigd dat de in kolom AH vermelde verlichtingsklasse uitsluitend ter aanduiding is opgenomen?

Antwoord:

De concrete waarden in kolommen AK en AL zijn leidend voor respectievelijk het gemeentelijke nominale niveau, het niveau tot waar moet kunnen worden teruggedimd en de maximaal toegestane gemiddelde verlichtingssterkte. De verlichtingsklasse in kolom AH blijft leidend voor de daarbij behorende uniformiteit en overige toepasselijke klasse-eisen. Kolom AH is dus niet uitsluitend ter aanduiding opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Profielen Dialux Evo V2

Vraag:

In het bestand staat een tabel 'Prognose aantallen' met de categorieën 'PT Kegel', 'PT Beker' en 'Koffer'. De velden achter deze categorieën zijn leeg.

Kan de Aanbestedende Dienst aangeven of deze velden nog ingevuld worden en, zo ja, de verwachte aantallen per type verstrekken?

Antwoord:

De lege tabel "Prognose aantallen" wordt niet meer ingevuld en heeft geen functie bij de inschrijving of beoordeling. Voor de weging van de referentieprofielen zijn uitsluitend de aantallen in de desbetreffende Bijlagen x.2 Beoordelingsaspecten leidend. De geraamde hoeveelheden per armatuurcategorie zijn opgenomen in paragraaf 1.4 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
10**Onderwerp:**

Profielen Dialux Evo V2

Vraag:

In het Excelbestand 'Profielen DIALux EVO V2' staat in kolom S bij enkele profielen de aanduiding 'Shared space', terwijl bij andere profielen in dezelfde kolom 'Rijbaan' staat.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wat met 'Shared space' wordt bedoeld en of hiermee in deze context 'Rijbaan' wordt bedoeld?

Antwoord:

"Met "Shared space" wordt een gezamenlijk gebruikte verkeersruimte bedoeld waarin verkeersfuncties niet of slechts beperkt fysiek van elkaar zijn gescheiden. De aanduiding is daarom niet zonder meer gelijk aan "Rijbaan".

De volledige als "Shared space" aangeduide oppervlakte moet als één beoordelingsvlak worden doorgerekend volgens de bij het profiel opgenomen geometrie en grenswaarden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer
P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel
P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
11

Onderwerp:
UGR

Vraag:

In PvE §3.4.2 is UGR-buiten ≤ 33 als minimumeis opgenomen. In PvE §4.2.2 wordt UGR-buiten daarnaast als kwaliteitsaspect beoordeeld, waarbij dit aspect 20% van de totaalscore vertegenwoordigt.

Gezien het relatief beperkte onderscheid dat hiermee wordt gemaakt en de kosten en administratieve belasting van een onafhankelijke UGR-meting, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst om UGR-buiten uitsluitend als minimumeis te hanteren: het aangeboden armatuur voldoet wel of niet aan UGR-buiten ≤ 33 .

Kan de Aanbestedende Dienst de UGR-buitenwaarde daarom uit de kwaliteitsbeoordeling en puntentoekenning halen en bij inschrijving volstaan met een conformiteitsverklaring dat het aangeboden armatuur aan UGR-buiten ≤ 33 voldoet? Het onderliggende onafhankelijke meetrapport kan vervolgens in de verificatiefase na (voorlopige) gunning worden opgevraagd.

Antwoord:

Zie mededeling van de Directie
GC22 wordt beoordeeld op basis van TI.

De TI-waarde wordt per relevant referentieprofiel bepaald binnen de reeds voorgeschreven lichtberekening. E Het PvE en de beoordelingsbijlagen worden hierop aangepast.

- bij een TI-waarde van 10 of lager worden 10 punten toegekend;
- bij een TI-waarde tussen 10 en 35 neemt de score lineair af van 10 naar 0 punten;
- een TI-waarde hoger dan 35 voldoet niet aan de minimum eis.

Voor TI-waarden tussen 10 en 35 geldt de volgende formule:

$$\text{Score} = (35 - \text{TI}) / 2,5$$

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer
P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel
P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage beoordelingsaspecten

Vraag:

In het scoreformulier is een berekening opgenomen om een gemeten UGR-buitenwaarde bij een bepaalde lichtstroom om te rekenen naar de UGR-buitenwaarde bij de lichtstroom die in de profielberekening wordt toegepast. De gehanteerde formule en de wijze waarop deze berekening in de beoordeling moet worden toegepast, zijn niet nader toegelicht in het PvE.

Kan de Aanbestedende Dienst de formule, uitgangspunten en beoordelingswijze voor deze berekening verduidelijken en aangeven hoe de berekende UGR-buitenwaarde in het scoreformulier moet worden ingevuld?

Antwoord:

"Vraag 12 – Antwoord

Zie mededeling van de directie.

In plaats van UGR-buiten wordt voor GC22 gebruikgemaakt van de TI-waarde die per relevant referentieprofiel rechtstreeks uit de voorgeschreven lichtberekening volgt. Daarmee worden de daadwerkelijk aangeboden armatuurconfiguratie, optiek, lichtstroom, geometrie en positie in het betreffende profiel in de beoordeling betrokken. De beoordelingsbijlagen zijn hierop aangepast."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
13

Onderwerp:

PvE 3.4.2

Vraag:

In PvE §3.4.2 is $UGR_{\text{buiten}} \leq 33$ als minimumeis opgenomen. In het scoreformulier wordt een UGR-buitenwaarde hoger dan 33 echter gewaardeerd met een score van 0. Dit lijkt te impliceren dat een UGR-buitenwaarde hoger dan 33 niet leidt tot uitsluiting, maar alleen tot een score van 0 op het betreffende profiel.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of een UGR-buitenwaarde hoger dan 33 leidt tot uitsluiting, conform de minimumeis uit PvE §3.4.2, of dat een hogere waarde is toegestaan en uitsluitend leidt tot een score van 0?

Antwoord:

Zie mededeling van de directie.

Een TI-waarde hoger dan 35% voldoet niet aan de minimumeis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
14**Onderwerp:**

PvE 3.4.2

Vraag:

In PvE §3.4.2 wordt de UGR-buitenwaarde als eigenschap van ieder aangeboden armatuurtype beschreven. In het scoreformulier wordt de UGR-buitenwaarde echter opgenomen bij de afzonderlijke referentieprofielen waarvoor een lichtberekening wordt gevraagd.

Zou het niet logischer zijn om de UGR-buitenwaarde per aangeboden armatuurtype op te nemen in plaats van per referentieprofiel? De UGR-buitenwaarde is immers een eigenschap van het armatuur en niet van het toegepaste referentieprofiel.

Antwoord:

Zie mededeling van de directie.

Uitgegaan wordt van TI.

- bij een TI-waarde van 10% of lager worden 10 punten toegekend;
- bij een TI-waarde tussen 10% en 35% neemt de score lineair af van 10 naar 0 punten;
- een TI-waarde hoger dan 35% voldoet niet aan de minimumeis.

Voor TI-waarden tussen 10% en 35% geldt de volgende formule:

$$\text{Score} = (35 - \text{TI}) / 2,5$$

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer
P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel
P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
15

Onderwerp:
PvE 3.4.2

Vraag:

In PvE §3.4.2 wordt voor ieder aangeboden armatuurtype een maximale UGR-buitenwaarde van 33 voorgeschreven. Op basis van de huidige formulering geldt deze eis zowel voor koffer- als kegelarmaturen.

Een UGR-buitenbeoordeling is bij kofferarmaturen niet gebruikelijk. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken waarom de UGR-buiten-eis ook op kofferarmaturen van toepassing is en deze armaturen van deze eis uitsluiten indien hiervoor geen relevante beoordelingsgrond bestaat?

Antwoord:

"Vraag 15 – Antwoord
Zie mededeling van de directie.
De TI is wel van toepassing op kofferarmaturen"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

Ref.nr.
16

Onderwerp:
PvE 2.3

Vraag:

In PvE §2.3 wordt een armatuurdikte van 120 mm ± 25% voorgeschreven, waarmee een minimale dikte van 90 mm wordt vereist.

Ons armatuur heeft een maximale dikte van 82 mm. Een geringere dikte kan bijdragen aan een lagere windbelasting en een lager materiaalgebruik.

Kan de Aanbestedende Dienst de minimale voorgeschreven dikte verlagen naar 82 mm, zodat ook armaturen met een geringere dikte worden toegestaan?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan. De minimale toegestane armatuurdikte wordt verlaagd van 90 mm naar 82 mm. De maximale toegestane dikte van 150 mm blijft ongewijzigd. Paragraaf 2.3 van het PvE wordt

hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Leidraad 8.3

Vraag:

In Leidraad 8.3 wordt bij C10 verwezen naar 'Bijdrage OVL (GC12)'. In PvE §4.1.3 wordt dit criterium echter aangeduid als 'Bijdrage aan openbare verlichtingssector in Nederland (GC13)'. Daarnaast wordt GC12 in PvE §4.1.2 al gebruikt voor het criterium 'Social Return on Investment'.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat bij C10 GC13 wordt bedoeld en dat de vermelding GC12 in de Leidraad een verschrijving betreft?

Antwoord:

"Ja. Bij C10 moet GC13 worden gelezen. De vermelding "Bijdrage OVL (GC12)" is een verschrijving en wordt gewijzigd in:

Onderbouwing bijdrage aan de openbare-verlichtingssector in Nederland (GC13).

GC12 blijft uitsluitend van toepassing op Social Return on Investment."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Leidraad 8.3

Vraag:

In Leidraad 8.3 wordt de SMART-beschrijving samenwerking (max. 1 A4) als bij inschrijving aan te leveren document genoemd, met een verwijzing naar PvE §4.3.3. In deze paragraaf wordt beschreven welke onderwerpen in de SMART-beschrijving moeten worden behandeld, maar niet onder welk gunningscriterium deze wordt beoordeeld of volgens welke beoordelingsmethodiek.

Kan de Aanbestedende Dienst aangeven onder welk gunningscriterium de SMART-beschrijving samenwerking wordt beoordeeld en welke beoordelingsmethodiek hierbij wordt toegepast?

Antwoord:

De eis vervalt. De SMART-beschrijving samenwerking hoeft niet bij inschrijving te worden ingediend en wordt niet als gunningscriterium beoordeeld. De verwijzingen naar deze beschrijving in paragraaf 8.3 van de Leidraad en paragraaf 4.3.3 van het PvE worden verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Leidraad 8.3

Vraag:

In Leidraad 8.3 worden onder C6 het BRL-rapport herstelbaarheid en onder C7 de onderbouwing circulariteit als afzonderlijke in te dienen documenten genoemd. In PvE §4.2.5 wordt de beoordeling van herstelbaarheid en circulariteit echter binnen hetzelfde kader van de beoordelingsrichtlijn op basis van NEN-EN 45554 beschreven. Bij inschrijving wordt daarbij specifiek de Quick Scan Herstelbaarheid voorgeschreven.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of het BRL-rapport herstelbaarheid en de onderbouwing circulariteit twee afzonderlijke deliverables zijn, of dat één geïntegreerde onderbouwing mag worden ingediend waarin beide aspecten worden behandeld?

Indien één geïntegreerde onderbouwing volstaat, kan de Aanbestedende Dienst dan tevens verduidelijken of hiervoor één conformiteitsverklaring volstaat, in plaats van afzonderlijke conformiteitsverklaringen voor C6 en C7?

Antwoord:

"De onderbouwing van de herstelbaarheid vindt plaats in twee fasen.

1. Bij inschrijving dient de Inschrijver per aangeboden armatuurtype de Quick Scan Herstelbaarheid in, inclusief de gevraagde bewijsreferenties.
2. Op verzoek van de Aanbestedende Dienst dient de gegadigde het complete BRL-rapport in. Dit bestaat uit de volledig ingevulde resterende tabbladen van het Excelbestand, het bewijsregister en de daarin genoemde onderliggende bewijsstukken.

Er worden dus geen afzonderlijke rapporten voor herstelbaarheid en circulariteit verlangd. Een afzonderlijke onderbouwing of conformiteitsverklaring voor circulariteit is niet nodig. Per aangeboden armatuurtype volstaat één geconsolideerde conformiteitsverklaring waarin de relevante aspecten en bewijsreferenties afzonderlijk en eenduidig zijn opgenomen. C7 vervalt als afzonderlijke documentregel; C6 wordt overeenkomstig verduidelijkt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Leidraad 5.4

Vraag:

In paragraaf 5.4 van de Leidraad wordt aangegeven dat bij inschrijving per aangeboden armatuurtype de voorgeschreven Quick Scan Herstelbaarheid moet worden ingediend. In het overzicht van de bij inschrijving aan te leveren documenten wordt daarnaast een BRL-rapport herstelbaarheid genoemd.

Kan de Aanbestedende Dienst het onderscheid tussen de Quick Scan Herstelbaarheid en het BRL-rapport herstelbaarheid verduidelijken en aangeven welke documenten per aangeboden armatuurtype bij inschrijving moeten worden ingediend?

Antwoord:

"Er worden geen twee afzonderlijke inhoudelijke onderbouwingen verlangd. Bij inschrijving moet per aangeboden armatuurtype de Quick Scan Herstelbaarheid worden ingediend, inclusief de gevraagde bewijsreferenties. De onderliggende bewijsstukken worden uitsluitend op verzoek verstrekt in één geïntegreerd verificatiepakket. Dit pakket bevat de volledig ingevulde beoordelingsformulieren, het bewijsregister en de onderliggende stukken die nodig zijn om de Quick Scan te verifiëren. Een afzonderlijke onderbouwing of conformiteitsverklaring voor circulariteit is niet nodig.

Per aangeboden armatuurtype volstaat één geconsolideerde conformiteitsverklaring waarin de relevante aspecten en bewijsreferenties afzonderlijk en eenduidig zijn opgenomen. C7 vervalt als

afzonderlijke documentregel; C6 wordt verduidelijkt en ziet op het volledige verificatiepakket voor herstelbaarheid."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

21

Onderwerp:

PvE 2.3

Vraag:

In het PvE, paragraaf 2.3, zijn voor de PTA kegel en PTB beker hoogtematen opgegeven. Het is niet duidelijk of de mastvoet onderdeel uitmaakt van deze hoogtemaat.

Kan de Aanbestedende Dienst aangeven vanaf welk punt tot welk punt de voorgeschreven hoogte moet worden gemeten?

Antwoord:

"De voorgeschreven hoogte wordt gemeten vanaf het laagste zichtbare punt van het armatuur bij de overgang naar de mast tot en met het hoogste punt van het armatuur.

Een insteekgedeelte, montagebus of mastadapter dat na montage in de mast verdwijnt, wordt niet tot de armatuurhoogte gerekend. Een zichtbaar onderdeel van de armatuurvoet wordt wel meegerekend."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Leidraad 3.4

Vraag:

In paragraaf 3.4 wordt aangegeven dat bestandsnamen kort en herkenbaar moeten zijn en ten minste de armatuuraanduiding en een korte aanduiding van het documenttype moeten bevatten. De door de Aanbestedende Dienst verstrekte aanbestedingsstukken hebben echter niet overal een vaste of eenduidige naamgeving.

Mag de Inschrijver de bestandsnamen van de door de Aanbestedende Dienst verstrekte stukken aanpassen aan de voorgeschreven naamgevingsstructuur, of dienen deze bestanden ongewijzigd te worden aangeleverd?

Antwoord:

"Ja. De Inschrijver mag de bestandsnamen van de in te vullen en terug te sturen stukken aanpassen aan de voorgeschreven naamgevingsstructuur. De inhoud, structuur, formules en opzet van de verstrekte Excel- en DIALux-bestanden mogen daarbij niet worden gewijzigd, behalve voor het invullen en uitwerken zoals uitdrukkelijk toegestaan.

Het toevoegen van bijvoorbeeld een "R" voor retour en de armatuuraanduiding is toegestaan en wordt aanbevolen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Leidraad 8.1

Vraag:

In Leidraad 8.1 staat bij de DIALux-bestanden in de kolom 'Opnieuw indienen': 'Nee; bron-/referentiebestanden'. In Leidraad 8.3 wordt echter aangegeven dat de DIALux EVO-berekeningen bij inschrijving moeten worden ingediend.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke DIALux-bestanden bij inschrijving moeten worden aangeleverd? Dienen zowel de .evo-bronbestanden als de PDF-export van de DIALux-berekeningen te worden ingediend, of uitsluitend de PDF-export?

Antwoord:

"Per referentieprofiel moeten bij inschrijving worden ingediend:

het volledig uitgewerkte .evo-bestand;
een PDF-export van de berekeningsresultaten.

Het verstrekte .evo-bestand is het bron- of referentiebestand. Dit bestand hoeft niet daarnaast nogmaals in ongewijzigde vorm te worden ingediend. De door de Inschrijver uitgewerkte versie moet wel worden ingediend."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Leidraad 8.1

Vraag:

In de tabel in Leidraad 8.1 is een kolom opgenomen met de titel 'Opnieuw indienen'. Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld en op welk moment een document opnieuw moet worden ingediend.

Kan de Aanbestedende Dienst toelichten wat wordt bedoeld met de kolom 'Opnieuw indienen'?

Antwoord:

"De kolom "Opnieuw indienen" geeft aan of het door de Aanbestedende Dienst verstrekte bestand na invulling of uitwerking onderdeel moet zijn van de inschrijving.

"Ja" betekent dat de ingevulde of uitgewerkte versie moet worden ingediend.

"Nee" betekent dat het document uitsluitend als informatie, model of referentie is verstrekt.

"Ja, indien van toepassing" betekent dat het document alleen hoeft te worden ingediend wanneer de daarin beschreven situatie op de Inschrijver van toepassing is.

Met "opnieuw" wordt dus de indiening bij de inschrijving bedoeld en niet een later herstel- of verificatiemoment."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Leidraad 5.5

Vraag:

In paragraaf 5.5 wordt aangegeven dat de Aanbestedende Dienst tijdens de beoordeling één of meer monsters van een aangeboden armatuur kan opvragen. Het is echter niet gespecificeerd om hoeveel monsters het maximaal kan gaan en binnen welke termijn deze na een verzoek aangeleverd moeten worden.

Kan de Aanbestedende Dienst specificeren wat het maximale aantal op te leveren monsters per inschrijver betreft en binnen welke termijn deze na een verzoek aangeleverd moeten worden?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst kan maximaal één monster per aangeboden armatuurtype opvragen. Het monster moet binnen zeven kalenderdagen na het verzoek worden aangeleverd.

De monstercontrole is een verificatie van de ingediende gegevens en geen nieuwe, zelfstandig gescoorde beoordeling. De Aanbestedende Dienst verstrekt bij het verzoek een uniform keuringsformulier met de te controleren onderdelen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Leidraad 3.5

Vraag:

In Leidraad 3.5 wordt aangegeven dat de Inschrijver een ingevuld documentenregister aanlevert volgens het door de Aanbestedende Dienst verstrekte format. Dit format is ons niet terug te vinden in de aanbestedingsstukken.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen waar het voorgeschreven format voor het documentenregister beschikbaar is? Indien dit format niet als onderdeel van de aanbestedingsstukken is verstrekt, verzoeken wij u dit alsnog beschikbaar te stellen.

Antwoord:

"De Inschrijver mag een eigen overzichtelijk format gebruiken. Het register bevat per document ten minste:

- perceel of armatuurcategorie;
- unieke armatuueraanduiding;
- documentsoort of documentcode;
- bestandsnaam;
- toepassingsbereik, waaronder het armatuurtype of de uitvoering; en
- moment van indienen: bij inschrijving of na verzoek.

Er wordt geen verplicht model gepubliceerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

28

Onderwerp:

4.3.3 Samenwerking

Vraag:

In 4.3.3 Samenwerking wordt een beschrijving op 1 A4 gevraagd. Deze beschrijving telt niet mee voor gunning en is daarmee van weinig toegevoegde waarde bij inschrijving. Wij verzoeken u daarom deze beschrijving na voorlopige gunning aan de EMVI per perceel op te vragen. Graag uw akkoord en indien niet akkoord, uw motivatie.

Antwoord:

De eis vervalt. De SMART-beschrijving samenwerking hoeft niet bij inschrijving te worden ingediend en wordt niet als gunningscriterium beoordeeld. De verwijzingen naar deze beschrijving in paragraaf 8.3 van de Leidraad en paragraaf 4.3.3 van het PvE worden verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
29**Onderwerp:**

4.2.2 UGR-B

Vraag:Kunt u bevestigen dat $S_{max}=20$? Graag uw toelichting.**Antwoord:**

"Zie mededeling van de directie

De gebruikte term S_{max} is niet langer relevant. De aangepaste beoordelingswijze voor GC22 wordt opgenomen in het PvE en de beoordelingsbijlagen."**Fase:**

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
30**Onderwerp:**

PvE 4

Vraag:

In PvE H4 staat: "NB: Niet alle armatuurcategorieën komen even vaak voor. Daarom worden de behaalde scores, waar van toepassing, gewogen op basis van de geprognosticeerde aantallen per armatuurcategorie. Hiermee wordt geborgd dat de beoordeling aansluit bij de feitelijke impact van de aangeboden oplossing op de openbare verlichtingsinstallatie." Wij snappen niet waarom de behaalde scores gewogen worden op basis van de geprognosticeerde aantallen. De percelen worden namelijk afzonderlijk gegund op basis van 30% prijs en 70% kwaliteit. In de samenvatting

EMVI van de beoordelingsaspecten zou het aandeel kwaliteit daarom volgens ons 70% (max 70 punten) moeten zijn, ongeacht het aantal armaturen van het perceel. Of wordt hiermee iets anders bedoeld? Graag uw toelichting,

Antwoord:

"De percelen worden afzonderlijk beoordeeld en gegund. De kwaliteitsscore bedraagt per perceel maximaal 70 punten, onafhankelijk van de omvang van het perceel.

De aantallen worden uitsluitend gebruikt voor de onderlinge weging van de referentieprofielen binnen hetzelfde perceel. De passage in hoofdstuk 4 die spreekt over weging tussen armatuurcategorieën is onvoldoende duidelijk en wordt overeenkomstig aangepast."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Coating

Vraag:

Is het toegestaan armaturen ongecoat aan te bieden? Graag uw akkoord en indien niet akkoord, uw motivatie.

Antwoord:

Nee, het aanbieden van een ongecoat armatuur is niet toegestaan. De Gemeente wil de mogelijkheid behouden de kleur van de armaturen te bepalen en een uniforme uitstraling in de openbare ruimte te waarborgen. De armaturen moeten daarom worden voorzien van een geschikte coating in de door de Gemeente voorgeschreven kleur. Het uitgangspunt is RAL 7016; de definitieve kleur wordt voorafgaand aan de levering vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.**32****Onderwerp:**

UGR-B

Vraag:

In paragraaf 3.4.2 en 4.2.2 bespreekt u de UGR-B. Naast een eis is dit een gunningscriterium.

UGR-B is alleen van toepassing op kegels en niet op koffers (bron: De Kruijter). Wij verzoeken u daarom deze eis en het gunningscriterium te verwijderen uit perceel 1. Voor de volledigheid: het verwijderen van een gunningscriterium is een wezenlijke wijziging van de aanbestedingsprocedure. Hiervoor dient u de aanbesteding terug te trekken en in gewijzigde vorm te herpubliceren.

Antwoord:

Zie mededeling van de directie

GC22 blijft als criterium voor het beperken van verblinding bestaan, maar wordt voor alle relevante referentieprofielen beoordeeld op basis van TI.

Het PvE en de beoordelingsbijlagen voor de percelen Koffer, Kegel en Beker worden overeenkomstig aangepast. De Aanbestedende Dienst acht hiermee een uniforme en objectief vergelijkbare beoordeling beter geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

Ref.nr.**33****Onderwerp:**

PvE 2.3

Vraag:

Klopt het dat er per abuis op blz 7 wordt gesproken over PT A Kegel en PT B beker en dat dit gelezen dient te worden als Perceel 2 Kegel en Perceel 3 Beker?

Antwoord:

"PT A – Kegel en PT B – Beker zijn typeaanduidingen. Voor deze aanbesteding geldt:

PT A – Kegel behoort tot perceel 2 Kegel;

PT B – Beker behoort tot perceel 3 Beker.

De aanduidingen op pagina 7 zijn dus geen beschrijving. Om verwarring te voorkomen worden in het PvE ook de bijbehorende perceelnummers vermeld."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

34

Onderwerp:

PvE 2.3

Vraag:

Vormgeving Kegel:

De gestelde eisen ten aanzien van de verhouding tussen deksel-, kap- en bolling eis lijkt een specifiek ontwerp voor te schrijven. Dit is niet de bedoeling bij een Europese Aanbesteding. De markt dient juist verruimd te worden in plaats van beperkt.

Wij verzoeken u daarom:

i) De verhoudingen tussen de armatuur hoogte en hoogte van de bovenkap (deksel) te verruimen naar 35%.

ii) Indien niet akkoord, te motiveren waarom deze exacte percentages noodzakelijk zijn voor het behalen van de beoogde functionele prestaties en waarom niet gekozen wordt voor functionele prestatie-eisen.

iii) Indien niet akkoord met i), te motiveren waarom het gerechtvaardigd is dat u eisen toevoegt die dusdanig marktbeperkend zijn, dat u een groot deel van de gangbare fabrikanten uitsluit voor het doen van een aanbieding.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt niet in met het verzoek. De vormgeving van het armatuur is van invloed op het straatbeeld en de ruimtelijke kwaliteit van de openbare ruimte. De gemeente heeft daarom bewust gekozen voor een herkenbare kegelvorm, waarbij de hoogte van het deksel maximaal 20% van de totale armatuurhoogte bedraagt.

De eis schrijft geen specifiek merk, product of detailontwerp voor. Binnen de gestelde hoofdafmetingen, toleranties en vormkenmerken blijft ruimte bestaan voor verschillende technische en esthetische uitwerkingen. Een verruiming naar 35% zou naar het oordeel van de gemeente te veel afbreuk kunnen doen aan het gewenste slanke en kegelvormige beeld.

De eis blijft daarom ongewijzigd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

Ref.nr.
35**Onderwerp:**

PvE 2.2.1

Vraag:

De gevraagde gegevens in PvE 2.2.1 zijn standaard onderdeel van het ingevulde UEA. Graag uw bevestiging dat naast het UEA voor dit onderdeel niets anders aangeleverd dient te worden.

Antwoord:

"Bij inschrijving volstaat het volledig en naar waarheid ingevulde UEA. De Inschrijver verklaart daarmee dat hij voldoet aan de in §4.3 van de Aanbestedingsleidraad opgenomen eisen aan de current ratio en solvabiliteitsratio.

De definities, berekeningswijze en grenswaarden uit §4.3 zijn leidend. Deze zijn niet standaard in het UEA opgenomen en worden niet automatisch door het UEA berekend. De Inschrijver moet zelf vaststellen dat hij volgens deze berekeningswijze aan de eisen voldoet.

De onderliggende financiële bewijsstukken hoeven niet bij inschrijving te worden ingediend. De Aanbestedende Dienst zal de gegevens verifiëren bij iedere Inschrijver die voor gunning in aanmerking komt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
36**Onderwerp:**

PvE, 1

Vraag:

In H1 staat: "Het staat de Aanbestedende dienst vrij om contact op te nemen met welke organisatie dan ook om de technische minimumeisen van de Inschrijver te verifiëren." Een inschrijving is vertrouwelijk en het staat de Aanbestedende dienst daarom niet vrij om contact op te nemen met welke organisatie dan ook om de inschrijving te verifiëren. Wij verzoeken u daarom hieraan toe te voegen dat de Aanbestedende dienst in dit geval vooraf schriftelijk goedkeuring vraagt bij de inschrijver, met naam van de organisatie die de verificatie doet, en de resultaten van deze verificatie deelt met de inschrijver. Graag uw akkoord en indien niet akkoord, uw motivatie.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt niet in met het verzoek. Zij moet de geldigheid en inhoud van certificaten, testrapporten, verklaringen en andere technische bewijsstukken rechtstreeks kunnen verifiëren bij de uitgevende, certificerende of anderszins betrokken organisatie.

De Aanbestedende Dienst gaat daarbij zorgvuldig om met vertrouwelijke informatie en verstrekt niet meer informatie dan voor de verificatie noodzakelijk is. Voor deze verificatie is geen voorafgaande toestemming van de Inschrijver vereist."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
37

Onderwerp:

PvE, 1

Vraag:

In H1 staat: "De certificering zal worden gevalideerd via de certificatie schema eigenaar ETICS." Wat wordt hiermee bedoeld en welke rol speelt ETICS hierin? Graag uw toelichting.

Antwoord:

ETICS is de Europese organisatie die onder meer de ENEC- en ENEC+-certificatieschema's beheert en informatie over erkende certificatie-instellingen en gecertificeerde producten beschikbaar stelt. De Aanbestedende Dienst gebruikt deze informatie uitsluitend om de geldigheid, herkomst en toepasselijkheid van overgelegde ENEC- en ENEC+-certificaten te controleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Leidraad 3.4

Vraag:

In 3,4 staat: "Voor de terug te sturen perceelbijlagen wordt een korte naam gebruikt die aansluit op de bijlagennummering, door bijvoorbeeld een R van retour toe te voegen." Het is ons niet duidelijk wat bedoeld wordt met 'terug te sturen perceelbijlagen', waarvoor een R toegevoegd dient te worden aan de bestandsnaam. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Met terug te sturen perceelbijlagen worden de door de Inschrijver ingevulde of uitgewerkte Bijlagen x.1, x.2 en x.3 bedoeld. Om deze te onderscheiden van de oorspronkelijke bronbestanden mag bijvoorbeeld een "R" van retour aan de bestandsnaam worden toegevoegd. Dit is een aanbeveling en geen afzonderlijke inhoudelijke eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Conformiteitsverklaring

Vraag:

U hebt een conformiteitsverklaring toegevoegd aan de stukken. Om de administratieve last voor inschrijvers te beperken: volstaat inschrijver met 1 ingevulde conformiteitsverklaring? Uiteraard staat op deze conformiteitsverklaring alle aspecten benoemd waarop de verklaring betrekking heeft. Dit is een stuk minder foutgevoelig en arbeidsintensief (voor zowel inschrijvers als de

aanbestedende dienst) dan als voor alle losse onderdelen een aparte conformiteitsverklaring aangeleverd dient te worden.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt gedeeltelijk in met het verzoek. Eén algemene conformiteitsverklaring voor de volledige inschrijving volstaat niet.

Wel mag per aangeboden armatuurtype één geconsolideerde conformiteitsverklaring worden ingediend. In deze verklaring moeten alle relevante aspecten afzonderlijk en eenduidig worden vermeld, met per aspect:

de documentcode;
de verwijzing naar de betreffende PvE-eis;
de verklaring dat het aangeboden armatuur in de aangeboden configuratie aan de eis voldoet;
een verwijzing naar het beschikbare onderliggende bewijsstuk.

Wanneer één verklaring betrekking heeft op meerdere uitvoeringen of configuraties, moet ondubbelzinnig blijken voor welke uitvoeringen zij geldig is. Het model van de conformiteitsverklaring wordt hierop aangepast.

Dit beperkt de administratieve last zonder dat één te algemene verklaring ontstaat die lastig te verifiëren is."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Documentenregister

Vraag:

Het documentenregister dient ingediend te worden bij inschrijving. Klopt het dat het documentenregister gezien moet worden als de checklist voor inschrijving en dat deze niet als aparte bijlage gepubliceerd is? Wij verzoeken u dit alsnog te doen.

Antwoord:

"De Inschrijver mag een eigen overzichtelijk format gebruiken. Het register bevat per document ten minste:

- perceel of armatuurcategorie;
- unieke armatuuraanduiding;
- documentsoort of documentcode;

- bestandsnaam;
 - toepassingsbereik, waaronder het armatuurtype of de uitvoering; en
 - moment van indienen: bij inschrijving of na verzoek.
- Er wordt geen verplicht model gepubliceerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Planning

Vraag:

De planning in de leidraad is niet goed leesbaar. Kunt u bevestigen dat de planning in TenderNed leidend is?

Antwoord:

Ja, zoals aangegeven in paragraaf 2.1 is de actuele planning zoals gepubliceerd in TenderNed leidend. Bij verschillen met de indicatieve planning in de Leidraad prevaleert TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Conformiteitsverklaring

Vraag:

In het PvE en in de leidraad staan de documenten die bij inschrijving en na gunning overlegd dienen te worden. Wij gaan ervan uit dat als bepaalde verklaringen al voorhanden zijn (zoals bijvoorbeeld de garantieverklaring) het ook toegestaan is deze direct in te dienen bij inschrijving. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja. Bewijsstukken die volgens het aanleverregime pas na een verzoek hoeven te worden verstrekt, mogen al bij inschrijving worden ingediend. Dit ontslaat de Inschrijver niet van de verplichting een toepasselijke conformiteitsverklaring en een volledig documentenregister in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Functionele eisen armaturen_DEF

Vraag:

AD geeft aan in bijlage "Functionele eisen armaturen_DEF" bij 3.2 Connectiviteit dat het armatuur Zhaga-D4i gecertificeerd moet zijn en als zodanig herkenbaar zijn aan het Zhaga-D4i-logo. Volgens ons heeft een sticker/opdruk met de tekst ZD4i geen waarde, maar is het certificaat wél van belang voor het te leveren armatuur.

Vraag:

Kan AD bevestigen dat een ZD4i-certificaat voldoende is en dat een opgeplakt logo op het armatuur niet verplicht is?

Antwoord:

De eis blijft gehandhaafd. Naast een geldig Zhaga-D4i-certificaat dient het geleverde armatuur duurzaam te zijn voorzien van het Zhaga-D4i-logo. Hiermee blijft de certificering voor beheer en onderhoud ook fysiek aan het armatuur herkenbaar. Het logo moet worden aangebracht overeenkomstig de geldende gebruiksvoorschriften van Zhaga en de DALI Alliance. Het certificaat dient als bewijsstuk bij de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Functionele eisen armaturen_DEF

Vraag:

AD geeft aan in bijlage "Functionele eisen armaturen_DEF" bij 2.3 Vormgeving en technische specificaties aan bij ieder armatuur dat het armatuur moet voldoen aan: "Tolerantie verhouding l/b: 15%" & "Tolerantie in verhouding d/h: +/-15%". Het is ons onduidelijk wat hier wordt bedoeld.

Vraag:

Kan AD aangeven wat ze hier bedoeld, of anders de eis weglaten?

Antwoord:

Met L wordt lengte bedoeld, met B breedte, met D diameter en met H hoogte. De aangegeven maatvoering en verhoudingen zijn van belang en blijven gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Functionele eisen armaturen_DEF - Toepassing van UGR-buiten als beoordelingsgrootheid in hoofdstuk 3.4.2 en 4.2.2

Vraag:

De toepassing van UGRBuiten als gradueel gunningscriterium vereist naar onze mening dat de methode stabiel, reproduceerbaar en onafhankelijk wetenschappelijk gevalideerd is. Dat geldt niet alleen voor de meetwijze, maar ook voor de betekenis van verschillen binnen de gehanteerde schaal.

De huidige systematiek impliceert bijvoorbeeld dat een armatuur met een UGRBuiten-score van 27 aantoonbaar comfortabeler is dan een armatuur met een score van 28,5 en dat dit verschil voldoende betekenisvol is om invloed te hebben op de gunningsscore. Voor zover bij ons bekend is echter niet onafhankelijk wetenschappelijk aangetoond dat dergelijke relatief kleine verschillen in UGRBuiten-score daadwerkelijk overeenkomen met aantoonbare en reproduceerbare verschillen in ervaren visueel comfort.

Daarnaast stelt notitie 7 dat de afhankelijkheid van de toegepaste lensoptiek beperkt is. Wij beschikken echter over drie officiële meetresultaten van hetzelfde armatuur, telkens bij circa 1.400 lm, maar met drie verschillende optieken. De resulterende UGRBuiten-scores lopen daarbij uiteen van circa 27 tot 37. Deze resultaten illustreren dat de uitkomst sterk afhankelijk kan zijn van de gekozen optiek en daarmee van de productconfiguratie. Dat roept vragen op over de robuustheid van de methode als basis voor onderlinge rangschikking van inschrijvingen.

Daarbij is de UGRBuiten-methodiek nog in ontwikkeling en is ook de gehanteerde meet- en beoordelingswijze in de afgelopen periode aangepast. Dat is op zichzelf begrijpelijk, maar maakt de vraag des te relevanter of de methode op dit moment voldoende stabiel en gevalideerd is om relatief kleine scoreverschillen rechtstreeks te vertalen naar verschillen in gunningswaardering.

Kan de Aanbestedende Dienst onderbouwen op basis van welk onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek is aangetoond dat:

1. de gehanteerde UGRBuiten-schaal een reproduceerbare relatie heeft met daadwerkelijk ervaren visueel comfort;
 2. relatief kleine verschillen, bijvoorbeeld tussen 27 en 28,5, aantoonbaar leiden tot een relevant verschil in comfortbeleving; en
 3. de invloed van optiek en andere productconfiguraties voldoende is onderzocht, getoetst en in de UGRBuiten-methodiek is geïmplementeerd om een betrouwbare vergelijking tussen verschillende armaturen mogelijk te maken?
4. En kan de Aanbestedende Dienst aangeven op welke wijze(n) een correct en verifieerbaar UGRBuiten-score-rapport tot stand kan komen, nu geen eenduidige openbare standaard of volledige werkinstructie is voorgeschreven, en welke concrete meet-, reken- en rapportagevoorschriften inschrijvers daarbij moeten hanteren?

Indien deze onderbouwing niet beschikbaar is, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst UGRBuiten niet mee te nemen als gunningscriterium met invloed op de gunningsuitslag.

Antwoord:

Zie mededeling van de directie

GC22 blijft als criterium voor het beperken van verblinding bestaan, maar wordt voor alle relevante referentieprofielen beoordeeld op basis van TI.

Het PvE en de beoordelingsbijlagen voor de percelen Koffer, Kegel en Beker worden overeenkomstig aangepast. De Aanbestedende Dienst acht hiermee een uniforme en objectief vergelijkbare beoordeling beter geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Functionele eisen armaturen_DEF

Vraag:

In het PvE is voor PT A – Kegel een maximale bolling van de lichtkap van 5% toegestaan.

Wij beschikken over een armatuur dat aan de overige maatvoeringseisen en de beoogde kegelvorm voldoet, maar een bolling van circa 7% heeft. Deze beperkte afwijking doet naar onze mening geen afbreuk aan het gewenste ruimtelijke beeld en voorkomt onnodige uitsluiting van technisch gelijkwaardige oplossingen.

Kan de Aanbestedende Dienst daarom maximaal 7% bolling toestaan in plaats van 5%?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan. De maximaal toegestane bolling van de lichtkap voor PT A – Kegel wordt verruimd van 5% naar 7%. De betreffende maatvoeringseis in paragraaf 2.3 van het PvE wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Functionele eisen armaturen_DEF

Vraag:

AD geeft aan in bijlage "Functionele eisen armaturen_DEF" bij 3.1 Veiligheid aan dat het armatuur moet worden uitgeleverd met een CE, een ENEC(+), een EMC-rapport en ook een CB-testrapport. Nu zijn onze armaturen voorzien van de in Europa benodigde en door u gevraagde certificaten. Het CB-testrapport is een internationaal testrapport bedoeld om wereldwijde keurmerken aan te

vragen. Voor levering in Nederland, Het Hogeland is dit een overbodige vraag gezien de aanvullende andere eisen/certificaten en wordt overruled door ENEC/ENEC+

Vraag:

kan AD de eis van CB-testrapport laten vervallen gezien de eisen van CE, ENEC+ en EMC welke ze al uitvraagt.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst stemt in met het verzoek. Het afzonderlijk overleggen van een CB-testrapport is niet vereist indien voor het aangeboden armatuur een geldig ENEC- en ENEC+-certificaat wordt overgelegd. De eis ten aanzien van het CB-testrapport vervalt. De eisen met betrekking tot de CE-conformiteitsverklaring, ENEC/ENEC+ en de EMC-rapportage blijven gehandhaafd. Het PvE wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Dialux bestanden – aantal profielen

Vraag:

Voor de percelen Kegel, Beker en Koffer moeten respectievelijk vier, vijf en vier lichtprofielen worden doorgerekend. Voor de percelen Beker en Koffer zijn indicatieve afnamevolumes van circa 350–380 armaturen vermeld, zonder afnamegarantie. Het uitwerken en optimaliseren van alle voorgeschreven profielen brengt voor inschrijvers een aanzienlijke tijds- en kostenbelasting met zich mee. Kan de Aanbestedende dienst per perceel toelichten op basis van welke objectieve areaalgegevens, verwachte afnameverdeling en technische kenmerken is vastgesteld dat alle voorgeschreven lichtprofielen representatief en noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de inschrijvingen? Is de Aanbestedende dienst bereid het aantal bij inschrijving door te rekenen profielen te beperken tot een representatieve selectie en de overige profielen uitsluitend door de winnende inschrijver na gunning te laten uitwerken? Zo nee, kan zij motiveren waarom de huidige inschrijvingslast noodzakelijk en proportioneel is in verhouding tot de indicatieve opdrachtomvang en het ontbreken van een afnamegarantie en motiveren waarom deze profielen representatief zijn voor het areaal binnen de gemeente Het Hogeland?

Antwoord:

"De voorgeschreven lichtprofielen zijn geselecteerd op basis van de binnen het gemeentelijke areaal voorkomende situaties en de gedurende de projectduur van één jaar verwachte afname. Daarbij is rekening gehouden met verschillen in onder meer wegtype, profielbreedte, masthoogte,

mastafstand en toepasselijke verlichtingsklasse. De profielen vormen gezamenlijk een representatieve doorsnede van de binnen het project te verwachten situaties.

De aantallen en de onderlinge weging van de referentieprofielen zijn opgenomen in de desbetreffende bijlagen Beoordelingsaspecten. De geraamde hoeveelheden zijn tevens vermeld in paragraaf 1.4 van de Aanbestedingsleidraad.

De Aanbestedende Dienst beperkt het aantal door te rekenen profielen niet. De variatie in de profielen is nodig om de aangeboden armaturen en optieken onder verschillende, maar representatieve omstandigheden uniform te kunnen vergelijken. Hierdoor wordt tevens inzicht verkregen in hoeverre met de aangeboden armatuurserie en bijbehorende optieken op uniforme wijze in de verschillende lichttechnische situaties kan worden voorzien. Wanneer een deel van de profielen pas na gunning wordt uitgewerkt, kan dit aspect niet volledig bij de beoordeling worden betrokken.

De rekenprofielen zijn vooraf door de Aanbestedende Dienst in DIALux opgesteld en ingevuld. Inschrijvers hoeven deze uitsluitend met de aangeboden armaturen en passende optieken door te rekenen en waar nodig te optimaliseren. Gelet op het beperkte aantal profielen per perceel, de mogelijkheden binnen DIALux, de geraamde afname binnen één jaar en het belang van een zorgvuldige en uniforme vergelijking, acht de Aanbestedende Dienst deze inschrijvingslast noodzakelijk en proportioneel. Het verzoek wordt niet overgenomen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

49

Onderwerp:

DIALux-bestanden – perceel 1

Vraag:

Voor profiel 6 van het bekerarmatuur is uitgegaan van een lichtpunthoogte van 3,8 meter en een mastafstand van 30 meter. Daarbij dient de gemiddelde verlichtingssterkte (Egem) tussen 2,25 en 3,38 lux te liggen en geldt een minimale verlichtingssterkte (Emin) van 0,4 lux. Naar het oordeel van inschrijver is deze combinatie van profielparameters en geëiste verlichtingswaarden in de praktijk niet realistisch. Ter referentie wordt voor gangbare mastafstanden in de markt veelal een verhouding van circa vijfmaal de lichtpunthoogte gehanteerd. Is de Aanbestedende dienst bereid dit profiel te herzien naar een technisch realistische combinatie van lichtpunthoogte, mastafstand en verlichtingswaarden en vervolgens een aangepast DIALux-bestand beschikbaar te stellen? Zo nee, kan zij de technische haalbaarheid van het huidige profiel onderbouwen?

Antwoord:

De lichtpunthoogte wordt aangepast naar 4,3 meter. De overige uitgangspunten blijven ongewijzigd. De betreffende aanbestedingsstukken worden hierop aangepast. Een nieuw EVO bestand is bijgevoegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

50

Onderwerp:

DIALux-bestanden – perceel 1

Vraag:

Voor profiel 3 van het bekerarmatuur is als eis opgenomen dat de gemiddelde verlichtingssterkte (Egem) tussen 0,25 en 0,38 lux moet liggen. Inschrijver vermoedt dat deze waarden op een verschrijving berusten. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen of de opgenomen waarden correct zijn? Indien sprake is van een verschrijving, kan zij dan de juiste waarden bekendmaken en een aangepast DIALux-bestand beschikbaar stellen?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst herkent de in de vraag genoemde waarden niet. Voor profiel 3 (Uiterdijk), type armatuur PT Beker, vermeldt Profielen Dialux Evo V2.xlsx een nominale gemiddelde verlichtingssterkte van 2,25 lux, waarbij moet kunnen worden teruggedimd tot 0,40 lux. De maximale gemiddelde verlichtingssterkte bedraagt 3,25 lux. Van een verschrijving is geen sprake. Er wordt daarom geen aangepast DIALux-bestand verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
51

Onderwerp:
DIALux-bestanden – perceel 1

Vraag:

Voor profiel 1 van het bekerarmatuur is uitgegaan van een lichtpunthoogte van 3,8 meter en een mastafstand van 35 meter. Daarbij dient de gemiddelde verlichtingssterkte (Egem) tussen 2,25 en 3,38 lux te liggen en geldt een minimale verlichtingssterkte (Emin) van 0,4 lux. Naar het oordeel van inschrijver is deze combinatie van profielparameters en geëiste verlichtingswaarden in de praktijk niet realistisch. Ter referentie wordt voor gangbare mastafstanden in de markt veelal een verhouding van circa vijfmaal de lichtpunthoogte gehanteerd. Is de Aanbestedende dienst bereid dit profiel te herzien naar een technisch realistische combinatie van lichtpunthoogte, mastafstand en verlichtingswaarden en vervolgens een aangepast DIALux-bestand beschikbaar te stellen? Zo nee, kan zij de technische haalbaarheid van het huidige profiel onderbouwen?

Antwoord:

De lichtpunthoogte wordt aangepast naar 4,3 meter. De overige uitgangspunten blijven ongewijzigd. De betreffende aanbestedingsstukken worden hierop aangepast. Een nieuw EVO bestand is bijgevoegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Dialux bestanden

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst aangeven waarom de opgegeven luxwaarden in de Dialux bestanden afwijken van NPR 13201-1 terwijl u in de aanbesteding wel erop wijst dat e.e.a. conform de op dat moment vigerende NPR13201-1 moet zijn, en deze afwijkingen technisch en functioneel onderbouwen?

Antwoord:

De gemeente hanteert, evenals meerdere andere gemeenten in Noord-Nederland, de NPR 13201 als uitgangspunt, met de verlichtingsniveaus zoals opgenomen in het bestand Profielen Dialux Evo V2.xlsx. Deze waarden zijn leidend voor de beoordeling. Eventueel in de DIALux EVO-bestanden opgenomen streefwaarden hebben geen betekenis voor de beoordeling. Om dezelfde reden komt

aan de in DIALux weergegeven vinkjes en kruisjes geen beoordelingswaarde toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

53

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken tegenover welke partij de Leverancier zijn garantien en overige contractuele verplichtingen met betrekking tot de geleverde armaturen dient na te komen?

Meer specifiek:

- kan uitsluitend de Gemeente een beroep doen op de productgarantie, of ook de Aannemer;
- wie is bevoegd gebreken en garantieclaims formeel bij Leverancier te melden;
- wie stelt vast of sprake is van een productgebrek dan wel een montage- of installatiefout;
- en bevestigt de Aanbestedende dienst dat de Leverancier niet aansprakelijk kan worden gehouden voor schade of gebreken die het gevolg zijn van onjuiste montage, behandeling, opslag of installatie door de Aannemer?

Antwoord:

"De Aannemer bestelt de armaturen bij de Leverancier, neemt deze af en rekent deze rechtstreeks met de Leverancier af. Garantiegevallen worden in beginsel door de Gemeente via de Aannemer bij de Leverancier gemeld en afgehandeld. Zowel de Gemeente als de Aannemer kan een gebrek signaleren. De formele garantieafhandeling verloopt in beginsel via de Aannemer.

Indien de aard of de voortgang van de afhandeling daartoe aanleiding geeft, kan rechtstreeks overleg plaatsvinden tussen Gemeente, Aannemer en Leverancier.

Partijen stellen op basis van de aard en oorzaak van het gebrek vast of sprake is van een productgebrek dan wel van een montage-, opslag-, behandelings- of installatiefout. De Leverancier is niet aansprakelijk voor zover het gebrek of de schade aantoonbaar is veroorzaakt door onjuiste montage, behandeling, opslag of installatie door de Aannemer of een andere derde. De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De Aanbestedende Dienst verduidelijkt met dit antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

54

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken op welk moment en aan welke partij de eigendom van de door de Leverancier geleverde armaturen overgaat?

Tevens verzoekt inschrijver te verduidelijken wie het risico draagt voor verlies, beschadiging of tenietgaan van de armaturen:

- tijdens transport;
- na aflevering bij de Aannemer;
- tijdens tijdelijke opslag door de Aannemer;
- tijdens installatie;
- en na installatie in het areaal van de Gemeente.

Daarbij verzoekt inschrijver specifiek te bevestigen of de eigendomsoverdracht respectievelijk risico-overgang gevolgen heeft voor de betalingsverplichting indien de Aannemer de armaturen reeds heeft ontvangen maar de Leverancier nog niet heeft betaald.

Antwoord:

"De Aannemer is de afnemende partij. De Leverancier draagt het risico voor de armaturen tijdens het transport tot het moment van aflevering en acceptatie door de Aannemer. Vanaf dat moment draagt de Aannemer het risico, waaronder tijdens tijdelijke opslag en installatie. Na installatie en acceptatie van de werkzaamheden door de Gemeente gaat het risico over op de Gemeente.

De eigendom van de armaturen gaat bij aflevering over op de Aannemer, met inachtneming van een eventueel rechtsgeldig eigendomsvoorbehoud van de Leverancier. De eigendom gaat vervolgens overeenkomstig de overeenkomst tussen de Gemeente en de Aannemer over op de Gemeente.

De risico-overgang staat los van de betalingsverplichting. Indien de Aannemer de armaturen heeft ontvangen en geaccepteerd, blijft hij gehouden de Leverancier overeenkomstig de overeengekomen betalingsvoorwaarden te betalen. Een eventueel eigendomsvoorbehoud blijft van kracht totdat de Aannemer volledig aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan, voor zover dit eigendomsvoorbehoud rechtsgeldig kan worden ingeroepen.

De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De Aanbestedende Dienst verduidelijkt met dit antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
55

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst toelichten waarom voor de uitvoering van deze opdracht noodzakelijk is dat de Aannemer kennisneemt van de individuele netto aanbestedingsprijzen van de Leverancier?

Is onderzocht of de betalings- en facturatiestructuur zo kan worden ingericht dat de Leverancier rechtstreeks aan de Gemeente factureert en de Aannemer uitsluitend zijn overeengekomen opslag, handling- en/of installatiekosten aan de Gemeente factureert?

Een dergelijke structuur lijkt zowel het betalingsrisico voor de Leverancier als de noodzaak tot het delen van commercieel gevoelige prijsinformatie met derden te beperken. Indien deze mogelijkheid is onderzocht maar niet is gekozen, kan de Aanbestedende dienst toelichten welke objectieve redenen daaraan ten grondslag liggen?

Antwoord:

"De Leverancier biedt binnen deze aanbesteding zelfstandig een prijs aan. De prijsvorming en de onderlinge competitie vinden rechtstreeks tussen de inschrijvende leveranciers plaats, zonder tussenkomst of invloed van de Aannemer. Of deze prijzen overeenkomen met prijzen die een Leverancier in andere situaties aan aannemers aanbiedt, is voor deze aanbesteding niet relevant.

Na gunning bestelt de door de Gemeente aangewezen Aannemer de armaturen tegen de gecontracteerde aanbestedingsprijzen bij de geselecteerde Leverancier. Omdat de Aannemer de armaturen bestelt, afneemt en betaalt en de kosten met de overeengekomen toeslag aan de Gemeente doorbelast, moet hij van deze prijzen kennis kunnen nemen.

Rechtstreekse facturering van de armaturen door de Leverancier aan de Gemeente wordt niet toegepast. De gekozen bestel- en facturatiestructuur sluit aan bij de reeds aanbestede werkwijze en wordt gehandhaafd.

De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De Aanbestedende Dienst verduidelijkt met dit antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

56

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

Door de voorgeschreven facturatiestructuur wordt de Leverancier verplicht de in de onderhavige aanbesteding aangeboden individuele product- en stukprijzen bekend te maken aan de Aannemer. Inschrijver wijst erop dat deze prijzen projectspecifieke commerciële condities kunnen bevatten en kunnen afwijken van prijzen en condities die de Leverancier in reguliere commerciële relaties met OVL-aannemers hanteert. Individuele inschrijfprijzen kunnen daardoor bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie vormen, waarvan gebruik of verspreiding buiten deze opdracht de commerciële positie van de Leverancier kan schaden.

In de driepartijenovereenkomst is voor zover inschrijver kan vaststellen geen specifieke geheimhoudings- en gebruiksbeperking opgenomen ten aanzien van deze prijsinformatie.

Is de Aanbestedende dienst bereid in de driepartijenovereenkomst vast te leggen dat de individuele aanbestedingsprijzen, kortingen en overige commerciële condities van de Leverancier:

- als vertrouwelijke informatie worden behandeld;
- uitsluitend mogen worden gebruikt voor uitvoering en financiële afwikkeling van deze opdracht;
- niet aan derden mogen worden verstrekt;
- niet voor andere commerciële onderhandelingen of opdrachten mogen worden gebruikt;
- en intern bij de Aannemer uitsluitend toegankelijk mogen zijn voor medewerkers voor wie kennis daarvan voor de uitvoering van deze opdracht noodzakelijk is?

Indien niet, verzoekt inschrijver gemotiveerd toe te lichten waarom dergelijke bescherming van de commerciële prijsinformatie van de Leverancier niet noodzakelijk wordt geacht.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst begrijpt dat de aangeboden prijzen en commerciële condities projectspecifiek kunnen zijn. De Aannemer moet van deze gegevens kennisnemen omdat hij de armaturen bestelt, afneemt en betaalt. Dit is noodzakelijk voor de uitvoering, controle en financiële afwikkeling van de opdracht.

De Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat individuele aanbestedingsprijzen, kortingen en overige commerciële condities vertrouwelijk worden behandeld en uitsluitend worden gebruikt voor de uitvoering, controle en financiële afwikkeling van deze opdracht. De gegevens behoren binnen de organisatie van de Aannemer uitsluitend toegankelijk te zijn voor medewerkers die deze informatie voor de uitvoering nodig hebben. Gebruik van deze gegevens bij andere commerciële onderhandelingen of opdrachten past daar niet bij.

Verstrekking blijft toegestaan aan de Gemeente en aan adviseurs, accountants en andere bij de uitvoering betrokken partijen die tot geheimhouding zijn gehouden, alsmede wanneer verstrekking op grond van een wettelijke verplichting of rechterlijk bevel noodzakelijk is.

De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De

Aanbestedende Dienst verduidelijkt met dit antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

57

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

Indien de Aanbestedende dienst de huidige facturatiestructuur wenst te handhaven, is zij bereid in de driepartijenovereenkomst vast te leggen dat Gemeente en Aannemer hoofdelijk aansprakelijk zijn voor betaling van de overeenkomstig een namens de Gemeente geplaatste bestelling correct geleverde armaturen, zodat de Leverancier bij niet-betaling door de Aannemer betaling rechtstreeks van de Gemeente kan verlangen?

Indien de Aanbestedende dienst hiertoe niet bereid is, verzoekt inschrijver de reden hiervoor nader toe te lichten.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst stemt niet in met het verzoek om hoofdelijke aansprakelijkheid van Gemeente en Aannemer. De Aannemer bestelt en neemt de armaturen af bij de Leverancier en is verantwoordelijk voor de betaling daarvan. De bestelling wordt niet namens de Gemeente, maar door de Aannemer ten behoeve van de uitvoering van de werkzaamheden voor de Gemeente geplaatst.

De Gemeente betaalt de kosten van de armaturen, vermeerderd met de overeengekomen toeslag, aan de Aannemer overeenkomstig de met hem gesloten overeenkomst. Hoofdelijke aansprakelijkheid of een rechtstreekse betalingsverplichting van de Gemeente zou de contractuele en financiële rolverdeling wijzigen en het risico van dubbele betaling door de Gemeente meebrengen.

De Gemeente aanvaardt geen rechtstreekse betalingsverplichting of hoofdelijke aansprakelijkheid jegens de Leverancier. Bij betalingsproblemen kunnen partijen met elkaar in overleg treden. De wettelijke en contractuele rechten van partijen blijven onverlet.

De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De Aanbestedende Dienst verduidelijkt met dit antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
58

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst aangeven wat de rechtspositie van de Leverancier is indien:

1. de Aannemer namens de Gemeente een bestelling heeft geplaatst;
2. de Leverancier de betreffende armaturen conform overeenkomst heeft geleverd;
3. de armaturen door de Aannemer zijn ontvangen en eventueel reeds ten behoeve van de Gemeente zijn geïnstalleerd;
4. maar de Aannemer vóór betaling van de Leverancier failliet gaat of anderszins niet meer aan zijn betalingsverplichtingen kan voldoen?

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat in deze situatie de openstaande vordering voor de geleverde armaturen rechtstreeks door de Gemeente wordt voldaan?

Indien dit niet wordt bevestigd, verzoekt inschrijver toe te lichten waarom het insolventierisico van de door de Gemeente ingeschakelde Aannemer volledig voor rekening van de Leverancier behoort te komen.

Antwoord:

"De Aannemer is de juridische koper en afnemer van de armaturen en is verantwoordelijk voor betaling aan de Leverancier. De bestelling wordt niet namens de Gemeente, maar door de Aannemer ten behoeve van de uitvoering van de werkzaamheden voor de Gemeente geplaatst.

Indien de Aannemer na correcte levering failliet gaat of anderszins niet aan zijn betalingsverplichtingen kan voldoen, behoudt de Leverancier een vordering op de Aannemer. Deze vordering gaat niet automatisch over op de Gemeente. De Gemeente staat daarom niet rechtstreeks in voor betaling van de openstaande factuur.

Indien de Gemeente op dat moment nog bedragen aan de Aannemer verschuldigd is die betrekking hebben op de betreffende armaturen, kunnen partijen onderzoeken of rechtstreekse betaling aan de Leverancier, met verrekening in de verhouding tussen Gemeente en Aannemer, mogelijk is. Hieraan kan de Leverancier echter geen zelfstandig betalingsrecht jegens de Gemeente ontlelen.

De Leverancier kan zijn risico beperken met de wettelijke en contractuele middelen die hem ter beschikking staan, waaronder een rechtsgeldig eigendomsvoorbehoud voor zover dat kan worden ingeroepen.

De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De

Aanbestedende Dienst verduidelijkt met dit antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

59

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de Leverancier gerechtigd is verdere leveringen aan de betreffende Aannemer op te schorten indien de Aannemer één of meerdere opeisbare facturen niet binnen de overeengekomen betalingstermijn heeft voldaan, zonder dat deze opschorting jegens de Leverancier wordt aangemerkt als tekortkoming of wanprestatie?

Zo nee, op welke wijze wordt voorkomen dat de Leverancier verplicht wordt nieuwe leveringen te verrichten en daarmee zijn financiële blootstelling verder te vergroten terwijl reeds opeisbare facturen onbetaald zijn?

Antwoord:

"Tussen de Aannemer en de Leverancier bestaat een rechtstreekse contractuele relatie. De Leverancier kan binnen deze relatie zelfstandig gebruikmaken van zijn wettelijke en contractuele rechten, waaronder het recht om verdere leveringen op te schorten indien de Aannemer opeisbare en niet gemotiveerd betwiste facturen niet binnen de overeengekomen betalingstermijn heeft voldaan.

Gelet op de mogelijke gevolgen voor de uitvoering ligt het in de rede dat de Leverancier de Gemeente en de Aannemer zo spoedig mogelijk schriftelijk informeert over een voorgenomen of toegepaste opschorting. Een rechtsgeldig toegepaste opschorting wordt niet aangemerkt als een tekortkoming van de Leverancier.

De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De Aanbestedende Dienst verduidelijkt met dit antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

60

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

Is de Aanbestedende dienst bereid de driepartijenovereenkomst zodanig aan te passen dat de Leverancier zijn levering rechtstreeks aan de Gemeente factureert, waarbij de fysieke levering desgewenst aan de door de Gemeente aangewezen Aannemer plaatsvindt?

Indien de huidige facturatiestructuur wordt gehandhaafd, is de Aanbestedende dienst dan bereid een bepaling op te nemen waarin wordt vastgelegd dat de Gemeente de betalingsverplichting overneemt indien een correcte en opeisbare factuur door de Aannemer niet binnen de overeengekomen betalingstermijn wordt voldaan?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst handhaaft de gekozen facturatiestructuur. De Aannemer bestelt en neemt de armaturen af bij de Leverancier. De Leverancier factureert de geleverde armaturen rechtstreeks aan de Aannemer, die verantwoordelijk is voor tijdige betaling overeenkomstig de overeengekomen betalingsvoorwaarden.

Rechtstreekse facturering aan de Gemeente of automatische overname van de betalingsverplichting door de Gemeente past niet binnen deze contractuele rolverdeling en wordt niet opgenomen. Een dergelijke wijziging zou de reeds gepubliceerde contractstructuur en de economische rolverdeling raken.

Binnen de rechtstreekse contractuele relatie tussen Aannemer en Leverancier kan de Leverancier gebruikmaken van zijn wettelijke en contractuele rechten indien de Aannemer niet aan zijn betalingsverplichtingen voldoet. De Aanbestedende Dienst ziet hierin geen aanleiding de gekozen facturatiestructuur te wijzigen.

De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De Aanbestedende Dienst verduidelijkt met dit antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
61

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

De Leverancier is gehouden om op basis van een namens de Gemeente geplaatste bestelling armaturen te leveren tegen de in de aanbesteding overeengekomen prijzen, maar dient deze leveringen rechtstreeks aan de Aannemer te factureren.

Kan de Aanbestedende dienst aangeven wie het betalings- en insolventierisico draagt indien de Leverancier correct en volledig heeft geleverd, maar de Aannemer de factuur niet of niet tijdig voldoet?

Kan de Aanbestedende dienst daarbij bevestigen dat de Gemeente in een dergelijke situatie instaat voor betaling van de conform de overeenkomst geleverde armaturen?

Indien dit niet het geval is, verzoekt inschrijver toe te lichten waarom het krediet- en insolventierisico van een door de Gemeente aangewezen Aannemer bij de Leverancier wordt gelegd, terwijl de Leverancier deze Aannemer niet als afnemer heeft geselecteerd en evenmin zelfstandig met deze Aannemer over prijs en overige commerciële voorwaarden kan onderhandelen.

Antwoord:

"De Aannemer is juridisch koper en draagt de betalingsverplichting. De Leverancier draagt als schuldeiser in beginsel het krediet- en insolventierisico van de Aannemer. De Gemeente staat niet rechtstreeks garant voor betaling door de Aannemer.

De gekozen rolverdeling vloeit voort uit de reeds aanbestede werkwijze: de Aannemer bestelt, ontvangt, verwerkt en installeert de armaturen en betaalt de Leverancier. De omstandigheid dat de prijzen via deze aanbesteding tot stand komen, verandert deze betalingsrelatie niet.

De Leverancier kan zijn risico beperken met de wettelijke en contractuele middelen die hem ter beschikking staan, waaronder een rechtsgeldig eigendomsvoorbehoud voor zover dat kan worden ingeroepen. De Gemeente neemt geen rechtstreekse betalingsverplichting of garantie over.

De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De Aanbestedende Dienst verduidelijkt met dit antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer
P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel
P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
62

Onderwerp:

5.3 Driepartijenovereenkomst

Vraag:

Uit de driepartijenovereenkomst volgt dat de Aannemer bestellingen namens de Gemeente bij de Leverancier plaatst, terwijl de Leverancier vervolgens rechtstreeks aan de Aannemer factureert en de Aannemer verantwoordelijk is voor betaling aan de Leverancier.

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wie in deze constructie juridisch als koper /opdrachtgever van de armaturen moet worden aangemerkt: de Gemeente of de Aannemer? Indien de Gemeente juridisch opdrachtgever/koper is, kan de Aanbestedende dienst dan toelichten waarom de betalingsverplichting bij de Aannemer wordt gelegd?

Indien de Aannemer juridisch koper is, kan de Aanbestedende dienst dan toelichten hoe dit zich verhoudt tot de bepaling dat de Aannemer de bestelling namens de Gemeente plaatst?

Antwoord:

"De Aannemer is juridisch koper en afnemer van de armaturen. De Aannemer plaatst de bestelling, ontvangt de armaturen en de factuur en is verantwoordelijk voor betaling aan de Leverancier.

Voor zover in de driepartijenovereenkomst wordt gesproken over een bestelling namens de Gemeente, moet dit worden gelezen in de context van de uitvoering van de werkzaamheden voor de Gemeente. Daarmee wordt niet bedoeld dat de Gemeente juridisch koper of betalingsplichtige jegens de Leverancier wordt. De Aannemer blijft koper en betalingsplichtige. De Gemeente is geen rechtstreekse afnemer van de Leverancier.

De driepartijenovereenkomst wordt naar aanleiding van deze vraag niet gewijzigd. De Aanbestedende Dienst verduidelijkt met dit antwoord uitsluitend de uitleg en toepassing van de reeds gepubliceerde overeenkomst. De overeenkomst blijft ongewijzigd van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer
P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel
P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
63

Onderwerp:

4.3.3 Samenwerking

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst toelichten welk doel zij met deze eis beoogt? De paragraaf bevat geen inhoudelijk beoordelingskader of toetsbare criteria om vast te stellen wanneer de beschrijving voldoet. Is de verlangde beschrijving uitsluitend informatief van aard? Zo ja, kan de Aanbestedende dienst motiveren waarom deze informatie voor de beoordeling of uitvoering van de opdracht noodzakelijk is?

Antwoord:

De eis vervalt. De SMART-beschrijving samenwerking hoeft niet bij inschrijving te worden ingediend en wordt niet als gunningscriterium beoordeeld. De verwijzingen naar deze beschrijving in paragraaf 8.3 van de Leidraad en paragraaf 4.3.3 van het PvE worden verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

64

Onderwerp:

4.2.3 Beperking variatie in optieken (GC23)

Vraag:

Indien bij een andere lichtstroominstelling geen wijziging optreedt in armatuur, optiek, LED-module, driver of overige fysieke configuratie, is Aanbestedende dienst dan bereid de definitie van "variant" in GC23 zodanig aan te passen dat uitsluitend fysiek verschillende productconfiguraties als afzonderlijke variant worden aangemerkt?

Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom het meewegen van uitsluitend een softwarematige lichtstroominstelling noodzakelijk en proportioneel is voor het bereiken van de met GC23 beoogde beheertechnische doelstellingen?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het verzoek. Het streven is om binnen de betreffende armatuurcategorie zo veel mogelijk één universeel armatuurtype toe te passen, bij voorkeur met een gelijke optiek en gelijke lichtstroom voor de verschillende profielen. Met gunningscriterium GC23 wordt beoordeeld in hoeverre de aangeboden oplossing aan dit streven voldoet. Het criterium blijft daarom gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

65

Onderwerp:

4.2.3 Beperking variatie in optieken (GC23)

Vraag:

Aanbestedende dienst beoogt met GC23 onder meer beheercomplexiteit, voorraadkosten en foutkansen te reduceren en de uitwisselbaarheid van armaturen te vergroten. Daarbij wordt niet alleen een afwijkende optiek, maar tevens een afwijkende lichtstroominstelling als afzonderlijke variant aangemerkt.

Inschrijver merkt op dat bij moderne programmeerbare LED-armaturen verschillende lichtstromen binnen hetzelfde armatuur kunnen worden gerealiseerd zonder wijziging van het armatuur, de optiek, LED-module, driver of overige fysieke componenten. Een verschil in geprogrammeerde lichtstroom leidt in die gevallen derhalve niet noodzakelijk tot een ander fysiek voorraadartikel en evenmin tot verminderde fysieke uitwisselbaarheid.

Kan Aanbestedende dienst toelichten waarom verschillende softwarematig geprogrammeerde lichtstromen binnen een fysiek identieke armatuurconfiguratie voor de toepassing van GC23 toch als verschillende varianten worden aangemerkt?

Tevens verzoekt inschrijver toe te lichten welke aantoonbare aanvullende voorraad-, beheer- of onderhoudslast volgens Aanbestedende dienst ontstaat wanneer één fysiek identiek armatuur met dezelfde optiek op verschillende lichtstromen wordt geprogrammeerd.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst onderkent dat verschillende geprogrammeerde lichtstromen niet noodzakelijk leiden tot verschillende fysieke armaturen of voorraadartikelen. GC23 ziet echter niet uitsluitend op de fysieke uitvoering of de voorraad, maar ook op de uniformiteit van de toegepaste configuraties.

Het streven is om binnen de betreffende armatuurcategorie zoveel mogelijk één universeel armatuurtype met een gelijke optiek én een gelijke lichtstroom toe te passen. Verschillende lichtstroominstellingen vragen om afzonderlijke vastlegging, herkenning en controle bij levering, ingebruikstelling, beheer, vervanging en eventuele herprogrammering. Daarbij bestaat het risico dat een armatuur met een onjuiste instelling wordt geleverd, geplaatst of na vervanging niet overeenkomstig de oorspronkelijke lichtberekening wordt geprogrammeerd.

De Aanbestedende Dienst stelt niet dat iedere afwijkende lichtstroom automatisch tot aanvullende fysieke voorraad leidt. Wel ontstaat een aanvullende configuratie-, registratie- en controlelast en neemt de kans op fouten toe. Om die reden wordt een afwijkende geprogrammeerde lichtstroom binnen GC23 als afzonderlijke variant beschouwd. Met het criterium wordt beoordeeld in hoeverre de inschrijver het beoogde uniforme karakter weet te realiseren. GC23 blijft ongewijzigd gehandhaafd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
66**Onderwerp:**

4.2.2 Verblinding (GC22)

Vraag:

De Aanbestedende dienst past UGR-Buiten toe als gunningscriterium. Dit vereist een objectieve, transparante en reproduceerbare beoordeling. Kan de Aanbestedende dienst onderbouwen waarom de gekozen methode hiervoor geschikt is? Kan zij daarbij toelichten hoe de reproduceerbaarheid tussen verschillende meetorganisaties wordt geborgd, het volledige meet- en berekeningsprotocol verstrekken, inclusief kalibratie-eisen, toegestane toleranties, afrondingsregels en de handelwijze bij afwijkende uitkomsten tussen meetorganisaties, zodat de beoordeling voor alle inschrijvers reproduceerbaar is?

Antwoord:

Zie mededeling van de directie

GC22 blijft als criterium voor het beperken van verblinding bestaan, maar wordt voor alle relevante referentieprofielen beoordeeld op basis van TI.

Het PvE en de beoordelingsbijlagen voor de percelen Koffer, Kegel en Beker worden overeenkomstig aangepast. De Aanbestedende Dienst acht hiermee een uniforme en objectief vergelijkbare beoordeling beter geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
67

Onderwerp:
4.2.2 Verblinding (GC22)

Vraag:

Voor zover inschrijver begrijpt, is de UGR-Buiten-methode primair ontwikkeld voor kegelvormige paaltoparmaturen, waarbij het referentiemodel een Indal-kegelarmatuur is. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat UGR-Buiten uitsluitend van toepassing is op perceel 2? Kan zij daarnaast, met het oog op transparantie en gelijke behandeling, aangeven voor welk profiel en met welke configuratie de UGR-Buiten-toets moet worden uitgevoerd?

Antwoord:

Zie mededeling van de directie
GC22 blijft als criterium voor het beperken van verblinding bestaan, maar wordt voor alle relevante referentieprofielen beoordeeld op basis van TI.
Het PvE en de beoordelingsbijlagen voor de percelen Koffer, Kegel en Beker worden overeenkomstig aangepast. De Aanbestedende Dienst acht hiermee een uniforme en objectief vergelijkbare beoordeling beter geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
68

Onderwerp:
4.2.2 Verblinding (GC22)

Vraag:

In voetnoot 7 stelt de Aanbestedende dienst dat de lensoptiek slechts beperkte invloed heeft op de UGR-waarde. Inschrijver merkt op dat de lensoptiek invloed heeft op de hoek waaronder de piekluminantie optreedt en daarmee op de berekende UGR-waarde. Kan de Aanbestedende dienst deze stelling technisch onderbouwen en toelichten waarom de lensoptiek bij de beoordeling buiten beschouwing wordt gelaten?

Antwoord:

Zie mededeling van de directie
GC22 blijft als criterium voor het beperken van verblinding bestaan, maar wordt voor alle relevante referentieprofielen beoordeeld op basis van TI.
Het PvE en de beoordelingsbijlagen voor de percelen Koffer, Kegel en Beker worden overeenkomstig aangepast. De Aanbestedende Dienst acht hiermee een uniforme en objectief vergelijkbare beoordeling beter geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

69

Onderwerp:

4.1.2 Social Return on Investment (GC12)

Vraag:

In GC12 geeft de Aanbestedende dienst aan dat, gezien de aard van deze raamovereenkomst voor de levering van openbare-verlichtingsarmaturen, de gebruikelijke projectgebonden SROI-methodiek beperkt toepasbaar is. Om die reden wordt onder GC12 onder meer beoordeeld in hoeverre maatschappelijke participatie structureel onderdeel uitmaakt van de bedrijfsvoering van de inschrijver, waarbij onder andere het aandeel medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt, structurele samenwerking met sociale werkbedrijven/sociale ondernemingen en de continuïteit en omvang van dergelijke activiteiten worden gewaardeerd.

Inschrijver onderschrijft het maatschappelijke belang van Social Return. Artikel 2.115 lid 2 en 3 Aanbestedingswet 2012 vereist echter dat nadere gunningscriteria verband houden met het voorwerp van de concrete overheidsopdracht. Gunningscriteria dienen daarmee de kwaliteit van de inschrijving respectievelijk de binnen de opdracht aangeboden prestatie te waarderen en niet de algemene hoedanigheid of bedrijfsvoering van de inschrijvende onderneming. PIANOo benadrukt eveneens dat gunningscriteria verband moeten houden met het voorwerp van de opdracht en niet moeten worden verward met criteria die feitelijk betrekking hebben op de geschiktheid of kenmerken van de inschrijver.

Nu de Aanbestedende dienst zelf constateert dat projectgebonden SROI vanwege de aard van deze leveringsopdracht slechts beperkt toepasbaar is, verzoekt inschrijver toe te lichten op welke wijze de onder GC12 gewaardeerde structurele bedrijfskenmerken van de inschrijver concreet verband houden met de productie, levering of overige uitvoering van de voorliggende opdracht. Meer specifiek verzoekt inschrijver toe te lichten waarom bijvoorbeeld het algemene aandeel medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt of structurele samenwerkingen met sociale ondernemingen tot een hogere BPKV-score mogen leiden wanneer niet vereist is dat deze medewerkers of samenwerkingsverbanden daadwerkelijk worden ingezet bij de productie, assemblage, verpakking, logistiek, levering of ondersteuning van de binnen deze opdracht te leveren armaturen.

Indien dit concrete opdrachtverband niet kan worden aangetoond, verzoeken wij de aanbestedende dienst GC12 te laten vervallen.

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst handhaaft GC12. Met dit criterium wordt beoogd sociale waarde te betrekken bij de uitvoering van de opdracht. Het criterium houdt verband met de opdracht voor zover de betreffende inzet of samenwerking wordt toegepast bij werkzaamheden die samenhangen met de productie, voorbereiding, levering, logistiek, administratie, retourstromen,

reparatie of garantieafhandeling van de aangeboden armaturen.

De Aanbestedende Dienst stelt geen geografische voorwaarde aan de plaats waar deze activiteiten worden uitgevoerd of aan de woonplaats van de betrokken medewerkers. De activiteiten hoeven daarom niet binnen de gemeente Het Hogeland plaats te vinden. Alle inschrijvers worden ongeacht hun vestigingsplaats op dezelfde wijze beoordeeld.

Met de verwijzing naar structurele inbedding in de bedrijfsvoering wordt uitsluitend beoordeeld in hoeverre de aangeboden aanpak duurzaam, aantoonbaar en uitvoerbaar is. Het criterium strekt niet tot bevoordeling van lokale of regionale ondernemingen. GC12 blijft gehandhaafd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

70

Onderwerp:

3.6.5 Corrosie bestendigheid

Vraag:

Voor inschrijver is niet duidelijk welke aanvullende waarde een beschrijving van de systeemopbouw en een verklaring van de leverancier of verwerker hebben voor het aantonen van corrosieklasse C4/H. Kan de Aanbestedende dienst motiveren waarom deze documenten noodzakelijk zijn en waarom een zelfstandige, objectieve aantoning van C4/H niet volstaat?

Antwoord:

"De tekst van paragraaf 3.6.5 wordt aangepast.

"Om aan te tonen dat aan deze eisen wordt voldaan, moeten voor de aangeboden armaturen de volgende documenten worden overgelegd"

wordt vervangen door:

"Om aan te tonen dat aan deze eisen wordt voldaan, moet voor de aangeboden armaturen één van de volgende documenten worden overgelegd.""

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

71

Onderwerp:

3.6.4 UV-bestendigheid

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis uitsluitend geldt voor transparante kunststofonderdelen van het armatuur en niet voor het armatuur als geheel?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de betreffende eis geldt voor alle kunststofonderdelen van het aangeboden armatuur

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

72

Onderwerp:

PVE 3.6.1 Slagvastheid

Vraag:

In deze paragraaf worden drie verschillende IK-waarden genoemd. Daarnaast wordt een uitzondering toegestaan wanneer een Zhaga-connector wordt toegepast, terwijl de relatie tussen deze connector en de slagvastheid van het armatuur voor inschrijver niet duidelijk is.

Kan de Aanbestedende dienst:

- 1) toelichten waarom voor armaturen met een Zhaga-connector een afwijkende IK-waarde wordt toegestaan; en
- 2) ter bevordering van een eenduidige beoordeling per perceel en profiel de minimaal vereiste IK-waarde vaststellen?

Antwoord:

Volgens de bij de Aanbestedende Dienst beschikbare informatie zijn geen Zhaga-connectoren met

een IK10-classificatie leverbaar. De IK-classificatie van het complete armatuur wordt bepaald door de laagste classificatie van de daarin opgenomen, aan slagbelasting blootgestelde onderdelen. Een armatuur dat zonder Zhaga-connector aan IK10 voldoet, wordt bij toepassing van een Zhaga-connector met classificatie IK09 daarom als IK09 aangemerkt. Voor armaturen met een Zhaga-connector wordt IK09 geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

73

Onderwerp:

PVE 3.5.1

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de eisen met betrekking tot de arbeidsfactor conform de Netcode niet van toepassing zijn op armaturen met een nominaal vermogen van minder dan 15 W? Zo nee, kunt u motiveren waarom u van de Netcode afwijkt?

Antwoord:

De eis wordt aangepast. Voor alle aangeboden armaturen geldt een minimale powerfactor van 0,85 bij een dimniveau van 50% van de ingestelde lichtstroom. De eerdere formulering en eventuele verwijzing naar de Netcode komen te vervallen. Het PvE wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
74

Onderwerp:
PVE 3.4.2 UGR-Buiten

Vraag:

GC22 vertegenwoordigt 20% van de kwaliteitsbeoordeling. Aangezien kwaliteit voor 70% meetelt in de totale BPKV, heeft UGR-Buiten daarmee een effectief gewicht van circa 14% van de totale BPKV-score.

Kan Aanbestedende dienst toelichten op basis van welke objectieve technische afweging is vastgesteld dat verschillen in UGR-Buitenwaarde binnen het bereik van 25 tot en met 33 een zodanig relevant kwaliteitsverschil voor deze leveringsopdracht vertegenwoordigen dat hieraan circa 14% van de totale BPKV-score wordt toegekend?

Tevens verzoekt inschrijver Aanbestedende dienst toe te lichten welke aantoonbare functionele meerwaarde voor de Gemeente bestaat tussen bijvoorbeeld een armatuur met UGR-Buiten 25, 29 en 33, en op welke technische of wetenschappelijke onderbouwing de betreffende scoreverdeling is gebaseerd.

Antwoord:

Zie mededeling van de directie

GC22 blijft als criterium voor het beperken van verblinding bestaan, maar wordt voor alle relevante referentieprofielen beoordeeld op basis van TI.

Het beperken van verblinding blijft voor deze opdracht een relevant kwaliteitsaspect. GC22 behoudt daarom een weging van 20% binnen de kwaliteitsbeoordeling, maar wordt voortaan beoordeeld op basis van TI. Een lagere TI-waarde wordt als gunstiger beoordeeld. De aangepaste punttoekenning en de weging van de resultaten van de referentieprofielen zijn opgenomen in de gewijzigde beoordelingsbijlagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
75

Onderwerp:
PVE 3.4.2 UGR-Buiten

Vraag:

In het PvE wordt bij verschillende technische normen en beoordelingsmethodieken expliciet ruimte geboden voor een aantoonbaar gelijkwaardige methode of een gelijkwaardig prestatieniveau. Voor UGR-Buiten lijkt deze mogelijkheid niet te worden geboden.

Kan Aanbestedende dienst toelichten waarom bij UGR-Buiten uitsluitend de voorgeschreven methodiek wordt geaccepteerd en waarom een inschrijver niet met een andere objectieve, technisch onderbouwde en gelijkwaardige beoordelingsmethode mag aantonen dat het

aangeboden armatuur ten minste een gelijkwaardig niveau van beperking van hinderlijke verblinding realiseert?
Is Aanbestedende dienst bereid de eis zodanig aan te passen dat aantoonbaar gelijkwaardige beoordelingsmethoden en bewijsmiddelen worden geaccepteerd?

Antwoord:

Deze vraag is door de wijziging van de beoordelingsmethode niet langer aan de orde. De voorgeschreven UGR-Buitenmethodiek, de grenswaarde 33 en de daarbij behorende bewijsstukken vervallen. GC22 blijft gehandhaafd maar voor de beoordeling wordt TI toegepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

76

Onderwerp:

PVE 3.4.2 / 4.2.2 UGR-Buiten

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft voor dat de aangeboden armaturen een UGR-Buitenwaarde van maximaal 33 dienen te hebben, waarbij een hogere waarde leidt tot het niet voldoen aan de minimeis. Daarnaast wordt dezelfde UGR-Buitenmethodiek in GC22 gebruikt voor de onderlinge beoordeling van inschrijvingen.
Voor zover inschrijver kan vaststellen betreft UGR-Buiten geen door NEN, CEN, CENELEC, IEC of ISO vastgestelde norm of algemeen erkende Europese technische standaard.

Kan Aanbestedende dienst aangeven:

1. welke formele technische of normalisatiestatus de voorgeschreven UGR-Buitenmethodiek heeft;
2. door welke onafhankelijke normalisatie-, branche- of wetenschappelijke organisatie deze methodiek is gevalideerd of erkend;
3. op basis van welk onafhankelijk technisch of wetenschappelijk onderzoek is vastgesteld dat de UGR-Buitenmethodiek een objectieve en reproduceerbare maatstaf vormt voor daadwerkelijk ervaren hinderlijke verblinding bij openbare LED-verlichting;
4. op basis van welk onafhankelijk onderzoek specifiek de waarde 33 als grens tussen wel en niet voldoen is vastgesteld?

Indien voor de methodiek en/of grenswaarde 33 geen onafhankelijke validatie beschikbaar is, verzoekt inschrijver Aanbestedende dienst toe te lichten op welke objectieve grond deze methodiek als uitsluitende minimeis kan worden toegepast.

Antwoord:

Zie mededeling van de directie

Voor het beoordelen van verblinding wordt voortaan TI gebruikt. Deze waarde wordt volgens de gebruikelijke lichttechnische rekenmethodiek per relevant referentieprofiel bepaald binnen de

voorgeschreven lichtberekening. Het PvE, GC22 en de relevante beoordelingsbijlagen worden overeenkomstig aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

77

Onderwerp:

8.3 + 8.4 aan te leveren documenten

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst aangeven binnen welke termijn de in paragrafen 8.3 en 8.4 als 'op verzoek' aangemerkte documenten moeten worden aangeleverd?

Antwoord:

De termijn bedraagt zeven (7) kalenderdagen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

78

Onderwerp:

5.5 Monsters en verificatie eerste levering

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst aangeven binnen welke termijn de monsters moeten worden

aangeleverd? Kan zij daarnaast, met het oog op een transparante en uniforme beoordeling, het te gebruiken keuringsformulier beschikbaar stellen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst kan maximaal één monster per aangeboden armatuurtype opvragen. Het monster moet binnen zeven kalenderdagen na het verzoek worden aangeleverd.

De monstercontrole is een verificatie van de ingediende gegevens en geen nieuwe, zelfstandig gescoorde beoordeling. De Aanbestedende Dienst verstrekt bij het verzoek een uniform keuringsformulier met de te controleren onderdelen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
79

Onderwerp:

5.4 Quick Scan Herstelbaarheid

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bij de verificatie uitsluitend de feitelijke productconfiguratie zoals aangeboden op de uiterste datum van inschrijving mag worden beoordeeld en dat:

1. het product na inschrijving niet mag worden aangepast;
2. onderdelen niet mogen worden gewijzigd om een betere herstelbaarheidsscore te realiseren;
3. geen nieuwe herstelbaarheidskenmerken mogen worden toegevoegd;
4. en uitsluitend reeds op het moment van inschrijving objectief aanwezige eigenschappen door de verificatie mogen worden bevestigd?

Indien een hogere score mogelijk blijft, verzoekt inschrijver concreet aan te geven welke situaties tot een hogere score kunnen leiden.

Antwoord:

"Ja. Uitsluitend de productconfiguratie en eigenschappen zoals die op de uiterste datum van inschrijving objectief aanwezig en aangeboden waren, mogen worden geverifieerd. Het product mag na inschrijving niet worden aangepast om een betere score te behalen. Onderdelen en herstelbaarheidskenmerken mogen niet worden toegevoegd of gewijzigd.

De verificatie kan niet tot een hogere score leiden door nieuwe informatie of een verbeterde productconfiguratie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

80

Onderwerp:

5.4 Quick Scan Herstelbaarheid

Vraag:

Uit GC25 begrijpt inschrijver dat na de initiële beoordeling een nadere verificatie van de herstelbaarheid kan plaatsvinden en dat de uit deze verificatie voortvloeiende gecorrigeerde score lager, gelijk of hoger kan zijn dan de oorspronkelijk aan de inschrijving toegekende score.

Kan Aanbestedende dienst toelichten onder welke omstandigheden een verificatie die ná indiening van de inschrijving plaatsvindt kan leiden tot een hogere BPKV-score dan op basis van de bij inschrijving ingediende informatie is vastgesteld?

Meer specifiek verzoekt inschrijver toe te lichten hoe wordt gewaarborgd dat een dergelijke verhoging uitsluitend een verificatie betreft van een reeds bij inschrijving objectief aanwezige en aangeboden eigenschap en niet leidt tot een inhoudelijke aanvulling, wijziging of verbetering van de inschrijving na het verstrijken van de inschrijvingstermijn

Antwoord:

"De passage dat de gecorrigeerde score na verificatie hoger kan uitvallen, wordt aangepast. De verificatie kan leiden tot:

bevestiging van de oorspronkelijk toegekende score;
een lagere score wanneer de opgegeven prestatie niet volledig wordt aangetoond;
terzijdelegging bij onjuiste of misleidende informatie.

Alleen een kennelijke reken- of beoordelingsfout van de Aanbestedende Dienst kan worden hersteld op basis van informatie die reeds tijdig bij inschrijving is ingediend. De Inschrijver mag de inschrijving niet na de sluitingstermijn inhoudelijk verbeteren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.**81****Onderwerp:**

4.3 Economische en organisatorische continuïteit

Vraag:

De Aanbestedende dienst geeft aan de financiële kengetallen te kunnen verifiëren aan de hand van een accountantsverklaring (codes C13 en C14 uit paragraaf 8.3). Deze formulering lijkt ruimte te laten om verificatie achterwege te laten. Daardoor kan een inschrijver via het UEA verklaren aan de eisen inzake economische en organisatorische continuïteit te voldoen, terwijl dit feitelijk niet het geval is. Kan de Aanbestedende dienst paragraaf 4.3 herzien en bevestigen dat zij iedere inschrijving op dit punt verifieert aan de hand van de in paragraaf 8.3 genoemde accountantsverklaring, codes C13 en C14? Zo nee, kan zij motiveren waarom verificatie niet bij iedere inschrijving plaatsvindt?

Antwoord:

"De Aanbestedende dienst herzielt paragraaf 4.3 niet. Het UEA geldt als voorlopig bewijs dat de inschrijver aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet. Het is daarom niet noodzakelijk de financiële kengetallen van iedere inschrijver reeds bij de beoordeling van de inschrijvingen afzonderlijk te verifiëren.

De Aanbestedende dienst verifieert deze gegevens in ieder geval bij de inschrijver die voor gunning in aanmerking komt, aan de hand van de in paragraaf 8.3 bij codes C13 en C14 genoemde bewijsstukken. Daarnaast behoudt zij zich het recht voor deze bewijsstukken op ieder moment bij iedere inschrijver op te vragen indien dit voor een correcte beoordeling noodzakelijk wordt geacht.

Het UEA moet volledig, juist en naar waarheid worden ingevuld. Het opzettelijk verstrekken van onjuiste of misleidende informatie is zeer ernstig en kan, afhankelijk van de concrete omstandigheden en na een proportionaliteitsbeoordeling, leiden tot uitsluiting. De Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om alle inschrijvers vooraf met deze bewijislevering te belasten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
82

Onderwerp:
3.5 Documentregister

Vraag:

De Aanbestedende dienst verwijst naar een documentregister volgens een door haar verstrekt format. Inschrijver heeft dit format niet in de aanbestedingsdocumenten aangetroffen. Kan de Aanbestedende dienst het format beschikbaar stellen dan wel aangeven in welk document en op welke locatie het is opgenomen?

Antwoord:

"De Inschrijver mag een eigen overzichtelijk format gebruiken. Het register bevat per document ten minste:

- perceel of armatuurcategorie;
- unieke armatuuraanduiding;
- documentsoort of documentcode;
- bestandsnaam;
- toepassingsbereik, waaronder het armatuurtype of de uitvoering; en
- moment van indienen: bij inschrijving of na verzoek.

Er wordt geen verplicht model gepubliceerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
83

Onderwerp:
2.1 Planning

Vraag:

Tussen publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen en de uiterste inschrijfdatum resteert slechts twee weken. Eventuele wijzigingen in die Nota kunnen gevolgen hebben voor het ontwerp en het inschrijvingsdossier. Binnen dezelfde periode moet bovendien de UGR-Buiten-toetsing worden uitgevoerd, waarvoor volgens inschrijver reeds circa één week benodigd is. Is de Aanbestedende dienst bereid de inschrijvingstermijn met twee weken te verlengen zodat na publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen een redelijke termijn resteert om eventuele wijzigingen zorgvuldig te verwerken? Zo nee, kan zij motiveren waarom de huidige termijn proportioneel is?

Antwoord:

"Zie ook de mededeling van de Directie.

De Aanbestedende Dienst gaat niet mee in het verzoek om de inschrijvingstermijn te verlengen. Met de tweede Nota van Inlichtingen vervalt de afzonderlijke UGR-Buiten-toetsing en de daarbij behorende meetrapportage. Daarvoor in de plaats wordt TI toegepast als onderdeel van de reeds voorgeschreven lichtberekeningen.

De Aanbestedende Dienst voorziet daarom geen bijzondere, tijdrovende aanvullende werkzaamheden die een verlenging van de inschrijvingstermijn noodzakelijk maken. De resterende termijn wordt voldoende en proportioneel geacht. De uiterste inschrijfdatum blijft ongewijzigd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.

84

Onderwerp:

1.4 Aard, omvang en looptijd

Vraag:

De Aanbestedende dienst heeft uitsluitend indicatieve aantallen opgenomen en biedt voor geen van de percelen een afnamegarantie. Tegelijkertijd wordt van inschrijvers verlangd dat zij bij inschrijving dan wel op verzoek een omvangrijk inschrijvingsdossier aanleveren, waarvoor aanzienlijke tijd en kosten moeten worden gemaakt, waaronder voor certificeringen en rapportages. Naar het oordeel van inschrijver is deze verhouding niet proportioneel, omdat ook de winnende inschrijver substantiële investeringen kan doen zonder enige daadwerkelijke afname. Is de Aanbestedende dienst bereid de indicatieve aantallen om te zetten in gegarandeerde minimumaantallen en deze per perceel uit te splitsen naar de profielen waarop de lichtberekeningen betrekking hebben? Zo nee, kan de Aanbestedende dienst motiveren waarom zij de huidige verdeling van risico's proportioneel acht?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst is niet bereid de indicatieve aantallen om te zetten in gegarandeerde minimumaantallen of deze per referentieprofiel als gegarandeerde afname vast te leggen. Het betreft een raamovereenkomst waarbij de armaturen gedurende de realisatieperiode van circa één jaar op afroep worden besteld.

Hoewel geen afnamegarantie wordt gegeven, mogen inschrijvers voor hun inschrijving, calculatie en planning uitgaan van de in paragraaf 1.4 genoemde hoeveelheden. Deze hoeveelheden vormen een reële raming van de verwachte afname. Het ontbreken van een afnamegarantie heeft betrekking op de exacte omvang: deze kan als gevolg van de uitvoeringsplanning en de feitelijke vervangingsbehoefte hoger of lager uitvallen. Naar het huidige inzicht van de Aanbestedende Dienst geven de vermelde aantallen wel de te verwachten orde van grootte weer.

De referentieprofielen zijn geselecteerd om de aangeboden armaturen in representatieve en onderling vergelijkbare situaties te beoordelen. Zij vormen geen afzonderlijke afnamecategorieën. Een gegarandeerde uitsplitsing van de afname per profiel is daarom niet mogelijk.

Voor perceel 2 Kegel worden twee leveranciers gecontracteerd. Van iedere geselecteerde leverancier wordt ten minste 35% van de binnen deze categorie daadwerkelijk afgenomen hoeveelheid betrokken. Dit is een verdelingsgarantie binnen de werkelijke afname en geen absolute minimumafname.

De gevraagde certificaten, rapportages en berekeningen zijn noodzakelijk voor de beoordeling van de veiligheid, geschiktheid en kwaliteit van de aangeboden armaturen. Gelet op de geraamde aantallen, de maximale contractomvang van 3.300 armaturen en het belang van een uniforme beoordeling, acht de Aanbestedende Dienst de gevraagde inspanningen proportioneel. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
85

Onderwerp:

PvE Lichtberekening

Vraag:

4. Bij de berekening van de profielen wordt elk profielonderdeel apart benoemd en ook met een gewenste verlichtingsklasse gewaardeerd.

Gebruikelijk is om binnen de verblijfsgebieden met eenzelfde verlichtingsklasse het gehele profiel als 1 te zien en hiervoor de gevraagde verlichtingsklasse te berekenen.

Vraag:

Gaat OG akkoord als de profielen met dezelfde P- verlichtingsklasse als 1 profiel worden gezien en berekend, mede door de lage lichttemperatuur in combinatie met het lage gemiddelde lichtniveau dat gewenst is?

Antwoord:

Nee. De bijlage Profielen Dialux Evo V2 geeft per profiel duidelijk aan welke profielonderdelen afzonderlijk moeten worden berekend en aan welke waarden ieder onderdeel moet voldoen. Ook wanneer profielonderdelen dezelfde P-verlichtingsklasse hebben, mogen deze niet tot één berekeningsvlak worden samengevoegd. De lage kleurtemperatuur en het voorgeschreven gemiddelde lichtniveau geven geen aanleiding hiervan af te wijken. De bijlage Profielen Dialux Evo

V2 is maatgevend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Mededelingen

Ref.nr.
M1

Onderwerp:

PVE - UGR-Buiten

Inhoud mededeling:

"Met het oog op de gebleken onduidelijkheden en opmerkingen omtrent UGR-Buiten heeft de Aanbestedende Dienst besloten dit criterium te vervangen door het criterium TI (Threshold Increment).

Dit heeft gevolgen voor meerdere onderdelen van de aanbestedingsstukken. Voor de duidelijkheid wordt bij deze Nota van Inlichtingen een nieuwe versie van het PvE verstrekt, waarin de wijzigingen zijn gemarkeerd. Daarin zijn ook de aanpassingen verwerkt die voortvloeien uit de in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden.

De eerder verstrekte versie Functionele eisen armaturen_DEF.pdf komt hiermee te vervallen."

Aangemaakt op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer

P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel

P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
M2

Onderwerp:

PVE - paragraaf 3.4.3

Inhoud mededeling:

Door het vervallen van UGR-Buiten als criterium worden de grenswaarden als volgt aangepast

- I70 geen begrenzing

- I80 < 375 cd/klm

- I90 < 80 cd/klm

Aangemaakt op:
29 sep 2026

Percelen:
P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel
P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker

Ref.nr.
M3

Onderwerp:
Verklaring Russische betrokkenheid

Inhoud mededeling:
Een aangepaste Verklaring Russische betrokkenheid, gericht op deze aanbesteding, is toegevoegd

Aangemaakt op:
29 sep 2026

Percelen:
P1 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 01 Koffer
P2 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 02 Kegel
P3 Armaturen Openbare Verlichting Perceel 03 Beker