

Nota van Inlichtingen behorende inkooptraject Afvalmanagement

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	29 september '26
Van	Veiligheidsregio Haaglanden	Ref.	TN 610623

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Bijlage 2 Concept Overeenkomst Afvalmanagement, Artikel 1.2	In artikel 1.2 van de Concept Overeenkomst is de rangorde van documenten vastgelegd, waarbij de Overeenkomst boven de Nota('s) van Inlichtingen is geplaatst. Om de rechtszekerheid te borgen en in lijn met wat in de aanbestedingspraktijk marktconform en gebruikelijk is, behoren antwoorden gegeven in de Nota van Inlichtingen te prevaleren boven het Aanbestedingsdocument en de Concept Overeenkomst, aangezien de Nota van Inlichtingen dient om het bestek te verduidelijken en aan te passen. Kunt u bevestigen dat de Nota('s) van Inlichtingen prevaleert/prevaleren boven het Aanbestedingsdocument en de Concept Overeenkomst, en dat u artikel 1.2 van de Concept Overeenkomst dienovereenkomstig aanpast?
Antwoord	De conceptovereenkomst zal aangepast worden als de Nota('s) van Inlichtingen daartoe aanleiding geeft. De genoemde volgorde blijft ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	VNG Artikel 2.4	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van algemene voorwaarden van Contractant uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de dienstverlening, aangezien deze veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is de Gemeente bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Eventuele voorwaarden van de leverancier zullen worden gezien als onderdeel van de offerte van de leverancier. Deze zijn aanvullend van toepassing, maar de algemene inkoopvoorwaarden van de VNG prevaleren.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	VNG Artikel 4.3	In een concern, waar Contractant deel van uitmaakt, werken verschillende entiteiten samen met het doel de dienstverlening uit te voeren. Kunt u in dat licht ermee instemmen dat een derde, in de zin van dit artikel, niet groepsentiteiten betreft die deel uitmaken van dezelfde groep als Contractant?
Antwoord	Artikel 4.3 is bewust zo geformuleerd dat de opdrachtgever inzicht en zeggenschap behoudt over welke partijen daadwerkelijk betrokken zijn bij de uitvoering van de overeenkomst. Vanuit het perspectief van de opdrachtgever maakt het daarbij geen verschil of de betreffende partij een externe derde is of een groepsmaatschappij binnen hetzelfde concern.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	VNG Artikel 4.5	Contractant dient alleen verantwoordelijk te zijn voor dergelijke boetes en sancties voor zover deze ook aan Contractant kunnen worden toegewezen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Niet akkoord. De door inschrijver voorgestelde toevoeging kan leiden tot discussie over de vraag in hoeverre een boete of sanctie "toewijsbaar" is aan Contractant, hetgeen afbreuk doet aan de beoogde duidelijkheid en risicoverdeling van de overeenkomst. De opdrachtgever houdt daarom vast aan de bestaande bepaling.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	VNG Artikel 11.1	In geval van niet tijdige nakoming dient Contractant eerst in gebreke te worden gesteld, zie 14.1. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord. Niet elke vorm van niet-tijdige nakoming vereist een voorafgaande ingebrekestelling. In sommige gevallen is tijdige uitvoering essentieel en treedt verzuim van rechtswege in. Daarnaast biedt de overeenkomst al voldoende waarborgen voor situaties waarin een ingebrekestelling wel nodig is. De opdrachtgever houdt daarom vast aan de huidige formulering.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	VNG Artikel 19.1	Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen? Contractant heeft namelijk geen invloed op deze maatregelen, terwijl deze wel consequenties hebben voor de tarieven.
Antwoord	Zie artikel 4.3 van de concept overeenkomst, deze prevaleert.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	VNG Artikel 28.1	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?
Antwoord	Niet akkoord. De VRH behoudt het recht om een keuze te maken mocht dit zich voordoen.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	VNG Artikel 28.1	De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?

Antwoord	Niet akkoord. Mocht deze situatie zich voordoen dan bepaalt de VRH of zij hier gebruik van wil maken.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 2 art. 2.2.	Bent u bereid om de mogelijkheid tot het verlengen van de overeenkomst wederkerig te maken?
Antwoord	Dat is niet akkoord, echter de tekst zal gewijzigd worden naar: 2.2 Verlenging en opzegging De overeenkomst heeft een initiële looptijd tot en met 31 januari 2029 en wordt daarna telkens automatisch verlengd met een periode van twee (2) jaar, met een maximum van drie (3) verlengingsperioden, tenzij één der partijen de overeenkomst schriftelijk opzegt. De VRH kan de overeenkomst schriftelijk opzeggen tegen het einde van de lopende contractperiode met inachtneming van een opzegtermijn van zes (6) maanden. Opdrachtnemer kan de overeenkomst na afloop van de initiële contractperiode of een verlengingsperiode schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden. Indien de overeenkomst rechtsgeldig wordt opgezegd, eindigt deze van rechtswege aan het einde van de lopende contractperiode, zonder dat nadere opzegging vereist is.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 2 art. 4.2 en aanbestedingsdocument paragraaf 1.7	Inschrijver begrijpt dat u de indexatie wenst te verifiëren. Echter het afhankelijk zijn van een akkoord terwijl u het een objectieve indexatiebron betreft brengt voor inschrijver een enorm risico met zich mee. Indien u niet akkoord gaat betekent dat dat inschrijver deze kosten zelf dient te absorberen. Kunt u bevestigen dat indien de beschreven procedure wordt gevolgd dat het doorvoeren van de indexatie akkoord is?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 2 art. 4.1	Inschrijver merkt op dat de offerte ingediend dient te worden half november 2026. Op dat moment zijn de indexatierbonnen die u noemt net wel of net niet gepubliceerd. Indien deze publicatie nog niet heeft plaatsgevonden dan dient inschrijver een aanname te doen op de indexering voor 2027 wat kan leiden tot het inprijzen van extra kosten om risico af te dekken. Bent u bereid om de indexatie per 1-1-27 mogelijk te maken zodat inschrijvers een aanbod kunnen doen op het prijspeil van 2026 waardoor u verzekerd bent van de scherpste aanbidding?
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage 2 art. 4.3 en aanbestedingsdocument par. 1.7.1.	Inschrijver begrijpt dat u deze heffingen wenst te verifiëren. Echter het afhankelijk zijn van een akkoord terwijl u duidelijk aangeeft dat het enkel om de wettelijke heffingen of maatregelen van overheidswege gaat, brengt voor inschrijver een enorm risico met zich mee. Indien u niet akkoord gaat betekent dat dat inschrijver deze kosten zelf dient te absorberen. Kunt u bevestigen dat indien de gevraagde bewijsmiddelen worden aangeleverd dat het doorvoeren van de aanpassing of de nieuwe heffing akkoord is?
Antwoord	Dit is niet akkoord. Mocht dit leiden tot het vertraagt doorvoeren dan zullen kosten achter worden verrekend.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.3 en paragraaf 5.4 en PvE eis 30	U vraagt van inschrijvers om periodiek te adviseren over optimalisaties en op te treden als kennis en adviespartner. In het prijzenblad ziet inschrijver echter geen mogelijkheid tot het offreren van een uurtarief voor deze diensten. Daarnaast vraagt u met de casus deze adviesdiensten uit waardoor het voor inschrijver van belang is om deze dienstverlening ook te beprijzen. Bent u bereid om het prijzenblad hierop aan te passen?
Antwoord	De prijzen in het prijzenblad zijn all-in. De advisering betreft vooral het bijsturen van de huidige werkwijze en is groot verandertraject.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.5	Inschrijver merkt op dat er in de planning geen moment voor een schouw is opgenomen. Voor de uitwerking van de casus is dit echter wel wenselijk. Bent u bereid om een schouw te organiseren? Dit om er voor te zorgen dat de huidige opdrachtnemer en alle andere geïnteresseerde partijen over gelijke informatie beschikken? En indien u daarmee akkoord gaat, staat u het dan ook toe dat inschrijver in de tweede Nvl hier nog vragen over mag stellen ter verduidelijking?
Antwoord	Wij vermoeden dat uw vraag gericht is op de bereikbaarheid van de locaties. Deze zijn allen goed toegankelijk. Mocht u over een specifieke locatie een vraag hebben. Dan kunt u deze stellen in Nvl 2, zodat we voor deze locatie foto's kunnen toevoegen.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.2	Kunt u aangeven wat de functies van de leden van de beoordelingscommissie zijn zodat inschrijver daar rekening mee kan houden in haar inschrijving?

Antwoord	Dit betreft een mix van functies van management, adviseurs en betrokkenen bij de uitvoering.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
16.	PvE eis 30	Staat u het toe dat inschrijvers een apart overzicht van de klachten aanleveren?
Antwoord	Akkoord, mits dit overzicht dezelfde week verzonden wordt als de rapportage.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	PvE eis 30	Mutaties zullen naar verwachting niet heel frequent plaatsvinden. Daarom is dit niet opgenomen in de rapportage maar wel te raadplegen in het portal van de opdrachtnemer. Gaat u daar mee akkoord?
Antwoord	Akkoord, mits het mutatieoverzicht in de portal actueel is, de VRH een signaal heeft gekregen dat er een mutatie is geweest en de managementinformatie bevat zoals in E30 benoemd.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Aanbestedingsdocument - Par. 5.3, pag. 23	Aanbestedende dienst schrijft geen definities, emissiefactoren en rekenmethodieken voor inzake het rapporteren van recyclingresultaten, scheidingspercentages, circulariteit en CO ₂ -uitstoot of -reductie. Inschrijver neemt derhalve aan dat inschrijvers hiervoor hun eigen onderbouwde methodiek mogen hanteren. Is dit juist?
Antwoord	Dat is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden VNG 2024 - Artikel 15.2	In artikel 15.2 staat dat o.a. stakingen en transportproblemen geen overmachtssituatie oplevert. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op handelingen/gedragingen van Contractant zelf en dus niet van derden? In het geval er bijvoorbeeld een staking plaatsvindt bij een afvalverbrandingsinstallatie en wij het ingezamelde afval niet kunnen aanbieden, kunnen wij onmogelijk afval inzamelen omdat wij het afval dan niet kwijt kunnen.
Antwoord	Dit zal per geval beoordeeld worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Bijlage 2 Concept overeenkomst	In artikel 2.2 is een eenzijdige verlengingsmogelijkheid opgenomen. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord deze tweezijdig te

	Afvalmanagement - Artikel 2.2	maken en dat verlenging dus altijd in overleg dient plaats te vinden tussen beide partijen? Indien het antwoord op deze vraag negatief luidt, kan de aanbestedende dienst dan nader toelichten waarom zij een eenzijdig verlenging noodzakelijk acht?
Antwoord	Zie antwoord van vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Bijlage 4 Programma van eisen - E17	Inschrijver dient het afval, waar een incidentele en/of extra lediging wordt gevraagd dit maximaal binnen 48 uur na melding op te halen. Wij nemen aan dat de termijn van maximaal 48 uur moet worden gelezen als twee werkdagen. Is dit juist?
Antwoord	Dat is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Bijlage 4 Programma van eisen - E7	Lediging van afvalstromen van (vertrouwelijk) papier en archiefvernietiging Het valt ons op dat u geen verdere eisen stelt aan de lediging en verwerking van vertrouwelijk papier. Voor de verwerking van vertrouwelijke documenten voor bij organisaties zoals de uwe, hanteren wij standaard veiligheidsklasse P4 , vanwege de persoonsgegevens waarmee wordt gewerkt. Dit biedt een hoog beveiligingsniveau en is geschikt voor documenten met gevoelige informatie zoals contracten, financiële gegevens en persoonlijke dossiers. De snippers zijn kleiner dan 160 mm², waardoor volledige woorden niet meer leesbaar zijn. Op P4 zijn de snippers echter nog 100% geschikt voor recycling. Wij adviseren u voor vernietiging van uw vertrouwelijk papier veiligheidsniveau P4 uit te vragen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Opdrachtnemer dient vertrouwelijke documenten zodanig te vernietigen dat reconstructie van persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie redelijkerwijs onmogelijk is. VRH verwacht een dienstverlening die past bij het verwerken van vertrouwelijk papier.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Bijlage 4 Programma van eisen - E3	Bij verlies of misbruik van toegangspassen en sleutels is Inschrijver aansprakelijk voor de als gevolg daarvan door VRH geleden schade."" Inschrijver neemt aan dat hierbij de redelijkheid en billijkheid in acht genomen wordt, en enkel direct aan het verlies of misbruik gelieerde schade wordt verhaald. Is dit juist?
Antwoord	Dit is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Aanbestedingsdocument - Par. 5.4, pag. 27	Welke kosten van de in K4 voorgestelde aanpak moeten volledig in de aanbiedingsprijs zijn opgenomen? Geldt dit ook voor evt. in te zetten afvalscans, sorteeranalyses, interne inzamelmiddelen, gedragsinterventies e.d.?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Aanbestedingsdocument - Par. 5.3, pag. 23	Beschrijf de dienstverlening zo concreet en beknopt mogelijk (maximaal 4 pagina's A4, [...]). Voor Gunningscriterium K3 dienen (in ieder geval) 8 onderwerpen beschreven te worden, die beoordeeld worden mede op concreetheid en onderbouwing. Derhalve verzoeken wij de Aanbestedende dienst de maximumomvang van Gunningscriterium K3 te verruimen tot 5 pagina's A4. Is dit akkoord?
Antwoord	Dit is akkoord. Voor Gunningscriterium K3 wordt de limiet verhoogd naar 5 pagina's.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Aanbestedingsdocument - Par. 5.2, pag. 23	Ga hierbij minimaal in op: [...] • Op welke wijze wordt invulling gegeven aan een proactieve dienstverlening waarbij de Opdrachtnemer kansen signaleert voor optimalisatie van afvalscheiding, afvalreductie, circulariteit en kostenbeheersing? [...] • Op welke wijze adviseert de Opdrachtnemer de VRH gedurende de looptijd van de overeenkomst over verbeteringen, innovaties, wijzigingen in wet- en regelgeving en mogelijkheden om duurzaamheidsdoelstellingen verder te realiseren

		O.i. zit er een (mogelijke) overlap in deze vraagstellingen. Kunt u per onderdeel verduidelijken wat u van Inschrijvers verwacht?
Antwoord	Het is juist dat hier mogelijk overlap is. De items zijn genoemd omdat we deze graag terug zien in uw antwoord. Dat hoeft geen opsomming te zijn, u bent vrij om uw antwoord op te stellen en deze onderdelen daarin terug te laten komen.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Aanbestedingsdocument - Par. 5.1, pag. 21	Het proces waarmee de Opdrachtnemer ervoor zorgt dat vanaf de eerste dag van de overeenkomst alle overeengekomen afvalstromen volgens de afspraken worden ingezameld, beheerd en verwerkt. Wij nemen derhalve aan dat de implementatieperiode loopt van moment van (definitieve) gunning tot aan startdatum overeenkomst. Is dit juist?
Antwoord	Dat is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Aanbestedingsdocument - Par. 5, pag. 20	Hoewel de inhoud van het gevraagde is verdeeld over meerdere criteria, zal bij de beoordeling nadrukkelijk worden gekeken naar de samenhang tussen de verschillende onderdelen van de inschrijving en de mate waarin deze gezamenlijk bijdragen aan een duurzame en toekomstbestendige afvalmanagementdienstverlening. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt, en hoe bij de beoordeling nadrukkelijk wordt gekeken naar de samenhang tussen de verschillende onderdelen van de inschrijving? Immers, de 4 kwalitatieve subgunningscriteria worden ieder afzonderlijk beoordeeld.
Antwoord	Elk gunningscriterium (K1, K2, K3 en K4) zal als geheel worden beoordeeld. Van de verschillende aandachtspunten zal de samenhang worden meegenomen in de beoordeling.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Aanbestedingsdocument - Par. 5, pag. 20	Worden alle in de beantwoording van K1 tot en met K4 beschreven maatregelen, doelstellingen, KPI's en verwachte resultaten integraal onderdeel van de overeenkomst? Zo ja, hoe wordt onderscheid gemaakt tussen bindende toezeggingen, prognoses en niet-gegarandeerde verbetervoorstellen?
Antwoord	Ja, de beantwoording wordt onderdeel van de overeenkomst. Bindende toezeggingen zullen hoger gewaardeerd worden dan niet-gegarandeerde voorstellen.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Aanbestedingsdocument - Par. 4.4, pag. 19	Voor de beoordeling van vraag 5.5 wordt de volgende formule toegepast: $\text{€ } 60.000 / (\text{Inschrijfprijs}) * 50 = \text{punten Prijs}$ (af te ronden op 1 decimaal) Kunt u enkele rekenvoorbeelden verstrekken?
Antwoord	Bij een inschrijfprijs van € 50.000 scoort u 60 punten, Bij een inschrijfprijs van € 60.000 scoort u 50 punten, Bij een inschrijfprijs van € 70.000 scoort u 42,9 punten.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Aanbestedingsdocument - Par. 4.2, pag. 18	De beoordelingscommissie bestaat uit VRH medewerkers van betrokken organisatieonderdelen. Kan de Aanbestedende dienst de samenstelling van de beoordelingscommissie (in functies) kenbaar maken?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 15.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Aanbestedingsdocument - Par. 3.5, pag. 17	Referenties worden alleen als geldig beschouwd indien deze is uitgevoerd door inschrijver. Kunt u, bij voorkeur aan de hand van enkele voorbeelden, verduidelijken wat u hiermee bedoelt?
Antwoord	De partij die inschrijft op deze aanbesteding moet zelf de referentieopdracht hebben uitgevoerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Aanbestedingsdocument - Par. 3.4, pag. 17	Op verzoek verstrekt de inschrijver als bewijsplicht aan de VRH een overzicht met referentiegegevens, welke de VRH kan controleren. Mag de Veiligheidsregio Haaglanden zelf als Referentie worden opgevoerd?
Antwoord	Dit kan mits de referentie voldoet.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Aanbestedingsdocument - Par. 3.4, pag. 17	Op verzoek verstrekt de inschrijver als bewijsplicht aan de VRH een overzicht met referentiegegevens, welke de VRH kan controleren. Kunt u bevestigen dat bij inschrijving uitsluitend het UEA hoeft te worden ingediend en dat referentiegegevens pas na een verzoek van VRH hoeven te worden verstrekt?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Aanbestedingsdocument - Par. 3.4, pag. 17	Inschrijver heeft ervaring met het verzamelen en verwerken van minimaal de volgende afvalstromen bij één opdrachtgever, voor minimaal 20 locaties: [...]. Inschrijver neemt aan dat het volstaat dat de genoemde afvalstromen binnen één overeenkomst voor één opdrachtgever zijn uitgevoerd en de overeenkomst in totaal minimaal 20 locaties omvatte. Is dit juist? Zo niet; wat wordt dan bedoeld?
Antwoord	Dat is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Aanbestedingsdocument - Par. 2.4, pag. 11	Een natuurlijk persoon, rechtspersoon en/of vennootschap mag slechts eenmaal (hetzij individueel of hetzij in combinatie of als onderaannemer) aanbieden. Gezien de formulering neemt Inschrijver aan dat een afvalverwerker, specialist of andere onderaannemer derhalve slechts bij één inschrijver betrokken mag zijn. Is dit juist?
Antwoord	Dit is niet juist. De afvalverwerker of andere onderaannemer ziet de VRH als onderaannemer. Een onderaannemer kan bij meerdere inschrijvingen betrokken zijn. De daadwerkelijke inschrijver of combinant bij een inschrijving mag maar bij één inschrijving betrokken zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Aanbestedingsdocument - Par. 1.3, pag. 6	Opdrachtnemer dient rekening te houden met een mogelijke af- of toename van een enkele locatie. Wat verstaat VRH onder een mogelijke af- of toename van "een enkele locatie"? Kunt u een maximale bandbreedte geven voor het aantal locaties, containers en ledigingen waarmee opdrachtnemer gedurende de looptijd rekening moet houden?

Antwoord	Er kunnen tijdens de looptijd locaties worden toegevoegd of afgestoten. De VRH heeft hierin geen verwachting en kan daarom geen bandbreedte aangeven.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Aanbestedingsdocument - Par. 1.3, pag 6	Inschrijvers dienen dit ledigingsschema als vast en verplicht uitgangspunt te hanteren bij het opstellen van hun inschrijving en prijsstelling. Bijlage 5 moet volgens paragraaf 1.3 als vast en verplicht uitgangspunt voor de inschrijving en prijsstelling worden gebruikt, terwijl paragraaf 1.8 vermeldt dat aantallen en specificaties slechts indicatief zijn. Kunt u bevestigen dat Bijlage 5 voor de beoordeling van de aanbestedingsprijs bindend is?
Antwoord	Dit is niet correct. Voor de beoordeling van de prijs is bijlage 6 bepalend.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	PvE eis 10	Zijn de ledigingsdagen en tijdstippen mogelijk eerder bereikbaar?
Antwoord	Dit is incidenteel mogelijk indien dit ruim van tevoren is aangegeven.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	PvE eis 17	Kan er afgeweken worden naar 72u? + Ik neem aan dat u bedoeld op werkdagen?
Antwoord	Dit is incidenteel mogelijk, maar juist bij deze incidentele aanvragen staat dit afval vaak in de weg.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	PvE eis 12	Mag dit door een 3e partij en mogen de kosten worden doorberekend?
Antwoord	Een eventuele 3e partij is geheel onder verantwoordelijkheid van de Inschrijver, denk aan fysieke begeleiding op ons terrein en VOG's. Alle kosten moeten in de all-in tarieven, zoals geoffreerd op het prijzenblad bijlage 6, zijn opgenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	PvE eis 13	Wat bedoeld u met inzamelunits zijn dit bijvoorbeeld containers voor binnen of rolcontainers?
Antwoord	Het woord inzamelunits komt te vervallen. Het betreft hier inderdaad de diverse containers.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	PvE eis 37	We nemen aan dat de aanpassingen vanuit overheidswegingen hier niet onder vallen en mogen doorrekenen?
Antwoord	Dat is correct, zie aanbestedingsdocument paragraaf 1.7.2.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Programma van eisen	Eis 30, Kunt u de door u opgegeven KPI's beschrijven?
Antwoord	Dit zijn de KPI's-normen die u in uw aanbieding heeft opgenomen bij de beschrijving van de dienstverlening.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Programma van eisen	Eis 11, indien u reiniging wenst van de containers, bijvoorbeeld 1 keer per jaar, kunt u dit apart afprijzen op het prijzenblad? Dit wordt niet uitgevoerd door de inzamelaar maar door een extern bedrijf
Antwoord	De opdrachtgever kan niet instemmen met het afzonderlijk afprijzen van de reiniging van de containers. De reiniging van de inzamelmiddelen maakt onderdeel uit van de gevraagde dienstverlening. Eventuele kosten die samenhangen met het uitvoeren of laten uitvoeren van deze werkzaamheden, inclusief inzet van derden, dienen door inschrijver te worden opgenomen in de aangeboden all-in tarieven.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Programma van eisen	Eis 11, Het is praktisch onuitvoerbaar om iedere container na lediging te reinigen. Kunt u deze eis laten vervallen?
Antwoord	Het is niet nodig om na iedere lediging de containers te reinigen. Wij verwachten dat dit minimaal 2 x per jaar is.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Programma van eisen	Eis E30 – Managementrapportage, Kunt u bevestigen dat de rapportageverplichtingen beperkt blijven tot gegevens die redelijkerwijs beschikbaar en verifieerbaar zijn?
Antwoord	Bij de beoordeling wordt niet alleen gekeken naar de beschikbaarheid van gegevens, maar ook naar de kwaliteit, bruikbaarheid en toegevoegde waarde van de rapportages, analyses en verbetervoorstellen. In uw voorstel zien wij danook graag welke informatie u kunt opnemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Programma van eisen	Eis E28 – Euro V, Indien gedurende de looptijd strengere emissie-eisen worden ingevoerd, kunt u bevestigen dat de daarmee samenhangende aantoonbare meerkosten voor vergoeding in aanmerking komen?
Antwoord	Niet akkoord. De eis Euro V zal al ondergrens gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst gehandhaafd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Programma van eisen	Eis E20 – Vervanging containers, Kunt u bevestigen dat de hersteltermijn aanvangt na melding en toegang tot de container en dat bij overmacht of logistieke beperkingen een redelijke alternatieve termijn geldt?
Antwoord	De opdrachtgever bevestigt dat de hersteltermijn start nadat de melding is gedaan en opdrachtnemer toegang heeft tot de betreffende container of locatie. Bij aantoonbare overmacht wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij opdrachtgever hierover direct informeert en een passende oplossing of alternatieve hersteltermijn voorstelt.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Programma van eisen	Eis E17 – Extra ledigingen, Kunt u bevestigen dat de termijn van 48 uur geldt voor reguliere werkdagen en afhankelijk is van bereikbaarheid van de locatie en operationele omstandigheden?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Programma van eisen	Eis E14 – Klachten, Kunt u bevestigen dat de termijn van 24 uur uitsluitend geldt voor klachten die aantoonbaar verband houden met de kwaliteit van de containers en niet voor klachten die samenhangen met omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Programma van eisen	Eis E13 – Mutaties, Kunt u bevestigen dat de termijn van twee weken aanvangt nadat alle benodigde informatie voor de mutatie beschikbaar is gesteld?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Programma van eisen	Eis E11 en E12 – Reiniging, Kunt u bevestigen dat reiniging uitsluitend noodzakelijk is indien dit objectief nodig is uit hygiënisch oogpunt en dat buitengewone vervuiling door opdrachtgever of derden buiten de standaard dienstverlening valt?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 46.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Programma van eisen	Eis E9 – Containers op afroep, Kunt u bevestigen dat de tarieven voor op afroep te leveren containers gelden op basis van beschikbaarheid en redelijke levertijden en dat buitengewone spoedaanvragen of aanvullende werkzaamheden als meerwerk kunnen worden vergoed?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Programma van eisen	Eis E8 – Wijziging ledigingsfrequenties, Kunt u bevestigen dat wijzigingen van ledigingsfrequenties uitsluitend na overleg met opdrachtnemer plaatsvinden en dat substantiële wijzigingen aanleiding kunnen geven tot herziening van de tarieven?
Antwoord	Wijzigingen zullen inderdaad na overleg plaats vinden, de tarieven staan vast in de overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Programma van eisen	Eis E5 – Milieuvoorschriften, Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid voor schending van milieuvoorschriften beperkt blijft tot overtredingen die direct aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen en dat de contractuele aansprakelijkheidsbeperkingen daarop van toepassing zijn?
Antwoord	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de naleving van de door hem zelf en door alle door hem ingeschakelde derden. De aansprakelijkheidsbeperkingen zijn hier ook van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Programma van eisen	Eis E4 – Schade, Kunt u bevestigen dat schade uitsluitend voor rekening van opdrachtnemer komt indien deze rechtstreeks, aantoonbaar en aan opdrachtnemer toerekenbaar is?
Antwoord	Niet akkoord. Ook schade veroorzaakt door derden, die door opdrachtnemer zijn ingeschakeld, valt hieronder.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Programma van eisen	Eis E3 – Toegangspassen en sleutels, Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor directe, aantoonbare schade die het gevolg is van een aan opdrachtnemer toerekenbaar verlies of misbruik van toegangspassen en sleutels, met toepassing van de contractuele aansprakelijkheidsbeperkingen?
Antwoord	Dit is situatie afhankelijk en zal per geval beoordeeld worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 28.1 – Change of control, fusie en reorganisatie, Kunt u bevestigen dat een wijziging van zeggenschap uitsluitend een ontbindingsgrond vormt indien deze wijziging een aantoonbaar wezenlijk negatieve invloed heeft op de uitvoering van de overeenkomst?
Antwoord	De opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Artikel 28.1 geeft opdrachtgever het recht om de overeenkomst te ontbinden bij een wijziging van zeggenschap. Een dergelijke wijziging kan gevolgen hebben voor de risico's, continuïteit en uitvoering van de overeenkomst. De opdrachtgever handhaaft de bepaling ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 28.1 – Change of control, fusie en reorganisatie, Kunt u bevestigen dat concerninterne reorganisaties, fusies, splitsingen, overdrachten of wijzigingen in de aandeelhoudersstructuur geen grond vormen voor ontbinding zolang opdrachtnemer in staat blijft de overeenkomst correct uit te voeren?
Antwoord	De opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Ook concerninterne wijzigingen kunnen van invloed zijn op de contractuele positie, verantwoordelijkheid en uitvoering van de overeenkomst. De opdrachtgever handhaaft artikel 28.1 ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 27 – Opzegging, De overeenkomst kent een vaste looptijd. Kunt u bevestigen dat artikel 27 niet zelfstandig een tussentijds opzeggingsrecht creëert buiten de in de overeenkomst geregelde gevallen?
Antwoord	De termijnen zoals vastgelegd in de overeenkomst prevaleren boven artikel 27.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 25.6 – G-rekening, Kunt u bevestigen dat een G-rekening uitsluitend vereist is indien dit wettelijk noodzakelijk is?
Antwoord	Indien een G-rekening wettelijk verplicht is, dient opdrachtnemer hiervan gebruik te maken. Daarnaast behoudt opdrachtgever op grond van artikel 25.6 de mogelijkheid dit te verlangen indien de omstandigheden van de opdracht daartoe aanleiding geven.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 25 – Personeel, Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer personeel zonder voorafgaande toestemming mag vervangen door personeel met gelijkwaardige ervaring en deskundigheid?
Antwoord	De opdrachtgever verwijst naar artikel 25.3. Vervanging van personeel is mogelijk, mits wordt voldaan aan de voorwaarden uit dit artikel en vervangend personeel beschikt over vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 25 – Personeel, Stemt u ermee in dat vervanging van personeel alleen kan worden verlangd op objectieve en zwaarwegende gronden?
Antwoord	De opdrachtgever acht de huidige bepaling voldoende duidelijk en handhaaft deze ongewijzigd. Uitgangspunt is dat een verzoek tot vervanging redelijk en proportioneel wordt toegepast in het belang van een goede uitvoering van de overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 20.4 – Opschorting betalingen, Kunt u bevestigen dat opdrachtgever uitsluitend het betwiste gedeelte van een factuur mag opschorten en het onbetwiste gedeelte tijdig voldoet?
Antwoord	Artikel 20.4 bepaalt dat opdrachtgever bevoegd is betaling geheel of gedeeltelijk op te schorten naar rato van de tekortkoming. De opdrachtgever handhaaft deze bepaling ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 19 – Meerwerk en minderwerk, Kunt u bevestigen dat substantiële wijzigingen in locaties, ledigingsfrequenties, afvalstromen, containeraantallen, rapportageverplichtingen of dienstverlening worden aangemerkt als meer- of minderwerk en leiden tot een redelijke aanpassing van de tarieven?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 17 – Boetes, Kunt u bevestigen dat eventuele boetes in mindering strekken op een eventuele schadevergoeding die voor dezelfde tekortkoming wordt gevorderd?
Antwoord	De opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Artikel 17.2 bepaalt expliciet dat een boete andere rechten en vorderingen, waaronder schadevergoeding, onverlet laat. De opdrachtgever handhaaft de bepaling ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 16 – Aansprakelijkheid, Stemt u ermee in de uitzonderingen op de aansprakelijkheidsbeperking voor IE, privacy en vrijwaringen te beperken tot opzet of bewuste roekeloosheid en daadwerkelijk aantoonbare schade?
Antwoord	De opdrachtgever kan niet instemmen met het voorstel. De in artikel 16.2 opgenomen uitzonderingen vormen een bewuste risicoverdeling binnen de VNG-voorwaarden. De bepaling blijft ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 16 – Aansprakelijkheid, Kunt u bevestigen dat indirecte schade, waaronder gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, van aansprakelijkheid is uitgesloten?
Antwoord	De opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De VNG-voorwaarden maken bewust geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. De opdrachtgever handhaaft de aansprakelijkheidsregeling ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 16 – Aansprakelijkheid, Bent u bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot eenmaal de contractuele jaarwaarde per contractjaar en 50% daarvan per gebeurtenis?
Antwoord	De opdrachtgever kan niet instemmen met het voorstel. De aansprakelijkheid is reeds gemaximeerd conform de staffel van artikel 16.1. De opdrachtgever handhaaft deze regeling ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 15 – Overmacht, Stemt u ermee in dat transportproblemen, tekortkomingen van derden en vergelijkbare omstandigheden niet zonder meer van het begrip overmacht worden uitgesloten, maar worden beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval?
Antwoord	De opdrachtgever kan niet instemmen met het voorstel. Artikel 15.2 noemt expliciet omstandigheden die in ieder geval niet als overmacht worden aangemerkt. De opdrachtgever handhaaft deze bepaling ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 13 – Fatale termijnen, Stemt u ermee in dat termijnen niet als fataal gelden tenzij dit expliciet is bepaald of uit de aard van de verplichting voortvloeit?
Antwoord	De opdrachtgever kan niet instemmen met het voorstel. Uitgangspunt van de VNG-voorwaarden is dat de in de overeenkomst opgenomen termijnen als fataal gelden, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 11 – Wijziging overeenkomst, Kunt u bevestigen dat wijzigingen van de overeenkomst uitsluitend worden doorgevoerd nadat partijen overeenstemming hebben bereikt over de operationele en financiële gevolgen van de wijziging?
Antwoord	Ja. Artikel 11.1 bepaalt reeds dat wijzigingen plaatsvinden na overleg met en instemming van opdrachtnemer over de gevolgen van de wijziging.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 10 – Data, Kunt u bevestigen dat opdrachtgever geen aanspraak maakt op bedrijfsvertrouwelijke informatie, data van andere klanten, interne kostprijsinformatie of generieke analysemethoden van opdrachtnemer?
Antwoord	De opdrachtgever bevestigt dat artikel 10 niet ziet op bedrijfsgeheimen van opdrachtnemer. Voor bedrijfsgeheimen geldt reeds de uitzondering opgenomen in artikel 10.8.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 10 – Data, Kunt u bevestigen dat verplichtingen ten aanzien van data, datamodellen, realtime toegang en koppelingen uitsluitend gelden voor zover dergelijke data beschikbaar zijn binnen de reguliere dienstverlening en zonder disproportionele kosten kunnen worden verstrekt?
Antwoord	De opdrachtgever verwijst naar artikel 10.8. Voor zover verstrekking technisch onmogelijk is, strijdig is met wetgeving of bedrijfsgeheimen betreft, gelden de betreffende verplichtingen niet.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 9 – Verwerking persoonsgegevens, Kunt u bevestigen dat het inzamelen en vernietigen van vertrouwelijk papier niet zonder meer betekent dat opdrachtnemer persoonsgegevens namens opdrachtgever verwerkt in de zin van artikel 28 AVG?
Antwoord	De opdrachtgever bevestigt dat de inzameling en vernietiging van vertrouwelijk papier niet automatisch betekent dat sprake is van verwerkerschap in de zin van de AVG.	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 9 – Verwerking persoonsgegevens, Kunt u bevestigen voor welke concrete verwerkingen een verwerkersovereenkomst noodzakelijk wordt geacht?
Antwoord	Een verwerkersovereenkomst is uitsluitend vereist indien opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van opdrachtgever als verwerker in de zin van de AVG. Indien daarvan sprake blijkt te zijn, zal een passende verwerkersovereenkomst worden overeengekomen. Vooralsnog is dit niet voorzien.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 8 – Intellectuele eigendom, Stemt u ermee in de vergaande overdracht van IE-rechten en afstand van persoonlijkheidsrechten te beperken tot specifiek maatwerk dat uitsluitend voor opdrachtgever wordt ontwikkeld?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 8 – Intellectuele eigendom, Innovaties, methodieken, rapportagemodellen, duurzaamheidsconcepten, processen, knowhow en optimalisaties worden niet uitsluitend voor opdrachtgever ontwikkeld. Kunt u bevestigen dat bestaande intellectuele eigendomsrechten en generieke kennis bij opdrachtnemer blijven berusten en opdrachtgever uitsluitend een gebruiksrecht verkrijgt voor specifiek voor haar ontwikkelde resultaten?

Antwoord	Dit is akkoord.
----------	-----------------

Nr.	Betreft	Vraag
80.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 7.3 – Geheimhouding, Stemt u ermee in het onmiddellijke opschortings- en ontbindingsrecht te beperken tot materiële schendingen van de geheimhoudingsverplichtingen en, behoudens ernstige of niet-herstelbare schendingen, eerst een redelijke hersteltermijn toe te passen?
Antwoord	De opdrachtgever kan niet instemmen met het voorstel. Gezien het belang van geheimhouding handhaaft opdrachtgever artikel 7.3 ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
81.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 6.4 – Controle en audits, Kunt u bevestigen dat vertrouwelijke bedrijfsinformatie en gegevens van andere klanten buiten de scope van een audit vallen?
Antwoord	De opdrachtgever bevestigt dat controles zich beperken tot informatie die relevant is voor de naleving van de overeenkomst. Daarbij wordt rekening gehouden met vertrouwelijkheid van bedrijfsinformatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 6.4 – Controle en audits, Stemt u ermee in dat audits vooraf worden aangekondigd, tijdens reguliere werktijden plaatsvinden, maximaal eenmaal per contractjaar worden uitgevoerd en beperkt blijven tot voor de overeenkomst relevante informatie?
Antwoord	De opdrachtgever streeft ernaar controles vooraf aan te kondigen en proportioneel uit te voeren. De opdrachtgever wenst echter geen aanvullende beperkingen op het auditrecht op te nemen en handhaaft artikel 6.4 ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 4.5 – Vrijwaring boetes, Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op boetes en sancties die rechtstreeks en aantoonbaar voortvloeien uit een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming en dat de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen daarop van toepassing blijven?
Antwoord	De opdrachtgever kan niet instemmen met het voorstel. Artikel 4.5 bevat een bewuste risicoverdeling binnen de VNG-voorwaarden. De opdrachtgever handhaaft deze bepaling ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 4.3 – Onderaannemers en derden, Indien voorafgaande toestemming vereist blijft, kunt u bevestigen dat toestemming niet op onredelijke gronden wordt onthouden en dat bij calamiteiten of overmacht onmiddellijk een vervangende partij mag worden ingezet?
Antwoord	De opdrachtgever zal een verzoek tot toestemming redelijk beoordelen. Bij calamiteiten wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij opdrachtgever zo spoedig mogelijk informeert en een passende oplossing voorstelt. Artikel 4.3 blijft ongewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
85.	VNG ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN 2024	Artikel 4.3 – Onderaannemers en derden, Kunt u bevestigen dat voor de inzet of wijziging van reguliere vervoerders, onderaannemers en eindverwerkers geen voorafgaande schriftelijke toestemming nodig is, mits deze voldoen aan de aanbestedingseisen en toepasselijke wet- en regelgeving?
Antwoord	De opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Juist bij afvalmanagement acht opdrachtgever het van belang inzicht te houden in de partijen die betrokken zijn bij de uitvoering van de overeenkomst. Daarom blijft voorafgaande toestemming overeenkomstig artikel 4.3 van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
86.	Conceptovereenkomst	Artikel 7.1 – Ontbinding, Kunt u bevestigen dat ontbinding slechts mogelijk is indien sprake is van een tekortkoming van voldoende gewicht die ontbinding rechtvaardigt?
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
87.	Conceptovereenkomst	Artikel 7.1 – Ontbinding, Stemt u ermee in te verduidelijken dat ontbinding wegens een tekortkoming pas mogelijk is na een schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn, tenzij nakoming blijvend onmogelijk is?
Antwoord	In basis niet akkoord met deze beperking, wel zal de VRH zo veel mogelijk in redelijkheid en billijkheid handelen.	

Nr.	Betreft	Vraag
88.	Conceptovereenkomst	Artikel 5.2 – Contactpersonen, Kunt u bevestigen dat contactpersonen uitsluitend bevoegd zijn voor operationele afstemming en niet bevoegd zijn de overeenkomst te wijzigen of afstand te doen van contractuele rechten?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
89.	Conceptovereenkomst	Artikel 4.3 – Wettelijke heffingen, Kunt u bevestigen dat een prijsaanpassing wegens nieuwe of gewijzigde wettelijke heffingen niet kan worden geweigerd indien opdrachtnemer voldoende aantoont dat aan de contractuele voorwaarden voor doorbelasting wordt voldaan?
Antwoord	Dit is akkoord, mits het aantonen ruim voor ingang is afgestemd.	

Nr.	Betreft	Vraag
90.	Conceptovereenkomst	Artikel 4.2 – Indexering, Kunt u bevestigen dat indexering overeenkomstig de overeengekomen formule automatisch wordt toegepast en niet afhankelijk is van schriftelijke goedkeuring van opdrachtgever?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 10.	

Nr.	Betreft	Vraag
91.	Conceptovereenkomst	Artikel 2.2 – Verlenging, Stemt u ermee in dat verlenging van de overeenkomst uitsluitend met wederzijdse schriftelijke instemming van partijen plaatsvindt?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
92.	Conceptovereenkomst	Artikel 1.2 – Rangorde, Kunt u bevestigen dat alle antwoorden en geaccepteerde wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen integraal onderdeel worden van de overeenkomst en bij tegenstrijdigheid prevaleren boven de oorspronkelijke aanbestedingsstukken?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
93.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 3.3 – Financiële draagkracht, Stemt u ermee in dat een verzekeringscertificaat of verklaring van de verzekeraar waaruit de relevante dekking blijkt, mag worden overgelegd in plaats van een volledig polisblad?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
94.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.8 – Voorbehoud toekomstige ontwikkelingen, Kunt u bevestigen dat toekomstige ontwikkelingen in wetgeving, standaarden, technologie of duurzaamheidsvereisten die leiden tot aanvullende verplichtingen voor opdrachtnemer uitsluitend kunnen worden ingevoerd conform de wijzigingsregeling van de overeenkomst en met passende compensatie van de daarmee samenhangende meerkosten?

Antwoord	Op voorhand niet akkoord, in specifieke gevallen zullen partijen in overleg treden.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
95.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.7.2 – Wettelijke heffingen, Kunt u bevestigen dat administratie- en uitvoeringskosten die rechtstreeks voortvloeien uit dergelijke nieuwe wettelijke verplichtingen eveneens voor vergoeding in aanmerking kunnen komen indien deze objectief aantoonbaar zijn?
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
96.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.7.2 – Wettelijke heffingen, Stemt u ermee in dat aantoonbare nieuwe of gewijzigde wettelijke heffingen, belastingen, milieuheffingen en vergelijkbare overheidsmaatregelen één-op-één kunnen worden doorberekend zonder dat daarvoor een afzonderlijke voorafgaande goedkeuring vereist is, mits de wettelijke grondslag en financiële impact voldoende zijn onderbouwd?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 89.	

Nr.	Betreft	Vraag
97.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.7.1 – Indexering, Kunt u bevestigen dat een neerwaartse correctie uitsluitend wordt toegepast indien de berekende index daadwerkelijk negatief is?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
98.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.7.1 – Indexering, De indexatie wordt berekend op basis van objectieve indexcijfers. Kunt u bevestigen dat indexering automatisch wordt toegepast indien de contractueel overeengekomen formule daartoe aanleiding geeft en niet afhankelijk is van een discretionaire beoordeling door opdrachtgever?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 10.	

Nr.	Betreft	Vraag
99.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.6 – Verlenging overeenkomst, Indien u hiermee niet instemt, kunt u bevestigen dat partijen voorafgaand aan een verlenging overleg voeren over noodzakelijke aanpassingen als gevolg van gewijzigde marktomstandigheden, wet- en regelgeving of overige relevante ontwikkelingen?
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
100.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.6 – Verlenging overeenkomst, Stemt u ermee in dat verlenging van de overeenkomst uitsluitend met wederzijdse schriftelijke instemming van partijen plaatsvindt?
Antwoord	Dit is niet akkoord, zie ook antwoord bij vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
101.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.5 – Omvang opdracht, Kunt u bevestigen dat substantiële wijzigingen in locaties, afvalstromen, containeraantallen of ledigingsfrequenties aanleiding kunnen geven tot aanpassing van vaste kosten en tarieven?
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
102.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.5 – Omvang opdracht, Kunt u bevestigen dat partijen in overleg treden over een redelijke aanpassing van de dienstverlening en tarieven indien de werkelijke volumes, aantallen ledigingen of locaties substantieel afwijken van de historische gegevens en uitgangspunten waarop de inschrijving is gebaseerd?
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
103.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.3 – Optimalisaties en adviezen, Kunt u bevestigen dat adviezen, optimalisaties en verbetervoorstellen uitsluitend tot uitvoeringsverplichtingen leiden nadat partijen schriftelijk overeenstemming hebben bereikt over de inhoud, haalbaarheid, planning en financiële gevolgen?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
104.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	Paragraaf 1.3 – Adviesrol opdrachtnemer, Kunt u bevestigen dat de rol van kennis- en adviespartner kwalificeert als een inspanningsverplichting en niet als een resultaatsverplichting?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
105.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	5.2 Kunt u bevestigen of in de kwalitatieve inschrijvingsstukken mag worden verwezen naar een portaalomgeving van de inschrijver door middel van een link?
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
106.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	3.4 Kunt u bevestigen of de gevraagde referentie reeds bij inschrijving dient te worden ingediend, of dat deze pas hoeft te worden overgelegd in het kader van een voorlopige gunning
Antwoord	Dit hoeft pas te worden ingediend als de VRH daar om vraagt. Voor de inschrijving voldoet de verklaring in de UEA.	

Nr.	Betreft	Vraag
107.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	3.3 Controleverklaring m.b.t. continuïteitsparagraaf: U vraagt om een controleverklaring te overleggen. Omdat wij onderdeel van een holding zijn maken wij gebruik van een geconsolideerde jaarrekening en hebben we dus geen eigen jaarrekening met een controleverklaring. Middels een zogenoemde 403- verklaring staat de holding garant. Gaat u akkoord met het indienen van de geconsolideerde jaarrekening van de holding in combinatie met de 403 verklaring?
Antwoord	Dit is niet akkoord. Als u geen eigen jaarrekening heeft voldoet een verklaring van een accountant waarin deze stelt dat u aan de gestelde eis voldoet.	

Nr.	Betreft	Vraag
108.	Aanbestedingsdocument VRH - Afval	1.7.2 Hoewel de overeenkomst voorziet in wettelijke heffingen door te kunnen belasten, is er geen regeling opgenomen voor situaties waarin sprake is van uitzonderlijke en onvoorziene kostenstijgingen. Dergelijke stijgingen kunnen ontstaan door geopolitieke ontwikkelingen en veranderingen in wet- en regelgeving, bijvoorbeeld bij brandstofkosten/energiekosten. Wij willen daarom graag bespreken of een aanvullende clause kan worden opgenomen die het mogelijk maakt om deze aantoonbare, buitengewone kosten door te belasten. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Dit is niet akkoord. Dergelijke kostenstijgingen zullen in de indexatie over volgende periodes terugkomen.	