



Nota van Inlichtingen 1

Aanbesteding Interieurbepplanting (IUC25-654)

Publicatienummer van de aanbesteding: 606799
Datum publicatie nota van inlichtingen: 6-10-2026

In het kader van bovengenoemde aanbesteding zijn tot en met 23 september 2026, 12:00 uur (sluitingsdatum voor het stellen van schriftelijke vragen) de onderstaande vragen gesteld in het kader van de Nota van inlichtingen 1, zie ook de tabel op pagina 2 (en verder). Bij elke vraag is door de Aanbestedende dienst het onderwerp en bijbehorende antwoord vermeld. De vragen en antwoorden vormen met deze Nota van Inlichtingen 1 een integraal onderdeel van de aanbestedingsdocumenten.

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen 1 zijn de volgende documenten (met **geel-gemarkeerde tekst**) aangepast:

Was	Wordt	Toelichting aanpassing(en)
Beschrijvend document (IUC26-654)	Beschrijvend document (IUC26-654) – versie 2 na NvI1	
<u>Beschrijvend document, paragraaf 6.2. Planning</u> Activiteit ‘uiterste datum van inschrijving’: maandag 20 oktober 2026, voor 10:00 uur	<u>Beschrijvend document, paragraaf 6.2. Planning</u> Activiteit ‘uiterste datum van inschrijving’: dinsdag 20 oktober 2026, voor 10:00 uur	Zie vraag 4: ‘Uiterste datum van inschrijving. De planning in paragraaf 6.2 (p29) noemt ‘maandag 20 oktober 2026, voor 10:00 uur’. 20 oktober 2026 is een dinsdag. Kunt u bevestigen dat dinsdag 20 oktober 2026 voor 10:00 uur de uiterste datum en tijd van inschrijving is?’ De uiterste datum en tijd voor het indienen van een Inschrijving is dinsdag 20 oktober 2026 vóór 10.00 uur. De dag-aanduiding wordt gecorrigeerd. Zie ook vraag 9.
<u>Bijlage 1 – Programma van Eisen, UE31</u> Indien Opdrachtnemer de planten niet binnen 20 Werkdagen vervangt, mag de Opdrachtgever een boete opleggen van 200 euro per Verzorgingseenheid.	<u>Bijlage 1 – Programma van Eisen, UE31</u> Indien Opdrachtnemer de in UE 30 bedoelde planten niet binnen twintig (20) Werkdagen vervangt, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke. Opdrachtnemer krijgt vervolgens een hersteltermijn van vijf (5) Werkdagen om de planten alsnog te vervangen.	Zie vraag 13: ‘UE 31 voorziet in een boete van € 200 per verzorgingseenheid. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze boete uitsluitend wordt toegepast na ingebrekestelling en het verstrijken van een redelijke hersteltermijn?’ UE31 is aangevuld/verduidelijkt. Zie ook vraag 39.

	Indien Opdrachtnemer tijdig en deugdelijk gemotiveerd aantoonst dat vervanging binnen twintig (20) Werkdagen redelijkerwijs niet mogelijk is als gevolg van beperkte marktbeschikbaarheid, seizoensinvloeden of kweekcycli, legt Opdrachtnemer dit vóór het verstrijken van deze termijn voor aan Opdrachtgever. Partijen kunnen in dat geval een gelijkwaardig alternatief of een aangepaste levertermijn overeenkomen. Indien Opdrachtnemer de tekortkoming niet binnen de hersteltermijn of de overeengekomen aangepaste levertermijn herstelt, mag Opdrachtgever een boete opleggen van € 200,00 per niet tijdig vervangen Verzorgingseenheid.	
<u>Beschrijvend document, paragraaf 4.2 Wensen</u> Het antwoord van Inschrijver wordt beoordeeld op: • de mate waarin de voorgestelde maatregelen concreet toepasbaar zijn binnen deze Opdracht; • de mate waarin de maatregelen bijdragen aan de duurzaamheidsambities van Opdrachtgever; • de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak; • de meetbaarheid van de voorgestelde KPI's; • de mate waarin sprake is van concrete en aantoonbare meerwaarde ten opzichte van de minimumeisen. • Beschrijf hoe u gedurende de uitvoering van deze Opdracht invulling geeft aan social return, participatie en inclusieve arbeidsinzet	<u>Beschrijvend document, paragraaf 4.2 Wensen</u> Het antwoord van Inschrijver wordt beoordeeld op: • de mate waarin de voorgestelde maatregelen concreet toepasbaar zijn binnen deze Opdracht; • de mate waarin de maatregelen bijdragen aan de duurzaamheidsambities van Opdrachtgever; • de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak; • de meetbaarheid van de voorgestelde KPI's; • de mate waarin sprake is van concrete en aantoonbare meerwaarde ten opzichte van de minimumeisen.	Zie vraag 28: In de uitvraag van Wens 1 staat de instructie: 'Beschrijf hoe u gedurende de uitvoering van deze Opdracht invulling geeft aan social return, participatie en inclusieve arbeidsinzet'. Bij de toelichting op de wijze van beoordelen van Wens 1 wordt exact dezelfde zin herhaald. Kan Opdrachtgever verduidelijken of deze zin bij de beoordeling per abuis is gekopieerd en derhalve geen afzonderlijk beoordelingscriterium vormt, óf op welke concrete wijze dit onderdeel wel inhoudelijk meeweegt in de score van Wens 1? De betreffende zin is abusievelijk herhaald bij de toelichting op de beoordeling.
<u>Bijlage 1 – Programma van Eisen, UE83</u> KPI 1: (onderhouds)Kwaliteit Tijdens en aan het einde van de contractperiode voldoet de kwaliteit aan de norm/de minimumeis van 80%. Indien de hiervoor genoemde norm van kwaliteit niet wordt gehaald, herstelt Opdrachtnemer kosteloos de planten en plantenbakken/plantenpotten tot het geëiste niveau wordt gehaald en mag Opdrachtgever een boete opleggen van €	<u>Bijlage 1- Programma van Eisen, UE83</u> KPI 1: (onderhouds) Kwaliteit. Tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst dient de onderhoudskwaliteit bij iedere kwaliteitscontrole minimaal 80% te bedragen. Indien uit een kwaliteitscontrole blijkt dat deze norm niet wordt gehaald, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke en biedt hij een hersteltermijn van twintig (20) Werkdagen om de geconstateerde tekortkomingen kosteloos te herstellen.	Zie vraag 42: UE83. Een vaste kwaliteitsgrens van 80% waarbij één procentpunt verschil (79% vs 81%) direct leidt tot een boete van € 40.000,- is disproportioneel en gevoelig voor subjectieve interpretatie. Kan Opdrachtgever toelichten hoe de meetfout en subjectiviteit in kwaliteitsbeoordelingen worden uitgesloten, en kan de boete worden omgevormd naar een escalatiemodel waarbij pas na een ingebrekestelling/hersteltermijn een boete volgt?

40.000,00 per gebeurtenis (zegge: veertigduizend euro)	Indien bij een hercontrole blijkt dat de norm van 80% nog steeds niet wordt gehaald, is Opdrachtgever gerechtigd een boete van € 40.000,00 op te leggen per kwaliteitscontrole waarbij de norm niet wordt behaald, onverminderd zijn overige contractuele en wettelijke rechten.	
<u>Bijlage 1 – Programma van Eisen, UE31</u> Indien Opdrachtnemer de planten niet binnen 20 Werkdagen vervangt, mag de Opdrachtgever een boete opleggen van 200 euro per Verzorgingseenheid.	<u>Bijlage 1 – Programma van Eisen, UE31</u> Indien Opdrachtnemer de in UE 30 bedoelde planten niet binnen twintig (20) Werkdagen vervangt, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke. Opdrachtnemer krijgt vervolgens een hersteltermijn van vijf (5) Werkdagen om de planten alsnog te vervangen. Indien Opdrachtnemer tijdig en deugdelijk gemotiveerd aantoonst dat vervanging binnen twintig (20) Werkdagen redelijkerwijs niet mogelijk is als gevolg van beperkte marktbeschikbaarheid, seizoensinvloeden of kweekcycli, legt Opdrachtnemer dit vóór het verstrijken van deze termijn voor aan Opdrachtgever. Partijen kunnen in dat geval een gelijkwaardig alternatief of een aangepaste levertermijn overeenkomen. Indien Opdrachtnemer de tekortkoming niet binnen de hersteltermijn of de overeengekomen aangepaste levertermijn herstelt, mag Opdrachtgever een boete opleggen van € 200,00 per niet tijdig vervangen Verzorgingseenheid.	Zie vraag 39: In UE31 is opgenomen dat Opdrachtgever een boete van € 200,- per Verzorgingseenheid kan opleggen indien planten niet binnen 20 Werkdagen worden vervangen. Voor grotere bomen, afwijkende maten of uitzonderlijke/exotische plantsoorten is Opdrachtnemer echter afhankelijk van de beschikbaarheid, kweekseizoenen en levertijden bij de kwekerijen/leveranciers. Is Opdrachtgever bereid om op te nemen dat, wanneer een specifieke plant niet binnen 20 Werkdagen leverbaar is vanwege marktbeschikbaarheid: Opdrachtnemer in overleg met Opdrachtgever een gelijkwaardig alternatief mag aanbieden, óf een realistisch aangepaste levertermijn mag afspreken; De boete in dergelijke situaties van overmacht/afhankelijkheid van de kwekerij vervalt? UE31 is aangevuld/verduidelijkt. Zie ook vraag 13
<u>Prijzenblad. Tabblad 'Onderhoudstarief'</u> zijde plant (hydro/aarde) exclusief vervanging.	<u>Prijzenblad. Tabblad 'Onderhoudstarief'</u> zijde plant exclusief vervanging.	Zie vraag 46: Ten aanzien van de omschrijving 'Onderhoudstarief zijde plant (hydro/aarde) exclusief vervanging' op het Prijzenblad: Zijdeplanten staan niet op hydro- of aardesubstraat. Kan Opdrachtgever de tekst op het Prijzenblad verduidelijken/aanpassen, zodat helder is dat het hier enkel gaat om het periodiek onderhouden/reinigen van zijdebeplanting?
<u>Concept Raamovereenkomst, artikel 5.2</u> De overeengekomen prijzen voor het Product en de Dienstverlening staan vast tot en met 1 februari 2028	<u>Concept Raamovereenkomst, artikel 5.2</u> De overeengekomen prijzen voor het Product en de Dienstverlening staan vast tot en met 1 januari 2028	Zie vraag 59: In document UE15 (PvE) staat vermeld dat de tarieven jaarlijks, maar niet eerder dan 1 januari 2028, worden bijgesteld. Echter, in artikel 5.2 van de conceptovereenkomst wordt aangegeven dat de overeengekomen prijzen vaststaan tot en met 1 februari 2028. Er is sprake van een tegenstrijdigheid over het moment waarop de eerste tariefsaanpassing

		<i>(indexatie) mag plaatsvinden. Kunt u verduidelijken welke datum leidend is voor de eerste prijsbijstelling?</i>
--	--	--

De nieuwe documenten (zie kolom “Wordt”) vervangen de oude documenten (zie kolom “Was”). Overal waar (nog) de titel van het oude document staat vermeld, en overal waar (nog) naar het oude document wordt verwezen, wordt het nieuwe document bedoeld dat het oude vervangt. Zie ook bovenstaande tabel.

Vanaf de volgende pagina staan de gestelde vragen en antwoorden behorend bij de Nota van Inlichtingen 1.

Nr. Betreft		Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1 Programma van eisen	UE43 (Bijlage 1, p11) bepaalt dat alle planten en potten onder de Raamovereenkomst eigendom zijn van Opdrachtgever, tenzij zij zijn gehuurd van Opdrachtnemer. Is het volledige huidige bestand eigendom van Opdrachtgever, of wordt een deel gehuurd van de huidige Opdrachtnemer? Zo ja, om welk deel gaat het en onder welke voorwaarden kan een nieuwe Opdrachtnemer dit overnemen?	Nee. Op dit moment worden geen planten of potten gehuurd van de huidige Opdrachtnemer. Het volledige huidige bestand is eigendom van Opdrachtgever. Het incidenteel huren van planten of potten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst blijft mogelijk.
2	Bijlage C Prijzenblad	Op tabblad Onderhoud van het Prijzenblad is het onderhoudstarief zijde omschreven als 'exclusief vervanging', terwijl de scope in paragraaf 2.1 (p7) het vervangen van beschadigde zijdeplanten noemt en UE30 (Bijlage 1, p10) kosteloze vervanging eist van uitgevallen en in slechte conditie verkerende planten. Voor wiens rekening komt vervanging van zijdebeplanting, en moet die in het onderhoudstarief zijn verdisconteerd?	Vervanging van beschadigde zijdebeplanting komt voor rekening van Opdrachtgever, tenzij de beschadiging het gevolg is van een tekortkoming van Opdrachtnemer. De kosteloze vervangingsplicht uit UE 30 heeft betrekking op uitgevallen of in slechte conditie verkerende levende beplanting. De vervanging van zijdebeplanting hoeft daarom niet in het onderhoudstarief voor zijdebeplanting te worden verdisconteerd.
3	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE71 (Bijlage 1, p13) noemt kleinere Opdrachten tot en met maximaal 60 planten met een termijn van 20 Werkdagen, en grotere Opdrachten vanaf 16 planten met een termijn van 30 Werkdagen. Voor 16 tot en met 60 planten gelden daarmee beide termijnen. Moet 'vanaf 16 planten' worden gelezen als 'vanaf 61 planten'?	Opdrachtgever leest de betreffende bepaling aldus dat de leveringstermijn voor kleinere Opdrachten (tot en met 60 planten) maximaal 20 Werkdagen bedraagt en voor grotere Opdrachten (vanaf 61 planten) maximaal 30 Werkdagen. De door Opdrachtnemer genoemde interpretatie wordt niet gevolgd.
4	6.2. Planning	Uiterste datum van inschrijving. De planning in paragraaf 6.2 (p29) noemt 'maandag 20 oktober 2026, voor 10:00 uur'. 20 oktober 2026 is een dinsdag. Kunt u bevestigen dat dinsdag 20 oktober 2026 voor 10:00 uur de uiterste datum en tijd van inschrijving is?	Het is correct dat de uiterste datum en tijd voor het indienen van een Inschrijving dinsdag 20 oktober 2026 vóór 10.00 uur is. De onjuiste dagvermelding zal in de planning (paragraaf 6.2 van het Beschrijvend document) worden gecorrigeerd.
5	6.2. Planning	Gezien de omvang en complexiteit van deze aanbesteding achten wij de totale planning van de aanbestedingsprocedure, inclusief de periode tussen definitieve gunning, implementatie en start van de dienstverlening, zeer krap. Kan Opdrachtgever toelichten of er ruimte bestaat om de planning te verruimen, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben voor zowel het zorgvuldig opstellen van de inschrijving als een gedegen voorbereiding en implementatie na gunning?	De Aanbestedende dienst heeft de planning zorgvuldig vastgesteld en acht deze haalbaar voor het doen van een inschrijving, alsmede voor de implementatie en opstart van de dienstverlening. Op dit moment ziet de Aanbestedende dienst geen aanleiding om de planning aan te passen.
6	1.2. Doel aanbesteding	Op pagina 5 wordt aangegeven dat het contract ingaat op 1 januari 2027. Op pagina 8 (Achtergrond van de opdracht) wordt vermeld dat het huidige contract afloopt op 1 februari 2027. Wat is de juiste ingangsdatum van het contract?	De Raamovereenkomst gaat in op 1 januari 2027. De periode van 1 januari 2027 tot 1 februari 2027 betreft de implementatiefase. De reguliere dienstverlening start op 1 februari 2027.

7	2. De Opdracht	Wordt er nog een schouw op een locatie ingepland om een beeld te krijgen van de huidige beplanting en de locaties?	Nee, er wordt geen schouw georganiseerd. Gelet op het aantal en de diversiteit van de locaties kan één of meerdere locaties geen representatief beeld geven van de volledige Opdracht. Inschrijvers dienen hun Inschrijving te baseren op de verstrekte aanbestedingsstukken en Bijlage 6.
8	2. De Opdracht	Hierbij gaat het om 6.350 VE en 672 zijde VE. De bijlage 'Inventarisatielijst' komt niet overeen met deze VE. Wat zijn de juiste aantallen VE?	Bijlage 6 bevat het meest actuele beschikbare overzicht op het moment van publicatie. Door tussentijdse mutaties wijken de aantallen af van de genoemde aantallen in het Beschrijvend document. Voor de Inschrijving gelden de in het Beschrijvend Document genoemde indicatieve aantallen van circa 6.350 hydro-Verzorgingseenheden en 672 zijde-Verzorgingseenheden.
9	6.2. Planning	<i>In de planning staat aangegeven dat de deadline voor indienen maandag 20 oktober betreft. Echter is het maandag 19 oktober en dinsdag 20 oktober. Kunt u bevestigen, dan wel rectificeren dat u bedoeld: Deadline indienen dinsdag 20 oktober 2026 vóór 10:00 uur?</i>	Zie het antwoord op vraag 4. De uiterste datum en tijd voor het indienen van een Inschrijving is dinsdag 20 oktober 2026 vóór 10.00 uur.
10	6.5. Beoordeling Inschrijvingen	U geeft aan dat er uiteindelijk gezamenlijk wordt beoordeeld op basis van het consensusmodel, kunt u toelichten of er daardoor een gemiddelde score per wens tot stand komt (bv. 2x goed, 1x voldoende, 1x uitstekend= $1+0,8+0,8+0,55=3,15/4=0,7875 = 236,25$ punten) of wordt er in gezamenlijk besluit besloten of er een goed gegeven wordt met een score van 240 punten?	De beoordelaars beoordelen in eerste instantie individueel. Na de individuele beoordelingsronde wordt een gezamenlijke beoordelingssessie gehouden. Het beoordelingsteam kent dan gezamenlijk één score toe aan iedere wens. Er wordt geen rekenkundig gemiddelde van de individuele beoordelingen berekend.
11	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 30 schrijft voor dat uitgevallen planten binnen 20 werkdagen kosteloos moeten worden vervangen. Kan opdrachtgever bevestigen dat schade als gevolg van gewijzigde klimaatomstandigheden, verbouwingen, technische installaties of gebruikersinvloeden als molest wordt aangemerkt en derhalve buiten de plantgarantie valt?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat schade die aantoonbaar is veroorzaakt door gewijzigde klimaatomstandigheden, verbouwingen, technische installaties of gebruikershandelingen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer, niet onder de plantgarantie valt. Opdrachtnemer dient de oorzaak van de schade aannemelijk te maken.
12	Bijlage 1 Programma van Eisen	Kan opdrachtgever nader definiëren wat onder "slechte conditie" wordt verstaan en welke objectieve beoordelingscriteria hierbij worden gehanteerd?	Onder "slechte conditie" wordt verstaan dat de beplanting niet voldoet aan de kwaliteitsnormen en meetcriteria uit hoofdstuk 4.1.7 van het Programma van Eisen (bijlage 1). De beoordeling vindt plaats aan de hand van de daarin beschreven meetcriteria (zie pagina 16).
13	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 31 voorziet in een boete van € 200 per verzorgingseenheid. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze boete uitsluitend wordt toegepast na ingebrekestelling en het verstrijken van een redelijke hersteltermijn?	Ja. Indien Opdrachtnemer niet voldoet aan UE 30, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke en biedt een hersteltermijn van vijf Werkdagen. De boete uit UE 31 kan worden opgelegd indien Opdrachtnemer de tekortkoming niet binnen deze hersteltermijn herstelt. Het Programma van Eisen wordt overeenkomstig verduidelijkt.

14	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 83 schrijft een minimale kwaliteitsscore van 80% voor, met een boete van € 40.000 per gebeurtenis. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze boete zich verhoudt tot de aard en omvang van de opdracht en op welke wijze deze proportioneel wordt geacht?	De boete is gekoppeld aan het niet behalen van een KPI binnen een Opdracht met een aanzienlijke omvang en landelijke spreiding. Naar aanleiding van de gestelde vragen wordt de boeteregeling nader gedifferentieerd. Zie het antwoord op vraag 42. Het Programma van Eisen wordt overeenkomstig aangepast.
15	Bijlage 1 Programma van Eisen	Kan opdrachtgever nader specificeren hoe de kwaliteitsmeting wordt uitgevoerd, welke steekproefomvang wordt gehanteerd en wanneer sprake is van één "gebeurtenis"?	De kwaliteitsmeting kan betrekking hebben op het volledige plantenbestand of op een door Opdrachtgever vast te stellen representatieve steekproef. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de meetcriteria uit hoofdstuk 4.1.7 van het Programma van Eisen. Onder één gebeurtenis wordt één afzonderlijke kwaliteitscontrole verstaan. Zie tevens het antwoord op vraag 42.
16	Bijlage 1 Programma van Eisen	Kan opdrachtgever bevestigen dat voorafgaand aan het opleggen van de boete eerst een hersteltermijn wordt geboden?	Ja. Indien bij een kwaliteitscontrole niet aan de norm wordt voldaan, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke en biedt een hersteltermijn van twintig Werkdagen. Pas indien bij de hercontrole opnieuw niet aan de norm wordt voldaan, kan een boete worden opgelegd. Zie tevens het antwoord op vraag 42. Het Programma van Eisen wordt overeenkomstig verduidelijkt.
17	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE 71 U schrijft levertermijnen voor van maximaal 20 respectievelijk 30 werkdagen. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze termijnen niet gelden indien levertijden van specifieke plantensoorten of maatwerkproducten aantoonbaar langer zijn?	De levertermijnen uit UE 71 blijven het uitgangspunt. Indien Opdrachtnemer tijdig en gemotiveerd aantoont dat een specifieke plantsoort of een maatwerkproduct niet binnen de toepasselijke termijn leverbaar is, kan uitsluitend na voorafgaande instemming van Opdrachtgever een afwijkende levertermijn worden overeengekomen.
18	5.2. Vormvereisten	Het UEA dient rechtsgeldig ondertekend te zijn. Staat u toe dat daar waar voor een document gevraagd wordt ondertekend te worden dat er ondertekend mag worden door middel van een elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV(PKI overheid certificaat of EU Qualified certificaat)?	Ja. Elektronische ondertekening is toegestaan, mits de handtekening rechtsgeldig is en de identiteit en bevoegdheid van de ondertekenaar en de integriteit van het document controleerbaar zijn. Een gekwalificeerde elektronische handtekening wordt geaccepteerd.

19	Bijlage 1 Programma van Eisen	In UE 15. is opgenomen dat de jaarlijkse tariefaanpassing uitsluitend plaatsvindt op basis van de CBS-index "CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen". Binnen de opdracht maken naast arbeidsuren ook leveringen van interieurbeplanting, vervangingsbeplanting, potten, bakken en overige materialen een substantieel onderdeel uit van de kostprijs. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze indexeringsregeling tevens bedoeld is om prijsontwikkelingen van materialen en leveringen te compenseren? Indien dit niet het geval is, is opdrachtgever bereid een afzonderlijke indexeringsregeling voor materialen op te nemen, bijvoorbeeld op basis van een passende CBS-producentenprijsindex of een gewogen combinatie van loon- en materiaalindexen?	Nee. De tariefaanpassing vindt plaats op basis van de in UE 15 genoemde CBS-index. Er wordt geen afzonderlijke indexeringsregeling voor materialen opgenomen. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij hun prijsstelling. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
20	Bijlage C Prijzenblad	Kunt u alle cellen leesbaar maken? Sommige cellen zijn te klein gehouden om de hele cel te lezen.	Ja. De Aanbestedende dienst stelt een leesbare versie van het Prijzenblad beschikbaar. De inhoud en rekenmethodiek worden niet gewijzigd.
21	Bijlage C Prijzenblad	Dient inschrijver het prijzenblad zowel in Excel als in PDF aan te leveren waarmee het dan volstaat om het PDF alleen ondertekend aan te leveren?	Het Prijzenblad dient volledig ingevuld in het oorspronkelijke Excel-formaat én als rechtsgeldig ondertekende PDF te worden ingediend. Met de ondertekening verklaart de bevoegde ondertekenaar akkoord te gaan met de inhoud en alle ingevulde gegevens van het Prijzenblad. De Excel- en PDF-versie moeten inhoudelijk volledig identiek zijn.
22	Bijlage zC Geheimhoudingsverklaring	Kunt u bevestigen dat de geheimhoudingsverklaring enkel bij gunning door de winnende partij ondertekend hoeft worden aangeleverd in niet bij inschrijving?	Ja. De geheimhoudingsverklaring hoeft niet bij de Inschrijving te worden ingediend. De geheimhoudingsverklaring dient na gunning, voorafgaand aan de inzet van het betreffende Personeel, door de winnende partij (c.q. Opdrachtnemer) aangeleverd te worden.
23	Bijlage 1 Programma van Eisen	In het bestek staat vermeld dat de kosten voor de implementatiefase, inclusief de nulmeting en inventarisatie van 82 locaties binnen één maand, voor rekening van Opdrachtnemer komen. De zittende leverancier beschikt reeds over al deze gegevens, wat hen een aanzienlijk voordeel geeft ten opzichte van nieuwe inschrijvers. Welke concrete gegevens/data over de locaties stelt Opdrachtgever reeds voorafgaand aan de inschrijving (of direct bij start) beschikbaar om een gelijke concurrentiepositie (level playing field) te borgen, en is Opdrachtgever bereid de termijn voor de inventarisatie te verruimen?	Na gunning en bij de start van het contract worden documenten gedeeld door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer met betrekking tot de beschikbare locatie-, adres- en hoeveelheidsgegevens. Na gunning worden de beschikbare detailgegevens over de posities van de beplanting met Opdrachtnemer gedeeld. Indien tijdens de implementatie blijkt dat de inventarisatie redelijkerwijs niet binnen de gestelde termijn kan worden afgerond, kan in overleg met Opdrachtgever een aangepaste termijn worden vastgesteld.

24	Bijlage 1 Programma van Eisen	In de scope wordt gesproken over het 'circulair inzetten of hergebruik van af te voeren interieurbeplanting, al dan niet met plantenpot of plantenbak'. Kan Opdrachtgever verduidelijken of dit hergebruik/circulair inzetten uitsluitend betreft de beplanting en potten/bakken binnen deze specifieke opdracht/overeenkomst, of dat dit ook betrekking heeft op (her)inzet bij overige/externe klanten van Opdrachtnemer?	Het circulair inzetten of hergebruiken van af te voeren beplanting, plantenpotten en plantenbakken betreft uitsluitend het hergebruik binnen de organisatie van Opdrachtgever. Inzet bij andere klanten van Opdrachtnemer is niet toegestaan.
25	Bijlage 1 Programma van Eisen	In de paragraaf 'Aard en doel van de opdracht' (paragraaf 2.1) geeft Opdrachtgever aan dat duurzaamheid, waaronder hergebruik en het gebruik van biobased materialen, hoog in het vaandel staat. Tegelijkertijd geldt de verplichting om planten te vervangen bij een conditie onder de 70%. Hoe verhoudt de ambitie ten aanzien van duurzaamheid zich tot deze strikte vervangingsnorm? Is er ruimte om bij een conditiescore onder de 70% eerst in te zetten op vitalisering, herstel of hergebruik (op een andere locatie) voordat tot definitieve vervanging wordt overgegaan? Zo nee, hoe ziet Opdrachtgever dit in het licht van haar duurzaamheidsdoelstellingen?	Beplanting die niet aan de kwaliteitsnorm voldoet, moet op de betreffende locatie worden vervangen. Opdrachtnemer mag de verwijderde beplanting revitaliseren en, nadat deze weer aantoonbaar aan de kwaliteitsnorm voldoet, in overleg met Opdrachtgever op een andere locatie binnen de Opdracht herinzetten.
26	Bijlage 1 Programma van Eisen	In het bestek wordt gesproken over een verwachte omvang van € 3.000.000,- (€ 750.000,- per jaar) en een maximale opdrachtwaarde van € 4.750.000,- (€ 1.187.500,- per jaar) over 4 jaar. In de toelichting/raming worden echter bedragen van € 240.000,- en € 330.000,- genoemd. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe de genoemde bedragen van € 240.000,- en € 330.000,- exact in verhouding staan tot de verwachte jaarwaarde van € 750.000,- en de maximale jaarwaarde van € 1.187.500,-?	De bedragen van € 240.000 en € 330.000 betreffen uitsluitend de onder- en bovengrens van de fictieve inschrijfprijs die ten behoeve van de prijsbeoordeling wordt gehanteerd op basis van het Prijzenblad. Deze bedragen hebben geen relatie met de geraamde waarde van de Raamovereenkomst (€ 750.000 per jaar) of de maximale opdrachtwaarde (€ 1.187.500 per jaar). De genoemde bedragen dienen uitsluitend als beoordelingssystematiek voor het prijs criterium.

27	Bijlage 1 Programma van Eisen	Voor de uitwerking van Wens 1 geldt een maximaal pagina-aantal van 3 pagina's A4 (inclusief afbeeldingen, verwijzingen en bijlagen). Gezien de omvang en complexiteit van de te beantwoorden onderdelen binnen Wens 1, alsmede het belang van verduidelijkende visualisaties en afbeeldingen, is de beschikbare ruimte zeer beperkt. Is Opdrachtgever bereid om het maximale aantal pagina's te verruimen naar minimaal 4 à 5 pagina's A4, zodat inschrijvers voldoende ruimte krijgen om een kwalitatief hoogwaardige en visueel onderbouwde uitwerking te bieden?	Nee. Het maximum van drie pagina's A4 voor Wens 1 blijft gehandhaafd. Dit maximum geldt inclusief afbeeldingen, verwijzingen en bijlagen.
28	Bijlage 1 Programma van Eisen	In de uitvraag van Wens 1 staat de instructie: 'Beschrijf hoe u gedurende de uitvoering van deze Opdracht invulling geeft aan social return, participatie en inclusieve arbeidsinzet'. Bij de toelichting op de wijze van beoordelen van Wens 1 wordt exact dezelfde zin herhaald. Kan Opdrachtgever verduidelijken of deze zin bij de beoordeling per abuis is gekopieerd en derhalve geen afzonderlijk beoordelingscriterium vormt, óf op welke concrete wijze dit onderdeel wel inhoudelijk meeweegt in de score van Wens 1?	De betreffende zin is abusievelijk herhaald bij de toelichting op de beoordeling en vormt geen afzonderlijk beoordelingscriterium. De tekst wordt verwijderd.
29	Bijlage 1 Programma van Eisen	Bij de uitvraag van wens 2 wordt verzocht te beschrijven hoe Inschrijver advisering vormgeeft bij 'grotere inrichtingsprojecten met betrekking tot interieurbeplanting'. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat er concreet wordt verstaan onder 'grotere inrichtingsprojecten'? Betreft dit projecten vanaf een bepaalde financiële omvang, een specifiek aantal locaties/vierkante meters, of gaat het om herinrichtingen/nieuwbouwprojecten van een bepaalde omvang?	Onder grotere inrichtingsprojecten wordt verstaan: projecten die betrekking hebben op de inrichting of herinrichting van één of meer volledige verdiepingen of een volledig gebouw en die vanwege omvang of complexiteit projectmatige advisering en afstemming vereisen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
30	Bijlage 1 Programma van Eisen	Voor de uitwerking van Wens 3 geldt een maximum van 2 pagina's A4, inclusief afbeeldingen, verwijzingen en bijlagen. Gezien de benodigde diepgang bij de uitwerking van deze wens en de toevoeging van verduidelijkende visualisaties, is 2 pagina's zeer beperkt. Is Opdrachtgever bereid om het maximale aantal pagina's voor Wens 3 te verruimen naar 3 pagina's A4, zodat inschrijvers hun plan van aanpak voldoende concreet en visueel kunnen onderbouwen?	Nee. Het maximum van twee pagina's A4 voor Wens 3 blijft gehandhaafd. Dit maximum geldt inclusief afbeeldingen, verwijzingen en bijlagen.

31	Bijlage 1 Programma van Eisen	In de planning is momenteel geen mogelijkheid opgenomen tot het uitvoeren van een schouw. Gezien de omvang van de opdracht (82 locaties) en het belang van een accurate opname van de huidige staat van de beplanting/potten, helpt een schouw inschrijvers enorm om een realistisch en scherp voorstel te doen. Kan Opdrachtgever toelichten waarom er geen schouw is gefaciliteerd? Is Opdrachtgever bereid om alsnog een optionele schouw te organiseren op ten minste één representatieve (centrale/grotere) locatie, zodat inschrijvers een goed beeld krijgen van de feitelijke situatie?	Zie het antwoord op vraag 7. Er wordt geen schouw georganiseerd. Na gunning worden de beschikbare relevante locatiegegevens en documenten met Opdrachtnemer gedeeld.
32	Bijlage 1 Programma van Eisen	In de huidige planning staat de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 gepland op 6 oktober 2026, waarna inschrijvers slechts twee weken hebben tot de uiterste datum van inschrijving op 20 oktober 2026. Binnen de huidige planning is er geen ruimte ingeruimd voor een 2e Nota van Inlichtingen. Gezien de omvang en complexiteit van deze opdracht wensen wij een uiterst gedegen en kwalitatief hoogwaardige inschrijving voor te bereiden. Is Opdrachtgever bereid om een 2e vragenronde (Nota van Inlichtingen 2) aan de planning toe te voegen én de uiterste datum van inschrijving met minimaal 2 weken te verplaatsen? Dit geeft inschrijvers de benodigde tijd om de antwoorden uit Nvl 1 zorgvuldig te verwerken en eventuele nieuwe vragen en vervolgvragen tijdig verduidelijkt te krijgen.	Opdrachtgever ziet geen aanleiding om een tweede vragenronde aan de planning toe te voegen of de uiterste datum van inschrijving te verplaatsen. Opdrachtgever acht de gestelde termijnen, gelet op de aard en omvang van de opdracht, voldoende voor het opstellen van een zorgvuldige inschrijving.
33	Bijlage 1 Programma van Eisen	In de planning staat vermeld dat de uiterste datum van inschrijving 'maandag 20 oktober 2026' is. 20 oktober 2026 valt echter op een dinsdag (en maandag betreft 19 oktober). Kan Opdrachtgever verduidelijken of de uiterste datum van inschrijving op maandag 19 oktober 2026 of op dinsdag 20 oktober 2026 staat gesteld?	Zie het antwoord op vraag 4.

34		In UE1. staat dat minimaal 7% van het totale aantal in te zetten uren van de Raamovereenkomst moet worden ingezet voor kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt (SROI), en dat de werkzaamheden gerelateerd dienen te zijn aan de Opdracht. 1. Kan Opdrachtgever verduidelijken aan welke invullingsvormen hierbij voldaan mag worden? 2. Dienen de SROI-kandidaten/stagiairs daadwerkelijk fysiek werkzaamheden te verrichten op de locaties van de Belastingdienst? Is het eveneens toegestaan om kandidaten of stagiairs (die ingezet/aangenomen worden ten behoeve van deze opdracht) werkzaamheden te laten verrichten op de eigen hoofd/kantoorlocatie van Opdrachtnemer of bij overige projecten/klanten?	1. De toegestane invullingsvormen zijn beschreven in Bijlage 2A, Handleiding Social Return. 2. SROI-kandidaten hoeven niet uitsluitend op locaties van de Belastingdienst werkzaamheden te verrichten. Inzet op een eigen locatie van Opdrachtnemer is toegestaan, mits de betreffende werkzaamheden aantoonbaar verband houden met de uitvoering van deze Opdracht. Inzet van kandidaten of stagiairs op overige projecten of voor andere opdrachtgevers van Opdrachtnemer telt niet mee voor de invulling van de SROI-verplichting behorende bij deze Opdracht.
	Bijlage 1 Programma van Eisen		
35		In UE8 staat dat nieuw geleverde planten in Europa gekweekt dienen te zijn. Binnen de keten van tropische interieurbeplanting komt het overgrote deel van het initiële stekgoed en uitgangsmateriaal van buiten Europa (vanwege het benodigde klimaat). Deze worden vervolgens in Europese/Nederlandse kassen afgekweekt en geacclimatiseerd. Wanneer 'in Europa gekweekt' ook zou gelden voor de herkomst van het initiële stekgoed, zal het assortiment en de beschikbaarheid van geschikte interieurbeplanting zeer ernstig worden beperkt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat beplanting waarvan het uitgangsmateriaal buiten Europa is geïnitieerd, maar die in Europa is doorgeteeld en geacclimatiseerd, voldoet aan deze eis?	Ja. Beplanting waarvan het uitgangsmateriaal buiten Europa is geïnitieerd, maar die in Europa is opgekweekt en geacclimatiseerd, voldoet aan UE 8.
	Bijlage 1 Programma van Eisen		

36		UE13. Ten aanzien van de verplichting om binnen één jaar een CO₂-Prestatieladdercertificaat te overleggen op straffe van een jaarlijkse boete van € 10.000,-: Is Opdrachtgever bereid om een aantoonbare EcoVadis-rating (zoals Bronze, Silver of Gold) te accepteren als gelijkwaardig bewijsmiddel voor maatschappelijk verantwoord ondernemen en CO₂-reductie? Is Opdrachtgever bereid om bij een eventuele vertraging in de audit/certificeringsprocedure door de certificerende instantie eerst een hersteltermijn te gunnen voordat de boete van € 10.000,- wordt opgelegd?	Nee. UE 13 vereist specifiek een certificaat voor de CO₂-Prestatieladder. Een EcoVadis-rating geldt niet als gelijkwaardig bewijsmiddel voor deze eis. Indien Opdrachtnemer aantoonbaar tijdig met de certificeringsprocedure is gestart en vertraging uitsluitend wordt veroorzaakt door de certificerende instelling, biedt Opdrachtgever vóór het opleggen van de boete een redelijke hersteltermijn. Opdrachtnemer dient de lopende certificeringsprocedure schriftelijk te kunnen aantonen.
	Bijlage 1 Programma van Eisen		
37		In het bestek staat vermeld dat de SROI-verplichting 7% bedraagt en dat Opdrachtnemer jaarlijks een verbeterplan voor duurzaamheid en social return dient voor te leggen. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat er concreet wordt verwacht van dit jaarlijkse verbeterplan voor Social Return (UE14)? Mogen inschrijvers ervan uitgaan dat de vastgestelde SROI-norm van 7% gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst gehandhaafd blijft (en dat het verbeterplan uitsluitend ziet op de kwalitatieve invulling en niet op een stijging van het percentage)?	Het jaarlijkse verbeterplan heeft mede betrekking op de kwalitatieve verbetering van de uitvoering van duurzaamheid en Social Return binnen de Opdracht. De SROI-norm van minimaal 7% van het totale aantal in te zetten uren blijft gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst gehandhaafd. Aan de verplichting tot het opstellen van een verbeterplan kan niet de conclusie worden verbonden dat gedurende de looptijd een verhoging van dit percentage wordt verlangd. Het verbeterplan heeft betrekking op de kwalitatieve invulling van Social Return, maar laat ruimte open voor een eventueel hoger percentage.
	Bijlage 1 Programma van Eisen		

38		In eis 3 wordt gesteld dat 'transportkosten' inclusief moeten zijn in de prijzen voor reguliere dienstverlening (periodiek onderhoud). Bij periodiek onderhoud is echter geen sprake van goederentransport, maar van reiskosten en voorrijdkosten van servicemedewerkers. Daarnaast vraagt het Prijzenblad om afzonderlijke staffeltarieven voor 'Transport- en leveringskosten'. Kan Opdrachtgever bevestigen dat: 1. De vergoeding op het Prijzenblad onder 'Transport- en leveringskosten' uitsluitend ziet op het fysieke transport en de aflevering van materialen/planten(bakken) bij (nieuwe) leveringen? 2. De kosten voor de mobiliteit (reis- en voorrijdkosten) van servicemedewerkers ten behoeve van het periodieke onderhoud verwerkt dienen te worden in het onderhoudstarief?	1. Ja. De staffel "Transport- en leveringskosten" heeft betrekking op het fysieke transport en de aflevering bij nieuwe leveringen, projecten of uitbreidingen. 2. Reis- en voorrijdkosten voor het periodieke onderhoud moeten in het onderhoudstarief zijn verwerkt.
	Bijlage 1 Programma van Eisen		
39		In UE31 is opgenomen dat Opdrachtgever een boete van € 200,- per Verzorgingseenheid kan opleggen indien planten niet binnen 20 Werkdagen worden vervangen. Voor grotere bomen, afwijkende maten of uitzonderlijke/exotische plantsoorten is Opdrachtnemer echter afhankelijk van de beschikbaarheid, kweekseizoenen en levertijden bij de kwekerijen/leveranciers. Is Opdrachtgever bereid om op te nemen dat, wanneer een specifieke plant niet binnen 20 Werkdagen leverbaar is vanwege marktbeschikbaarheid: Opdrachtnemer in overleg met Opdrachtgever een gelijkwaardig alternatief mag aanbieden, óf een realistisch aangepaste levertermijn mag afspreken; De boete in dergelijke situaties van overmacht/afhankelijkheid van de kwekerij vervalt?	Het verzoek wordt gedeeltelijk overgenomen. Indien Opdrachtnemer tijdig en deugdelijk gemotiveerd aantoonde dat vervanging binnen twintig Werkdagen redelijkerwijs niet mogelijk is als gevolg van beperkte marktbeschikbaarheid, seizoensinvloeden of kweekcycli, kan Opdrachtnemer dit aan Opdrachtgever voorleggen. In dat geval kunnen partijen in overleg een gelijkwaardig alternatief of een aangepaste levertermijn overeenkomen. De contractueel overeengekomen boetebepaling vervalt in dergelijke situaties niet automatisch. Bij de beoordeling of en in hoeverre toepassing van de boete redelijk is, betreft Opdrachtgever de concrete omstandigheden van het geval, waaronder de tijdige melding en de aantoonbare inspanningen van Opdrachtnemer om tot vervanging over te gaan.
	Bijlage 1 Programma van Eisen		

40	Bijlage 1 Programma van Eisen	Wie is er financieel en operationeel verantwoordelijk voor het vervangen van planten die tijdens de nulmeting reeds in slechte conditie verkeerden of uitgevallen waren, en betreft dit nog de verantwoordelijkheid en/of rekening van de huidige leverancier? Mogen nieuwe inschrijvers ervan uitgaan dat de nieuwe Opdrachtnemer hiervoor bij de start een apart vervangingsvoorstel aan Opdrachtgever mag voorleggen, en dat de risicodragende vervangingsverplichting/plantgarantie voor die specifieke eenheden pas start ná akkoord en vervanging?	Bij de start van het nieuwe contract mag de Opdrachtnemer uitgaan van een bestand dat minimaal aan de overeengekomen kwaliteitsnorm voldoet. Indien tijdens de nulmeting blijkt dat beplanting reeds vóór de ingangsdatum is uitgevallen of in slechte conditie verkeert, komt de initiële vervanging, afhankelijk van de oorzaak, voor rekening van de huidige leverancier of Opdrachtgever. De plantgarantie van de nieuwe Opdrachtnemer vangt voor deze eenheden aan na vervanging en acceptatie.
41	Bijlage 1 Programma van Eisen	In eis 46 staat vermeld dat Opdrachtnemer minimaal 5 verschillende typen potten dient aan te bieden. Op het Prijzenblad wordt voor alle 11 gevraagde afmetingen/modellen echter telkens verwezen naar slechts 1 type pot, namelijk 'Lechuza Kunststof of vergelijkbaar'. Kan Opdrachtgever verduidelijken of het aanbieden van enkel de 'Lechuza Kunststof (of vergelijkbaar)' lijn op het Prijzenblad volstaat voor de inschrijving, en hoe de eis van 5 verschillende typen potten (eis 46) hiermee in verhouding staat?	Voor de Inschrijving volstaat het beprijzen van de in het Prijzenblad genoemde pottenlijn in de gevraagde uitvoeringen en maten, waarbij een gelijkwaardig product is toegestaan. De eis uit UE 46 heeft betrekking op het assortiment dat Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de raamovereenkomst beschikbaar moet kunnen stellen. Deze eis staat los van de pottenlijn die voor de prijsbeoordeling in het Prijzenblad is opgenomen.
42	Bijlage 1 Programma van Eisen	UE83. Een vaste kwaliteitsgrens van 80% waarbij één procentpunt verschil (79% vs 81%) direct leidt tot een boete van € 40.000,- is disproportioneel en gevoelig voor subjectieve interpretatie. Kan Opdrachtgever toelichten hoe de meetfout en subjectiviteit in kwaliteitsbeoordelingen worden uitgesloten, en kan de boete worden omgevormd naar een escalatiemodel waarbij pas na een ingebrekestelling/hersteltermijn een boete volgt?	De Aanbestedende dienst neemt het verzoek gedeeltelijk over. Opdrachtgever acht de in UE83 opgenomen kwaliteitsgrens en boeteregeling passend bij de aard, omvang en het belang van de Opdracht. De kwaliteitsbeoordelingen worden uitgevoerd aan de hand van vooraf vastgestelde meetcriteria. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om te veronderstellen dat de beoordeling zodanig subjectief is dat dit aan toepassing van de kwaliteitsgrens in de weg staat. Indien bij een kwaliteitscontrole een score van minder dan 80% wordt behaald, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke en biedt een hersteltermijn van twintig (20) Werkdagen.

43	Bijlage C Prijzenblad	De beschikbaarheid en marktprijzen van de op het Prijzenblad gevraagde plantsoorten variëren sterk per seizoen en afhankelijk van de actuele kweekvoorraden. Mag Inschrijver voor posten die slecht of wisselend leverbaar zijn een gelijkwaardig alternatief opnemen op het Prijzenblad, en kan Opdrachtgever bevestigen dat de aangeboden tarieven gelden voor de initiële prijsvergelijking?	Nee. Voor een uniforme prijsvergelijking moeten alle in het Prijzenblad opgenomen posten worden geprijsd. Waar “of gelijkwaardig” is vermeld, mag een functioneel en kwalitatief gelijkwaardig product worden aangeboden. De vaste structuur en posten van het Prijzenblad mogen niet worden gewijzigd.
44	Bijlage C Prijzenblad	Ten aanzien van de staffel 'Transport- en leveringskosten - Meer dan 100' op het Prijzenblad: Is de door inschrijver in te vullen prijs voor deze categorie een vast bedrag per aflevering/rit (ongeacht of er 101 of 500 bakken worden geleverd), of mag deze prijs vermenigvuldigd te worden naar rato van het aantal eenheden/honderdtallen tijdens de opdracht?	De post “Meer dan 100” betreft één vast bedrag per levering voor een levering van meer dan 100 eenheden. Het bedrag wordt niet per eenheid of per honderdtal berekend.
45	Bijlage C Prijzenblad	Op het tabblad 'Leveringen' ontbreekt de formule voor de automatische doortelling van de gele cellen naar regel 16-19 van het tabblad 'Totaal'. Kunt u een hersteld Prijzenblad publiceren waarin de formulekoppelingen tussen het tabblad 'Leveringen' en het tabblad 'Totaal' zijn hersteld?	De Aanbestedende dienst zal een hersteld Prijzenblad publiceren, waarin de formulekoppelingen tussen het tabblad “Leveringen” en het tabblad “Totaal” zijn hersteld. De inhoudelijke prijsstructuur en beoordelingsmethodiek worden niet gewijzigd.
46	Bijlage C Prijzenblad	Ten aanzien van de omschrijving 'Onderhoudstarief zijde plant (hydro/aarde) exclusief vervanging' op het Prijzenblad: Zijdeplanten staan niet op hydro- of aardesubstraat. Kan Opdrachtgever de tekst op het Prijzenblad verduidelijken/aanpassen, zodat helder is dat het hier enkel gaat om het periodiek onderhouden/reinigen van zijdebeplanting?	De omschrijving wordt aangepast naar: “Onderhoudstarief zijdebeplanting, exclusief vervanging”. De verwijzing naar “hydro/aarde” wordt verwijderd. Zie tevens het antwoord op vraag 2.
47	Bijlage C Prijzenblad	Ten aanzien van de uitgevraagde Plantdivider (160 x 25 x 140 cm): aangezien dit geen standaard maatvoering betreft binnen het Lechuza-assortiment, is onbekend welke uitstraling en uitvoering exact gewenst is. Is Opdrachtgever bereid een voorbeeldafbeelding en/of een verduidelijkende omschrijving van het gewenste product te verstrekken, zodat inschrijvers op een gelijkwaardige basis kunnen prijzen?	De Plantdivider moet voldoen aan de in het Prijzenblad opgenomen afmetingen en functionele eisen. Een gelijkwaardig product is toegestaan. De Aanbestedende dienst voegt een referentieafbeelding toe aan het Prijzenblad, zonder daarmee een specifiek merk of fabricaat voor te schrijven.

48	Bijlage C Prijzenblad	Ten aanzien van de posten 'Zijdeboeket' (maat S, M en L) op het Prijzenblad met aantal '4': Vraagt Opdrachtgever hier om de eenmalige levering van 4 stuks zijdeboeketten, óf wordt hier een wisselabonnement bedoeld waarbij 1 zijdeboeket 4 maal per jaar wordt omgewisseld?	Het aantal 'vier' heeft betrekking op vier wisselmomenten per jaar. Per wisselmoment wordt het zijdeboeket geleverd en gewisseld.
49	Bijlage 1 Programma van Eisen	Wij gaan ervan uit dat bij werkzaamheden waarbij bijvoorbeeld een hoogwerker nodig is, wij de kosten van het huren van een hoogwerker separaat kunnen doorbelasten. Is dit juist?	Kosten van hulpmiddelen en apparatuur die redelijkerwijs nodig zijn voor de uitvoering van de overeengekomen werkzaamheden moeten in de aangeboden tarieven zijn verwerkt. Indien Opdrachtgever buiten de overeengekomen dienstverlening werkzaamheden opdraagt waarvoor bijzondere hulpmiddelen nodig zijn, worden de kosten daarvan vooraf in de Nadere Opdracht overeengekomen.
50	Bijlage 1 Programma van Eisen	Kunt u aangeven uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat? En welke functionarissen maken deel uit van het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit vier leden. Het team bestaat voor wens 1 uit een senior adviseur bedrijfsvoering, productmanager en contractmanager. Voor wens 2 en wens 3 bestaat het team uit een productmanager, demandmanager en contractmanager. Zie ook het Beschrijvend document, paragraaf 6.5.
51	Bijlage 1 Programma van Eisen	Inschrijver wil graag bij de uitwerking van de kwaliteitsgunningscriterium het logo van de Belastingdienst verwerken in haar Inschrijving. Is dit akkoord?	Nee, u mag het logo van de Belastingdienst niet gebruiken.
52	Bijlage 1 Programma van Eisen	Kunt u, indien de Nota van Inlichtingen leidt tot wijzigingen of aanvullingen op het Beschrijvend Document, het Programma van Eisen, de conceptovereenkomst en/of overige aanbestedingsdocumenten, een geconsolideerde (nieuwe) versie van de betreffende stukken publiceren waarin de doorgevoerde aanpassingen zichtbaar zijn (bijvoorbeeld via track changes, markeringen of een wijzigingsoverzicht)? Deze werkwijze bevordert de transparantie en zorgt voor een eenduidige vastlegging van afspraken die tevens relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht. Daarmee worden interpretatieverschillen voorkomen en wordt het risico beperkt dat wijzigingen over het hoofd worden gezien.	De Aanbestedende dienst publiceert een overzicht van de wijzigingen die naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen in de aanbestedingsstukken worden aangebracht. Het wijzigingenoverzicht vindt u terug aan het begin van deze Nota van Inlichtingen. Waar nodig worden tevens aangepaste versies van de betreffende documenten gepubliceerd.
53	Bijlage 1 Programma van Eisen	Gaat u ermee akkoord dat daar waar in de aanbestedingsleidraad of bijbehorende bijlagen om een handtekening wordt gevraagd, deze gezet mag worden door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening (bijvoorbeeld via Adobe Acrobat Sign)?	Ja. Een elektronische handtekening is toegestaan, mits deze rechtsgeldig is en de identiteit en bevoegdheid van de ondertekenaar en de integriteit van het document controleerbaar zijn. Een gekwalificeerde elektronische handtekening wordt geaccepteerd.

54	Bijlage 2 Concept-raamovereenkomst	Inschrijver verzoekt om toelichting waarom is gekozen voor eenzijdige verlenging van de overeenkomst na de initiële looptijd. Een wederkerige verlengingsmogelijkheid kan bijdragen aan een evenwichtige samenwerking en sluit beter aan bij het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet (art. 1.10). Kunt u aangeven waarom dit niet is opgenomen?	De mogelijkheid tot verlenging van de raamovereenkomst is bewust als een eenzijdig aan Opdrachtgever toekomend recht vormgegeven. Hiermee wordt geborgd dat Opdrachtgever aan het einde van de initiële looptijd een afgewogen beslissing kan nemen over de voortzetting van de raamovereenkomst, mede in het licht van de dan geldende organisatorische, operationele en contractuele omstandigheden. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de verlengingsoptie afhankelijk te maken van instemming van Opdrachtnemer of anderszins wederkerig vorm te geven. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
55	Bijlage 2 Concept-raamovereenkomst	In artikel 8.4 is een direct opeisbare boete van € 50.000,- per geval opgenomen bij schending van de geheimhoudingsplicht. Is Opdrachtgever bereid om op te nemen dat een boete uitsluitend aan de orde is bij opzet of grove schuld, dan wel nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld een eventuele onbedoelde tekortkoming (indien mogelijk) binnen een redelijke termijn te herstellen? Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij een eventuele overtreding de hoogte van de boete in redelijke verhouding dient te staan tot de ernst van de schending?	Voor de Aanbestedende dienst is nakoming van de geheimhouding essentieel. Opdrachtnemer komt tijdens de uitvoering van de overeenkomst op plekken waar zeer vertrouwelijke informatie kan worden uitgewisseld. Een boete moet worden gezien als stok achter de deur zodat de Inschrijver zijn afspraken daadwerkelijk nakomt. Uiteindelijk bepaalt de rechter (zie artikel 94 boek 6 van het Burgerlijk Wetboek) of de boete billijk is. Reden waarom hij het artikel niet zal aanpassen.
56	Bijlage 2A ARIV 2026	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade die rechtstreeks en uitsluitend het gevolg is van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming? Wij gaan er tevens van uit dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder gevolgschade, winst- of inkomstenderving, productie- of gebruiksverlies en bedrijfs- of stagnatieschade, tenzij sprake is van opzet, grove schuld of bewuste roekeloosheid. Graag uw bevestiging hierop.	Nee. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is geregeld in artikel 15 van de ARIV-2026. Opdrachtgever kan de door Inschrijver voorgestelde uitleg niet bevestigen. Artikel 15 bevat een eigen regeling ten aanzien van de omvang en beperking van de aansprakelijkheid, waaronder aansprakelijkheidslimieten per gebeurtenis en per contractjaar, alsmede de in artikel 15.3 genoemde uitzonderingen. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de aansprakelijkheid verder te beperken tot uitsluitend directe schade of om indirecte schade categorisch uit te sluiten. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

57	Bijlage 2A ARIV 2026	Artikel 15.2 van de ARIV-2026 stelt naast een aansprakelijkheidsplafond gerelateerd aan de opdrachtwaarde ook absolute maxima van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar. Gezien de aard en omvang van de opdracht interieurbeplanting verzoekt Opdrachtnemer deze absolute maxima te laten vervallen zodat de aansprakelijkheid uitsluitend is beperkt tot maximaal viermaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal de opdrachtwaarde per contractjaar. Zo niet, waarom niet?	Nee. Opdrachtgever neemt het verzoek niet over. De aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in artikel 15.2 van de ARIV-2026 blijft onverkort van toepassing. Opdrachtgever acht de in artikel 15.2 opgenomen aansprakelijkheidslimieten, waaronder zowel de aan de opdrachtwaarde gerelateerde maxima als de absolute maximumbedragen per gebeurtenis en per contractjaar, proportioneel gelet op de aard, omvang en risico's van de Opdracht. Daarbij weegt Opdrachtgever tevens het belang van een uniforme toepassing van de ARIV-2026 mee. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de absolute maximumbedragen te laten vervallen of de aansprakelijkheid verder te beperken. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
58	Bijlage 2A ARIV 2026	Artikel 16.2 sluit personeelstekort en ziekte expliciet uit van overmacht. Kan Opdrachtgever aangeven hoe dit zich verhoudt tot langdurige uitval door collectieve oorzaken zoals pandemieën of overheidsmaatregelen die inzet aantoonbaar onmogelijk maken? Graag uw toelichting.	Artikel 16.2 van de ARIV-2026 blijft ongewijzigd. Personeelstekort en ziekte van Personeel gelden op zichzelf niet als overmacht. Of bij uitzonderlijke collectieve omstandigheden, zoals dwingende overheidsmaatregelen, sprake is van overmacht wordt beoordeeld aan de hand van artikel 16.1 en de concrete feiten en omstandigheden.
59	Bijlage 2 Concept-raamovereenkomst	In document UE15 (PvE) staat vermeld dat de tarieven jaarlijks, maar niet eerder dan 1 januari 2028, worden bijgesteld. Echter, in artikel 5.2 van de conceptovereenkomst wordt aangegeven dat de overeengekomen prijzen vaststaan tot en met 1 februari 2028. Er is sprake van een tegenstrijdigheid over het moment waarop de eerste tariefsaanpassing (indexatie) mag plaatsvinden. Kunt u verduidelijken welke datum leidend is voor de eerste prijsbijstelling?	De eerste tariefaanpassing kan plaatsvinden per 1 januari 2028. Artikel 5.2 van de Raamovereenkomst wordt overeenkomstig aangepast, zodat de daarin genoemde datum aansluit op UE 15.