Algemene informatie

Aanbesteding: KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Coöperatie KIEN UA
Referentie: WPL2027
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
49

Onderwerp:
NVI-1 vraag 41

Vraag:
Inschrijver wil u nogmaals vragen om de bulkkorting en de jaarlijkse cooperatieve volumebonus te berekenen over de gefactureerde leverancierscontinuiteitsmarge en niet over het totaalbedrag (productprijs + marge). Inschrijver beschrijft u een zeer reëel scenario, waarin productprijzen zodanig stijgen dat de bij inschrijving afgesproken bulkkorting en/of de cooperatieve volumebonus ervoor zorgen dat er sprake is van een overstijging van de leverancierscontinuiteitsmarge en dat er derhalve verlies gemaakt wordt door uw contractpartner.
Uw argument dat de in te vullen bulkkorting en/of cooperatieve volumebonus "commerciële keuzes zijn van de Inschrijver, waarbij de Inschrijver o.a. zijn prijsstrategie en risicobeoordeling kan betrekken" is weliswaar legitiem, maar staat ver bij de werkelijkheid vandaan. Immers, er is geen enkele leverancier die 8 jaar vooruit enig serieus oordeel kan vellen over de IT-hardware componenten prijsontwikkeling en gerelateerde product prijsinflatie. Zeker gezien de langdurige contractperiode betekent dit een niet te overzien risico voor Inschrijvers. Het onnodig in stand houden van een niet beheersbaar risico, zorgt er bij Inschrijvers voor dat zij zeer terughoudend zijn bij het vaststellen van de korting of bonus, hetgeen niet in het voordeel is van u en uw Leden. Of Inschrijvers kiezen ervoor om hun Leverancierscontinuiteitsmarge onnodig te verhogen, om hierna wel een korting/bonus te kunnen geven. Maar dat zorgt ervoor dat de korting/bonusafspraak in feite een sigaar uit eigen doos wordt. Uw argument dat bij het berekenen van de bulkkorting en de Coöperatieve Volumebonus over de Leverancierscontinuïteitsmarge de werking van het prijsmodel en beoogde schaalvoordelen voor de AD en haar leden worden beperkt, lijkt ons een onjuiste aanname. Door bij Inschrijvers het niet-beinvloedbare en onmogelijk in te schatten risico op productprijsstijgingen weg te nemen, worden Inschrijvers juist gestimuleerd om "agressieve" korting/bonus percentages in te vullen. De percentages op de leverancierscontinuiteitsmarge zijn dan nog steeds "commerciële keuzes van de de inschrijver, waarin de Inschrijver zijn prijsstategie kan betrekken", maar u en uw leden profiteren hier nu wel maximaal van.
Bent u op basis van deze toelichting alsnog bereid om de bulkkorting en de Coperatieve volumebonus te relateren aan de Leverancierscontinuiteitsmarge?

Antwoord:
Niet akkoord.

De bulkkorting en de Coöperatieve Volumebonus zijn bewust opgenomen om schaalvoordelen bij gezamenlijke en efficiënte afname zichtbaar te maken voor de Aanbestedende Dienst en haar Leden. Deze schaalvoordelen zien niet uitsluitend op de Leverancierscontinuïteitsmarge, maar op het bredere voordeel dat kan ontstaan door bundeling, standaardisatie, grotere ordervolumes, vendorcondities, Special Bids en efficiëntere uitvoering.

De leveranciersinkoopprijzen van producten bewegen mee met de markt. De Inschrijver hoeft de productprijs daarmee niet voor de volledige looptijd vast te zetten. De Leverancierscontinuïteitsmarge is bedoeld als onderdeel van een duurzame en uitvoerbare prijsopbouw, maar vormt geen gegarandeerde minimumopbrengst of afscherming tegen door de Inschrijver zelf aangeboden kortingen of bonuspercentages.

Rijksoverheid

Inschrijvers bepalen uiteindelijk zelf welke bulkkorting en welke bonuspercentages zij verantwoord kunnen aanbieden, wat als passend wordt geacht en wat als proportioneel wordt geacht bij deze scope. Daarbij kunnen zij uiteraard hun marktkennis, prijsstrategie, verwachte schaalvoordelen, vendorafspraken en risicobeoordeling betrekken.

Een wijziging aan dit construct zou de werking van het prijsmodel en het beoogde schaalvoordeel voor de Aanbestedende Dienst en haar Leden wezenlijk beperken, volgens de Aanbestedende Dienst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2018

Vraag:
Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2018 noemt het recht van de opdrachtgever om producten bij aflevering te controleren op ‘aan de buitenkant waarneembare’ gebreken. De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de opdrachtgever hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2018. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
De vraag verwijst naar ARBIT 2018. Op deze Aanbesteding is de ARBIT 2022 van toepassing, zoals opgenomen in paragraaf 6.4 van het Beschrijvend Document.

De Aanbestedende Dienst bevestigt niet dat controle op aan de buitenkant waarneembare afwijkingen of gebreken uitsluitend op het exacte aflevermoment moet plaatsvinden. Gelet op de aard van de Opdracht, en het feit dat Leden in scope vallen, kan er dus tijd zitten tussen aflevering, administratieve verwerking, overdracht aan een Lid en daadwerkelijke ingebruikname.

Zichtbare afwijkingen of gebreken worden binnen een redelijke termijn na constatering gemeld. Verborgen gebreken, garantieaanspraken en overige rechten blijven onverlet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
51

Onderwerp:
N.a.v. vraag 44

Vraag:
Bij reparaties buiten garantie wordt voorafgaand aan de uitvoering een reparatieofferte uitgebracht, waarna Opdrachtgever besluit of de reparatie daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, wanneer Opdrachtgever na ontvangst van de reparatieofferte besluit de reparatie niet uit te laten voeren, hiervoor één strip in rekening mag worden gebracht?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst bevestigt dit gedeeltelijk.

Indien de Opdrachtnemer voor een reparatie buiten garantie daadwerkelijk onderzoek of diagnose uitvoert aan het device, en op basis daarvan een reparatieofferte uitbrengt, mag hiervoor één strip in rekening worden gebracht indien de Aanbestedende Dienst of Bestellende Entiteit vervolgens besluit de reparatie niet te laten uitvoeren.

Dit geldt echter niet voor een globale prijsindicatie of administratieve offerte waarbij geen onderzoek, diagnose of inhoudelijke beoordeling van het device heeft plaatsgevonden.

Voor daadwerkelijke uitvoering van de reparatie geldt de strippenkaartconstructie zoals opgenomen in het Prijsinvulblad en de overige Aanbestedingsdocumenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
52

Onderwerp:
N.a.v. vraag 43

Vraag:
In antwoord op vraag 43 geeft Opdrachtgever aan dat zij een maximale omvang van 1.000 woorden per gunningscriterium proportioneel en toereikend acht. Gezien de verschillende

Rijksoverheid

onderdelen en beoordelingsaspecten die binnen de afzonderlijke wensen concreet moeten worden behandeld, achten wij deze omvang zeer beperkt.

Wij verzoeken Opdrachtgever daarom nogmaals de maximale omvang te verruimen naar 1.500 woorden per gunningscriterium, zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben om alle gevraagde onderdelen concreet, volledig en opdrachtgericht te behandelen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verruimen van het limiet voor het totale aantal woorden voor criteria K1.1, K1.2 en K1.3 van 1.000 naar 1.500 woorden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Wensen & Eisen | Gunningscriteria K1/K2/K3 | Maximaal aantal woorden

Vraag:
Voor de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria geldt momenteel een maximum van 1.000 woorden per vraag. Wij verzoeken Opdrachtgever dit maximum te verruimen naar 1.500 woorden per vraag, zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben om de gevraagde onderdelen volledig en concreet uit te werken. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verruimen van het limiet voor het totale aantal woorden voor criteria K1.1, K1.2 en K1.3 van 1.000 naar 1.500 woorden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Prijsinvulblad | Bulkverpakking & Verpakkingsophaaldienst

Vraag:
Wij verzoeken Opdrachtgever op te nemen dat overtollige bulkverpakkingen uitsluitend worden opgehaald vanaf een minimumhoeveelheid van 100 bulkverpakkingen. Bij kleinere aantallen achten wij afzonderlijke ophaling niet doelmatig en onvoldoende duurzaam.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst kan ermee instemmen dat overtollige bulkverpakkingen in beginsel afzonderlijk worden opgehaald bij grotere volumes, zoals 100 bulkverpakkingen, voor zover dit doelmatig en duurzaam is. Dit betekent niet dat een absoluut minimumvolume wordt vastgelegd.

Bij kleinere aantallen hoeft geen afzonderlijk ophaalmoment te worden georganiseerd. In dat geval kunnen Partijen de ophaling bundelen met een volgend passend moment, zoals een levering, retourzending, reparatie-, wipe- of ophaalproces, of een ander operationeel moment dat binnen de uitvoering van de Raamovereenkomst past.

Het Prijsinvulblad wordt hiervoor niet aangepast. De kosten voor het voldoen aan deze verplichting dienen door de Inschrijver te worden verwerkt in de bestaande prijscomponenten en relevante per-device-tarieven zoals opgenomen in het Prijsinvulblad. Er wordt geen afzonderlijke prijsregel voor bulkverpakkingen of afzonderlijke ophaalmomenten toegevoegd.

De bestaande systematiek blijft daarom gehandhaafd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Prijsinvulblad | End-of-life ophaal- en wipe-service

Vraag:
In het Prijsinvulblad wordt voor de End-of-life ophaal- en wipe-service uitgegaan van een tarief per device. In de praktijk worden dergelijke diensten veelal uitgevoerd bij grotere aantallen tegelijk. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom voor deze dienstverlening een minimale afnamegrootte van 50 devices per afroep te hanteren.

Antwoord:
Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst neemt het verzoek om een minimale afnamegrootte van 50 devices per afroep voor de End-of-life ophaal- en wipe-service niet over.

Rijksoverheid

Het Prijsinvulblad blijft op dit punt ongewijzigd. De dienstverlening wordt uitgevraagd op basis van een tarief per device op afroep, zodat de dienst ook beschikbaar blijft bij kleinere aantallen devices. De Aanbestedende Dienst acht dit van belang vanwege uitvoerbaarheid, informatiebeveiliging, lifecycle-afhandeling en de verschillende behoeften van KIEN en haar Leden.

De Aanbestedende Dienst erkent dat uitvoering bij grotere aantallen in de praktijk doelmatiger kan zijn. Partijen kunnen daarom tijdens de uitvoering, waar passend en doelmatig, afstemmen om ophaal- en wipe-momenten te bundelen. Dit leidt echter niet tot een harde minimumafname per afroep.

De kosten voor het uitvoeren van deze dienstverlening dienen door de Inschrijver te worden verwerkt in het opgegeven per-device-tarief in het Prijsinvulblad. De bestaande systematiek blijft gehandhaafd en ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Prijsinvulblad | Aanvullende dienstverlening per device | Microsoft Ecosysteem

Vraag:
Kan Opdrachtgever nader toelichten welke werkzaamheden binnen het Prijsinvulblad worden verstaan onder "Intune Provisioning" en "Hashen"? Betreft dit uitsluitend het registreren van het device?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dit als volgt.

Onder “Hashen” wordt verstaan het verzamelen, aanleveren en/of verwerken van de hardware hash van het betreffende device ten behoeve van registratie in Microsoft Intune / Windows Autopilot, voor zover dit voor het betreffende device en de gekozen werkwijze van toepassing is.

Onder “Intune Provisioning” wordt meer verstaan dan uitsluitend het registreren van het device. Hieronder valt het voorbereiden en inregelen van het device voor gebruik via Microsoft Intune / Windows Autopilot conform de door de Aanbestedende Dienst aangeleverde uitgangspunten. Dit kan onder meer zien op pre-provisioning, self-deployment, het toepassen of verwerken van een Device/Group Tag per orderregel en het gereedzetten van het device binnen het afgesproken uitleverproces.

De praktische technische inrichting en implementatie hiervan worden tijdens de implementatiefase nader afgestemd tussen Partijen, binnen de kaders van de Aanbestedingsdocumenten, de Raamovereenkomst en de daarin opgenomen eisen. Deze

Rijksoverheid

afstemming ziet op de praktische uitvoering en doet geen afbreuk aan de verplichting van de Opdrachtnemer om de gevraagde functionaliteit en werkzaamheden te kunnen ondersteunen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Wensen & Eisen-blad, eis 40

Vraag:
In eis 40 is opgenomen dat, indien vereist, een verwerkersovereenkomst volgens de standaard van het privacyconvenant onderwijs wordt gesloten. Aangezien geen concept-verwerkersovereenkomst is gepubliceerd, kunnen inschrijvers de inhoud hiervan vooraf niet beoordelen.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien het sluiten van een verwerkersovereenkomst aan de orde blijkt te zijn, de inhoud daarvan in overleg tussen Partijen kan worden besproken en afgestemd?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst en de Opdrachtnemer stemmen de inhoud (en evt. bijlage(n)) af, voor zover nodig om de feitelijke verwerking goed vast te leggen, met de standaard van het Privacyconvenant Onderwijs als uitgangspunt, zoals aangegeven in Eis 40.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Beschrijvend Document, §6.3.1, Indexering

Rijksoverheid

Vraag:
In het Beschrijvend Document wordt de jaarlijkse indexering van de Dienstverleningskosten en Leverancierscontinuïteitsmarge begrensd op maximaal 3,0% en minimaal -1,5%.

Deze begrenzing sluit onvoldoende aan op de feitelijke marktontwikkelingen. De toepasselijke CBS Dienstprijsindex kan zowel positief als negatief buiten deze bandbreedte bewegen. Het begrenzen van de indexering leidt er dan toe dat werkelijke kostenontwikkelingen niet volledig worden gevolgd. Dit kan, afhankelijk van de marktontwikkeling, nadelig uitpakken voor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever en leidt daarmee tot een onevenwichtige risicoverdeling.

Om te komen tot een proportionele en marktconforme indexeringssystematiek, verzoeken wij Opdrachtgever de indexatiecap van 3,0% en de indexatiefloor van -1,5% te laten vervallen en de jaarlijkse indexering volledig te laten aansluiten op de daadwerkelijk vastgestelde CBS Dienstprijsindex. Hiermee bewegen zowel prijsstijgingen als prijsdalingen evenwichtig mee met de markt.

Indien Opdrachtgever besluit de huidige systematiek te handhaven, verzoeken wij toe te lichten waarom het hanteren van een maximale indexering van 3,0% en een minimale indexering van -1,5% naar mening van Opdrachtgever proportioneel is.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst wil mogelijke index-gebonden prijsdalingen beperken, zoals beschreven in het Beschrijvend Document, om de ruimte te geven aan de contractpartner om te investeren in efficiëntieslagen en andere mogelijke procesverbeteringen die goed zijn voor alle Partijen.

Dit houdt in dat als het CBS DPI uitkomt op -3%, een indexatie (prijsverlaging van index-gebonden kosten) tot -1,5% beperkt wordt. Index-gebonden prijsstijgingen zijn ook mogelijk, en zijn beperkt tot 3,0% per indexatie. Het Beschrijvend Document is hierin leidend, en alleen de punten die in scope staan onder Sectie 6.3.1 vallen onder deze bepaling.

De motiveringen voor deze keuzes staan in Sectie 5.4.

Voor uitzonderlijke marktsituaties voorziet het Beschrijvend Document daarnaast in de Uitzonderlijke marktsituatie (herzienings)procedure, zoals beschreven in sectie 6.3.2. Indien de Opdrachtnemer meent dat sprake is van een uitzonderlijke marktsituatie, kan hij de Aanbestedende Dienst schriftelijk en gemotiveerd verzoeken om toepassing van deze procedure. Aan een dergelijk verzoek kunnen geen rechten worden ontleend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**

Rijksoverheid

59 Wensen & Eisen-blad, K3.2 Duurzaamheid

Vraag:
In beoordelingsaspect K3.2 wordt gevraagd de relevantie en impact van de duurzaamheidsaanpak ten opzichte van de missie van Opdrachtgever te beschrijven. Kan Opdrachtgever toelichten wat zij in dit kader verstaat onder haar missie op het gebied van duurzaamheid?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dit punt als volgt.

Met de “missie van de Opdrachtgever” in beoordelingsaspect K3.2 wordt gedoeld op de bredere missie en context van KIEN zoals beschreven in het Beschrijvend Document, waarin KIEN haar Leden ondersteunt bij het realiseren van een veilige, betrouwbare en toekomstbestendige digitale leer- en werkomgeving, waarbij samenwerking, continuïteit, beheersbaarheid, doelmatigheid en zorgvuldig gebruik van publieke middelen centraal staan.

In het kader van duurzaamheid betekent dit dat Inschrijvers (bijv.) kunnen toelichten hoe hun duurzaamheidsaanpak bijdraagt aan de uitvoering van deze Opdracht, bijvoorbeeld door circulair gebruik, levensduurverlenging, beperking van verpakkingsmateriaal, efficiënte transportbewegingen, energiezuinigheid, retourstromen, hergebruik, verantwoorde afvoer, of andere maatregelen die de Inschrijver presenteert.

Beoordeeld wordt hoe concreet, uitvoerbaar, zichtbaar en relevant de voorgestelde duurzaamheidsaanpak is voor deze Opdracht en voor de context van KIEN en haar Leden.

Het Beoordelingskader en de punten onder criterium K3.2 blijven hierbij leidend en geldig.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**
60 Prijsinvulblad, Strippenkaart reparaties buiten garantie & K2.2 Reparaties buiten garantietermijn

Vraag:
In het Prijsinvulblad wordt uitgegaan van een strippenkaart voor reparaties buiten garantie. Kan Opdrachtgever toelichten of binnen de huidige overeenkomst eveneens gebruik wordt gemaakt van een dergelijke strippenkaartconstructie?

Daarnaast vernemen wij graag of inschrijvers de beantwoording van wens K2.2 dienen uit te werken op basis van deze werkwijze.

Antwoord:

Rijksoverheid

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat binnen de huidige overeenkomst geen centrale strippenkaartconstructie voor reparaties buiten garantie wordt gefaciliteerd zoals nu wél in het Prijsinvulblad is opgenomen.

Inschrijvers dienen toe te lichten hoe zij reparaties buiten garantie organiseren, waaronder de reparatieaanpak, reparatiecapaciteit, doorlooptijd, on-site/off-site reparatie, onderdelenvoorziening, retourafhandeling, beschikbaarheid, snelheid, uitvoerbaarheid en governance van de service.

De beantwoording van K2.2 dient dus te worden gebaseerd op de gevraagde toekomstige inrichting van reparaties buiten garantie. De strippenkaart geldt daarbij als uitgangspunt voor de prijsstelling van reparaties buiten garantie.

Het Beoordelingskader (onderdeel van het Wensen & Eisen-blad) is hierin leidend, samen met de punten onder Wens K2.2.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Beschrijvend Document, §3.2

Vraag:
Kan Opdrachtgever een indicatie geven van de verwachte verdeling van bestellingen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst tussen KIEN zelf en de aangesloten Leden?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst kan geen betrouwbare indicatie geven van de verwachte bestellingen tussen KIEN zelf en haar Leden.

De daadwerkelijke verdeling is afhankelijk van o.a. het (bestel)gedrag van Leden, investeringscycli, beschikbare budgetten, afschrijvingstermijnen, keuzes rondom reparatie of vervanging van devices, eventuele toe- of uittreding van Leden en overige operationele of marktomstandigheden.

Inschrijvers dienen uit te gaan van de uitgangspunten in de Aanbestedingsdocumenten en het Prijsinvulblad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 31 | Afnameverplichting versus afnamegarantie (§3.3)

Vraag:
In het antwoord op vraag 31 stelt de aanbestedende dienst dat geen afnameverplichting geldt, omdat rekening moet worden gehouden met schokken, marktfluctuaties, veranderende behoeften uit het Ledenveld en nieuwe Leden die nog gebonden zijn aan een lopend exclusief contract. Deze argumenten zien op de omvang van de afname, niet op de vraag via welk kanaal een Lid afneemt.

Wij maken onderscheid tussen een afnamegarantie en een afnameverplichting. Dat KIEN geen afnamegarantie kan geven, omdat het aantal Leden, hun behoefte en de prijsontwikkeling gedurende de looptijd niet vaststaan, begrijpen en accepteren wij. Dat is iets anders dan de vraag of een Lid dat in-scope producten en diensten afneemt, dit ook via de Raamovereenkomst doet. Zonder die verplichting kan een Lid per bestelling kiezen tussen de Raamovereenkomst en andere kanalen, terwijl de Opdrachtnemer gedurende de volledige looptijd gebonden is aan vaste Leverancierscontinuïteitsmarges, bulkkortingen en Bonuspercentages, en een exclusief aan KIEN gealloceerde IJzeren Voorraad voorfinanciert en aanhoudt (§4.1.2). Het volumerisico ligt daarmee volledig bij de Opdrachtnemer, terwijl de Raamovereenkomst voor de Leden in feite vrijblijvend is.

Is onze aanname correct dat een Lid, zolang het Lid is van KIEN en niet gebonden is aan een lopend exclusief contract als bedoeld in uw antwoord op vraag 31, de in-scope producten en diensten via de Raamovereenkomst afneemt, en dat het ontbreken van een afnameverplichting in §3.3 uitsluitend betekent dat KIEN geen volume of omzet garandeert? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe het volledig bij de Opdrachtnemer leggen van het volumerisico, in combinatie met de voorfinanciering van de IJzeren Voorraad en de gedurende de looptijd vaste prijscomponenten, zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst kan de aanname van Inschrijver niet in absolute zin bevestigen.

Het ontbreken van een afnameverplichting betekent dat de Aanbestedende Dienst geen omzet, volume, minimumafname of exclusief afnamevolume garandeert. Dit is ook opgenomen in paragraaf 3.3 van het Beschrijvend Document.

Wel is het nadrukkelijk de intentie en beoogde werkwijze van de Aanbestedende Dienst dat relevante in-scope producten en diensten zoveel mogelijk via de Raamovereenkomst verlopen, voor zover het betreffende Lid daarvan gebruik kan en mag maken en de behoefte binnen de scope en voorwaarden van de Raamovereenkomst past.

De Aanbestedende Dienst zal het gebruik van de Raamovereenkomst richting haar Leden centraal faciliteren en ondersteunen. De Aanbestedende Dienst heeft daar zelf ook belang bij, omdat de gekozen systematiek is ingericht op bundeling, standaardisatie, catalogusbeheer en schaalvoordeel voor KIEN en haar Leden. De Sectie over KIEN ICT in het Beschrijvend Document gaat dieper in over de verwevenheid van de dienstverlening en het beheer vanuit KIEN naar de interne operatie en haar Leden.

Rijksoverheid

Het ontbreken van een afnameverplichting is niet bedoeld als structurele mogelijkheid voor Leden om in-scope producten uit de Productcatalogus buiten de Raamovereenkomst om af te nemen. Incidentele inkoop via een ander kanaal kan zich echter voordoen, bijvoorbeeld wanneer afname via de Raamovereenkomst redelijkerwijs niet mogelijk of niet passend is, zoals bij significante materiaaltekorten, lopende exclusieve contractuele verplichtingen, specifieke situaties buiten de scope of andere objectief te rechtvaardigen omstandigheden.

Voor de Dienstverlening kan dit per situatie verschillen. Bijvoorbeeld: Dit kan (bijvoorbeeld) spelen bij reparaties, afhankelijk van het type device, bestaande afspraken, garantiepositie, praktische uitvoerbaarheid en de vraag of de betreffende dienstverlening binnen de scope en voorwaarden van de Raamovereenkomst valt.

De Aanbestedende Dienst acht deze systematiek proportioneel. In de Aanbestedingsdocumenten is transparant gemaakt dat geen afnameverplichting of afnamegarantie geldt, terwijl tegelijkertijd duidelijk is dat de Raamovereenkomst is bedoeld als primair kanaal voor relevante in-scope producten en diensten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 32 | Reikwijdte afname buiten de Raamovereenkomst (§3.2)

Vraag:
In het antwoord op vraag 32 geeft de aanbestedende dienst aan dat KIEN het gebruik van de Raamovereenkomst zal blijven aanmoedigen, maar dat huidige Leden mogelijk geen gebruik willen maken van bijvoorbeeld een reparatiefaciliteit of recyclingfaciliteit via de Raamovereenkomst, omdat zij liever hun eigen oplossingen gebruiken. Formuleringen als "blijven aanmoedigen" en "misschien geen gebruik willen maken" beantwoorden niet de vraag in welke gevallen een huidig Lid buiten de Raamovereenkomst om in-scope producten en diensten kan betrekken.

De voorbeelden die u noemt, betreffen aanvullende dienstverlening en niet de levering van Werkplekapparatuur. Voor de calculatie van de Leverancierscontinuïteitsmarge per productcategorie, de bulkkortingen, de Bonuspercentages en de omvang van de IJzeren Voorraad is het bepalend of deze vrijheid zich beperkt tot aanvullende dienstverlening, of ook de levering van devices uit de Productcatalogus betreft.

Is onze aanname correct dat de in uw antwoord op vraag 32 bedoelde vrijheid om eigen oplossingen te gebruiken uitsluitend ziet op aanvullende dienstverlening, zoals reparaties buiten garantie en recycling, en dat huidige Leden Werkplekapparatuur uit de Productcatalogus via de Raamovereenkomst afnemen? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren in welke gevallen een huidig Lid Werkplekapparatuur uit de Productcatalogus buiten de Raamovereenkomst om mag

Rijksoverheid

betrekken.

Antwoord:
Voor werkplekapparatuur uit de Productcatalogus geldt dat de Raamovereenkomst het primaire en beoogde kanaal is, zoals toegelicht in het antwoord op Vraag 62. Het is niet de bedoeling dat huidige Leden structureel in-scope Werkplekapparatuur uit de Productcatalogus buiten de Raamovereenkomst aanschaffen.

De vrijheid om eigen oplossingen te gebruiken ziet in ieder geval op bepaalde vormen van Aanvullende Dienstverlening, waaronder reparaties buiten garantie of recycling, voor zover een Lid daar praktische redenen voor heeft.

Daarnaast kan incidentele afname buiten de Raamovereenkomst zich voordoen indien daarvoor een verdedigbare reden bestaat. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer afname via de Raamovereenkomst redelijkerwijs niet mogelijk of niet passend is vanwege significante leveringsproblemen, materiaaltekorten, bestaande rechtmatige verplichtingen of andere objectief te rechtvaardigen omstandigheden.

Zoals toegelicht in het antwoord op Vraag 62, heeft de Aanbestedende Dienst er zelf ook belang bij dat de Raamovereenkomst daadwerkelijk wordt gebruikt.

De Aanbestedende Dienst acht deze systematiek proportioneel, omdat vooraf transparant is gemaakt dat de Raamovereenkomst bedoeld is als primair kanaal voor relevante in-scope Werkplekapparatuur uit de Productcatalogus, zonder dat daarmee een gegarandeerde afname, volume, of omzet wordt toegezegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 38 en 42 | Bulkkorting op Overig & Bundels (§4.2.1)

Vraag:
In het antwoord op vraag 42 bevestigt de aanbestedende dienst dat producten binnen de categorie Overig & Bundels niet meetellen bij het toepassen van de bulkkorting, met uitzondering van de producten in een bundel die onder een Productcategorie van de Productcatalogus vallen. In het antwoord op vraag 38 staat echter dat, indien de Opdrachtnemer tijdens de uitvoering vrijwillig een bulkkorting toepast op een bestelling binnen Overig & Bundels, deze korting wordt berekend over het subtotaal van leveranciersinkoopprijs en Leverancierscontinuïteitsmarge, in het gegeven voorbeeld € 1.030 op een inkoopwaarde van € 100.000. Bij een vaste marge van 3,0% vervalt daarmee ruim een derde van de marge.

De samenhang tussen beide antwoorden is niet eenduidig, terwijl deze direct bepalend is voor de

Rijksoverheid

calculatie van de marge op Overig & Bundels.

Is onze aanname correct dat op producten binnen Overig & Bundels, inclusief accessoires binnen een bundel met devices uit de Productcatalogus, geen bulkkorting verplicht van toepassing is, en dat het antwoord op vraag 38 uitsluitend ziet op een korting die de Opdrachtnemer op eigen initiatief en naar eigen keuze verleent? Indien nee, verzoeken wij u met een rekenvoorbeeld toe te lichten in welke gevallen een bulkkorting op producten binnen Overig & Bundels verplicht is en over welk bedrag deze wordt berekend.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst bevestigt de aanname van Inschrijver, met onderstaande verduidelijking.

Op producten binnen de categorie Overig & Bundels is geen verplichte bulkkorting van toepassing. Producten binnen Overig & Bundels tellen ook niet mee voor het bereiken van de bulkorderdrempel.

Indien een bundel bestaat uit zowel producten uit een reguliere productcategorie van de Productcatalogus als producten uit Overig & Bundels, wordt onderscheid gemaakt tussen deze onderdelen. Voor de producten die onder een reguliere productcategorie vallen, geldt het reguliere bulkkortingsregime van die betreffende productcategorie.

Daarbij geldt dat uitsluitend de in het Beschrijvend Document genoemde combinaties mogen worden samengenomen voor het bereiken van de bulkorderdrempel. Dit betekent dat Windows 14-inch en Windows 16-inch laptops onderling mogen worden gecombineerd, en dat Chromebooks / Google Books Touch en Non-touch onderling mogen worden gecombineerd.

Voor accessoires en overige producten binnen Overig & Bundels, ook wanneer deze onderdeel zijn van een bundel met devices, geldt geen verplichte bulkkorting.

Het antwoord op vraag 38 ziet uitsluitend op de situatie waarin de Opdrachtnemer tijdens de uitvoering vrijwillig en op eigen initiatief een korting toepast op producten binnen Overig & Bundels. Indien de Opdrachtnemer vrijwillig een korting toepast op producten binnen Overig & Bundels, wordt die korting niet alleen berekend over de Leverancierscontinuïteitsmarge, maar over het subtotaal van de betreffende producten, inclusief de toepasselijke Leverancierscontinuïteitsmarge.

Voor zover eerdere antwoorden anders gelezen kunnen worden, geldt bovenstaande verduidelijking als leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**

Rijksoverheid

65 Vervolgvraag op vraag 43 | Maximale omvang K1.1, K1.2 en K1.3 (§7.3.2, Wensen & Eisen-blad)

Vraag:
In het antwoord op vraag 43 handhaaft de aanbestedende dienst de maximale omvang van 1.000 woorden per criterium voor K1.1, K1.2 en K1.3, en noemt zij de vergelijkbaarheid van inschrijvingen als reden voor deze limiet.

K1.1, K1.2 en K1.3 bevatten elk vier beoordelingsaspecten. K1.2 vraagt daarnaast om een beschrijving van negen afzonderlijke onderwerpen: lifecycle management, productbeschikbaarheid, end-of-life verklaringen van vendors, advisering over opvolgmodellen, gelijkwaardige alternatieven, en het beheren, actualiseren, rapporteren en afstemmen over de productcatalogus. Binnen 1.000 woorden moeten inschrijvers kiezen welke onderwerpen zij uitwerken en welke zij slechts aanstippen. Daardoor worden inschrijvingen juist minder goed vergelijkbaar. Bovendien wordt de beantwoording van de kwaliteitscriteria onderdeel van de Raamovereenkomst (§7.1.2 van het Beschrijvend Document), zodat een onvolledige beschrijving leidt tot een onvolledige contractuele afspraak. Tot slot wegen K1.1, K1.2 en K1.3 elk circa 16,67% binnen het onderdeel Kwaliteit, tegenover 12,5% voor elk van de vier overige criteria, terwijl voor alle criteria dezelfde omvang geldt.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de maximale omvang voor K1.1, K1.2 en K1.3 te verruimen naar 1.500 woorden per criterium. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe een volledig en toetsbaar antwoord op alle negen onderwerpen van K1.2 en de bijbehorende beoordelingsaspecten binnen 1.000 woorden past.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verruimen van het limiet voor het totale aantal woorden voor criteria K1.1, K1.2 en K1.3 van 1.000 naar 1.500 woorden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 Paragraaf 5.6

Vraag:
In paragraaf 5.6 van het Beschrijvend Document motiveert u de maximale financiële omvang van de Opdracht van € 56 miljoen onder meer met een aantal prognoses, toekomstige ontwikkelingen en een onzekerheidsmarge.

Inschrijver constateert dat de hoogte van de maximale contractwaarde mede bepalend is voor de proportionaliteit en reikwijdte van de Raamovereenkomst. Voor Inschrijver is niet inzichtelijk welk deel van de maximale contractwaarde is gebaseerd op historische afnamegegevens en welk deel voortvloeit uit prognoses, groeiverwachtingen en onzekerheidsmarges.

Rijksoverheid

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken hoe de maximale contractwaarde van € 56 miljoen is opgebouwd.

Antwoord:
De maximale financiële omvang van €56 miljoen is de maximale contractwaarde van de Raamovereenkomst gedurende de volledige looptijd, inclusief optionele verlengingen en Transitietermijn. De maximale contractwaarde is opgebouwd uit een combinatie van o.a.:
- Historische gegevens;
- Verwachte vervangings- en investeringscycli;
- De huidige en mogelijke toekomstige omvang van de Coöperatie (en ledenveld);
- Verwachte prijsontwikkelingen, evolutie van inflatie, mogelijke groei in het gebruik van de Raamovereenkomst door aansluiting nieuwe Leden en/of vergemakkelijking van dienstaanbod;
- Een onzekerheidsmarge voor niet volledig voorzienbare ontwikkelingen gedurende de looptijd, waaronder verandering in behoeftes, verantwoordelijkheden of wettelijke taken bij Leden en/of de Aanbestedende Dienst.

De Aanbestedende Dienst kan deze onderdelen niet op betrouwbare wijze uitsplitsen in afzonderlijke vaste bedragen per categorie, omdat de onderliggende aannames onderling samenhangen en afhankelijk zijn van onder meer (bestel)gedrag van Leden, beschikbare budgetten, afschrijvingstermijnen, toetreding of uittreding van Leden, marktontwikkelingen, prijsvolatiliteit en wijzigingen in behoefte of verantwoordelijkheidsverdeling. Er is echter wel een interne berekening gemaakt, met o.a. extrapolatie, om tot een passende maximale financiële omvang te geraken.

Dit is vervolgens bewust als plafondwaarde vastgesteld om te voorkomen dat de Raamovereenkomst gedurende de looptijd voortijdig haar maximale omvang bereikt, terwijl de feitelijke afname lager kan uitvallen. Zodra de maximale financiële omvang is bereikt, worden geen nieuwe bestellingen, afroepen of nadere opdrachten meer onder de Raamovereenkomst verstrekt, zoals het Beschrijvend Document aangeeft.

De scope van de Opdracht wordt door deze maximale financiële omvang niet verruimd. Bestellingen blijven beperkt tot de Opdracht, de Productcatalogus, de Aanvullende Dienstverlening en de overige kaders van de Aanbestedingsdocumenten. De bestaande toelichting in paragraaf 5.6 van het Beschrijvend Document blijft daarom gehandhaafd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
67

Onderwerp:
K3.2 Logistiek & Duurzaamheid

Vraag:
In criterium K3.2 geeft u het volgende aan:

Rijksoverheid

"Beschrijf op welke wijze de Inschrijver invulling geeft aan duurzaamheid, waaronder bijvoorbeeld circulair gebruik, verlenging van de levensduur, energieverbruik, verpakkingen, transportbewegingen en/of retourstromen. Licht daarbij toe hoe deze aanpak zichtbaar wordt in de uitvoering."

Daarnaast geeft u aan dat punten worden toegekend voor onder meer:
"Beschrijving van de zichtbaarheid in de uitvoering."

Inschrijver constateert dat niet nader is uitgewerkt wat de Aanbestedende Dienst verstaat onder "zichtbaarheid in de uitvoering" en welke aspecten hiervan binnen de beoordeling worden meegewogen.

Voor Inschrijver is hierdoor niet volledig duidelijk welke concrete elementen, resultaten of bewijsvoering dienen te worden opgenomen om aan dit beoordelingsaspect invulling te geven.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke concrete aspecten de Aanbestedende Dienst verwacht terug te zien ten aanzien van de "zichtbaarheid in de uitvoering" en op welke wijze deze aspecten binnen criterium K3.2 worden beoordeeld.

Antwoord:
Met “zichtbaarheid in de uitvoering” bij criterium K3.2 bedoelt de Aanbestedende Dienst dat de Inschrijver concreet maakt hoe zijn duurzaamheidsaanpak in de praktijk zichtbaar, toepasbaar en uitvoerbaar wordt tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Van Inschrijvers wordt geen vast voorgeschreven bewijsstuk of format verlangd. Inschrijvers kunnen dit onderdeel bijvoorbeeld invullen door concrete voorbeelden, werkwijzen, procesafspraken, rapportagevormen, maatregelen, indicatoren of praktijkvoorbeelden te beschrijven. Daarbij kan worden gedacht aan bijvoorbeeld circulair gebruik, levensduurverlenging, beperking van verpakkingsmateriaal, efficiënte transportbewegingen, energieverbruik, retourstromen, hergebruik of verantwoorde afvoer.

Deze verduidelijking introduceert geen aanvullende beoordelingscriteria of verplichte bewijsstukken. Het Wensen & Eisen-blad wordt op dit punt niet aangepast, en blijft leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
68

Onderwerp:
K3.1 Logistiek & Duurzaamheid

Vraag:
In criterium K3.1 geeft u het volgende aan:
"Beschrijf hoe de Inschrijver invulling zal geven aan de logistiek van leveringen en

Rijksoverheid

retourszendingen. Licht daarbij toe hoe levering, retourverwerking, tracking, ontvangstbevestiging en eventuele escalatie zijn georganiseerd."

Daarnaast geeft u aan dat punten worden toegekend voor onder meer:
"Beschrijving van de schaalbaarheid, wendbaarheid en uitvoerbaarheid van de logistieke processen."

Inschrijver constateert dat niet nader is uitgewerkt wat de Aanbestedende Dienst verstaat onder "schaalbaarheid, wendbaarheid en uitvoerbaarheid van de logistieke processen" en welke aspecten hiervan binnen de beoordeling worden meegenomen.

Voor Inschrijver is hierdoor niet volledig duidelijk welke informatie en mate van detaillering wordt verwacht ten aanzien van dit beoordelingsaspect.
Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke concrete elementen de Aanbestedende Dienst verwacht terug te zien ten aanzien van de "schaalbaarheid, wendbaarheid en uitvoerbaarheid van de logistieke processen" en op welke wijze deze elementen binnen criterium K3.1 worden beoordeeld.

Antwoord:
Met “schaalbaarheid, wendbaarheid en uitvoerbaarheid van de logistieke processen” bij criterium K3.1 bedoelt de Aanbestedende Dienst dat de Inschrijver concreet maakt hoe zijn logistieke aanpak in de praktijk werkt bij verschillende volumes, locaties, bestelvormen en eventuele verstoringen.

Onder schaalbaarheid verstaat de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld hoe de Inschrijver omgaat met pieken en dalen in leveringsvolumes, grotere leveringen, bulkbestellingen, meerdere afleverlocaties, piekmomenten en gelijktijdige leveringen of retourszendingen.

Onder wendbaarheid verstaat de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld hoe de Inschrijver omgaat met wijzigingen, vertragingen, afwijkende leveringsbehoeften, retourstromen, escalaties of andere operationele verstoringen.

Onder uitvoerbaarheid verstaat de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld hoe concreet en praktisch de logistieke werkwijze is ingericht, waaronder rollen, verantwoordelijkheden, planning, tracking, ontvangstbevestiging, retourverwerking, communicatie en escalatie.

Van Inschrijvers wordt geen vast voorgeschreven bewijsstuk of format verlangd. Inschrijvers kunnen dit onderdeel bijvoorbeeld invullen door concrete voorbeelden, procesbeschrijvingen, logistieke werkwijzen, rapportagevormen, escalatieroutes, trackingprocessen of praktijkvoorbeelden te beschrijven.

Deze verduidelijking introduceert geen aanvullende beoordelingscriteria of verplichte bewijsstukken. Het Wensen & Eisen-blad wordt op dit punt niet aangepast, en blijft leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
69

Onderwerp:
K2.2 Garanties & Reparaties

Vraag:
In criterium K2.2 geeft u het volgende aan:
"Beschrijf hoe de Inschrijver invulling zal geven aan reparaties buiten de garantietermijn. Licht daarbij toe hoe de reparatiecapaciteit, doorlooptijd, on-site/off-site, onderdelenvoorziening en retourafhandeling zijn georganiseerd."

Daarnaast geeft u aan dat punten worden toegekend voor onder meer:
"Beschrijving van de aantoonbaarheid en uitvoerbaarheid van de service en de governance."

Inschrijver constateert dat niet nader is uitgewerkt wat de Aanbestedende Dienst verstaat onder "aantoonbaarheid en uitvoerbaarheid van de service en de governance" en welke aspecten hiervan binnen de beoordeling worden meegewogen.

Voor Inschrijver is hierdoor niet volledig duidelijk welke informatie, processen, verantwoordelijkheden of bewijsvoering dient te worden opgenomen om aan dit beoordelingsaspect invulling te geven.
Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke concrete elementen de Aanbestedende Dienst verwacht terug te zien ten aanzien van de "aantoonbaarheid en uitvoerbaarheid van de service en de governance", en op welke wijze deze elementen binnen criterium K2.2 worden beoordeeld.

Antwoord:
Met “aantoonbaarheid en uitvoerbaarheid van de service en de governance” bij criterium K2.2 bedoelt de Aanbestedende Dienst dat de Inschrijver concreet maakt hoe de service voor reparaties buiten garantie in de praktijk wordt georganiseerd, geborgd, gevolgd en bestuurbaar blijft.

Onder aantoonbaarheid verstaat de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld hoe inzichtelijk wordt gemaakt dat de service werkt, zoals via registraties, statusinformatie, rapportages, ticketinformatie, doorlooptijden, communicatie over reparaties, retourstromen of voorbeelden uit de praktijk.

Onder uitvoerbaarheid van de service verstaat de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld hoe realistisch en praktisch de reparatieaanpak is ingericht, waaronder reparatiecapaciteit, beschikbaarheid van onderdelen, on-site/off-site werkwijze, retourafhandeling, doorlooptijden en afstemming met KIEN en/of Bestellende Entiteiten.

Onder governance verstaat de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld de verdeling van rollen en verantwoordelijkheden, aanspreekpunten, escalatieroutes, besluitvorming over repareren of vervangen, monitoring en periodieke afstemming.

Van Inschrijvers wordt geen vast voorgeschreven bewijsstuk of format verlangd. Inschrijvers kunnen dit onderdeel bijvoorbeeld invullen door concrete voorbeelden, procesbeschrijvingen, werkwijzen, rapportagevormen, escalatieroutes, rollen/verantwoordelijkheden of praktijkvoorbeelden te beschrijven.

Deze verduidelijking introduceert geen aanvullende beoordelingscriteria of verplichte bewijsstukken. Het Wensen & Eisen-blad wordt op dit punt niet aangepast en blijft leidend.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
70

Onderwerp:
K2.1 Garanties & Reparaties

Vraag:
In criterium K2.1 geeft u het volgende aan:
"Beschrijf wat onder de garantieregeling zal vallen voor devices uit het Chromebook / Google Book Ecosysteem en het Microsoft Ecosysteem. Beschrijf tevens hoe de Inschrijver invulling zal geven aan reparaties binnen de garantietermijn."

Tevens geeft u aan dat punten worden toegekend voor:
"Beschrijving van de aantoonbaarheid en uitvoerbaarheid van de service en de governance."

Inschrijver constateert dat niet nader is gespecificeerd wat de Aanbestedende Dienst verstaat onder "aantoonbaarheid en uitvoerbaarheid van de service en de governance" en op welke wijze dit onderdeel binnen de beoordeling wordt gewaardeerd.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke concrete elementen, processen, verantwoordelijkheden, rapportages, governance-structuren of andere uitvoeringsaspecten de Aanbestedende Dienst verwacht terug te zien in de beantwoording van criterium K2.1 om invulling te geven aan het beoordelingsaspect "aantoonbaarheid en uitvoerbaarheid van de service en de governance".

Antwoord:
Met “aantoonbaarheid en uitvoerbaarheid van de service en de governance” bij criterium K2.1 bedoelt de Aanbestedende Dienst dat de Inschrijver concreet maakt hoe de garantieregeling en reparaties binnen de garantietermijn in de praktijk worden georganiseerd, geborgd, gevolgd en bestuurbaar blijven.

Onder aantoonbaarheid verstaat de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld hoe inzichtelijk wordt gemaakt wat onder de garantieregeling valt, hoe garantieclaims worden geregistreerd en opgevolgd, hoe statusinformatie wordt gedeeld, hoe doorlooptijden worden bewaakt, hoe het aantal strippen wordt bijgehouden en hoe de samenwerking met fabrikanten, vendoren, servicepartners of onderaannemers wordt geborgd.

Onder uitvoerbaarheid van de service verstaat de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld hoe realistisch en praktisch de garantie- en reparatieafhandeling is ingericht, waaronder het proces voor aanmelding, beoordeling, reparatie, vervanging, retourafhandeling, communicatie, continuïteit en (eventuele, mogelijke tijdelijke) overbruggingsoplossingen.

Onder governance verstaat de Aanbestedende Dienst bijvoorbeeld de verdeling van rollen en verantwoordelijkheden, aanspreekpunten, escalatieroutes, besluitvorming, monitoring, rapportage en periodieke afstemming tussen de Opdrachtnemer, KIEN (en eventuele betrokken derden).

Rijksoverheid

Van Inschrijvers wordt geen vast voorgeschreven bewijsstuk of format verlangd. Inschrijvers kunnen dit onderdeel bijvoorbeeld invullen door concrete voorbeelden, procesbeschrijvingen, werkwijzen, rapportagevormen, escalatieroutes, rollen/verantwoordelijkheden of praktijkvoorbeelden te beschrijven.

Deze verduidelijking introduceert geen aanvullende beoordelingscriteria of verplichte bewijsstukken. Het Wensen & Eisen-blad wordt op dit punt niet aangepast en blijft leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
71

Onderwerp:
K2.1 Garanties & Reparaties

Vraag:
In criterium K2.1 geeft u het volgende aan:
"Beschrijf wat onder de garantieregeling zal vallen voor devices uit het Chromebook / Google Book Ecosysteem en het Microsoft Ecosysteem. Beschrijf tevens hoe de Inschrijver invulling zal geven aan reparaties binnen de garantietermijn."

Daarnaast geeft u aan dat punten worden toegekend voor onder meer:
"Beschrijving van de garantievoorwaarden en dekking."

Inschrijver constateert dat de garantievoorwaarden en de omvang van de dekking voor devices binnen het Chromebook / Google Book Ecosysteem en het Microsoft Ecosysteem kunnen verschillen per fabrikant, producttype, model en gekozen garantievorm.

Voor Inschrijver is hierdoor niet volledig duidelijk welke mate van detaillering de Aanbestedende Dienst verwacht ten aanzien van de beschrijving van de garantievoorwaarden en dekking.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke concrete aspecten van de garantievoorwaarden en dekking binnen de beoordeling van criterium K2.1 worden verwacht, en of een generieke beschrijving van de door Inschrijver gehanteerde garantievormen volstaat, dan wel of een productspecifieke uitwerking per fabrikant, model of garantievorm wordt verlangd.

Antwoord:
Voor criterium K2.1 wordt geen productspecifieke uitwerking per fabrikant, model of SKU verlangd. Een generieke beschrijving van de door Inschrijver gehanteerde garantievormen kan volstaan, mits deze voldoende concreet is toegespitst op de gevraagde ecosystemen, de uitvoering van de Opdracht en de beoordelingsaspecten uit het Wensen & Eisen-blad.

Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij inzichtelijk maken wat in hoofdlijnen onder de garantieregeling valt, welke dekking en garantietermijnen van toepassing zijn, welke relevante

Rijksoverheid

verschillen bestaan tussen het Chromebook / Google Book Ecosysteem en het Microsoft Ecosysteem, hoe garantieclaims worden behandeld, welke rol vendoren, fabrikanten of servicepartners daarbij hebben en hoe eventuele verschillen per producttype of garantievorm in de uitvoering worden beheerst.

Indien bepaalde garantievoorwaarden wezenlijk kunnen verschillen per fabrikant, producttype of garantievorm, verwacht de Aanbestedende Dienst dat Inschrijver beschrijft hoe hiermee in de praktijk wordt omgegaan. Een volledige, uitgebreide productspecifieke opsomming per fabrikant, model of SKU wordt hier echter niet verlangd.

Het Beoordelingskader en de punten onder criterium K2.1 blijven leidend. Deze verduidelijking introduceert geen aanvullende beoordelingscriteria of verplichte bewijsstukken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
72

Onderwerp:
K1.1 Omgevingsomstandigheden & Dienstverlening

Vraag:
In criterium K1.1 geeft u het volgende aan:
"Beschrijf op welke wijze de Inschrijver omgaat met marktschommelingen, materiaaltekorten, geopolitieke spanningen en andere leveringsonzekerheden. Licht daarbij toe welke maatregelen worden getroffen om de continuïteit van levering te borgen en geef concrete voorbeelden van hoe dit in de uitvoering zichtbaar wordt."
Daarnaast geeft u aan dat punten worden toegekend voor onder meer "Aantoonbaarheid en zichtbaarheid in de uitvoering".

Inschrijver constateert dat niet nader is uitgewerkt wat de Aanbestedende Dienst onder "Aantoonbaarheid en zichtbaarheid in de uitvoering" verstaat en op welke wijze dit onderdeel binnen de beoordeling wordt gewaardeerd.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke concrete elementen, bewijsstukken, processen of uitvoeringsvoorbeelden binnen criterium K1.1 worden verwacht om invulling te geven aan "Aantoonbaarheid en zichtbaarheid in de uitvoering".

Antwoord:
Met “aantoonbaarheid en zichtbaarheid in de uitvoering” bij criterium K1.1 bedoelt de Aanbestedende Dienst dat de Inschrijver concreet maakt hoe zijn aanpak voor leveringsonzekerheden in de praktijk werkt en hoe KIEN dit tijdens de uitvoering kan herkennen, volgen of bespreken.

Van Inschrijvers wordt geen vast voorgeschreven bewijsstuk of format verlangd, maar kunnen

Rijksoverheid

Inschrijvers dit onderdeel bijv. invullen door concrete voorbeelden, procesbeschrijvingen, escalatieroutes, rapportagevormen, overlegstructuren, signaleringsmomenten, alternatieve leveringsroutes, voorraad- of beschikbaarheidsmaatregelen, scenario's bij verstoringen of praktijkvoorbeelden te beschrijven.

Deze verduidelijking introduceert geen aanvullende beoordelingscriteria of verplichte bewijsstukken. Het Wensen & Eisen-blad wordt op dit punt niet aangepast, en blijft leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
73

Onderwerp:
K1.1 Omgevingsomstandigheden & Dienstverlening

Vraag:
In K1.1 geeft u aan dat Inschrijver dient te beschrijven hoe wordt omgegaan met geopolitieke spanningen en andere leveringsonzekerheden.

Voor Inschrijver is niet duidelijk of binnen de beoordeling wordt gewaardeerd dat geopolitieke risico's worden geïdentificeerd en gemonitord, dan wel dat van Inschrijver wordt verwacht dat concrete maatregelen worden aangeboden waarmee de gevolgen van dergelijke externe ontwikkelingen kunnen worden voorkomen of beperkt.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke invulling u binnen de beoordeling van criterium K1.1 verwacht.

Antwoord:
Binnen K1.1 wordt uitdrukkelijk niet verwacht dat de Inschrijver geopolitieke spanningen of andere externe ontwikkelingen kan voorkomen. Wel wordt verwacht dat Inschrijver beschrijft hoe hij relevante leveringsrisico's herkent, monitort, beoordeelt en vertaalt naar concrete maatregelen om de gevolgen voor de leveringscontinuïteit zoveel mogelijk te beperken.

Deze verduidelijking introduceert geen aanvullende beoordelingscriteria of verplichte bewijsstukken. Het Wensen & Eisen-blad wordt op dit punt niet aangepast, en blijft leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Prijsinvulblad - strippenkaart

Vraag:
In het Prijsinvulblad geeft u aan dat één strip zowel een volledige reparatiecyclus als een traject waarbij uitsluitend diagnosewerkzaamheden worden uitgevoerd kan omvatten. Uit de beantwoording van NVI-vragen 36, 40 en 44 blijkt dat de benodigde inspanning per reparatie sterk kan verschillen, terwijl iedere reparatie als één strip wordt aangemerkt. Inschrijver constateert dat hierdoor reparaties met een beperkte inspanning en reparaties met een aanzienlijke inspanning binnen dezelfde verrekeningsmethodiek vallen.

Inschrijver verzoekt u het Prijsinvulblad aan te passen zodat voor reparaties buiten garantie een afzonderlijk diagnosetarief en een uurtarief voor reparatiewerkzaamheden kunnen worden aangeboden in plaats van een strippenkaartsystematiek. Bent u hiertoe bereid? Als dit niet het geval is, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:
Niet akkoord.

De Aanbestedende Dienst past het Prijsinvulblad op dit punt niet aan.

De Aanbestedende Dienst erkent dat de benodigde inspanning per afroep. Juist daarom is gekozen voor een relatief eenvoudige en vergelijkbare strippenkaartsystematiek. Deze systematiek biedt één uniforme prijsgrondslag voor reparaties buiten garantie en beperkt discussie over afzonderlijke diagnosekosten, uurtarieven, tijdsbesteding en nacalculatie.

De strippenkaart werkt daarbij als een forfaitaire verrekeningssystematiek. Dat betekent dat de systematiek niet per individuele reparatie exact gelijk hoeft uit te pakken. In sommige gevallen zal één strip relatief gunstig zijn voor de Opdrachtnemer, bijvoorbeeld bij beperkte diagnose- of reparatiewerkzaamheden. In andere gevallen kan één strip relatief gunstig zijn voor de Aanbestedende Dienst of het betreffende Lid, bijvoorbeeld bij een meer arbeidsintensieve reparatie. Over het geheel acht de Aanbestedende Dienst deze systematiek evenwichtig, uitvoerbaar en beheersbaar.

Een afzonderlijk diagnosetarief en uurtarief zou de prijsvergelijking tussen inschrijvingen minder eenduidig maken en tijdens de uitvoering leiden tot meer administratieve controle- en discussielast voor de Aanbestedende Dienst, Leden en Opdrachtnemer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Prijsinvulblad - strippenkaart

Vraag:
In het Prijsinvulblad en de beantwoording van NVI-vragen 36 en 44 geeft u aan dat één strip gelijk staat aan één volledige reparatieronde voor een device en dat uiteenlopende situaties, zoals een volledige reparatie, een no-fault-found melding of een reparatie die uiteindelijk leidt tot vervanging van een device, als één strip worden aangemerkt. Ook geeft u aan dat voor bepaalde situaties uitzonderingen gelden.

Voor Inschrijver is niet duidelijk hoe de dienstverlening rondom de strippenkaart operationeel wordt uitgevoerd en beheerd gedurende de looptijd van de Overeenkomst.
Inschrijver verzoekt u te verduidelijken hoe wordt omgegaan met de autorisatie van reparaties, de registratie en afboeking van strips, de bewaking van het resterende saldo van de strippenkaart, de facturatie van de strippenkaarten en de plaats waar reparaties worden uitgevoerd.

Antwoord:
De strippenkaart is bedoeld als verrekeningsmechanisme voor reparaties buiten garantie. Een reparatietraject buiten garantie en de werkafspraken in deze context starten via een proces wat tijdens de implementatiefase wordt afgesproken. De Opdrachtnemer registreert de aanvraag, beoordeelt het device en brengt (indien nodig) een reparatieofferte uit. De reparatie wordt uitgevoerd na akkoord van KIEN of de betreffende Bestellende Entiteit.

Een strip wordt afgeboekt op het moment dat sprake is van een reparatieronde buiten garantie zoals beschreven in de Aanbestedingsdocumenten en eerdere Nota-antwoorden. Dit kan dus ook zien op situaties waarin na diagnose geen reparatie wordt uitgevoerd, voor zover diagnose- of onderzoekswerkzaamheden zijn verricht.

De Opdrachtnemer dient gedurende de uitvoering een overzichtelijke registratie bij te houden van het gebruik van de strippenkaart. Deze registratie bevat ten minste het ticket-/referentienummer, de Bestellende Entiteit, het device, de datum, de aard/status van het reparatietraject, het aantal afgeboekte strips en het resterende aantal strips. De Opdrachtnemer verstrekt periodiek en op verzoek inzicht in het resterende aantal strips.

De praktische inrichting van de registratie, autorisatie, rapportage en afboeking wordt tijdens de implementatiefase nader afgestemd tussen Partijen, binnen de kaders van het Prijsinvulblad, de Raamovereenkomst en de Aanbestedingsdocumenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Bulkorder

Vraag:
In de beantwoording van vraag 37 geeft u aan dat de bulkorderdrempel van toepassing is per Productcategorie per order. Ook geeft u aan dat de bulkkorting geldt voor een uitvraag van een Bestellende Entiteit en eventuele geaggregeerde uitvragen.

Voor Inschrijver is niet volledig duidelijk op welk niveau wordt vastgesteld of aan de bulkorderdrempel van 500 units wordt voldaan als een Bestellende Entiteit haar behoefte verdeelt over meerdere afzonderlijke opdrachtverstrekkingen. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of de bulkorderdrempel wordt vastgesteld op basis van de omvang van één afzonderlijke opdracht /order waarvoor een afzonderlijke factuur wordt verstrekt.

Antwoord:
De bulkorderdrempel wordt vastgesteld op het niveau van de bestelling of de door KIEN gecoördineerde gezamenlijke bestelling.

Als een Bestellende Entiteit, zoals KIEN, een gezamenlijke bestelling voor meerdere Leden coördineert, mogen de aantallen van die Leden worden samengenomen voor het bepalen of de bulkorderdrempel wordt gehaald. Dat daarna per Lid of Bestellende Entiteit wordt geadministreerd of gefactureerd, maakt daarvoor niet uit.

Losse bestellingen worden niet achteraf bij elkaar opgeteld. De factuur is dus niet bepalend; bepalend is de bestelling of vooraf gecoördineerde gezamenlijke bestelling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Prijsinvulblad – Bulk orders

Vraag:
In het Prijsinvulblad geeft u aan dat voor de beoordeling wordt uitgegaan van Bulk orders vanaf 500 units.

Inschrijver constateert dat de omvang van een Bulk order van invloed is op de aangeboden korting en daarmee op de economische uitkomst van de inschrijving. Voor Inschrijver is niet duidelijk

Rijksoverheid

welke betekenis aan deze omvang moet worden toegekend gedurende de uitvoering van de Overeenkomst.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of de omvang van 500 units > uitsluitend een fictieve beoordelingswaarde betreft, dan wel gebaseerd is op de door Opdrachtgever verwachte afnamepatronen gedurende de contractperiode.

Antwoord:
De bulkorderdrempel van 500 units is niet uitsluitend een fictieve beoordelingswaarde. Deze drempel geldt ook tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst als grens waarbij een bestelling, binnen de toepasselijke productcategorie en volgens de voorwaarden uit het Beschrijvend Document en het Prijsinvulblad, kwalificeert als Bulk-bestelling.

Tegelijkertijd is de bulkorderdrempel geen prognose dat bestellingen gedurende de looptijd steeds deze omvang zullen hebben. De daadwerkelijke omvang en frequentie van bestellingen zijn afhankelijk van onder meer investeringscycli, budgetten, vervangingsbehoeften, beschikbare middelen, gezamenlijke inkoopmomenten en het bestelgedrag van KIEN en haar (toekomstige) Leden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Prijsinvulblad- reguliere vs Bulk orders

Vraag:
In het Prijsinvulblad geeft u aan dat voor de berekening van de beoordelingsprijs wordt uitgegaan van een verhouding van 35% Reguliere units en 65% Bulk units.

Inschrijver constateert dat de hoogte van de aangeboden bulkkorting een wezenlijke invloed heeft op de beoordelingsprijs. Als de daadwerkelijke verhouding tussen Reguliere units en Bulk units gedurende de contractperiode substantieel afwijkt van de gehanteerde verhouding van 35%/65%, kan dit leiden tot een andere economische uitkomst dan waarop de inschrijving is gebaseerd.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken op welke gegevens of prognoses de gehanteerde verhouding van 35% Reguliere units en 65% Bulk units is gebaseerd.

Antwoord:
De verhouding van 35% Reguliere units en 65% Bulk units is opgenomen als objectief en voor alle Inschrijvers gelijk rekenuitgangspunt voor de prijsbeoordeling. Deze verhouding is gebaseerd op de beoogde werkwijze onder de Raamovereenkomst, waarbij KIEN gezamenlijke en gecoördineerde afname door KIEN en haar Leden wil faciliteren en stimuleren.

Rijksoverheid

Uiteraard is de uiteindelijke verhouding afhankelijk van het (bestel)gedrag van Bestellende Entiteiten en de aantrekkelijkheid van het plaatsen van een Bulk-order, en is het hiermee geen afnamegarantie, omzetgarantie of prognose.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Prijsinvulblad

Vraag:
In het Prijsinvulblad geeft u aan dat de Leverancierscontinuïteitsmarge als vast bedrag per productcategorie van toepassing blijft gedurende de looptijd van de Overeenkomst, terwijl de bulkkorting als percentage wordt aangeboden.

Voor Inschrijver is niet duidelijk hoe wordt voorkomen dat wijzigingen in productprijzen gedurende de contractduur leiden tot een gewijzigde verhouding tussen de vaste Leverancierscontinuïteitsmarge en de procentuele bulkkorting.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken hoe dit prijsmechanisme gedurende de uitvoering van de Overeenkomst wordt toegepast.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst verduidelijkt en erkent dat de verhouding tussen de vaste Leverancierscontinuïteitsmarge en de procentuele bulkkorting gedurende de looptijd kan wijzigen door productprijsontwikkelingen. Dit is onderdeel van de gekozen prijssystematiek.

Tijdens de uitvoering wordt uitgegaan van de actuele leveranciersinkoopprijs, vermeerderd met de toepasselijke (indexeerbare) Leverancierscontinuïteitsmarge. Indien de bulkorderdrempel wordt gehaald, wordt daarop het aangeboden bulkkortingspercentage toegepast conform het Prijsinvulblad.

Inschrijvers kunnen bij het bepalen van hun Leverancierscontinuïteitsmarge en bulkkorting rekening houden met hun prijsstrategie, marktkennis en risicobeoordeling. Zij zijn niet verplicht een bulkkorting aan te bieden die zij economisch niet verantwoord achten, zoals ook het antwoord op vraag 87 uit NvI Ronde 2 verder aangeeft.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Vraag 31

Vraag:
In uw antwoord op vraag 31 geeft u aan dat geen afnameverplichting geldt en dat onder meer bestaande exclusieve contracten van toetredende Leden ertoe kunnen leiden dat niet alle in-scope producten en diensten via de Raamovereenkomst worden afgenomen. Hieruit is voor Inschrijver niet duidelijk hoe dit zich verhoudt tot het uitgangspunt dat opdrachten die gedurende de looptijd binnen de vooraf bepaalde scope van de Raamovereenkomst vallen, ook daadwerkelijk onder die Raamovereenkomst worden geplaatst, behoudens reeds bestaande contractuele verplichtingen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat, behoudens reeds bestaande contractuele verplichtingen van (toetredende) Leden, alle opdrachten die binnen de scope van deze Raamovereenkomst vallen gedurende de looptijd via deze Raamovereenkomst zullen worden geplaatst en niet via andere overeenkomsten? Als u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u toe te lichten en te motiveren hoe het buiten deze Raamovereenkomst plaatsen van in-scope opdrachten zich verhoudt tot de gekozen scope en opzet van deze aanbesteding.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 61 van NvI Ronde 2.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Art. 73.2 ARBIT-2022

Vraag:
De Aanbestedende Dienst handhaaft artikel 73.2 ARBIT, maar geeft aan dat Partijen in overleg treden indien Opdrachtnemer gemotiveerd aangeeft dat een update, patch of Nieuwe versie noodzakelijk is voor correcte werking, beveiliging of voortgezette ondersteuning. Voor Inschrijver is niet duidelijk hoe deze overlegverplichting in de praktijk werkbaar kan worden uitgevoerd. Bij

Rijksoverheid

standaardprogrammatuur kunnen gedurende de looptijd regelmatig updates en patches noodzakelijk zijn, waardoor het niet praktisch is om bij iedere afzonderlijke update of patch eerst overleg te voeren en de noodzaak daarvan afzonderlijk te motiveren. Kan de Aanbestedende Dienst ermee instemmen dat geen afzonderlijk overleg en afzonderlijke motivering is vereist indien een update, patch of Nieuwe versie volgens de reguliere onderhouds- en supportcyclus van de betreffende standaardprogrammatuur noodzakelijk is om de correcte werking, beveiliging of voortgezette ondersteuning te waarborgen, en dat in dat geval de reguliere onderhouds- en supportdocumentatie van de leverancier als voldoende onderbouwing geldt? Graag uw akkoord. Als u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Gedeeltelijk akkoord. Voor reguliere updates, patches of onderhoudsreleases van standaardprogrammatuur die volgens de normale onderhouds- en supportcyclus van de vendor noodzakelijk zijn voor correcte werking, beveiliging of voortgezette ondersteuning, is geen afzonderlijke uitgebreide motivering per ['minor'] update of patch vereist. In dat geval kan reguliere vendor-, onderhouds- of supportdocumentatie als voldoende onderbouwing dienen.

Dit laat onverlet dat de Opdrachtnemer KIEN tijdig moet informeren over relevante updates, patches of Nieuwe versies die gevolgen kunnen hebben voor werking, beveiliging, ondersteuning, compatibiliteit, beheer, beschikbaarheid of gebruik.

Indien er sprake is van een 'major' Nieuwe versie, functionele wijziging, wijziging met operationele impact, beheersmatige impact, mogelijke verstoring, aanvullende kosten of een wijziging die afstemming met KIEN of Leden vereist, treden Partijen hierover in overleg.

Artikel 73.2 ARBIT blijft van toepassing. De Aanbestedende Dienst blijft niet verplicht om iedere Nieuwe versie of ieder laatste model zonder meer in gebruik te nemen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Art. 27 ARBIT-2022

Vraag:
In artikel 27 van de ARBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een

Rijksoverheid

Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Als u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Niet akkoord. Artikel 27 ARBIT blijft van toepassing.

Of sprake is van overmacht, wordt per concreet geval beoordeeld aan de hand van omstandigheden van dat specifieke geval, waaronder de oorzaak van de vertraging, de (mate van) voorzienbaarheid, de (mate van) beïnvloedbaarheid door de Opdrachtnemer, de getroffen beheersmaatregelen en de mate waarin de Opdrachtnemer de Opdrachtgever tijdig heeft geïnformeerd en alternatieven heeft onderzocht.

De Aanbestedende Dienst erkent dat marktomstandigheden, materiaaltekorten, geopolitieke ontwikkelingen, productieproblemen en transportproblemen invloed kunnen hebben op supply chains. Dergelijke omstandigheden kwalificeren echter niet zonder meer als overmacht. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij passende maatregelen treft om leveringsrisico's te beperken, waaronder tijdige signalering, communicatie, escalatie en het onderzoeken van redelijke alternatieven.

Voor uitzonderlijke marktsituaties faciliteert het Beschrijvend Document de Uitzonderlijke marktsituatie (herzienings)procedure, zoals beschreven in Sectie 6.3.2. Indien de Opdrachtnemer meent dat sprake is van een uitzonderlijke situatie, kan hij de Aanbestedende Dienst schriftelijk en gemotiveerd verzoeken om toepassing van deze procedure. Aan een dergelijk verzoek kunnen geen rechten worden ontleend.

De Aanbestedende Dienst acht de bestaande regeling proportioneel. Daarbij is relevant dat leveringsonzekerheden in de Aanbestedingsdocumenten zijn onderkend, onder meer in criterium K1.1, en dat de regeling ruimte laat voor beoordeling van concrete uitzonderlijke omstandigheden zonder dat (algemene) marktrisico's op voorhand volledig bij de Aanbestedende Dienst worden gelegd. De bestaande regeling blijft daarom van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**

Rijksoverheid

83 Vraag 19

Vraag:
U geeft in vraag 19 van de Nota van Inlichtingen aan niet akkoord te gaan met de uitsluiting van vergoeding van indirecte schade. Hierbij geeft u wel aan dat de hoogte is beperkt in Sectie 6.4.1. Inschrijver begrijpt deze referentie maar wijst Aanbestedende Dienst wel op de verzekerbaarheid van indirecte schade. Indirecte schade is niet verzekerbaar voor inschrijver en brengt daardoor significante risico's voor de bedrijfsvoering met zich mee. Inschrijver verzoekt daarom om de schadevergoedingsplicht voor indirecte schade meer te beperken, zodat de risico's voor inschrijver beter zijn af te dekken. Graag uw akkoord. Als u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:
Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst handhaaft het antwoord op vraag 19 NvI Ronde 1.

De Aanbestedende Dienst begrijpt dat Inschrijver aandacht vraagt voor de verzekerbaarheid van indirecte schade. Dit leidt echter niet tot een algemene uitsluiting of verdere beperking van aansprakelijkheid voor indirecte schade.

Zoals ook toegelicht in het antwoord op vraag 19 uit NvI Ronde 1, acht de Aanbestedende Dienst de bestaande aansprakelijkheidsregeling proportioneel, mede gelet op de aard, omvang, looptijd en risico's van de Raamovereenkomst. De bestaande regeling blijft daarom van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**
84 Artikel 11.2 ARBIT

Vraag:
In uw antwoord handhaaft u de Acceptatietermijn van 30 dagen. Tegelijkertijd is de eigendomsoverdracht op grond van artikel 7.2 ARBIT gekoppeld aan Acceptatie, terwijl facturatie en betaling nadien plaatsvinden. Door deze samenloop kan een termijn van 30 dagen voor Acceptatie ertoe leiden dat het moment van eigendomsoverdracht en de daaropvolgende betaling onredelijk lang na Aflevering plaatsvinden. Dit legt het financiële risico gedurende deze periode bij Inschrijver. Nu de eigendomsoverdracht aan Acceptatie is gekoppeld en betaling vervolgens conform de overeengekomen betalingstermijn plaatsvindt, verzoekt Inschrijver u alsnog de Acceptatietermijn van artikel 11.2 ARBIT te verkorten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Als u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 23 NvI Ronde 1.

Rijksoverheid

De acceptatietermijn van 30 dagen is een maximumtermijn en is niet bedoeld om Acceptatie, eigendomsoverdracht, facturatie of betaling onredelijk uit te stellen. Waar de (noodzakelijke) controles eerder kunnen worden afgerond, kan Acceptatie ook eerder plaatsvinden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Vraag 25

Vraag:
In uw antwoord op vraag 25 geeft u aan artikel 7.2 ARBIT ongewijzigd te handhaven, waardoor de eigendom van de Prestatie reeds bij Acceptatie overgaat, terwijl betaling op een later moment kan plaatsvinden. Hierdoor draagt Inschrijver het risico dat de eigendom reeds is overgedragen terwijl de daarmee corresponderende betalingsverplichting nog niet is voldaan. De omstandigheid dat de Prestatie na Acceptatie onderdeel wordt van het beheer-, registratie- en uitleverproces neemt dit risico niet weg. Inschrijver verzoekt u daarom te bevestigen dat de eigendom van de Prestatie pas overgaat op Opdrachtgever nadat de betreffende Prestatie volledig is betaald. Graag uw akkoord. Als u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u te motiveren waarom overdracht van eigendom vóór betaling in dit geval noodzakelijk en proportioneel is.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst verwijst naar het antwoord op vraag 25 uit NvI Ronde 1 en handhaaft dat antwoord. De eigendom van de Prestatie gaat over bij Acceptatie, en niet na betaling. De Aanbestedende Dienst acht dit noodzakelijk en proportioneel, omdat de Prestatie na Acceptatie onderdeel kan worden van het beheer-, registratie-, CMDB-, uitlever- en gebruiksproces van KIEN en/of de betreffende Bestellende Entiteit.

Het afhankelijk maken van eigendomsoverdracht van betaling zou tijdens deze fase tot onduidelijkheid kunnen leiden over eigendom, beheer, registratie, gebruik, en/of doorlevering aan Leden. Dat acht de Aanbestedende Dienst niet wenselijk voor deze Opdracht.

Facturatie en betaling verlopen conform de Aanbestedingsdocumenten en de Raamovereenkomst. De bestaande regeling blijft daarom van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Vraag 30

Vraag:
In uw antwoord op vraag 30 geeft u enerzijds aan dat vendor- en licentievoorwaarden standaard worden afgewezen, maar anderzijds dat voor software, licenties en andere digitale producten de toepasselijke vendor- en licentievoorwaarden gelden voor zover deze van toepassing zijn. Inschrijver verzoekt u daarom te bevestigen dat verplichte vendor- en licentievoorwaarden die noodzakelijk zijn voor het gebruik van de betreffende software of licentie door de eindgebruiker kunnen worden geaccepteerd. Inschrijver kan deze voorwaarden immers niet wijzigen of beïnvloeden. Als u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u toe te lichten hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden en hoe Inschrijver hier in de uitvoering mee dient om te gaan.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst bevestigt dit deels.

Voor software, licenties en andere digitale producten van derden kunnen verplichte vendor- en licentievoorwaarden gelden, voor zover deze noodzakelijk zijn voor het rechtmatige gebruik daarvan door de Aanbestedende Dienst (en/of eindgebruiker).

Dit betekent echter niet dat algemene voorwaarden, bijzondere voorwaarden of verkoopvoorwaarden van de Inschrijver of derden automatisch onderdeel worden van de Raamovereenkomst of de Aanbestedingsdocumenten vervangen. Tussen de Aanbestedende Dienst en de Opdrachtnemer blijven de Raamovereenkomst, het Beschrijvend Document, de ARBIT 2022, de Nota's van Inlichtingen en de overige Aanbestedingsdocumenten leidend.

Indien vendor- of licentievoorwaarden materieel afwijken van de Aanbestedingsdocumenten, aanvullende verplichtingen opleggen of het beoogde gebruik beperken, dient de Opdrachtnemer dit tijdig en transparant te melden. De Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een juiste toepassing van deze voorwaarden binnen de scope van de Opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 41 | Vaste marge in euro's tegenover procentuele bulkkorting bij stijgende productprijzen

Vraag:
De Leverancierscontinuïteitsmarge wordt per productcategorie uitgevraagd als vast bedrag in euro's per unit, met een indexering van maximaal 3,0% per jaar op basis van de CBS DPI (§6.3.1). De bulkkorting wordt als percentage berekend over het volledige orderbedrag, dus over de werkelijke inkoopprijs vermeerderd met de marge (§4.2.1 en uw antwoord op vraag 38). Kortingspercentages mogen gedurende de looptijd niet worden verlaagd (§6.3.1).

Daardoor groeit de korting per unit mee met de prijs van het device, terwijl de marge nagenoeg gelijk blijft. Een rekenvoorbeeld: bij een marge van € 12 en een bulkkorting van 3% is het resultaat op een Chromebook van € 400 al negatief, met een verlies van € 0,36 per unit. Bij een prijs van € 600 loopt het verlies op tot € 6,36 per unit. Over een looptijd van 8,5 jaar draagt de Opdrachtnemer zo een risico dat volledig afhangt van de marktprijs van hardware, dat hij niet kan beïnvloeden en niet verantwoord kan beprijzen. De procedure uit §6.3.2 biedt geen uitweg, omdat die uitsluitend ziet op de Dienstverleningskosten.

U stelt in uw antwoord op vraag 41 dat de leveranciersinkoopprijs meebeweegt met de markt. Dat geldt echter juist niet voor de marge. Voor de categorie Overig & Bundels kiest u om dezelfde reden voor een marge in procenten, "omdat een vast bedrag per unit bij goedkope accessoires disproportioneel kan zijn en bij duurdere producten juist onvoldoende passend kan zijn voor de Opdrachtnemer" (§4.2.1). Datzelfde geldt binnen één productcategorie zodra de prijs van een device gedurende de looptijd stijgt. Een prijsopbouw die door marktontwikkelingen structureel negatief kan worden, verhoudt zich niet tot het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012) en evenmin tot uw eigen eis dat een inschrijving naar objectieve bedrijfseconomische maatstaven aannemelijk is (§7.4.4).

Deze systematiek werkt uiteindelijk nadelig uit voor KIEN en haar Leden. Een inschrijver die het risico van prijsstijgingen over 8,5 jaar niet kan beheersen, heeft twee keuzes. Hij houdt de bulkkorting zo laag dat het beoogde schaalvoordeel grotendeels verdwijnt, of hij calculeert het risico volledig in een hogere Leverancierscontinuïteitsmarge. In dat laatste geval betalen KIEN en haar Leden gedurende de volledige looptijd een risico-opslag, ook bij gelijkblijvende of dalende prijzen, voor een scenario dat zich mogelijk nooit voordoet. Een inschrijver die het risico niet beprijst, lijdt bij stijgende prijzen structureel verlies, waardoor juist de continuïteit van levering en dienstverlening onder druk komt te staan die de Leverancierscontinuïteitsmarge moet waarborgen. In alle gevallen betalen KIEN en haar Leden uiteindelijk een hogere prijs dan nodig.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te kiezen voor een van de volgende opties.

Optie A: de Leverancierscontinuïteitsmarge wordt per productcategorie uitgevraagd als percentage over de leveranciersinkoopprijs, net als voor Overig & Bundels. In het Prijsinvulblad kan dit percentage worden toegepast op de KIEN-referentieprijs, zodat de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen gewaarborgd blijft. De marge beweegt dan mee met de werkelijke inkoopprijs, net als de bulkkorting.

Optie B: de bulkkorting wordt berekend over de per unit gerealiseerde Leverancierscontinuïteitsmarge en niet over het volledige orderbedrag. De korting komt dan ten laste van de marge van de Opdrachtnemer, en het resultaat per unit blijft altijd positief.

Indien de aanbestedende dienst geen van beide opties overneemt, verzoeken wij u dit te motiveren.

Rijksoverheid

Antwoord:
Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst neemt opties A en B niet over.

De gekozen systematiek is bewust ingericht om inschrijvingen op een gelijke, transparante en controleerbare manier te kunnen vergelijken. De Leverancierscontinuïteitsmarge is bedoeld als afzonderlijk prijscomponent, die elementen die essentieel zijn voor o.a. de uitvoering, continuïteit en handling door de Opdrachtnemer mee kunnen nemen in de prijsstrategie en risico-overwegingen.

De bulkkorting en de Coöperatieve Volumebonus zijn afzonderlijke (commerciële) prijscomponenten, bedoeld om schaalvoordelen bij gezamenlijke en efficiënte afname zichtbaar te maken voor KIEN en haar Leden. Ook is dit een instrument om het gebruik van de Raamovereenkomst zo veel mogelijk aan te moedigen.

De Aanbestedende Dienst acht het niet wenselijk om de bulkkorting en de Coöperatieve Volumebonus uitsluitend te berekenen over de Leverancierscontinuïteitsmarge. Daarmee zou het beoogde schaalvoordeel en eventueel de aantrekkelijkheid voor KIEN en haar Leden wezenlijk worden beperkt.

Ook wordt de Leverancierscontinuïteitsmarge niet omgezet naar een percentage over de leveranciersinkoopprijs. De huidige systematiek voorkomt dat de marge automatisch meestijgt met hogere productprijzen, terwijl de onderliggende uitvoerings- en afhandelingskosten niet per se op dezelfde manier en in dezelfde mate toenemen. Daarmee blijft de prijsopbouw voor KIEN en haar Leden beter beheersbaar, en zijn keuzes die gemaakt zijn om aan de andere kant, bij de device-prijzen, marktprijzen te volgen, proportioneel en behapbaar voor KIEN en haar Leden.

Hierdoor hoeven Inschrijvers de device-prijzen dus niet voor de volledige looptijd vast te zetten, en beperkt dit ook economische risico's aan de kant van de leverancier. Inschrijvers zijn bovendien niet verplicht om bulkkortingen of bonuspercentages in te vullen die zij economisch niet verantwoord achten. De hoogte van de Leverancierscontinuïteitsmarge, bulkkorting en Coöperatieve Volumebonus is onderdeel van de commerciële inschrijving van de Inschrijver.

Voor de volledige transparantie, faciliteert het Prijsinvulblad ook de mogelijkheid om 0% in te vullen. Inschrijvers kunnen daarmee zelf bepalen welke Leverancierscontinuïteitsmarge, bulkkorting en Coöperatieve Volumebonus passen bij hun prijsstrategie, risicoafweging en businesscase voor deze Opdracht, voor zover de Prijsinschrijving als geheel (inclusief alle componenten) niet abnormaal laag, manipulatief of anderszins niet-aannemelijk is

De Aanbestedende Dienst wijst erop dat de aangeboden percentages voor bulkkorting en Coöperatieve Volumebonus als minimumpercentages gelden. Lagere percentages zijn gedurende de uitvoering niet toegestaan. Hogere of aanvullende kortingspercentages ten gunste van KIEN en haar Leden zijn wel toegestaan, voor zover dit past binnen de Raamovereenkomst.

De Aanbestedende Dienst acht de gekozen systematiek proportioneel, omdat deze vooraf transparant is gemaakt, voor alle Inschrijvers gelijk geldt, productprijzen marktvolgend zijn en Inschrijvers hun prijsstrategie daarop kunnen afstemmen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 39 | Grondslag vergoeding Voorraadbeheer en Faciliteit IJzeren voorraad

Vraag:
Voor Voorraadbeheer en Faciliteit voor de IJzeren voorraad wordt per kwartaal een vast percentage betaald over "de opgeslagen waarde bij de leverancier" (§4.1.2 en Prijsinvulblad rij 83). In uw antwoord op vraag 39 handhaaft u deze systematiek, omdat de vergoeding mee moet bewegen met de waarde van wat voor KIEN wordt opgeslagen en gereserveerd. Hoe die waarde in de uitvoering wordt vastgesteld, is in de Aanbestedingsdocumenten echter niet bepaald.

Zo is niet bepaald of de waarde wordt vastgesteld bij aanvang van het kwartaal, aan het einde van het kwartaal of als gemiddelde over het kwartaal. Een berekening over een gemiddelde waarde vergt een doorlopende voorraadadministratie per dag, wat voor beide partijen disproportioneel is. Evenmin is bepaald of de waarde per unit gelijk is aan de leveranciersinkoopprijs of aan de inkoopprijs vermeerderd met de Leverancierscontinuïteitsmarge, zoals in het Prijsinvulblad. Tot slot is niet bepaald of wordt uitgegaan van het afgesproken aantal units of van het werkelijk aanwezige aantal. Dit verschil ontstaat zodra units worden afgeroepen of tijdelijk als vervangend device worden uitgeleend, terwijl die units volgens §6.4.1 (voetnoot 3) blijven meetellen in de kwartaalkosten. Zonder eenduidige grondslag kunnen inschrijvers het percentage niet eenduidig calculeren en ontstaat tijdens de uitvoering discussie over iedere kwartaalfactuur.

Wij verzoeken u te verduidelijken hoe de waarde van de ijzeren voorraad bepaald wordt ten behoeve van de kwartaalfacturatie.

Antwoord:
Voor de kwartaalfacturatie van Voorraadbeheer en Faciliteit voor de IJzeren voorraad wordt uitgegaan van het aantal devices dat voor het betreffende kwartaal voor KIEN is gealloceerd en gereserveerd. Dit aantal wordt vóór de start van ieder kwartaal afgestemd tussen KIEN en de leverancier.

De waarde van de IJzeren voorraad wordt aan het einde van het kwartaal definitief berekend conform de systematiek uit het Prijsinvulblad, en blijft hierin leidend. Per vooraf gereserveerde unit wordt gerekend met de toepasselijke leveranciersinkoopprijs + Leverancierscontinuïteitsmarge, en daar een percentage van, zoals het Prijsinvulblad laat zien.

Over deze waarde wordt het door de Inschrijver aangeboden percentage voor Voorraadbeheer en Faciliteit voor de IJzeren voorraad uit het Prijsinvulblad toegepast. De facturatie vindt achteraf per kwartaal plaats, zodat bij het facturatiemoment wordt gewerkt met de actuele waarde van de voor dat kwartaal gereserveerde IJzeren voorraad.

Afgeroepen devices worden afzonderlijk afgerekend conform de toepasselijke prijsafspraken. De reservering van de IJzeren voorraad loopt in beginsel door, tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van de omvang van de IJzeren voorraad overeenkomen. Devices die tijdelijk als vervangend device worden ingezet, blijven meetellen binnen de reservering.

Er wordt niet gewerkt met een dagelijkse of maandelijkse gemiddelde voorraadwaarde. Het Prijsinvulblad wordt op dit punt niet aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening