

Algemene informatie

Aanbesteding: KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Coöperatie KIEN UA
Referentie: WPL2027
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Kien Wensen en Eisen Eis 11

Vraag:

In uw PvE Eis 11 staat: U gaat akkoord met een vast opslagbedrag per productcategorie gedurende de volledige looptijd en een vast, indexeerbaar bedrag per dienstverleningscategorie gedurende de volledige looptijd. In uw Beschrijvend document Hoofdstuk 6.3.1. staat: Voor deze Opdracht zal gewerkt worden met inkooprijzen vanuit de Opdrachtnemer, met een indexeerbare opslag (Leverancierscontinuïteitsmarge) en indexeerbare dienstverleningskosten vanuit Opdrachtnemer, gedurende de looptijd van de Opdracht (inclusief optionele verlengingen). Kunt u bevestigen dat uw contractpartner zowel de Leverancierscontinuïteitsmarge (in Euro's) en de dienstverleningskosten jaarlijks mag indexeren conform uw instructie in Hoofdstuk 6.3.1.?

Antwoord:

Klopt. Zowel de Leverancierscontinuïteitsmarge als de Dienstverleningskosten mogen jaarlijks geïndexeerd worden, conform de regels uit het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Beschrijvend document Hoofdstuk 6.5.1.

Vraag:

In uw beschrijvend document staat in Hoofdstuk 6.5.1.: De streeftermijn en de gewenste offerte geldigheidstermijn is 60 dagen. U geeft terecht aan dat er op dit moment marktomstandigheden zijn die een langdurige offerte geldigheidstermijn onmogelijk en ongewenst maken. Ongewenst omdat fabrikanten hun productprijzen zullen ophogen om volatiliteitsrisico's van componenten of wisselkoersen in te dekken. Zelfs een offerte geldigheidsduur van 30 dagen is soms al uitdagend. Om niet direct een discussie te hoeven starten met uw (nieuwe) contractpartner, bent u bereid om

de streeftermijn aan te passen naar 30 dagen?

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst is zich ervan bewust dat er volatiliteitsrisico's kunnen zijn, en hanteert daarom een streeftermijn. Het is aan de contractpartner om een termijn aan te bieden voor wat op dat moment proportioneel en marktconform (of beter) is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 6.4.1.

Vraag:

In uw beschrijvend document staat in Hoofdstuk 6.4.1.: In aanvulling op artikel 17.5 geldt: Bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting is de Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 50.000 per overtreding (ongewijzigd t.o.v. originele Inkoopvoorwaarden), met een maximum van € 250.000 per contractjaar. Het opleggen of verschuldigd zijn van een boete laat het recht van de Opdrachtgever op nakoming, herstelmaatregelen en, voor zover van toepassing, schadevergoeding onverlet. Dit is een disproportioneel hoge boete gelet op de scope van de overeenkomst. Daarnaast is het voor ons onduidelijk waarom dit boetebeding niet wederkerig op Opdrachtgever van toepassing is. Bent u bereid om uw boetebeding te matigen naar € 10.000,- per overtreding met een maximum van € 50.000,- per contractjaar en dit van toepassing te verklaren op Opdrachtnemer en Opdrachtgever? Zo niet, kunt u onderbouwen waarom dit beding uitsluitend van toepassing is op Opdrachtnemer en niet op Opdrachtgever?

Antwoord:

De bedragen zullen ongewijzigd blijven t.o.v. het Beschrijvend Document. De Aanbestedende Dienst heeft daarin de concessie gedaan om marktpartijen tegemoet te komen en te werken aan een proportionelere maximering van het maximale boetebedrag per contractjaar.

De Aanbestedende Dienst is het met u eens dat wederkerigheid wenselijk is, maar zal de bepaling uitsluitend wederkerig zijn voor het deel over algemene commerciële informatie direct gelieerd aan de Partijen. Dit draagt bij dat bij een toekomstige aanbesteding, dat de Aanbestedende Dienst de aanbestedingsbeginselen (met name transparantie) correct en zorgvuldig kan respecteren.

De Aanbestedende Dienst gaat immers een overeenkomst aan met een leverancier, die de Deelnemende Entiteiten ook in haar systemen zal zetten en met informatie zal werken van de Deelnemende Entiteiten, zoals tenant-informatie, details over device-configuraties, of andere mogelijke organisatie-sensitieve informatie. Om deze Deelnemende Entiteiten te beschermen, en daarmee dus ook indirect leerlingen, studenten en anderen die in scope vallen, is deze bepaling relevant en acht de Aanbestedende Dienst dat selectieve wederkerigheid passend en

proportioneel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 6.3.1.

Vraag:

In uw beschrijvend document staat in Hoofdstuk 6.3.1. in het indexeringsoverzicht: Minimumindexering per indexatie (indexatie-floor) -1,5%. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoeld, bijvoorbeeld als er in een contractjaar sprake is van een CBS DPI van -0,5% of een contractjaar met een CBS DPI van -3%?

Antwoord:

Met negatieve inflatie, zoals in uw voorbeeld het geval is, houdt het in dat prijzen zullen dalen. De Aanbestedende Dienst wil mogelijke index-gebonden prijsdalingen beperken, zoals beschreven in het Beschrijvend Document, om de ruimte te geven aan de contractpartner om te investeren in efficiëntieslagen en andere mogelijke procesverbeteringen die goed zijn voor alle Partijen.

Dit houdt in dat als het CBS DPI uitkomt op -3%, een indexatie (prijsverlaging van index-gebonden kosten) tot -1,5% mag zijn.

Het Beschrijvend Document is hierin leidend, en alleen de punten die in scope staan onder Sectie 6.3.1 vallen onder deze bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Beschrijvend document Hoofdstuk 5.2.

Vraag:
In uw beschrijvend document staat in Hoofdstuk 5.2.: Van onderaannemers wordt getracht de regels, bepalingen, eisen en andere elementen van de Aanbestedingsdocumenten te volgen. Inschrijver neemt aan dat hier had moeten staan: Van onderaannemers wordt verwacht de regels, bepalingen, eisen en andere elementen van de Aanbestedingsdocumenten te volgen.

Antwoord:
Klopt. "getracht" moet inderdaad "verwacht" zijn, onder Sectie 5.2 in het Beschrijvend Document.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
7 okt 2026

Percelen:
P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Beschrijvend document Hoofdstuk 4.2.2.

Vraag:
In uw beschrijvend document staat in Hoofdstuk 4.2.2.: De omzet uit geaccordeerde orders exclusief BTW, na aftrek van retouren, creditnota's, correcties en eventuele overige door Partijen schriftelijk overeengekomen verrekeningen. Kunt u bevestigen dat u onder "omzet uit geaccordeerde orders" verstaat: door uw contractpartner geleverde en dus gefactureerde leveringen?

Antwoord:
Dat klopt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 4.2.1.

Vraag:

In uw beschrijvend document staat in Hoofdstuk 4.2.1.: Indien bij een Special Bid de bulkorderdrempel bij een of meerdere productcategorieën wordt overschreden, wordt er bovenop de Special Bid de kortingspercentages van de leverancier toegepast op het voorlopige totaalbedrag van de order, om vervolgens een definitief totaalbedrag van de order te maken (met toegepaste kortingspercentages). Om onduidelijkheid te voorkomen, kunt u bevestigen dat uw contractpartner in deze situatie bovenop de special bid prijs haar leveringcontinuïteitsmarge in Euro's mag berekenen en op de totaalprijs (special bid prijs + marge) de overeengekomen bulkorder korting moet berekenen?

Antwoord:

Klopt. Bovenop de Special Bid prijs en de betreffende relevante kortingspercentages, kan de leverancier de betreffende relevante Leverancierscontinuïteitsmarge(s) in euro's toevoegen aan de producten uit de Special Bid.

Het aanbrengen van nieuwe opslagen of kosten zijn niet toegestaan, tenzij expliciet is aangegeven in het Beschrijvend Document of het Prijsinvalblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 4.2.1.

Vraag:

In uw beschrijvend document staat in Hoofdstuk 4.2.1.: Voor alle producten binnen Overig & Bundels geldt een vaste Leverancierscontinuïteitsmarge van 3,0% over de leveranciersinkoopprijs exclusief BTW. Deze marge wordt toegepast na eventuele vendorcondities, kortingen, Special Bids of andere prijsvoordelen die voor de betreffende bestelling gelden. Indien een productbundel onder andere bestaat uit een laptop, dan wordt normaal gesproken op de laptop een leverancierscontinuïteitsmarge in Euro's berekend. Betekent dit als Opdrachtgever alle laptops afneemt op basis van een productbundel (voorbeeld: laptop + rugzak), dat de marge in Euro's vervalt en er sprake is van een continuïteitsmarge van 3% op in dit voorbeeld zowel de laptop alsook de rugzak?

Antwoord:

Nee. De relevante betreffende Leverancierscontinuïteitsmarges in euro's blijven gelden voor de

Productcategorieën uit de Productcatalogus, maar voor overige producten geldt de 3%-marge, inclusief bundels die buiten de Productcategorieën vallen, conform Prijsinvalblad en het Beschrijvend Document.

In uw voorbeeld betekent dit, dat op de laptop een euro-marge van toepassing is, en op de rugzak de 3%-marge van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 4.2.1.

Vraag:

In uw beschrijvend document staat in Hoofdstuk 4.2.1.: Voor alle producten binnen Overig & Bundels geldt een vaste Leverancierscontinuïteitsmarge van 3,0% over de leveranciersinkoopprijs exclusief BTW. Deze marge wordt toegepast na eventuele vendorcondities, kortingen, Special Bids of andere prijsvoordelen die voor de betreffende bestelling gelden. Kunt u bevestigen dat de Leverancierscontinuïteitsmarge van 3% dus geldt over de netto inkoopprijs van uw contractpartner, overeenkomend met de inkoopfactuur voor het desbetreffende product?

Antwoord:

Klopt. Het gaat hier om de netto inkoopprijs van de contractpartner, overeenkomstig met de inkoopfactuur van het relevante betreffende product.

De relevante betreffende Leverancierscontinuïteitsmarges in euro's blijven gelden voor de Productcategorieën uit de Productcatalogus, maar voor overige producten geldt de 3%-marge, inclusief bundels die buiten de Productcategorieën vallen, conform Prijsinvalblad en het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Beschrijvend document Hoofdstuk 4.2.1.

Vraag:

In paragraaf 4.2.1. geeft u aan dat de Productcatalogus producten bevat uit Enterprise-/Educatie-lijnen van fabrikanten die zijn opgenomen in het Leaders-kwadrant van het betreffende Gartner Magic Quadrant.

Wij verzoeken u te bevestigen dat ook fabrikanten die een aantoonbaar relevant marktaandeel hebben binnen de betreffende productcategorie, bijvoorbeeld op basis van de meest recente IDC Quarterly-resultaten, in de Productcatalogus mogen worden opgenomen.

Kunt u in dit kader bevestigen dat ASUS, met een marktaandeel van circa 7% volgens IDC Quarterly, eveneens mag worden opgenomen in de Productcatalogus?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Beschrijvend Document, paragraaf 7.5.3

Vraag:

U geeft aan dat KIEN bewijsstukken kan opvragen ter verificatie van de in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) opgenomen verklaringen. Hierbij noemt u expliciet een actueel uittreksel uit het handelsregister en een verklaring omtrent verzekering. Daarnaast vermeldt u dat KIEN "eventuele overige bewijsstukken die noodzakelijk zijn om de juistheid van het UEA of de geschiktheid van de Inschrijver te verifiëren" kan opvragen.

Is onze aanname correct dat met deze overige bewijsstukken onder meer een Verklaring Belastingdienst en een Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) worden bedoeld? Wij verzoeken u dit te bevestigen.

Indien KIEN daarnaast nog andere bewijsstukken wenst te kunnen opvragen, verzoeken wij u te verduidelijken welke bewijsstukken dit betreft.

Antwoord:

De aanname is correct. Het is aan de Inschrijver om deze overige bewijsstukken na opvraging te kunnen aanleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend Document, paragraaf 7.4.8

Vraag:

In paragraaf 7.4.8 van het Beschrijvend Document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst kan dit niet in algemene zin bevestigen.

De Aanbestedende Dienst erkent dat er binnen een concern gebruik gemaakt kan worden van centrale voorzieningen en/of 'shared services' die centraal gefaciliteerd worden, bijvoorbeeld.

In essentie is het voor alle betrokken partijen en alle gegadigden wenselijk dat het gebruik van een concern toegestaan is, maar dat het voor de Aanbestedende Dienst essentieel is:

- welke partijen feitelijk bij de uitvoering zijn betrokken;
- welke partijen verbonden zijn aan een inschrijving;
- wie volledig verantwoordelijk blijft voor de uitvoering van de Raamovereenkomst;
- wie de interlocuteur wordt voor de Aanbestedende Dienst, gedurende de Overeenkomst;
- dat dit open, transparant en eerlijk is.

Concerngebruik mag, mits de uitvoeringsketen transparant is en Inschrijver volledig verantwoordelijk blijft. Indien een andere rechtspersoon binnen het concern (een deel van) de opdracht uitvoert en/of middelen beschikbaar stelt waarop de Inschrijver zich beroept, dient dit conform paragraaf 7.4.8 van het Beschrijvend Document te worden opgegeven.

Voor interne ondersteuning of centrale voorzieningen zonder zelfstandige uitvoeringsrol voor de opdracht is geen afzonderlijke opgave als onderaannemer vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend Document, paragraaf 7.1.4

Vraag:

In paragraaf 7.1.4 van het Beschrijvend Document geeft u aan dat in deze aanbesteding Nederlandse de voertaal is.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

Akkoord. De Engelse taal wordt toegestaan voor alles wat ingediend wordt wat betrekking heeft tot Sectie 7.5 (en Secties 7.5.1, 7.5.2 en 7.5.3) van het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Art. 84.3 ARBIT-2022

Vraag:

Artikel 84.3 ARBIT luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.'

Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en

voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende Dienst kan dit niet in algemene zin bevestigen.

Dit artikel blijft van toepassing, dit betekent dat de Aanbestedende Dienst dus niet verplicht is om Nieuwe versies van Programmatuur in gebruik te nemen. De Aanbestedende Dienst behoudt de mogelijkheid om een nieuwe versie eerst te testen/beoordelen voordat er een beslissing genomen wordt tot ingebruikname.

Echter erkent de Aanbestedende Dienst wel dat het niet installeren van noodzakelijke updates, patches of nieuwe versies gevolgen kan hebben voor correcte werking van het apparaat, waaronder de werking in beveiliging, compatibiliteit of ondersteuning van de software. Het is aan de Opdrachtnemer om tijdig, correct, open en transparant te communiceren over het aanmerken van een update, patch of nieuwe versie als "noodzakelijk".

Indien de Aanbestedende Dienst ervoor kiest om een aantoonbaar noodzakelijke update, patch of nieuwe versie niet binnen een redelijke termijn te installeren of in gebruik te nemen, geldt dat de Opdrachtnemer niet verantwoordelijk zal worden gesteld voor gebreken, storingen, beveiligingsrisico's of beperkingen in ondersteuning die aantoonbaar direct voortvloeien uit het niet installeren of niet in gebruik nemen de noodzakelijke update, patch of nieuwe versie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Art. 73.2 ARBIT-2022

Vraag:

Artikel 73.2 ARBIT luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.'

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van

de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.'

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst kan hier niet direct een absoluut antwoord op geven. Art. 73.2 ARBIT blijft van toepassing. De Aanbestedende Dienst gaat echter niet akkoord met de voorgestelde wijziging in absolute zin, omdat Correctief Onderhoud daarmee afhankelijk zou worden van het installeren van Nieuwe versies of het afnemen van laatste modellen.

Wel geldt dat, indien de Opdrachtnemer tijdig en gemotiveerd aangeeft dat een update, patch of Nieuwe versie noodzakelijk is voor correcte werking, beveiliging of voortgezette ondersteuning, Partijen hierover in overleg treden.

Indien de Aanbestedende Dienst een aantoonbaar noodzakelijke update, patch of Nieuwe versie vervolgens niet binnen een redelijke termijn installeert of in gebruik neemt, wordt de Opdrachtnemer niet verantwoordelijk gehouden voor gebreken, storingen of ondersteuningsbeperkingen voor zover deze aantoonbaar direct daaruit voortvloeien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Art. 47 ARBIT-2022

Vraag:

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst neemt dit verzoek gedeeltelijk over.

Voor zover bij de apparatuur standaardprogramma's, firmware/software, drivers of overige software van derden of de vendor wordt meegeleverd, waarvan de Inschrijver geen rechthebbende is en waarover de Inschrijver geen broncode of escrowvoorziening kan verstrekken, is Art.47 ARBIT niet van toepassing verklaard. Deze uitzondering ziet uitsluitend op de

verplichting tot het verstrekken van broncode of een escrowvoorziening.

De Aanbestedende Dienst acht het niet proportioneel om van de Inschrijver te verlangen dat hij broncode of escrowvoorzieningen verstrekt voor software waarvan hij geen rechthebbende is en waarover hij redelijkerwijs niet kan beschikken.

Voor zover de Inschrijver zelf rechthebbende is op programma's, of redelijkerwijs over de broncode of een escrowvoorziening kan beschikken, blijft artikel 47 ARBIT van toepassing.

Deze verduidelijking laat de overige verplichtingen van de Inschrijver onverlet, waaronder verplichtingen ten aanzien van geldige gebruiksrechten, ondersteuning, onderhoud, updates, beveiliging, documentatie, continuïteit en eventuele exit-verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Art. 26.4 sub d ARBIT-2022

Vraag:

In artikel 26.4 sub d ARBIT is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes.

In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'.

Daarnaast is in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967).

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord.

De Aanbestedende Dienst verlangt geen absoluut "hackfree" systeem, zoals u aangeeft. Artikel 26.4 sub d ARBIT wordt alleen toegepast voor zover een toezichthouder of (toezichthoudende) autoriteit een boete opgelegd heeft, en dit het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in het

nakomen van de verplichtingen uit de Raamovereenkomst, door de Opdrachtnemer.

Boetes die voortvloeien uit handelen, nalaten, instructies of keuzes van de Aanbestedende Dienst, een Deelnemende Entiteit, een eindgebruiker of een derde buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer, worden niet aan de Opdrachtnemer toegerekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Art. 26.3 ARBIT-2022

Vraag:

U vraagt in artikel 26.3 ARBIT om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Inschrijver vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel gaat niet uitsluitend over beroepsaansprakelijkheid. Het betreft een contractuele aansprakelijkheidsbeperking, en is dus geen eis om op een bepaalde manier verzekerd te zijn.

De verzekeringseis is afzonderlijk opgenomen in paragraaf 7.5.3 van het Beschrijvend Document en ziet op een passende en marktgebruikelijke aansprakelijkheidsverzekering, waaronder een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met maximering van de contractuele aansprakelijkheid op EUR 1.000.000 per jaar. Gezien de aard, omvang, looptijd en risico's van de Raamovereenkomst blijft de bepaling, zoals gepresenteerd in het Beschrijvend Document, van toepassing en wordt de bepaling proportioneel geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Art. 26.1 ARBIT-2022

Vraag:

Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord.

Artikel 26.1 ARBIT moet worden gelezen, samen met de aansprakelijkheidsbeperkingen uit artikel 26.2 en 26.3 ARBIT en Sectie 6.4.1 van het Beschrijvend Document. Er is daarmee geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid.

De Aanbestedende Dienst sluit indirecte schade niet op voorhand uit. De term "indirecte schade" is niet altijd duidelijk afgebakend en kan ook schade omvatten die bij een toerekenbare tekortkoming redelijkerwijs voor vergoeding in aanmerking moet kunnen komen.

De bestaande aansprakelijkheidsbepalingen blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Art. 19.8 ARBIT-2022

Vraag:

In artikel 19.8 van de ARBIT is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst bevestigt dit gedeeltelijk.

De meldplicht uit artikel 19.8 ARBIT ziet op Inbreuken die verband houden met de Raamovereenkomst, de uitvoering daarvan, de Aanbestedende Dienst, Deelnemende Entiteiten, gebruikers (van systemen van de leverancier), (persoons)gegevens of (overige) systemen.

De meldplicht ziet niet op Inbreuken bij derden die geen verband houden met de Raamovereenkomst of de uitvoering daarvan.

Indien een Inbreuk bij een derde partij of vendor wél gevolgen kan hebben voor de Aanbestedende Dienst, Deelnemende Entiteiten of de uitvoering van de Raamovereenkomst, dient de Opdrachtnemer dit te melden voor zover hij daarvan kennis heeft en voor zover dit redelijkerwijs mogelijk is. Daarbij hoeft de Opdrachtnemer geen vertrouwelijke informatie van derden te verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Art. 17.5 ARBIT-2022

Vraag:

Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. U heeft deze boete gemaximeerd tot €250.000,- per contractjaar. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 10.000,- per gebeurtenis en €100.000,- per contractjaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De bedragen zullen ongewijzigd blijven t.o.v. het Beschrijvend Document. De Aanbestedende Dienst heeft daarin de concessie gedaan om marktpartijen tegemoet te komen en te werken aan een proportionelere maximering van het maximale boetebedrag per contractjaar.

De Aanbestedende Dienst gaat immers een overeenkomst aan met een leverancier, die de Deelnemende Entiteiten ook in haar systemen zal zetten en met informatie zal werken van de Deelnemende Entiteiten, zoals tenant-informatie, details over device-configuraties, of andere mogelijke organisatie-sensitieve informatie. Om deze Deelnemende Entiteiten te beschermen, en daarmee dus ook indirect leerlingen, studenten en anderen die in scope vallen, is deze bepaling relevant en acht de Aanbestedende Dienst deze bepaling passend en proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
22**Onderwerp:**

Art. 14.3 ARBIT-2022

Vraag:

Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding.

Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Art. 14.3 ARBIT blijft van toepassing. Boetes en kortingen hebben niet alleen een schadevergoedingsfunctie, maar zijn ook een prikkel tot tijdige en correcte nakoming van contractuele verplichtingen. Aanvullend hierop bevat het Beschrijvend Document ook een Supplier Code of Conduct, die o.a. (deels) ingaat op het tijdig en correct nakomen van contractuele verplichtingen.

De Aanbestedende Dienst past boetes en contractuele maatregelen proportioneel toe, rekening houdend met de aard, ernst en duur van de tekortkoming, de gevolgen daarvan en eventuele herstelmaatregelen, conform Supplier Code of Conduct en de Aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
23**Onderwerp:**

Art. 11.2 ARBIT-2022

Vraag:

Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'.

Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst acht de in Art. 11.2 ARBIT opgenomen Acceptatietermijn van 30 dagen proportioneel, gelet op de aard van de Opdracht en de controles die na levering kunnen plaatsvinden, waaronder controle op juiste levering, aantallen, zichtbare schade, configuratie, assettagging, CMDB-gegevens en conformiteit met de bestelling.

De Aanbestedende Dienst is het uitdrukkelijk niet met u eens dat de Acceptatietermijn bedoeld is om betaling onredelijk uit te stellen of garantietermijnen kunstmatig op te rekken.

Facturatie, betaling en garantieafhandeling verlopen conform de Aanbestedingsdocumenten en de Raamovereenkomst. De Aanbestedende Dienst zal eventuele afwijkingen binnen een redelijke termijn na constatering melden. De bestaande regeling blijft daarom van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
24**Onderwerp:**

Art. 8.7 ARBIT-2022

Vraag:

Artikel 8.7 stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever deelt de opvatting van inschrijver dat het enkele feit dat een derde een gerechtelijke procedure start, niet zonder meer betekent dat daadwerkelijk sprake is van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten.

Opdrachtgever acht het echter wel noodzakelijk om over een adequate mogelijkheid te beschikken om de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden indien een aanspraak van een derde het rechtmatige gebruik van de geleverde producten en/of diensten wezenlijk bedreigt en Opdrachtnemer deze situatie niet binnen een redelijke termijn wegneemt.

Artikel 8.7 wordt daarom niet buiten toepassing verklaard, maar aangepast in die zin dat ontbinding eerst aan de orde is indien sprake is van een voldoende concrete en aannemelijke aanspraak van een derde ter zake van intellectuele eigendomsrechten en Opdrachtnemer, na daartoe door Opdrachtgever in de gelegenheid te zijn gesteld, niet tijdig zorgdraagt voor een passende oplossing, bijvoorbeeld door het verkrijgen van de benodigde gebruiksrechten, aanpassing of vervanging van het betreffende product of de betreffende dienst.

Daarmee wordt naar het oordeel van Opdrachtgever een evenwichtige verdeling van risico's bereikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Art. 7.2 ARBIT-2022

Vraag:

Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Art. 7.2 ARBIT blijft van toepassing. De eigendom van de Prestatie gaat over bij Acceptatie, niet pas bij betaling.

De Aanbestedende Dienst acht het niet wenselijk om eigendomsoverdracht afhankelijk te maken van betaling, omdat de Prestatie na Acceptatie onderdeel kan worden van het beheer-, registratie- en uitleverproces. Facturatie en betaling verlopen conform de Aanbestedingsdocumenten en de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Art. 1.9 ARBIT-2022

Vraag:

Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst kan deze aanname niet in algemene zin bevestigen. Artikel 1.9 ARBIT blijft ongewijzigd van toepassing.

Voor zover een storing of mankement aantoonbaar is veroorzaakt door handelen, nalaten, onjuist gebruik, onbevoegde aanpassing of instructies van de Aanbestedende Dienst, een Deelnemende Entiteit of een eindgebruiker, wordt de Opdrachtnemer daarvoor niet verantwoordelijk gehouden.

De overige verplichtingen van de Opdrachtnemer uit de Raamovereenkomst blijven onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Art. 1.2 ARBIT-2022

Vraag:

In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.'

In de Overeenkomst benoemt u kort in paragraaf 6.4.1. waar acceptatie op ziet, u heeft echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst neemt geen afzonderlijke Acceptatieprocedure op in de Aanbestedingsdocumenten. Gelet op de aard van de Opdracht kan Acceptatie per (type) levering, bestelling of dienstverleningsonderdeel verschillen.

Sectie 6.4.1 van het Beschrijvend Document faciliteert hierin de basis. De praktische inrichting van het Acceptatieprocedure wordt tijdens de implementatiefase nader afgestemd, binnen de kaders van de Raamovereenkomst en de Aanbestedingsdocumenten, zoals Sectie 6.2 dit ook ondersteunt en faciliteert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar losse orders en opdrachten binnen de overeenkomst door verschillende Leden. Is aanbestedende dienst bereid een model voor een nadere overeenkomst of opdrachtbevestiging beschikbaar te stellen dat bij losse orders en opdrachten wordt gebruikt, zodat inschrijvers de toepasselijke voorwaarden vooraf kunnen beoordelen? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Alle Deelnemende Entiteiten kunnen bestellen onder de Raamovereenkomst. De toepasselijke voorwaarden staan gepresenteerd in het Beschrijvend Document en de andere Aanbestedingsdocumenten, inclusief eventueel de Nota('s) van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Beschrijvend document, 7.4.8

Vraag:

In paragraaf 7.4.8 van het Beschrijvend Document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst verwijst naar het antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 6.1 en 7.3.

Vraag:

In artikelen 6.1 en 7.3 van de Raamovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij "shrink-wrap"- en "click-wrap" licenties uit tenzij u hier uitdrukkelijk mee instemt.

Inschrijver begrijpt uw keuze, echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst gebruikt de inkoopvoorwaarden, zoals gepresenteerd in het Beschrijvend Document, de Raamovereenkomst, de andere Aanbestedingsdocumenten, de ARBIT2022 en aanpassingen door gepubliceerde Nota(s) van Inlichtingen in deze aanbesteding.

Andere aanvullende voorwaarden, bijzondere voorwaarden of algemene voorwaarden van andere partijen zullen, om de scope, kaders en algemene werking van de aanbesteding zo veel mogelijk te borgen, standaard afgewezen worden (en daarmee ongeldig zijn onder deze Raamovereenkomst), tenzij de Aanbestedende Dienst hier uitdrukkelijk mee instemt.

Tot slot geeft de Aanbestedende Dienst expliciet aan onder Sectie 6.4.1:

"Software, licenties en andere digitale producten vallen niet onder de garantiebepalingen voor hardware. Daarvoor gelden de toepasselijke garanties, vendorvoorwaarden en licentievoorwaarden, voor zover deze van toepassing zijn."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Exclusiviteit afname binnen scope

Vraag:

In paragraaf 3.3 van het Beschrijvend Document staat dat voor KIEN en de Leden geen afnameverplichting geldt, dat de genoemde volumes indicatief zijn en dat de Opdrachtnemer het risico van volume en afnamefluctuaties draagt. Tegelijkertijd staat er dat het uitdrukkelijk de intentie van KIEN en haar Leden is om alle relevante in-scope producten en diensten via de Raamovereenkomst te laten verlopen.

Inschrijvers worden gevraagd scherpe marges, bulkkortingen en een Coöperatieve Volumebonus

aan te bieden en een ijzeren voorraad voor te financieren, op basis van een indicatief volume van 38.000 units en een maximale financiële omvang van 56 miljoen euro. Het volledige volumerisico ligt daarbij bij de Opdrachtnemer. Dat is alleen proportioneel indien KIEN en haar Leden de in-scope producten en diensten niet parallel via andere kanalen afnemen.

Is onze aanname correct dat KIEN en haar Leden gedurende de looptijd alle in-scope producten en diensten uitsluitend via deze Raamovereenkomst afnemen, en deze niet via andere leveranciers of via bestaande of nieuwe raamovereenkomsten betrekken? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe de verdeling van het volumerisico zich verhoudt tot de gevraagde kortingen, de Coöperatieve Volumebonus en de voorfinanciering van de ijzeren voorraad.

Antwoord:

Er geldt geen afnameverplichting, omdat er rekening gehouden moet worden met o.a. mogelijke schokken, marktfluctuaties en veranderende behoeften uit het Ledenveld, waardoor afname hoger of lager kan zijn dan verwacht, en mogelijk zelfs significant kan dalen als (grondstof)prijzen significant stijgen. Om rekening te houden met deze mogelijke scenario's en tegelijkertijd niet vast te zitten aan een afnameverplichting, ongeacht de device-prijzen, of andere factoren die een rol kunnen spelen op afname.

Ook betekent een aansluiting van een nieuw Lid dat ze misschien nog gebonden zijn aan exclusiviteit van hun al afgesloten contract, totdat ze volledig kunnen overstappen op deze Raamovereenkomst. Dit heeft ook invloed op de mate waarin een afnameverplichting wenselijk kan zijn. Indien een toetredend Lid nog geen investeringscyclus achter de rug heeft gehad, zijn de indicatieve aantallen (volgens onze aannames en extrapolatie) realistischer dan als er een of meerdere Leden toetreden die al investeringscycli achter de rug hebben gehad bij het moment van toetreden.

Context: Indien een Lid niet bestelt via deze Raamovereenkomst, valt het ook niet onder de KIEN-dienstverlening, waardoor KIEN ook zal blijven aanmoedigen dat Leden bestellen via deze Raamovereenkomst. Ook dit kan mogelijk bijdragen aan het reduceren van de risico's die u benoemt in uw vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Deelname huidige Leden

Vraag:

In paragraaf 3.2 van het Beschrijvend Document staat dat de Leden automatisch in-scope vallen en dat huidige Leden direct gebruik mogen maken van de Raamovereenkomst, na ondertekening. De formulering "mogen" laat ruimte voor de lezing dat huidige Leden gedurende de looptijd vrij zijn om buiten de Raamovereenkomst om werkplekapparatuur in te kopen. Voor een realistische

inschatting van het volume, de inrichting van de dienstverlening en de hoogte van de aan te bieden marges en kortingen is het voor inschrijvers van wezenlijk belang te weten in hoeverre de huidige Leden daadwerkelijk via de Raamovereenkomst zullen afnemen.

Is onze aanname correct dat de huidige Leden, zolang zij lid zijn en blijven van KIEN, gebruik gaan maken van de Raamovereenkomst? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren in welke gevallen een huidig Lid buiten de Raamovereenkomst om in-scope producten en diensten kan betrekken.

Antwoord:

KIEN zal gedurende de Overeenkomst het gebruik van de Raamovereenkomst blijven aanmoedigen. Echter betekent dit voor huidige Leden dat ze misschien geen gebruik willen maken van (bijvoorbeeld) een reparatiefaciliteit of (bijvoorbeeld) recyclingfaciliteit via deze Overeenkomst, maar dat ze liever gebruik maken van hun eigen oplossingen.

Echter betekent een aansluiting van een nieuw Lid dat ze misschien nog gebonden zijn aan exclusiviteit van hun al afgesloten contract, totdat ze volledig kunnen overstappen op deze Raamovereenkomst.

Context: Indien een Lid niet bestelt via deze Raamovereenkomst, valt het ook niet onder de KIEN-dienstverlening, waardoor KIEN ook zal blijven aanmoedigen dat Leden bestellen via deze Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Prijsinvulblad

Vraag:

In Cel H 29 staat het volgende vermeld:

Totale waarde voor ijzeren voorraad: Chromebooks / Google Books | Non-touch. Wordt automatisch ingevuld nadat Inschrijver Leverancierscontinuïteitsmarge per unit toegevoegd heeft.

Echter in Cel A29 heeft u het over Workstations. Waar kan Inschrijver van uitgaan?

Verder geeft u aan:

Totale waarde voor ijzeren voorraad: XXX. Wordt automatisch ingevuld nadat Inschrijver Leverancierscontinuïteitsmarge per unit toegevoegd heeft. Echter als we de formule bekijken in G29, gaat deze uit van de KIEN referentieprijis per unit.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat sprake was van een onjuistheid in het Prijsinvulblad.

De betreffende post voor de IJzeren Voorraad ziet op Workstations. De verwijzing naar Chromebooks / Google Books | Non-touch was onjuist.

LET OP: De Aanbestedende Dienst heeft het Prijsinvalblad op dit punt aangepast en een nieuwe versie gepubliceerd:

"V2.0 - KIEN Prijsinvalblad - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening".

Inschrijvers dienen bij hun inschrijving uit te gaan van deze nieuwe versie. De eerdere versie van het Prijsinvalblad is hiermee vervangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

34

Onderwerp:

4.2.2 Gewenste werkwijze: Coöperatieve Volumebonus

Vraag:

In paragraaf 4.2.2 "Coöperatieve Volumebonus" geeft u het volgende aan:

"Indien de uitkomst van de Volumebonus € 0 bedraagt, bijvoorbeeld omdat de toepasselijke omzetsdrempel niet is bereikt of omdat de Opdrachtnemer in het Prijsinvalblad een minimum Bonuspercentage van 0% heeft ingevuld voor de betreffende Omzetsdrempel, verstrekt de Opdrachtnemer jaarlijks een overzicht waaruit blijkt hoe de bonusberekening is uitgevoerd en berekend. Dit vindt schriftelijk plaats, en bevat optioneel een toelichting."

Inschrijver constateert dat niet is gespecificeerd welke gegevens en berekeningsonderdelen minimaal in dit overzicht moeten worden opgenomen als de uitkomst van de Volumebonus € 0 bedraagt.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke informatie de Opdrachtnemer in dat geval minimaal dient te verstrekken, zodat voor alle partijen helder is aan welke rapportageverplichting moet worden voldaan.

Antwoord:

Er is inderdaad niet gespecificeerd welke gegevens opgenomen moeten worden, omdat de Aanbestedende Dienst de vrijheid wil geven aan de leverancier over wat er precies in de toelichting komt en hoe een Volumebonus van € 0 tot stand is gekomen, bijvoorbeeld.

Zolang de communicatie vanuit de leverancier feitelijk klopt en herleidbaar is, kan dit als acceptabele communicatie gezien worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Strippenkaart

Vraag:

U heeft 24 strippenkaarten opgenomen in het prijsinvalblad, 1 strippenkaart is voor 250 reparaties. Dit zijn in totaal 6000 reparaties. Is dit een realistisch aantal als u terugkijkt naar de afgelopen jaren?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst acht 24 strippenkaarten verdeeld over de gehele looptijd (incl. alle optionele verlengingen en Transitietermijn) als realistisch. Dit heeft te maken met het toenemende aantal reparaties in de afgelopen jaren (óf aangevraagde reparaties, óf daadwerkelijk uitgevoerde reparaties), aannames over groei (in ledenaantal), aannames over het aantal reparaties van de afgelopen jaren en dit geëxtrapoleerd naar de toekomst toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Strippenkaart

Vraag:

U heeft een beschrijving gegeven van de inhoud van een Strippenkaart voor reparaties buiten de device-garantie voor laptops.

Hoe moeten we omgaan met verschillende duur van reparaties binnen de strippenkaart? Het vervangen van een moederbord neemt 1 uur in beslag en het vervangen van een toetsenbord

wellicht maar 15 minuten.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst erkent dat er verschillen kunnen zijn in de duur van mogelijke reparaties die soms mogelijk in het voordeel van de Inschrijver kunnen vallen en soms ook in het voordeel van de Aanbestedende Dienst kunnen vallen. Beide reparaties (en andere reparaties) 'kosten' één strip.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bulkorder

Vraag:

Na het lezen van beschrijvend document en het bestuderen van het prijzeninvulblad is het Inschrijver niet helemaal duidelijk wanneer een order een bulkorder is. In het prijzeninvulblad staat het aantal 500 vermeld, is dit aantal bijvoorbeeld per order of per productcategorie, want Inschrijver kan per categorie een bulkorting geven?

Antwoord:

De bulkorder-drempel geldt per Productcategorie per order.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Beschrijvend Document, Paragraaf 4.2.1

Vraag:

In uw Beschrijvend Document staat in Paragraaf 4.2.1 dat voor alle producten binnen Overig & Bundels een vaste Leverancierscontinuïteitsmarge van 3,0% over de leveranciersinkoopprijs exclusief BTW geldt. Tevens geeft u aan dat bij het overschrijden van de bulkorderdrempel het door Inschrijver aangeboden kortingspercentage wordt toegepast.

Inschrijver neemt aan dat bij producten binnen Overig & Bundels de aangeboden bulkorting wordt berekend over de Leverancierscontinuïteitsmarge die Inschrijver op de betreffende Bulk-bestelling maakt, en niet over de volledige bestelwaarde van de producten.

Ter verduidelijking: indien de leveranciersinkoopprijs van een Bulk-bestelling €100.000 bedraagt, bedraagt de Leverancierscontinuïteitsmarge van 3,0% €3.000. Bij een aangeboden bulkorting van 1,0% wordt vervolgens 1,0% korting berekend over deze marge van €3.000. De bulkorting bedraagt in dit voorbeeld derhalve €30 en de resterende Leverancierscontinuïteitsmarge €2.970. Kunt u bevestigen dat onze aanname correct is? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De aanname is niet correct. De Productcategorieën uit het Prijsinvalblad bieden de Inschrijver de mogelijkheid om voor die productcategorieën een bulkkortingspercentage in te vullen.

Indien de Opdrachtnemer tijdens de uitvoering vrijwillig een bulkorting toepast op een bestelling binnen Overig & Bundels, wordt die korting dus niet alleen toegepast op de marge.

De vaste Leverancierscontinuïteitsmarge van 3,0% geldt uitsluitend voor Overig & Bundels en niet voor productcategorieën waarvoor in het Prijsinvalblad een andere Leverancierscontinuïteitsmarge geldt.

Ter illustratie: Mocht de leverancier besluiten om bulkorting te geven op een leveranciersinkoopprijs van 100.000 EUR (exclusief 3% voor de Leverancierscontinuïteitsmarge), zal de 1%-korting die u in uw vraag aangeeft, dus tellen over het subtotale (100.000 EUR + 3.000 EUR), en daarmee 1.030 EUR bedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In uw Prijsinvalblad staat bij "Voorraadbeheer en Faciliteit voor ijzeren voorraad" dat Inschrijver een vast percentage over de waarde van de Ijzeren voorraad dient op te geven, waarbij per kwartaal wordt betaald over een percentage van de opgeslagen waarde bij de leverancier. Het aanhouden en beheren van deze voorraad brengt voor Inschrijver voornamelijk kosten met zich mee die samenhangen met de benodigde opslagcapaciteit en faciliteit en niet met de waarde van de opgeslagen devices. Inschrijver stelt daarom voor om voor deze dienstverlening een vast

bedrag per palletplaats per kwartaal op te geven, in plaats van een percentage over de waarde van de IJzeren voorraad.

Bent u bereid het Prijsinvulblad hierop aan te passen, zodat Inschrijver voor "Voorraadbeheer en Faciliteit voor ijzeren voorraad" een vast bedrag per palletplaats per kwartaal kan opgeven? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst neemt dit verzoek niet over. De huidige systematiek, waarbij voor "Voorraadbeheer en Faciliteit voor IJzeren Voorraad" een vast percentage over de opgeslagen waarde wordt opgegeven, blijft gehandhaafd.

Een prijs per palletplaats acht de Aanbestedende Dienst minder passend, omdat vooraf niet objectief kan worden vastgesteld hoeveel devices per palletplaats kunnen worden opgeslagen (o.a. door verschillende formaten, hoe groot de pallets zijn per gegadigde, beschikbare logistieke ruimte bij de gegadigde(n)). Dit is afhankelijk van onder meer type device, verpakking, voorraadmix, logistieke inrichting en werkwijze van de leverancier. Een prijs per palletplaats zou daardoor de vergelijkbaarheid van inschrijvingen verminderen en tijdens de uitvoering tot extra controle- en discussielast kunnen leiden.

De huidige prijsmethode sluit volgens de Aanbestedende Dienst beter aan op de aard van de IJzeren Voorraad, waarbij niet alleen opslagcapaciteit, maar ook beschikbaarheid, reservering, voorraadwaarde, risico en continuïteit een rol spelen, en de financiering mee kan bewegen met de waarde van wat opgeslagen/gereserveerd wordt voor de Opdrachtgever.

Inschrijvers kunnen hun kosten voor opslag, faciliteit en voorraadbeheer verwerken in het op te geven percentage.

Het Prijsinvulblad wordt op dit punt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In uw prijzenblad wilt u dat Inschrijvers een prijs invullen voor een strippenkaart. De strippenkaart wordt ingezet bij reparaties buiten garantie, waarbij zowel sprake is van een volledige reparatiecyclus alsook een situatie waarbij Opdrachtgever besluit om geen reparatie uit te voeren en er aldus alleen sprake is van onderzoekskosten. Inschrijvers moeten hiervoor één tarief (zijnde 1 strip) opgeven, hetgeen zonder nadere informatie over uw onderhoudshistorie zeer risicovol is. Hierdoor worden Inschrijvers gedwongen risicomijdend te calculeren. Uw huidige partner heeft deze informatie wel en kan zo hiervoor een scherp tarief calculeren hetgeen in strijd is met het

gelijkheids- en transparantie beginsel. Bent u bereid hierover nadere informatie te verstrekken waardoor inschrijvers hier een betere calculatie kunnen maken?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst verstrekt geen aanvullende onderhoudshistorie, omdat zij niet beschikt over voldoende betrouwbare en representatieve centrale historische gegevens over reparaties (buiten garantie).

Reparaties buiten garantie maakten in eerdere aanbestedingen niet centraal onderdeel uit van de scope. Leden konden reparaties zelfstandig en decentraal inplannen. Daardoor beschikt de Aanbestedende Dienst niet over een centrale, volledige en vergelijkbare onderhoudshistorie waarmee een betrouwbare uitsplitsing kan worden gegeven tussen volledige reparatiecycli en situaties waarin uitsluitend onderzoekskosten zijn gemaakt.

Ten behoeve van een gelijke en vergelijkbare prijsbeoordeling is in het Prijsinvulblad een rekenvolume opgenomen voor de strippenkaart. Een strippenkaart bestaat uit 250 strips. Voor de prijsbeoordeling wordt uitgegaan van 24 strippenkaarten, ofwel 6.000 strips in totaal.

Dit rekenvolume geldt uitsluitend voor de beoordeling van de inschrijvingen en geeft geen afnamegarantie. Alle inschrijvers dienen hun prijsstelling op basis van dezelfde informatie en uitgangspunten te bepalen.

Het Prijsinvulblad wordt op dit punt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In uw prijzenblad is sprake van een leverancierscontinuïteitsmarge, een bulkkorting bij grote leveringen en een bonusregeling bij het realiseren van een jaarlijks omzetbedrag. Omdat de bulkkorting en de bonusregeling berekend worden over de totale productprijs en de leverancierscontinuïteitsmarge een vast bedrag is ontstaat een situatie dat bij sterk stijgende productprijzen (op dit moment het geval) de bulkkorting al dan niet in combinatie met de bonusregeling de leverancierscontinuïteitsmarge overstijgt zonder dat uw contractpartner dit heeft kunnen voorzien. Zeker gezien de langdurige contractperiode betekent dit een niet te overzien risico voor Inschrijvers bij het vaststellen van de bulkkorting dan wel bonuskorting. Bent u bereid om de bulkkorting en de bonuskorting te relateren aan de leverancierscontinuïteitsmarge, waardoor het niet te beïnvloeden probleem van de product waardeontwikkeling wordt geëlimineerd?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst past het Prijsinvulblad op dit punt niet aan. De bulkkorting en de Coöperatieve Volumebonus zijn bewust opgenomen om schaalvoordelen bij gezamenlijke en efficiënte afname zichtbaar te maken voor de Aanbestedende Dienst en haar Leden. Deze kortingen worden daarom niet gerelateerd aan uitsluitend de Leverancierscontinuïteitsmarge.

De leveranciersinkoop prijs van producten beweegt mee met de markt, waardoor de Inschrijver de product prijs daarmee niet voor de volledige looptijd hoeft vast te zetten. De Leverancierscontinuïteitsmarge is bedoeld als onderdeel van een duurzame en uitvoerbare prijsopbouw en om de continuïteit van handling te faciliteren, maar vormt geen gegarandeerde minimumopbrengst of afscherming tegen door de Inschrijver zelf aangeboden kortingen.

De door de Inschrijver aangeboden Leverancierscontinuïteitsmarge, bulkkorting en bonuspercentages zijn commerciële keuzes van de Inschrijver, waarbij de Inschrijver o.a. zijn prijsstrategie en risicobeoordeling kan betrekken, bijvoorbeeld.

De Aanbestedende Dienst acht het niet wenselijk om de bulkkorting en de Coöperatieve Volumebonus uitsluitend te berekenen over de Leverancierscontinuïteitsmarge. Dit zou de werking van het prijsmodel en het beoogde schaalvoordeel voor de Aanbestedende Dienst en haar Leden wezenlijk beperken.

De bestaande systematiek blijft daarom gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.2.1

Vraag:

In het Beschrijvend Document staat in paragraaf 4.2.1 dat voor alle producten binnen Overig & Bundels een vaste leverancierscontinuïteitsmarge van 3,0% over de leveranciersinkoop prijs exclusief btw geldt. Tevens geeft u aan dat bij het overschrijden van de bulkorder-drempel het door Inschrijver aangeboden kortingspercentage wordt toegepast.

Omdat voor producten binnen Overig & Bundels reeds een beperkte vaste leverancierscontinuïteitsmarge van 3,0% geldt, kan toepassing van de bulkkorting op de volledige bestelwaarde ertoe leiden dat deze marge gedeeltelijk of geheel wegvalt.

Bent u daarom bereid om producten binnen de categorie Overig & Bundels uit te sluiten van de toepassing van de bulkkorting? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Deels akkoord. De Aanbestedende Dienst deelt uw mening dat producten binnen de categorie

Overig & Bundels niet mee moeten tellen bij het toepassen van de bulkorting, maar is de Aanbestedende Dienst het niet met u eens als het gaat om bundels die deels gebaseerd zijn op een of meerdere categorieën van de Productcatalogus.

Een voorbeeld is dat er 750 14-inch Windows-laptops besteld worden in een bundel, wat bestaat uit een laptoptas, een laptoplader, een draadloze muis en een dockingstation. De 750 14-inch Windows-laptops zullen vallen onder het normale regime van bulkkortingen, en over dit sub totaal wordt de korting toegepast. Op de 750 dockingstations, laptoptassen, laptopladers en draadloze muizen, wordt er geen bulkorting toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Uitbreiding woorden K1

Vraag:

"Voor de afzonderlijke gunningscriteria K1.1, K1.2 en K1.3 geldt momenteel per criterium een maximale omvang van 1.000 woorden.

Ieder criterium bevat meerdere afzonderlijke beoordelingsaspecten en vraagt om een inhoudelijke beschrijving van de aanpak, onderbouwing daarvan en waar van toepassing concrete maatregelen, processen en praktijkvoorbeelden. Om alle gevraagde onderdelen per criterium voldoende concreet, toetsbaar en in samenhang te kunnen beschrijven, achten wij de huidige limiet van 1.000 woorden per criterium beperkt.

Is KIEN bereid om de maximale omvang voor ieder van de drie afzonderlijke gunningscriteria te verruimen van 1.000 naar 1.500 woorden, zodat voor K1.1, K1.2 én K1.3 ieder afzonderlijk een maximum van 1.500 woorden geldt?"

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst acht de huidige maximale omvang van 1.000 woorden per gunningscriterium voor K1.1, K1.2 en K1.3 proportioneel en toereikend. De Aanbestedende Dienst vraagt Inschrijvers gericht, concreet en opdrachtgericht te zijn in hun beschrijving van hun aanpak, in relatie tot de beoordelingsaspecten en het beoordelingskader.

Ook is het aantal woorden gemaximeerd om inschrijvingen goed vergelijkbaar te houden en fouten bij het beoordelen te voorkomen. Uiteraard geldt dat de maximale omvang geen verplicht te benutten omvang is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Prijsinvalblad, regel 78

Vraag:

In uw Prijsinvalblad staat dat een strip gelijk staat aan een volledige reparatieronde voor een device, of een traject waarbij Opdrachtgever zelf besluit de ronde niet volledig af te maken. Kunt u bevestigen wanneer een reparatie als een afzonderlijke reparatie binnen de Strippenkaart wordt aangemerkt? Kunt u daarbij specifiek verduidelijken hoe wordt omgegaan met een herhaalreparatie van hetzelfde defect, een no fault found, een reparatie die niet kan worden uitgevoerd wegens ontbrekende onderdelen en een reparatie die uiteindelijk leidt tot vervanging van het device?

Antwoord:

Hieronder staat onze uitwerking:

- Herhaalreparaties van hetzelfde defect zal tellen als één strip per device, tenzij, in overleg met de Opdrachtnemer, vastgesteld wordt dat het defect een veelvoorkomend device-probleem is waar de Opdrachtgever geen invloed op heeft (gehad).
- Een no fault found-situatie telt als één strip.
- Een reparatie die niet kan worden uitgevoerd wegens ontbrekende onderdelen kost GEEN strip, tenzij de Opdrachtnemer de Opdrachtgever in ieder geval kan adviseren en/of ondersteunen bij het faciliteren van een alternatief (o.a. omwille van de continuïteit van het onderwijs).
- Een reparatie die uiteindelijk leidt tot vervanging van het device telt als één strip.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Beschrijvend Document, Paragraaf 4.1.2

Vraag:

In uw Beschrijvend Document geeft u aan dat bij een model-change de oude IJzeren voorraad prioriteit krijgt en eerst wordt gebruikt voordat het nieuwe model formeel in de IJzeren voorraad wordt opgenomen. Kunt u verduidelijken hoe wordt omgegaan met bestaande IJzeren voorraad indien deze door end-of-life, end-of-support, gewijzigde minimumeisen, beveiligingseisen of gewijzigde gebruikersbehoeften niet langer redelijkerwijs inzetbaar is? Inschrijver neemt aan dat in een dergelijke situatie de resterende voorraad niet zonder meer volledig voor rekening en risico van Opdrachtnemer komt. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Het (basis)uitgangspunt bij een model-change binnen de IJzeren Voorraad is en blijft dat de Aanbestedende Dienst de bestaande voorraad naar 0 units wil brengen voordat er overgestapt wordt naar een nieuwe model.

Echter is dit uitgangspunt zeer situatie- en context-gebonden:

- Bij gewijzigde minimumeisen geldt het standaarduitgangspunt.
- Bij gewijzigde gebruikersbehoeften geldt het standaarduitgangspunt.
- Bij gewijzigde beveiligingseisen en/of een (aantoonbare) beveiligingsgerelateerde reden voor een model-change geldt het uitgangspunt om versneld over te stappen.
- Bij end-of-life/end-of-support geldt het uitgangspunt om versneld over te stappen.

In deze situaties gaat de Aanbestedende Dienst ervan uit dat een besluit in overleg genomen wordt met de leverancier, omdat de Aanbestedende Dienst ook erkent dat situaties zich kunnen voordoen waardoor een uitgangspunt onrealistisch of buitenproportioneel wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Beschrijvend Document, Paragraaf 6.1.1

Vraag:

In uw Beschrijvend Document staat dat gedurende de Transitietermijn onder andere wordt

gewerkt aan de afbouw van de IJzeren voorraad bij einde van de Raamovereenkomst. Kunt u verduidelijken wat u onder deze afbouw verstaat? Inschrijver neemt aan dat de op dat moment resterende, specifiek voor KIEN aangehouden IJzeren voorraad niet zonder meer volledig voor rekening en risico van Opdrachtnemer komt. Is deze aanname correct? Zo niet, kunt u verduidelijken wat er bij einde van de Raamovereenkomst met de resterende IJzeren voorraad gebeurt en voor wiens rekening deze komt?

Antwoord:

De afbouw van de IJzeren Voorraad wordt op twee manieren georganiseerd:

1. Afbouwen van de overgebleven IJzeren Voorraad totdat de drie Voorraadcategorieën op 0 units uitkomen;
2. Of, indien er op de laatste dag van de Overeenkomst een of meerdere Voorraadcategorieën 1 of meer overgebleven units hebben, zal de Opdrachtnemer de units terugnemen, tenzij anders overeengekomen. De Opdrachtgever betaalt immers het afgesproken percentage uit het Prijsinvulblad.

Tot slot, de Opdrachtgever kan gedurende de Transitietermijn, in overleg met de Opdrachtnemer, overeenkomen om de resterende units uit de IJzeren Voorraad over te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Beschrijvend Document, Paragraaf 4.2.2

Vraag:

In uw Beschrijvend Document staat dat de Cooperatieve Volumebonus na afloop van ieder kalenderjaar wordt vastgesteld aan de hand van de gerealiseerde omzet en de opgenomen Omzetdrempels. De verwachte startdatum van de Raamovereenkomst is 14 februari 2027. Kunt u bevestigen hoe de Omzetdrempels worden toegepast over het eerste gebroken kalenderjaar en, indien van toepassing, het laatste gebroken kalenderjaar? Inschrijver neemt aan dat de Omzetdrempels in een gebroken kalenderjaar naar rato worden aangepast. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dat klopt. De Coöperatieve Volumebonus wordt in gebroken kalenderjaren naar rato aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Sectie 7.6.1 Beschrijvend Document | Klachtenprocedure

Vraag:

In Sectie 7.6.1 van het Beschrijvend Document staat dat medewerkers van de Opdrachtgever die niet bij de aanbesteding betrokken zijn, onderzoeken of een klacht terecht is. Kunt u verduidelijken hoe de Aanbestedende Dienst de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de klachtenbehandeling waarborgt?

Antwoord:

Klachten kunnen worden ingediend bij mr. Emil ten Broeke, werkzaam bij Public Buyers Nederland, door te mailen naar tenbroeke@publicbuyers.nl.

Mr. Emil ten Broeke treedt op als onafhankelijk klachtenadviseur. Hij heeft geen rol gespeeld bij de voorbereiding, begeleiding, beoordeling of besluitvorming in deze aanbesteding. De onafhankelijke klachtenadviseur onderzoekt de klacht zelfstandig en brengt hierover een gemotiveerd advies uit aan KIEN. KIEN neemt vervolgens, mede op basis van dit advies, een besluit over de klacht en eventuele vervolgmaatregelen.

Indien KIEN naar aanleiding van de klacht corrigerende of preventieve maatregelen treft, worden de betrokken inschrijver en, indien relevant, ook de overige inschrijvers hierover geïnformeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 KIEN - Werkplekapparatuur en Aanvullende Dienstverlening

