

Nota van Inlichtingen nr. 2

Aanbestedende dienst:	Gemeente Zaanstad
Aanbesteding:	Europese aanbesteding Bodemsanering Kan Palen en Touwen terreinen (Hofwijk noord)
Datum:	woensdag 7 oktober 2026

Nummer	Document Paragraaf / Pagina	Vraag	Antwoord
146	Bestekspost 190110;	Vooropname woningen, u geeft aan, uitgaande van 10 adressen, kunt u aangeven welke adressen dit zijn?	Woningen die binnen invloedgebied werkzaamheden vallen (n.a.v. risicoanalyse), betreft in iedergeval Oostzijde 294, 288, 278, 274, 268B en Hof van Zaenden 65.
147	Bestekspost 105110	Wat bedoelt u met een geheel gesloten hek? Kunt u anders een type aangeven?	Ookwel een blind bouwhek genoemd. Bijvoorbeeld 'Bouwhek Heras M800 CityFence 2 m'. Omschrijving bouwhek staat omschreven in BLVC Kader, geheel gesloten hekwerk is aansluitend en niet toegankelijk voor onbevoegden.
148	Bestekspost 614420	In de meegezonden stukken is een tekening opgenomen met de naam "Afwijking ankerstangen", waarop is aangegeven waar een stempelraam en waar groutankers toegepast kunnen worden, op deze tekening lijkt te zijn aangegeven dat ter plaatse van de stempelconstructie tevens groutankers moeten worden toegepast. Volgens ons is dit niet correct, aangezien de damwand op deze locaties al door middel van de stempelconstructie wordt ondersteund, hierdoor lijkt de hoeveelheid ankerstangen wat aan de hoge kant. Wat is hier juist?	Er ontstaat op deze tekening wat onduidelijkheid doordat de ingetekende roze vlakken alleen op percelen zijn ingetekend die geen eigendom zijn. Het klopt inderdaad dat damwand die wordt ondersteund met stempels niet meer met ankers hoeft te worden ondersteund. Er komt 448m1 damwand. Daarvan wordt 178m1 ondersteund middels stempelraam. (27+27m noordzijde, 38+10+24m1 oostzijde, 26+26m1 zuidzijde). Dan rest er nog 270m1 damwand die ondersteund moet worden middels ankers. Gezien de afstand hiertussen 2,8m is, dient te worden uitgegaan van 97 stuks.
149	Besteksposten 318010, 318020, 318030, 318040, 318050, 318060	Bestekspost 318010, 318020, 318030, 318040, 318050, 318060. De grond van deze posten zullen gestort moeten worden, dient de afvalstoffenheffing voor jaar 2026 (€ 40,85 per ton) bij deze post inbegrepen te zijn?	Ja, de afvalstoffenheffing dient inbegrepen te zijn
150	Antwoord op vraag 18 NvI en bestekspost 216020;	Als er geen afmetingen gegeven worden van de ondergrondse tank is deze post niet af te prijzen, zou u alsnog een uitgangspunt kunnen geven, of anders deze werkzaamheden op stelpost kunnen zetten?	Post vervalt en gaat naar stelpost.
151	Bestekspost 201210 en vraag 21	In het saneringsplan wordt niet duidelijk om welke hoeveelheid sintels het gaat, kunt u hier alsnog een laagdikte aangeven, of anders een hoeveelheid af te voeren materiaal (in ton)?	Hier dient te worden uitgegaan van een dikte van 500mm. Voor het soortelijk gewicht van 2000kg/m3
152	Bestekspost 131020 en antwoord op vraag 139	Aangezien de inrichting van het bouwterrein aan ons is en deze post in weken staat, kunt u wel aangeven hoe deze post wordt afgerekend? De gehele looptijd van het werk, of enkel de weken waarin gespreid dient te worden?	De post dient te worden afgeprijsd op basis van de gehele looptijd van het werk, uitgaande van 42 weken.
153	Bestekspost 103010 t/m 103030	Is het ook toegestaan om de wasplaats in te richten als was-/borstelplaats e.e.a. conform de richtlijnen van de CROW400?	Als dat een gelijkwaardige of betere reiniging van voertuigen als resultaat geeft is dat akkoord.
154	Bestekspost 190410	Kunt u de afmetingen van het projectbord aangeven?	Uitgangspunt is de multi-bordbuster met een bordafmeting van 3020x3000 mm, met een bovenhoogte van 5000mm. Of gelijkwaardig, binnen een afmetingsmarge van 20cm groter of kleiner

155	Bestekspost 510010	U geeft aan energievoorziening niet beschikbaar, dit klopt niet, kunnen we aannemen dat we de stroomvoorziening welke op het werk aanwezig is kunnen gebruiken?	Inderdaad een fout. De huidige stroomvoorziening van de zuiveringsinstallatie blijft beschikbaar en daarnaast is de stroomvoorziening zoals aangegeven in bijlage 24 beschikbaar.
156	artikel 21 12 01 lid 21	Kun u aangeven wanneer een aansluiting wordt gerealiseerd in Zaanstad na een aanvraag ?	zie antwoord vraag 155.
157	artikel 01 27 01 lid 23	Klopt het dat OG dit zal laten uitvoeren ?	Nee, dit zal worden uitgevoerd door de aannemer. E.e.a. af te prijzen volgens post 190220 deel 3 - 01 27 01 lid 23 vervalt.
158	Artikel 01 04 01 Risicoregeling	Gezien de huidige situatie voor wat betreft de brandstofprijzen, etc stellen wij voor wel de risicoregeling van toepassing te verklaren.	Gezien de korte doorlooptijd van het contract is de risicoregeling NIET van toepassing.
159	bestekspost 811510	Kan OG exact (in aantallen en beschrijvingen) aangeven wat zij hier verlangd? o.a. is te vaag en niet conform de RAW-systematiek omschreven. Dit geeft later voer tot discussie.	Het betreft hier 1st BBK melding en 1st Busmelding. Verder niets afprijzen.
160	bestekspost 802110 en hoofdstuk 8022	In post 802110 wordt het BLVC-plan geschreven ,dit wordt vervolgens goedgekeurd door OG . Hoe kan de aannemer dan de maatregelen uit het BLVC-plan afprijzen, als niet duidelijk is wat het BLVC -plan is. Voorstel is om de posten uit hoofdstuk 8022 via een stelpost te verrekenen. Dit om naderhand discussie te vermijden.	Op basis van het BLVC-Kader stelt de opdrachtnemer een BLVC-Uitvoeringsplan op. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij bij inschrijving het BLVC-Kader beoordeelt en preventief nadenkt over de maatregelen die noodzakelijk zijn om het werk beheerst uit te voeren ten aanzien van bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie. Geen toepassing stelpost.
161	bestekspost 614110	Kan OG exact omschrijven wat in de bestekpost wordt verlangd? Kunt u hoeveelheid tonnen metselwerk, beton, betonnen palen en houten palen wat vrijkomt in aparte besteksposten aangeven ? Dit is nu voor ons niet in te schatten en gaat dus achteraf discussie geven.	Post vervalt en gaat naar stelpost.
162	bestekpost 351010	klopt de genoemde sortering ?	Deze sortering zou voldoen, als een andere sortering gelijkwaardig functioneert en beter verkrijgbaar is mag dat ook. Overigens is doek ook toegestaan.
163	bestekpost 302020	Kan OG exact aangeven wat zij verstaat onder grondsoort :bodembreemd materiaal ? E.e.a graag conform de RAW-systematiek omschrijven. Dit om discussie in het werk te voorkomen.	Uitgangspunt is zandige grond met doormenging van maximaal 50% steen en puinachtige materialen, geen asbesthoudend materiaal.
164	bestekspost 215110, 215210, 215310,215410,215510	Kan OG exact aangeven (incl aantallen, hoeveelheden) wat in deze besteksposten wordt verlangd e.e.a conform de RAW-systematiek ? Dit om discussie achteraf te voorkomen	Hier is in de nota 1 een verbetering aan gegeven. Meer informatie kunnen we niet geven.
165	bestekspost 106020	Kan OG exact aangeven (incl aantallen) wat In deze post verlangd wordt ? Dit om discussie in het werk te voorkomen.	Zie wijzigingen nota 1.
166	bestekspost 102010	OG geeft aan 'toepassen', bedoeld OG inrichten ?	klopt, post aangepast.
167	bestekspost 101110	Kan OG exact omschrijven (incl aantal, hoeveelheden) wat in deze post verlangd word? Dit om discussie in het werk te voorkomen	Hier kunnen wij geen exacte invulling aan geven. De methode van werken in aan de keuze aannemer. Hoeveelheden en vormen van te treffen maatregelen zijn daarvan afhankelijk.

168	Damwandplanken	In het bestek wordt uitgegaan van damwandprofiel AZ18-700 met een planklengte van circa 15 m, aan te brengen door middel van drukken. Op basis van onze praktijkervaring constateren wij dat bij het drukken van damwandplanken langer dan circa 12 m een AZ18-profiel relatief licht is, waardoor tijdens het inbrengen een verhoogd risico bestaat op vervorming en/of beschadiging van de planken. Wij willen opdrachtgever hier nadrukkelijk op wijzen. Om dit uitvoeringsrisico te beperken, adviseren wij om voor de langere planken uit te gaan van minimaal een AZ24-profiel of gelijkwaardig zwaarder profiel.	Het type damwandplank is gebaseerd op de berekening voor sterkte in aangebrachte situatie. Het plaatsingsrisico is voor risico van aannemer. Wanneer de aannemer het nodig acht een zwaardere plank toe te passen t.b.v. succesvolle plaatsing, dient hiervoor de meerprijs in de inschrijving te worden meegenomen.
169	Bestek	Naar aanleiding van NvI 1 worden veel besteksposten, hoeveelheden, eenheden en bijlagen gewijzigd. Kan opdrachtgever na NvI 2 één volledig geconsolideerd RAW-bestek inclusief definitieve inschrijvingsstaat en overzicht van gewijzigde posten beschikbaar stellen, zodat alle inschrijvers op exact dezelfde contractversie calculeren?	Definitieve inschrijfstaat wordt meegeleverd
170	Transporttijden	Voor het kinderdagverblijf geldt geen transport tussen 07:00–09:30 en 17:00–18:30 uur. Kan opdrachtgever bevestigen of deze uitsluitend geldt voor zwaar bouw-/grondtransport of ook voor overige werk- en leveranciersbewegingen?	Geldt voor zwaar bouw- en grondtransporten.
171	Aerius	Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer zelf mag bepalen hoe binnen 0,00 mol/ha/jaar en het minimale SEB-niveau wordt gebleven. Op welk moment dient opdrachtnemer zijn projectspecifieke AERIUS-berekening ter acceptatie aan te leveren en op welke wijze wordt tijdens uitvoering gecontroleerd of de daadwerkelijk ingezette materieel- en logistieke mix hieraan voldoet?	De berekening dient te worden aangeleverd voor aanvang van het werk. De materieelinzet dient te worden bijgehouden in bijlage 11 van het bestek. Deze kan ieder moment door directie worden opgevraagd om te controleren of de inzet voldoet. De materieelinzet moet einde werk sowieso sluiten binnen de gehanteerde AERIUS berekening
172	NRV	Voor inschrijving moet worden uitgegaan van niet-reinigbare grond. Indien tijdens uitvoering blijkt dat de grond wel reinigbaar is, wordt een andere prijs overeengekomen. Kan opdrachtgever ook bevestigen hoe wordt omgegaan met de situatie waarin een NRV niet of niet tijdig wordt afgegeven, inclusief eventuele stagnatie, extra opslag en gewijzigde verwerkingskosten?	klopt zie antwoord vraag 190
173	Extern depot	Opdrachtgever staat toe dat grond in een extern tussendepot wordt opgeslagen, waarbij locatie en kosten voor opdrachtnemer zijn. Onder welke besteksposten dienen het extra transport naar en vanaf het tussendepot, het laden/lossen, depotbeheer en de huur van het depot te worden opgenomen?	Dit kan in de posten onder hoofdstuk 315
174	Waterzuivering	In antwoord 90 wordt aangegeven dat een post voor het verwijderen van de bestaande zuivering wordt toegevoegd, terwijl in antwoord 135 wordt aangegeven dat de installatie in gebruik blijft voor de restsanering. Kan opdrachtgever exact aangeven welke onderdelen wij moeten verplaatsen, aanpassen en/of verwijderen en op welk moment dit moet plaatsvinden?	Momenteel is een reinigingsinstallatie aanwezig op het terrein. Deze installatie dient te worden ingezet en voor uitvoering van de saneringswerkzaamheden te worden uitgebreid (post 510). De uitbreiding van de reinigingsinstallatie dient na afloop van de sanering te worden ontmanteld (510040). De huidige reinigingsinstallatie dient behouden te blijven en te worden aangesloten op de buizen die in de grond aanwezig blijven voor reiniging en monitoring van de restverontreiniging (510040).
175	Verbruikskosten	In antwoord 88 is aangegeven dat de verbruikskosten van de stroomaansluiting voor rekening van opdrachtgever zijn, terwijl in antwoord 137 wordt aangegeven dat deze voor rekening van opdrachtnemer zijn. Kunt u bevestigen welk uitgangspunt leidend is en dit eenduidig in het bestek verwerken?	Uitgangspunt is dat de verbruikskosten zijn voor de aannemer.

176	Bodemonderzoeken	In paragraaf 2.2 en tabel 2 van het saneringsplan wordt verwezen naar diverse onderliggende bodemonderzoeken. In het saneringsplan wordt onder meer expliciet gebruikgemaakt van de onderzoeken [5], [17] en [22] voor het bepalen van de verontreinigingssituatie in grond en grondwater. Voor zover wij kunnen nagaan, zijn deze onderzoeken niet als afzonderlijke aanbestedingsdocumenten beschikbaar gesteld. Het betreft onder andere: [5] Nader onderzoek naar asbest Kan Palen terrein in Zaandam, TAUW, 17 oktober 2016; [17] Milieukundig bodemonderzoek 'parkeerkelders' Oostzijde 278+300 te Zaandam, APS Milieu, november 2023; [22] Bodemonderzoek voormalig Kan Palen terrein en drie deellocaties aan de Oostzijde 278-300 te Zaandam, TAUW, 16 november 2023. Kan opdrachtgever deze onderzoeken alsnog volledig beschikbaar stellen?	Deze stukken zijn beschikbaar gesteld bij het bestek in bijlage 13_bodemonderzoek -> submap 02_Voorgaand onderzoek bodem
177	Referenties	In paragraaf 4.2.2 van de Offerteleidraad en de beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen is bepaald dat de drie gevraagde kerncompetenties gecombineerd in één referentiewerk moeten zijn aangetoond. Wij merken op dat voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit voorschrijft dat kerncompetenties betrekking moeten hebben op essentiële onderdelen van de opdracht en dat bij het stellen van referentie-eisen rekening moet worden gehouden met ervaring die ondernemingen in verschillende projecten hebben opgedaan. Het verplicht combineren van drie afzonderlijke kerncompetenties in één referentiewerk beperkt naar onze mening de mogelijkheid om relevante ervaring uit meerdere projecten aan te tonen. Is opdrachtgever bereid de eis aan te passen, zodat iedere kerncompetentie met een afzonderlijk referentieproject mag worden aangetoond, waarbij conform voorschrift 3.5 G maximaal één referentie per kerncompetentie wordt ingediend? Indien opdrachtgever hier niet mee instemt, verzoeken wij opdrachtgever te motiveren waarom het voor de geschiktheid voor deze opdracht noodzakelijk en proportioneel is dat alle drie de kerncompetenties binnen één en hetzelfde referentieproject zijn uitgevoerd.	Bij voorkeur hebben wij de gevraagde kerncompetenties in 1 referentieproject, aangezien wij graag een groot saneringsproject in stedelijk gebied zien met veiligheidsklasse zwart/vluchtig. Indien dat niet lukt volstaat een referentie per kerncompetentie.
178	SROI	In de Offerteleidraad is een SROI-verplichting opgenomen van 0,5% van de totale opdrachtwaarde. Gezien de aard van deze opdracht bestaat een aanzienlijk deel van de aanneemsom uit specialistische inkoop en externe kosten, zoals grondverwerking, damwandwerkzaamheden, waterzuivering, transport en overige specialistische onderaanneming. Hierdoor staat de totale opdrachtsom niet volledig in verhouding tot de feitelijke loonsom binnen het project. Is opdrachtgever bereid de SROI-verplichting van 0,5% te berekenen over de loonsom in plaats van over de totale opdrachtwaarde?	SROI-verplichting blijft 0,5% van de totale opdrachtwaarde.
179	BLVC	In het BLVC-kader is bepaald dat tijdens haal- en brengtijden van het kinderdagverblijf geen transportbewegingen zijn toegestaan. Kan opdrachtgever de exacte dagen en tijdvensters aangeven waarop deze beperking geldt?	Zie vraag 170
180	Bodemrapporten	Zijn de meest relevante milieuhygiënische bodemrapporten beschikbaar	Alles wat we hebben is beschikbaar gesteld bij het bestek in bijlage 13_bodemonderzoek
181	Sloopwerkzaamheden	215110, 215210, 215310, 215410, 215510 - Kan, gezien de hoeveelheden indicatief zijn, de eenheid worden aangepast in m3 verrekenbaar.	Zie antwoord op vraag 164
182	Post 201220	Post 201220 - Wat is hiervan de kwaliteit?	Uitgangspunt is teerhoudend

183	Post 106020	Post 106020 - Kan deze eenheid in stuks verrekenbaar worden gezet gezien nog niet duidelijk is hoeveel AP04-onderzoeken noodzakelijk zijn?	Zie wijzigingen nota 1
184	Post 101110	Post 101110 - Kan deze eenheid in weken verrekenbaar worden gezet?	Een door aannemer ingeschatte tijdsduur dient te worden gehanteerd als basis voor berekening van deze kosten.
185	Oplevering	Het RAW-bestek noemt oplevering op 1 september 2027 en een korting van €1.500 per werkdag tot maximaal 5% van de aanneemsom. De Offerteleidraad noemt echter 1 oktober 2027. Welke datum is contractueel leidend?	Zie vraag 4 in nota 1. 1 oktober 2027 is geldig.
186	AERIUS	De AERIUS-berekening gaat uit van gecombineerde aan- en afvoertransporten, terwijl het RAW-bestek expliciet bepaalt dat transportmiddelen voor verontreinigd materiaal niet dezelfde mogen zijn als voor aanvoer van aanvulzand en teelgrond. Welk document is leidend?	AERIUS berekening is aangepast in nota 1, vraag 10. Uitgangspunt is inderdaad gescheiden vervoer voor schoon en verontreinigd materiaal.
187	Artikel 01.04.01	In artikel 01.04.01 is bepaald dat de risicoregeling uit de Standaard 2025 niet van toepassing is. Kan opdrachtgever bevestigen dat aantoonbare wijzigingen in wettelijk opgelegde heffingen, afvalstoffenbelasting en overige niet door opdrachtnemer beïnvloedbare overheidsmaatregelen wel voor verrekening in aanmerking komen?	Ja dat klopt
188	AERIUS	De verstekte AERIUS-berekening gaat uit van elektrische damwandstelling, graafmachines, bulldozer, knijperwagens en bemalingspompen. Betreft dit een bindend uitvoeringsuitgangspunt of mag opdrachtnemer hiervan afwijken?	Zie nota 1, vraag 132. Het is de aannemer toegestaan een afwijkende, passende AERIUS berekening te maken en zich daaraan te houden.
189	Bemalingsadvies	Het beschikbare bemalingsadvies gaat uit van andere/geohydrologische uitgangspunten voor de bouwkuipen. Kan opdrachtgever bevestigen dat de bemalingsberekeningen aansluiten op het definitieve damwandontwerp en, indien dit niet het geval is, vóór inschrijving een geactualiseerde bemalingsberekening verstrekken?	Zie bemalingsberekening bij nota 1
190	Uitvoeringsnotitie	In de Uitvoeringsnotitie wordt expliciet gestuurd op afronding vóór 1 januari 2028 vanwege hogere storkosten. Kan opdrachtgever bevestigen hoe wordt omgegaan met wijzigingen van afvalstoffenbelasting of andere wettelijke heffingen wanneer afvoer door oorzaken buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer na 1 januari 2028 plaatsvindt?	Dan zijn de extrakosten voor de opdrachtgever.
191	vraag en antwoord 35 nota van Inlichtingen.	vraag en antwoord 35 nota van Inlichtingen. Voor het aanvragen van een NRV is een ex-situ keuring verplicht. Indien de grond niet op het terrein in tussendepot geplaatst kan worden werkt dit sterk kosten verhogend. Op de locatie is voldoende ruimte om de grond gedurende 2 à 3 weken op een veilige manier in tussendepot op te slaan. Kan alsnog overwogen worden om de grond wel op de locatie in tussendepot te plaatsen?	Het is expliciet niet toegestaan in verband met stankoverlast en beeldvorming richting de omgeving.
192	Post 317050 en 318050	Post 317050 en 318050 In de NvI wordt aangegeven dat het betreffende materiaal geen grond betreft (> 50% bodemvreemd). De omschrijving in de post betreft echter nog grond. Kan dit worden aangepast in bijvoorbeeld bouw- en sloop afval?	posten worden omgezet naar bouw en sloopafval
193	Bijlage 07	In de tekening "afwijking ankerstangen.pdf" staan vlakken aangegeven waar geen ankers komen. Zijn deze lengtes verdisconteerd in het totaal aantal te leveren en te plaatsen ankers (h.o.h. 2,8 m)?	Zie antwoord op vraag 148
194	Werkbestek inclusief Nota's van Inlichtingen	Kan een werkbestek worden verstrekt, alle gewijzigde, toegevoegde en ongewijzigde posten zijn opgenomen en vervallen posten zijn verwijderd?	Zie antwoord op vraag 169
195	Besteksposten 522021, 522022 en 522023	De toegevoegde besteksposten eindigen niet op het cijfer nul en voldoen hiermee niet aan de RAW-systematiek voor besteksposten. Kan de nummering worden gewijzigd (bijvoorbeeld in 522030, 522040, 522050)?	Dit betreft een samengestelde post, dat kan binnen de RAW. Wat niet volgens de systematiek is, is de beperkte kostenhomogeniteit. Wordt aangepast

196	Besteksposten 332020 en 332050	Betreft het hier grond of bodemvreemd materiaal? In het geval van bodemvreemd materiaal kan niet naar het grondonderzoek in bestekspost 106020 worden verwezen. Kan hiervoor een andere bestekspost worden toegevoegd om hiernaar te verwijzen of worden keuringen van bodemvreemd materiaal door de milieukundige begeleider namens de opdrachtgever verricht?	Er zal een post worden opgenomen voor NEN 5897 onderzoek naar puin/bouwstoffen. Hiernaar wordt verwezen.
197	Besteksposten 317020 en 317050	Van welke post(en) is de te vervoeren grond afkomstig? En betreft het in deze post(en) grond of bodemvreemd materiaal?	317020 : afkomstig van 301020 317050 : afkomstig van 302020 Beide bodemvreemd. We zullen een tussenpost opnemen voor het zeven van de grond.
198	Besteksposten 315020 en 315050	In de omschrijving staat "vervoeren van de vrijgekomen grond". Op basis van de herkomst is dit geen grond maar bodemvreemd materiaal. Verder is als uitgangspunt een niet reinigbaarheidsverklaring gekozen. Voor bodemvreemd materiaal is een dergelijke verklaring niet mogelijk. Kunt u de omschrijving hierop aanpassen?	We nemen een tussenpost op voor het zeven van deze volumes. De afvalstof moet worden onderzocht volgens NEN 5897. Voor de zandfractie moet een niet reinigbaarheidsverklaring worden verkregen.
199	Besteksposten 301020 en 302020	In de omschrijving staat "grondsoort: bodemvreemd materiaal". Bodemvreemd materiaal is geen grondsoort, waardoor andere omschrijvingen in deze besteksposten, zoals het ontgraven van grondsoorten en vrijgekomen grond vervoeren, ook niet correct zijn. Kunt u de omschrijving hierop aanpassen?	Is aangepast in bestekspost
200	Bestekspost 106020	Deze bestekspost heeft betrekking op grondonderzoeken. Kunnen besteksposten worden toegevoegd voor het onderzoeken van bodemvreemde materialen of wordt dit door de milieukundige begeleider namens de opdrachtgever gedaan?	Zie antwoord op vraag 196
201	Vraag 113 nota 1	Er wordt gevraagd of de grond mag worden gereinigd op de projectlocatie. U geeft aan: ja op extern depot reinigen is toegestaan. Oftewel het antwoord is hier eigenlijk nee?	Het bestek is niet ingestoken op reiniging, dat staan we in ons antwoord toe. Verder staat in de vraag 'locatie'. Die term is niet duidelijk gezien hiermee de projectlocatie of een externe locatie bedoeld kan zijn. Daarom geven we expliciet aan dat het reinigen op een extern depot mag gebeuren. Kort gezegd: Nee, we willen in verband met geur en beeldvorming geen depot op het terrein
202	vraag 43 nota 1	Kunt u de lijst verstrekken.	Zie nota 1. De bepaling in deel 3 is vervallen en daarmee ook de lijst.
203	vraag 38, nota 1	Wat is de reden dat u ervoor kiest om inschrijvers uit te laten gaan van niet reinigbaar. Betreffende af te voeren grond is onderzocht, hierdoor kan de inschrijver zelf beoordelen wat er met de grond moet gebeuren. Door het uitgangspunt van niet reinigbaarheid mee te geven zorgt u ervoor dat inschrijvers op dit onderdeel geen verschillen kunnen maken en dat kan er potentieel voor zorgen dat u niet de juiste partij selecteert die het werk in de uitvoering op de meest economisch voordelige manier uitvoert.	Dit blijft het uitgangspunt voor inschrijving
204	Vraag 35 nota 1	Wij verzoeken u toch om grond in een tussendepot te laten plaatsen op de projectlocatie. Het is niet realistisch om van inschrijvers te verwachten dat er voor inschrijving al een locatie kan worden gevonden om de grond in depot te zetten. Wanneer dit echt niet kan dan verzoeken wij u om een stelpost voor op te nemen om alle kosten met betrekking tot het plaatsen in een tussendepot (denk aan huur, transport en kraanuren) verrekenbaar te houden.	Zie antwoord op vraag 191 Het inrichten van het depot moet worden afgeprijsd. De hoeveelheden grond zijn inzichtelijk. De aannemer zal een plaats voor stort moeten regelen. Daarmee kan een depot worden vormgegeven en afgeprijsd. We zetten de instandhouding naar weken, dan kan afwijking daarin worden verrekend
205	Vraag 23 nota 1	Een dikte van 150mm is zeer ongebruikelijk, dit zal waarschijnlijk 140mm / 160mm zijn. Kunt u hier het juiste uitgangspunt aangeven.	uitgaande van 160mm

206	Kerncompetentie 2	Kunt u bevestigen dat onder de term "verontreinigde grond" tevens "verontreinigde waterbodem" mag worden verstaan?	Ja, dat mag voor kerncompetentie 2.
207	Postsecties 215	In de beschrijving in sectie 2.1 (11) staat dat de palen moeten worden afgeknepen tot onder de leeflaag en in de postensecties in 2.2. staat afknippen tot 1,50m beneden toekomstig maaiveld of onderkant sanering. Die laatste impliceert dat, als de sanering dieper wordt dan voorzien, de palen ook verder dienen te worden afgeknepen wat in de tenderfase niet kan worden overzien. Graag de posten 215 herzien i.r.t. het afknippen met een eenduidige beschrijving.	Uitgangspunt is afknippen op 1,5m onder toekomstig maaiveld. Dat is voor een groot deel van het terrein ook de onderzijde van de leeflaag. Binnen saneringsvlekken dient te worden uitgegaan van Voor saneringsvlekken dient bij inschrijving te worden uitgegaan van afknippen op onderzijde sanering, op de verontreinigingsdiepte zoals nu is aangegeven.
208	Deel 3: 01 22 01	Deel 3: 01 22 01. Mits de inzet van een ecooloog benodigd is, kunt u hier dan een bestekspost voor opnemen met een verrekenbaar karakter (per uur), net als 802310?	Ja, is gedaan
209	Vraag 39	Als antwoord op vraag 39 geeft u aan dat doek ook is toegestaan echter is de post niet aangepast in de Nota, graag hier een aanpassing op maken.	Akkoord
210	Postsecties 2	In de posten m.b.t. het grondwerk staan specifieke posten benoemt inzake acceptatiekosten. In de postsecties 2 (Opbreek- en sloopwerken) staat niets beschreven over acceptatie, enkel het vervoeren naar een inrichting. Kunnen wij er vanuit gaan dat de acceptatiekosten geen onderdeel zijn van deze posten?	Voor sloopwerk is het de bedoeling dat de aannemer het materiaal afvoert en stort. De kosten hiervoor dienen te zijn inbegrepen in de inschrijfprijs.
211	Algemeen	Is het mogelijk om een herzien bestek + inschrijfstaat te verstrekken waar de Nota's van Inlichtingen zijn verwerkt?	Zit bij de nota van inlichtingen
212	Algemene gegevens punt 16	Er is een transportroute via de Heijermanstraat voorgeschreven. Kunt u omschrijven of op de saneringstekening aangeven waar de in-uitgang van het terrein is gesitueerd?	Een in- en uitgang is gesitueerd in het Noord-Oosten van het terrein aansluitend op Hof van Zaenden
213	Algemene gegevens punt 11	Wanneer wordt de reinigingsinstallatie voor het onttrekken van grondwater buiten bedrijf gesteld en kan deze onttateld worden?	Zie antwoord op vraag 174
214	303320	Kunt u aangeven waar de bouwkavels van deze bestekspost gesitueerd zijn? Op dit moment is niet vast te stellen waar de grond vrij komt.	Dit is te zien in de saneringstekening (alle vlakken die niet roze, gestreept, geel of donkergroen zijn). Tevens is dit af te lezen uit bijlage 19. grondbalans kolom BJ -> hierin is te zien welke vlakken wel en welke vlakken geen leeflaag krijgen.
215	BE07 Saneringstekening_V1.1	Op de tekening wordt een voorstel nieuw trace damwand aangegeven. Is dit ter keuze aannemer?	De aannemer mag in overleg met directie een nieuw trace voor de damwand voorstellen. Voorwaarde is dat er geen mobiele vluchtige verontreiniging achterblijft.
216	Bemalingsadvies	Tabel 5.2 in het document bemalingsadvies van TAUW geeft aan dat maatwerk nodig is voor de emissiewaarden niet-aangewezen oppervlaktewater. Met welke waardes moet rekening gehouden worden voor het ontwerp van de waterzuiveringsinstallatie?	Waarden vanuit het saneringsplan overnemen
217	Bestekspost 614110	Post 614110: tot welke diepte moet het traject vrijgemaakt worden binnen de kosten in deze post of tot welke diepte worden funderingen verwacht?	Zie antwoord op vraag 161
218	Bestekspost 303310	Post 303310 gaat over het ontgraven van grond tbv herschikken. De post beschrijft dat dit grond is met milieuklasse "niet toepasbaar". Moet dit "klasse industrie" zijn?	Volgens het saneringsplan in dit niet toepasbare grond die op het terrein herschikt mag worden.
219	SROI	Wij vinden het percentage erg hoog, wij stellen voor dat de social return enkel over de loonkosten wordt geheven.	Zie antwoord op vraag 178
220	Algemeen bodemonderzoeken	tabel 2 van het saneringsplan; zijn de onderzoeken uit tabel 2 van het saneringsplan beschikbaar [5], [17] en [22] ?	Zie antwoord op vraag 176
221	Algemeen Archeologie	Is Archeologie van toepassing, zo ja hier graag besteksposten hiervoor opnemen.	Er zijn geen besteksposten opgenomen voor Archeologie

222	Bestek Grond in depot buiten het werktein	Volgens welke post dient het transport vanuit het depot buiten het werktein naar de stort te worden begroot?	wordt een post voor opgenomen
223	Algemeen Uitbreiden stempelconstructie	Is het toegestaan om eventueel meer hoeken door middel van een stempelconstructie uit te voeren? In veel gevallen kan een stempelconstructie technisch en financieel opwegen tegen de toepassing van groutankers. Het zou daarom prettig zijn als hierin enige ontwerpvrijheid mogelijk is.	Ja is toegestaan
224	Bestek Ankers damwand	Klopt het aantal ankers (124 stuks)? Wij komen op 93 stuks hierbij rekening houdend met de delen waar geen ankers mogen komen.	Zie antwoord op vraag 148. Wij komen op 97 stuks. Daar graag voor inschrijving van uitgaan.
225	Bestek 802110 BLVC	"Het plan moet nog gemaakt worden, volgens ons ook hoe om te gaan met werkzaamheden in de verontreiniging. Momenteel is niet in het saneringsplan te achterhalen wat voor gevolgen de verontreiniging heeft op onze werkzaamheden en dus kunnen we hier ook geen rekening mee houden en dus ook financieel geen gevolgen van bepalen."	Zie antwoord op vraag 160
226	Bestek 614420	"In de post staat dat de gehele groutprop verwijderd moet worden, is het ook toegestaan dat al het staal wordt verwijderd en de groutprop wordt verbrijzeld? Het materiaal wat wordt teruggewonnen komt uit de vervuilde bodem, hoe moet hier mee worden omgegaan?"	Ja, het verbrijzelen van de groutprop is toegestaan.
227	Bestek 614110	De locatie is helemaal dichtgeschoven met puin, het risicoprofiel van deze post zoals nu omschreven is erg hoog, is aanbesteder bereid de post duidelijker te omschrijven wat er van de aannemer verwacht wordt? Eventuele laagdikte en materiaal in de bodem, dit kunnen namelijk hele fundaties zijn.	Zie antwoord op vraag 161
228	Damwandadvies Hfdst. 4,3	"Verkeer en werkbelasting 25kN/m, Advies: Wat ze doen, mag je toepassen bij een lokale bovenbelasting die op enige afstand van het damwandtrace staat, dit doen we dus bij een kraan met stempelpoten. Dan mag je de stempeldruk op deze wijze spreiden. Voor een doorgaande bovenbelasting, wat ze hier volgens mij bedoelen met (zwaar)bouwverkeer naast de damwand, dan kun je dit niet zomaar op deze manier spreiden en moet je gewoon die 50 kN/m ² brengen. Ook al vind ik 50 kN/m ² voor bouwverkeer wel zwaar, en zou ik hier wel eerder 20 of 25 kN/m ² voor aanhouden"	Er is gerekend met 50kN/m ² voor de belasting. Echter is er een afstand van 0,5m vanaf de damwand gehanteerd voor bouwverkeer. Zodoende mocht er gerekend worden met 25kN/m
229	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 1 – Tussendepot niet-reinigbare grond In antwoord op vraag 35 van NvI 1 heeft opdrachtgever bevestigd dat grond ten behoeve van het verkrijgen van een niet-reinigbaarheidsverklaring in een extern tussendepot mag worden geplaatst, dat opdrachtnemer hiervoor een geschikte locatie dient te vinden en dat de hiermee samenhangende kosten voor rekening van opdrachtnemer komen. Tevens heeft opdrachtgever bij vraag 120 aangegeven dat voor de benodigde AP04-keuringen een afzonderlijke post inclusief aantallen wordt toegevoegd. Voor de overige werkzaamheden en kosten van het externe tussendepot is echter nog niet duidelijk onder welke bestekspost(en) deze moeten worden opgenomen. Het betreft onder andere transport naar het tussendepot, lossen en vormen van het depot, benodigde depotvoorzieningen, huur/instandhouding gedurende de keurings- en aanvraagtermijn en het opnieuw laden en transporteren naar de definitieve verwerker. Kan opdrachtgever concreet aangeven onder welke bestekspost(en) deze werkzaamheden en kosten dienen te worden opgenomen en welke hoeveelheden daarbij als uitgangspunt voor de inschrijving moeten worden gehanteerd?	Zijn de nodige posten voor opgenomen

230	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 2 – BLVC-maatregelen, besteksposten 802210 t/m 802250 In NvI 1 heeft opdrachtgever bevestigd dat de maatregelen die voortvloeien uit het BLVC-plan dienen te worden afgeprijsd onder besteksposten 802210 t/m 802250. Deze posten zijn als EUR N opgenomen, terwijl het definitieve BLVC-uitvoeringsplan pas na opdracht door opdrachtnemer wordt uitgewerkt. Hierdoor zijn bij inschrijving de exacte aard, omvang, aantallen en inzetduur van de maatregelen nog niet volledig vast te stellen. Kan opdrachtgever per bestekspost 802210 t/m 802250 aangeven welke concrete maatregelen, aantallen en inzetduur als uitgangspunt voor de inschrijving moeten worden gehanteerd? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat maatregelen die niet eenduidig uit de aanbestedingsstukken zijn af te leiden en pas bij uitwerking en/of goedkeuring van het BLVC-uitvoeringsplan aanvullend worden verlangd, niet geacht worden in deze EUR N-posten te zijn inbegrepen en afzonderlijk worden verrekend?	Zie antwoord op vraag 160
231	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 3 – Drinkwatervoorziening In vraag 137 van NvI 1 is expliciet gevraagd of op het werkterrein een wateraansluiting aanwezig is en wat hiervan de capaciteit is. In het antwoord gaat opdrachtgever uitsluitend in op de stroomvoorziening; het onderdeel betreffende de wateraansluiting is niet beantwoord. Kan opdrachtgever alsnog bevestigen of op of nabij het werkterrein een drinkwateraansluiting beschikbaar is die gedurende de uitvoering door opdrachtnemer kan worden gebruikt? Zo ja, verzoeken wij opdrachtgever de locatie, beschikbare capaciteit en eventuele voorwaarden en kosten voor gebruik aan te geven. Indien opdrachtnemer zelf een tijdelijke drinkwateraansluiting dient te realiseren, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven onder welke bestekspost de hiermee samenhangende kosten dienen te worden opgenomen.	In de gebruikersovereenkomst, voor gebruik van de grond, is alleen de stroomvoorziening meegenomen, wij hebben geen gegevens over de huidige wateraansluiting.
232	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 4 – Kostenvergoeding projectspecifieke AERIUS-berekening voor inschrijvers In vraag 31 van NvI 1 is expliciet gevraagd of opdrachtgever bereid is een redelijke kostenvergoeding beschikbaar te stellen indien inschrijvers zelf een projectspecifieke AERIUS-berekening moeten laten opstellen of actualiseren. Dit onderdeel van de vraag is in het antwoord niet beantwoord. Opdrachtgever geeft aan dat het werk binnen de eis van 0,00 mol/ha/jaar dient te worden uitgevoerd en dat het aan de aannemer is op welke wijze binnen deze waarden wordt gebleven. De keuze van de daarvoor benodigde materieelinzet heeft echter een substantieel effect op de kostprijs van het werk. Om vóór inschrijving een reële en onderbouwde inschrijfsom te kunnen bepalen, dient iedere inschrijver daarom vast te stellen welke combinatie van emissieloos en eventueel conventioneel materieel binnen de gestelde stikstofeis kan worden ingezet. Hiervoor is een projectspecifieke beoordeling en/of actualisatie van de AERIUS-berekening noodzakelijk. Is opdrachtgever bereid aan alle inschrijvers die een geldige inschrijving indienen een redelijke kostenvergoeding beschikbaar te stellen voor het laten opstellen, actualiseren en/of valideren van deze voor de kostprijsbepaling noodzakelijke projectspecifieke AERIUS-berekening? Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, verzoeken wij dit expliciet te bevestigen en gemotiveerd toe te lichten hoe inschrijvers zonder deze projectspecifieke berekening vooraf op een betrouwbare en eenduidige wijze de benodigde materieelinzet en daarmee hun inschrijfsom kunnen bepalen.	Nee, wij vergoeden niet de projectspecifieke AERIUS-berekening, wij hebben de berekening en bestanden met nota 1 meegezonden. Indien de inschrijver het project anders wenst uit te voeren is te berekenen door de inschrijver.

233	AERIUS	Kan opdrachtgever bevestigen dat indien een actualisatie van de AERIUS-berekening noodzakelijk wordt als gevolg van afwijkingen in verrekenbare hoeveelheden, gewijzigde uitgangspunten van opdrachtgever en/of door of namens opdrachtgever opgedragen aanvullende werkzaamheden, de kosten van deze actualisatie én de aantoonbare aanvullende uitvoeringskosten van eventueel hierdoor noodzakelijk geworden emissiereducerende maatregelen voor rekening van opdrachtgever komen? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor een overschrijding van de oorspronkelijke uitgangspunten van de AERIUS-berekening, voor zover deze overschrijding aantoonbaar het gevolg is van bovengenoemde wijzigingen?	Bij grote overschrijdingen (10% en groter) en daardoor een overschrijding van de 0,00 mol/ha, zijn de extra kosten voor de opdrachtgever.
234	Bijlagen	In paragraaf 2.1.04 van het gewijzigde RAW-bestek is aangegeven dat Bijlage 01 t/m 24, met uitzondering van de als "LEEG" aangeduide Bijlage 22, tot het bestek behoren. Een aantal van de in deze bijlagenlijst genoemde documenten lijkt echter niet bij de aanbestedingsstukken beschikbaar te zijn gesteld. Wij missen in ieder geval Bijlage 03 "Bouwtekeningen sloop". Wilt u controleren of alle in paragraaf 2.1.04 genoemde bijlagen daadwerkelijk aan de inschrijvers beschikbaar zijn gesteld en de ontbrekende bijlagen alsnog verstrekken?	Alle informatie die beschikbaar is is gedeeld.
235	Bijlagen	In paragraaf 2.1.11 van het gewijzigde bestek wordt voor de te slopen vloer/funderingen verwezen naar Bijlage 03 "Bouwtekeningen sloop". Deze informatie is noodzakelijk om de aard, omvang, diktes en constructie van de te slopen vloeren/funderingen te kunnen beoordelen en hiervoor een onderbouwde prijs te kunnen bepalen. In NvI 1 is hierover bij vraag 134 reeds verzocht de tekeningen op originele grootte/schaal beschikbaar te stellen en aan te geven welke tekeningen betrekking hebben op welke besteksposten. Het antwoord verwijst naar vraag 19, maar voor zover wij kunnen vaststellen is Bijlage 03 nog niet als afzonderlijke, bruikbare bijlage beschikbaar gesteld. Wilt u Bijlage 03 alsnog beschikbaar stellen en daarbij aangeven welke tekeningen betrekking hebben op de besteksposten 215110 t/m 215510?	Alle informatie die beschikbaar is is gedeeld.
236	Bijlage 17	In paragraaf 2.1.11 van het gewijzigde bestek wordt bij Bijlage 17 nog gesproken over de "bouwtekening van te ontmantelen reinigingsinstallatie voor onttrokken grondwater". In dezelfde paragraaf is echter toegevoegd: "Het ontmantelen van de reinigingsinstallatie hoort niet bij het werk." Wilt u bevestigen dat het ontmantelen en verwijderen van de bestaande reinigingsinstallatie volledig buiten de scope van de aannemer valt en dat hiervoor geen werkzaamheden en kosten in de inschrijving hoeven te worden opgenomen?	Zie antwoord op vraag 174.
237	Offerteleidraad en Bestek	Op de eerdere vragen over de tegenstelling tussen de Offerteleidraad en bestekspost 106020 is aangegeven dat de Offerteleidraad wordt aangepast en de bestekspost wordt toegevoegd. Om de post eenduidig te kunnen begroten verzoeken wij u expliciet aan te geven welke onderzoeken, bemonsteringen, partijkeuringen en analyses door opdrachtnemer onder bestekspost 106020 moeten worden uitgevoerd en welke onderzoeken, bemonsteringen en analyses door opdrachtgever en/of de milieukundige begeleiding worden uitgevoerd. Wilt u tevens bevestigen dat alle door opdrachtnemer te dragen onderzoeks- en analysekosten volledig zijn opgenomen in de verrekenbare hoeveelheid van post 106020?	Dit betreft 20 stuks AP04 keuringen op de grond uiteindelijk te kunnen storten. Verder niets
238	Nota van Inlichtingen 1	In NvI 1 is op vraag 6 geantwoord dat de hoeveelheden in het bestek juist zijn en dat de Offerteleidraad wordt aangepast naar circa 30.000 m³ te leveren en aan te brengen schone grond. De leveringsposten in het bestek bedragen gezamenlijk echter circa 23.907 m³. Wilt u bevestigen dat voor de inschrijving uitsluitend de hoeveelheden van de betreffende leveringsposten in de inschrijvingsstaat moeten worden gehanteerd en dat buiten deze posten geen aanvullende levering van grond in de aanneemsom hoeft te worden opgenomen? Indien wel aanvullende levering is voorzien, verzoeken wij u deze hoeveelheid in de inschrijvingsstaat op te nemen.	De juiste hoeveelheid zit in de inschrijvingsstaat.

239	Bestek	Bij bestekspost 215410 wordt in de omschrijving een BVO (oppervlakte) van 665 m ² genoemd, terwijl bij de resultaatsverplichting een hoeveelheid van 655 m ² is opgenomen. Welke hoeveelheid is juist? Wij verzoeken u de omschrijving en resultaatsverplichting eenduidig op elkaar af te stemmen en, indien noodzakelijk, de inschrijvingsstaat hierop aan te passen.	Wordt eenduidig aangepast.
240	Bestek	Bij de sloopposten voor de funderingen wordt vermeld dat de genoemde hoeveelheden indicatief zijn en dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleend. Tegelijkertijd zijn voor meerdere van deze posten verrekenbare hoeveelheden (V) opgenomen. Wilt u bevestigen dat bij afwijking van de in de inschrijvingsstaat opgenomen verrekenbare hoeveelheden afrekening plaatsvindt op basis van de daadwerkelijk uitgevoerde hoeveelheid conform de RAW-systematiek, ongeacht de vermelding dat de genoemde hoeveelheden indicatief zijn en hieraan geen rechten kunnen worden ontleend?	We zullen de tekst 'indicatief en geen rechten' laten vervallen. De UAV is gewoon van toepassing op mogelijke verrekening.
241	Nota van Inlichtingen 1	In NvI 1 is bij vraag 98 geantwoord dat volgens Bijlage 07 een damwandplanklengte van 15,00 m moet worden aangehouden. Wilt u bevestigen dat een planklengte van 15,00 m het uitgangspunt is voor de inschrijving en dat, indien uit nadere of definitieve berekeningen blijkt dat langere damwandplanken noodzakelijk zijn, de daaruit voortvloeiende meerkosten en hoeveelheden als wijziging/verrekening worden behandeld?	Ja, zo werkt de systematiek.