

Nota van Inlichtingen nr. 1

gemeente Zaanstad



Aanbestedende dienst:	Gemeente Zaanstad
Aanbestedingsnr.:	Europees aanbesteding Bodemaanrinn Kan Palen en Touden terreinen (Hofwijk noord)
Datum:	vrijdag 25 september 2026.

Nummer	Document	Paragraaf / Pagina	Vraag	Antwoord
1	Planning	Sluitingsdatum aanbesteding	Mede daar de stukken pas op 11 september jl. zijn gepubliceerd vinden wij de periode tot indienen inschrijving te kort. Hierbij het verzoek om deze datum met 2 weken op te schuiven, zodat er meer tijd is om tot een concurrerende aanbieding te komen.	Ja, wij gaan mee met het verzoek en schuiven 2 weken met de datum van inschrijving, tabel is aangepast zie leidraad.
2	Bestek	CO ₂ -Prestatieladder niveau 4	In bestek paragraaf 08 Duurzaamheid en routekaart SEB wordt als eis gesteld dat de aannemer beschikt over CO ₂ -Prestatieladder niveau 4. Wij hebben hier twee vragen over: A. Toepasselijke versie Kunt u verduidelijken op welke versie van de CO ₂ -Prestatieladder deze eis betrekking heeft? Handboek versie 3.1 kent vijf niveaus, terwijl versie 4.0 drie treden kent en daarin dus geen niveau/trede 4 bestaat. Wij gaan er daarom vanuit dat met niveau 4 wordt bedoeld op niveau 4 conform Handboek 3.1. Kunt u dit bevestigen en tevens aangeven hoe certificaten conform versie 4.0 binnen deze aanbesteding worden beoordeeld? B. Verzoek tot aanpassing van de eis Indien niveau 4 conform Handboek 3.1 wordt bedoeld, verzoeken wij u de minimumeis te heroverwegen en CO ₂ -Prestatieladder Trede 1 conform versie 4.0, dan wel een gelijkwaardig niveau, als minimum te accepteren. Trede 1 van versie 4.0 toont reeds aan dat een onderneming aantoonbaar en gecertificeerd werkt aan structurele CO ₂ -reductie. Een hogere minimumeis beperkt daarnaast de toegang voor marktpartijen die inmiddels volgens de actuele 4.0-systeematiek gecertificeerd zijn. Daarbij zijn voor deze opdracht al vergaande, projectspecifieke duurzaamheidseisen opgenomen. De Routekaart SEB is van toepassing, het materieelinzetplan moet gedurende de uitvoering worden nageleefd en onderbouwd, er is reeds een stikstofberekening opgesteld waarbinnen het werk moet worden uitgevoerd en er wordt uitgegaan van de eisen behorend bij periode 4 / jaarlij 2030. Daarmee wordt de daadwerkelijke emissieprestatie van het materieel op dit project al concreet geborgd. Bent u daarom bereid de eis te wijzigen naar minimaal CO ₂ -Prestatieladder Trede 1 conform versie 4.0, dan wel een gelijkwaardig niveau? Indien u hier niet mee instemt, kunt u toelichten waarom juist niveau 4 noodzakelijk wordt geacht naast de reeds gestelde projectspecifieke SEB-eisen?	De aanbestedende dienst bedoelt met deze eis niveau 4 van de CO ₂ -Prestatieladder volgens Handboek 3.1. Daarnaast accepteert de aanbestedende dienst als minimum een certificering op trede 1 volgens Handboek 4.0, dan wel een aantoonbaar gelijkwaardig niveau.
3	Offerteleidraad en bestek	opleverdatum	De offerteleidraad noemt 1 oktober 2027 als opleverdatum, terwijl het bestek 1 september 2027 voorschrijft. Welke opleverdatum is van toepassing? Wij verzoeken u de aanbestedingsstukken hierop eenduidig aan te passen, mede gezien de aan de opleverdatum gekoppelde kortingsregeling.	Opleverdatum is 1 oktober 2027, aangepast in bestek naar 1 oktober
4	Offerteleidraad	milieukundige onderzoeken, bodemonderzoeken, partijkeuringen en analyses	Vraag 3. In paragraaf 2.3 van de offerteleidraad zijn milieukundige onderzoeken, bodemonderzoeken, partijkeuringen en analyses uitdrukkelijk uitgesloten van de opdracht. In het bestek wordt de aannemer echter opgedragen milieukundig onderzoek uit te voeren ten behoeve van de niet-reinigbaarheidsverklaring en dit af te prijzen onder bestekpost 106020. Kunt u bevestigen welke bepaling leidend is? Indien deze onderzoeken door opdrachtgever worden uitgevoerd, verzoeken wij u tevens te bevestigen dat bestekpost 106020 vervalt dan wel aan te geven welke werkzaamheden de aannemer hierin nog moet opnemen.	Aangepast in offerteleidraad, bestekspost is toegevoegd
5	Offerteleidraad en bestek	geschiktheidseisen in de offerteleidraad	Vraag 4. De geschiktheidseisen in de offerteleidraad wijken af van de eisen in het bestek. De offerteleidraad vraagt minimaal 7.500 m ³ verontreinigde grond en staat afzonderlijke referenties per kerncompetentie toe, terwijl het bestek 15.000 m ³ en alle competenties gecombineerd in één referentiewerk verlangt. Kunt u bevestigen dat de in paragraaf 4.2.2 van de offerteleidraad genoemde eisen van 7.500 m ³ en afzonderlijke referenties leidend zijn?	Eisen betreft: 7.500 m ³ en alle competenties gecombineerd in 1 referentiewerk (aangepast zowel in bestek als in leidraad)
6	Offerteleidraad en bestek	leveren en aan te brengen schone grond	Vraag 5. In de offerteleidraad wordt uitgegaan van circa 45.000 m ³ te leveren en aan te brengen schone grond. De hoeveelheden in het bestek voor levering bedragen gezamenlijk circa 23.907 m ³ . Kunt u aangeven welke hoeveelheid als uitgangspunt voor de inschrijving moet worden gehanteerd en verklaren waar het verschil vandaan komt? Indien aanvullende leveringen van grond zijn voorzien, verzoeken wij u deze in de inschrijvingsstaat op te nemen.	Hoeveelheden in het bestek zijn de juiste, offerteleidraad wordt aangepast naar circa 30.000 m ³ . Verschil is ontstaan doordat niet leedlaag niet wordt aangebracht ter plaatse van bebouwing
7	Bestek	Nieuwe kabel- en leidingentracks", "Bemaling" en "Toelichting V&G-plan en veiligheidsklasse"	Vraag 7. Bij de onderdelen "Nieuwe kabel- en leidingentracks", "Bemaling" en "Toelichting V&G-plan en veiligheidsklasse" staat in het definitieve bestek nog "Mogelijke aanvulling nota van inlichtingen". Betekent dit dat voor deze onderdelen nog nadere informatie wordt verstrekt? Zo ja, verzoeken wij u deze informatie tijdig vóór de inschrijving beschikbaar te stellen en te bevestigen dat inschrijvers bij hun prijsstelling van deze aanvullende informatie mogen uitgaan.	Ja bemalingsadvies is toegevoegd bij de 1e nota
8	Bestek bijlage	stikstofmemo	Vraag 17. In de stikstofmemo is ervan uitgegaan dat aan- en afvoerttransporten grotendeels worden gecombineerd. Van de 1.509 vrachtwagens die grond en materieel aanvoeren, wordt ervan uitgegaan dat 1.291 vrachtwagens tijdens dezelfde rit ritkomende grond en materieel afvoeren. Op basis hiervan is gerekend met in totaal 1.509 vrachtwagenbezoeken en 3.018 verkeersbewegingen. In deel 3, artikel 17 02 02 lid 20, is echter bepaald dat transportmiddelen voor de afvoer van verontreinigde materialen niet dezelfde mogen zijn als voor de aanvoer van (aanvul)zand en teelgrond. Vraag: Deze uitgangspunten lijken niet met elkaar verenigbaar. Kunt u aangeven welk uitgangspunt leidend is? Indien het verbod uit artikel 17 02 02 lid 20 onverkort van toepassing blijft, verzoeken wij opdrachtgever de stikstofberekening te actualiseren op basis van het daaruit voortvloeiende aantal afzonderlijke aan- en afvoerttransporten en de gewijzigde berekening vóór inschrijving beschikbaar te stellen.	Artikel 17.02.02 lid 20 blijft leidend uitgangspunt, Aerius berekening wordt aangepast. Vervoere verontreinigde grond vind niet plaat is het zelfde tijdsbestek als aanvoer van schone grond.
9	Offerteleidraad/planning	Vragen nota van inlichtingen	Na bestudering van de aangeleverde contractinformatie en de geconstateerde complexiteit van dit project komt wij tot de conclusie dat de gestelde datum tot de 1e nota van inlichtingen worden vrijdag 18 september a.s. te kort is. Ook is gesteld dat er tijdens de 2e ronde inlichtingen geen nieuwe vragen mogen worden gesteld. bent u bereid om deze datum te verschuiven, zodat wij meer tijd kunnen besteden aan een serieuze benadering van dit project.	Ja, daar toe zijn wij bereid. Zie vraag 2
10	Offerteleidraad/planning	Extra tijd voor vragen indiening	Wij hebben de aanbestedingsdocumenten integraal beoordeeld en stellen vast dat de omvang, inhoudelijke diepgang en complexiteit van de uitvraag aanzienlijk zijn. Gezien deze constatering achten wij de termijn tot de eerste Nota van Inlichtingen op 18 september a.s. beperkt, temeer daar gedurende de tweede vragenronde geen nieuwe vragen mogen worden ingediend. Bent u bereid de sluitingsdatum voor het indienen van vragen ten behoeve van de eerste Nota van Inlichtingen te verruimen, zodat inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om de stukken zorgvuldig te analyseren en eventuele onduidelijkheden tijdig voor te leggen?	Ja, daar zijn wij toe bereid, tijdens de tweede ronde mogen er ook nieuwe vragen worden gesteld. Zie ook vraag 1
11	Offerteleidraad/planning	Geen nieuwe vragen in nota 2?	In paragraaf 3.3 van de leidraad is bepaald dat tijdens de tweede Nota van Inlichtingen geen nieuwe vragen mogen worden gesteld. Wij verzoeken u deze bepaling te heroverwegen. Gezien de omvang en complexiteit van de aanbestedingsstukken achten wij het niet realistisch dat alle onduidelijkheden binnen de relatief korte termijn voor de eerste Nota van Inlichtingen worden ontleend. In de praktijk komen nieuwe vragen vaak pas aan het licht na een meer diepgaande analyse van de documenten en de onderlinge samenhang daarvan. Het uitsluiten van nieuwe vragen in de tweede vragenronde vergroot het risico dat onduidelijkheden blijven bestaan en dat inschrijvers genooddacht zijn aannames te doen. Dit kan leiden tot verschillen in interpretatie, minder vergelijkbare inschrijvingen en een lagere kwaliteit van de aanbiedingen. Bovendien is het in het belang van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer om onduidelijkheden vooraf zoveel mogelijk weg te nemen, zodat discussies tijdens de uitvoering worden voorkomen en een goede samenwerking vanaf de start wordt bevorderd. Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen om in de tweede Nota van Inlichtingen geen nieuwe vragen toe te staan? En bent u bereid deze bepaling te heroverwegen, zodat ook nieuwe vragen die pas na een nadere bestudering van de aanbestedingsstukken aan het licht komen alsnog kunnen worden gesteld?	Ja, daar zijn wij toe bereid, tijdens de tweede ronde mogen er ook nieuwe vragen worden gesteld. Zie ook vraag 1
12	Offerteleidraad/planning	Planning aanbesteding	Naar onze ervaring is een tenderperiode van 4,5 weken (publicatie 11 sept, inschrijving 14 okt) voor een werk van deze omvang, waarbij ook verschillende disciplines komen kijken, erg kort. We willen u vragen om de inschrijfdatum met 3 weken uit te stellen om zo tot een weloverwogen inschrijving te komen.	Wij schuiven gezien de complexiteit de inschrijfdatum op met twee weken, zie ook vraag 1.
13	Bestek	Bestek deel 2.1 lid 11	Wilt u een verrekkenbare bestekspost opnemen voor het te verwijderen/af te voeren wapeningsstaal?	Nee, blijft verwijderen beton inclusief wapeningsstaal
14	Bestek	Bestek deel 2.1 lid 08 b1: 7	Hierin wordt verwezen naar 01 22 01 lid 20 van deel 3 welke niet in deel 3 te vinden is.	Bepaling 01 22 01 toegevoegd in bestek
15	Bestek	Bestekspost 803020	Is dit laadvermogen wel juist?	Ja, laadvermogen is juist.
16	Bestek	Bestekspost 307020	Dit is geen grond maar bodemvreemd materiaal. Wilt u aangeven wat dit voor een materiaal dit is?	Materiaal staat omschreven in saneringsplan
17	Bestek	Besteksposten 301010 t/m 304020	Kunt u op tekening BE07 aangeven waar zich deze spots bevinden? Wat zijn de ontgraven te ontgraven oppervlaktes cq. gemiddelde laagdiktes? Wat verstaat u onder bodemvreemd materiaal (is geen grond)?	Staat op saneringstekening en in saneringsplan
18	Bestek	Bestekspost 216020	Is de tank leeg? Wat voor een materiaal? Afmetingen?	In het bestek inclusief bijlagen staat alle informatie over de tank die wij hebben
19	Bestek	Hoofdstuk 215 bestek	Kunt op tekening weergeven wat nu hoofdgebouw, loods 3, opslagloods en nr. 278 is? Betreft het hier om restanten van de fundering of de gehele fundering? Indien het hier restanten betreft, wilt u dit dan de resultaatsverplichting uitdrukken in tonnen? Blijven na sloop de gehele vloer gebroken achter. Indien deels, wilt u dan een separate besteksposten toevoegen voor het slopen van achtergebleven vloerdelen?	Hoeveelheid aangepast naar tonnen
20	Bestek	Bestekspost 201510	Moeten deze werkzaamheden onder asbestcondities worden uitgevoerd? Zo ja, wilt u hiervoor dan besteksposten toevoegen?	Zie V&G plan ontwerpfase
21	Bestek	Bestekspost 201210	Wat is de laagdikte van deze sintels? Zijn deze schoon en herbruikbaar?	Nee, zie saneringsplan
22	Bestek	Bestekspost 201150	De gemiddelde asfaltdikte ontbreekt. Wilt u deze aanvullen?	Wij nemen aan dat deze een dikte heeft van 80 mm
23	Bestek	bestekspost 201140	Wat is de dikte van deze bedrijfsvloerplaten?	U mag aannemen een dikte van 150 mm

24	Bestek	bezoek locatie	Kan de locatie bezocht worden voor een schouw?	Ja dat kan, hiervoor kunt u een afspraak maken met Rick Pakkert van de gemeente Zaanstad op dit moment wordt er wel gewerkt op het terrein.
25	Bestek	Bestekspost 190220	In deel 3 staat in 01 27 01 lid 23 dat de directie trillingsmetingen laat verrichten. Wat is nu juist?	Trillingsmetingen worden uitgevoerd door de opdrachtnemer
26	Bestek	Bestekspost 105150	Vervallen de geleverde bouwhekken uit post 105110 weer aan de aannemer?	Ja, vervallen aan de opdrachtnemer
27	Bestek	Bestekspost 102010	In neem aan dat u hier "plaatsen" bedoeld i.p.v. "toepassen" aangezien er separate posten zijn n voor instandhouden en verwijderen?	Correct, titel post aangepast
28	Offerteleidraad	Geschiedtheidseisen	In de leidraad (par. 4.2.2) geeft u aan dat voor elke competentie een referentie overlegd dient te worden, bij voorkeur gecombineerd in één werk. In het bestek (deel 1, par 07) staat dat alle competenties gecombineerd in 1 werk moeten zijn. Kunt u bevestigen dat de tekst uit de leidraad de juiste is?	Alle competenties gecombineerd in 1 werk, zie ook vraag 5
29	Bijlage 21	Uren in stikstofberekening/memo vs. hoeveelheden bestek	In bijlage 21 (stikstofberekening) is voor de uitvoering onder andere gerekend met circa 540 uur inzet van een graafmachine, 180 uur inzet van een shovel en 60 uur inzet van een veegmachine. Wij constateren dat het bestek uitgaat van omvangrijke grondstromen, waaronder circa 25.000 m³ verontreinigde grond en circa 45.000 m³ aan te brengen schone grond, naast overige werkzaamheden zoals damwandwerkzaamheden, leeflaagconstructies, logistieke bewegingen en terreinwerkzaamheden. Wij verzoeken u daarom de volgende punten toe te lichten: Wat is de relatie tussen de in bijlage 21 opgenomen materieeluren en de in het bestek opgenomen hoeveelheden? Is door opdrachtgever of adviseur een toets uitgevoerd waaruit blijkt dat de in de stikstofberekening opgenomen uren daadwerkelijk aansluiten op de omvang van de werkzaamheden zoals beschreven in het bestek? Kunt u inzicht geven in de uitgangspunten en producties die zijn gehanteerd bij het bepalen van de genoemde 540 uur graafmachine, 180 uur shovel en 60 uur veegmachine? Indien de opgenomen uren voor shovel en veegmachine tevens de bovengrens vormen voor inzet van dieselmaterieel binnen de stikstofruimte, lijkt dit erop dat nagenoeg de gehele uitvoering uitsluitend met emissieloos materieel dient plaats te vinden. Kunt u bevestigen of deze interpretatie juist is? Indien het uitgangspunt feitelijk is dat het werk volledig emissieloos wordt uitgevoerd, wat is de reden dat niet expliciet voor een volledige emissieloze uitvoeringsverplichting is gekozen, maar voor de huidige sytematiek met beperkte inzet van dieselmaterieel ?	Wij willen dat het werk wordt uitgevoerd binnen de eisen van de berekening met de AERIUS calculator laat zien dat in saneringsfase geen sprake is van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk geen rekenresultaten, hoger dan 0,00 mol/ha/j. Hoe u binnen deze waarden blijft is aan u. De AERIUS berekening is toegevoegd om te laten zien dat het mogelijk is binnen de eisen deze werkzaamheden uit te voeren. Waarbij er minimaal moet worden voldaan aan het vereiste SEB-niveau. De grondb hoeveelheden zijn gebaseerd op het bestek en wordt aangepast in de leidraad.
30	Bestek	Posten in deel 2.2. voor stikstof gerelateerde administratieve wzh	In hoofdstuk 01.32 van het bestek zijn omvangrijke verplichtingen opgenomen ten aanzien van Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB), waaronder eisen aan het in te zetten materieel, het opstellen van een materieelinzetplan, periodieke rapportages en het voldoen aan het vereiste SEB-niveau. Wij constateren dat de hieruit voortvloeiende werkzaamheden, beheersmaatregelen, administratieve verplichtingen en eventuele meerkosten niet herkenbaar als afzonderlijke bestekspost zijn opgenomen in deel 2.2 van het bestek. Verzoekt opdrachtgever te verduidelijken onder welke bestekspost(en) deze werkzaamheden en kosten dienen te worden verrekend? Indien opdrachtgever van oordeel is dat deze kosten niet afzonderlijk zijn opgenomen, verzoeken wij opdrachtgever een afzonderlijke post in deel 2.2 van het bestek op te nemen voor de uitvoering en naleving van de SEB-verplichtingen, zodat voor alle inschrijvers een eenduidige en transparante uitgangspost ontstaat.	Wij gaan mee in dit verzoek en voegen een bestekspost toe voor uw genoemde plannen en beheersmaatregelen.
31	Bestek	Bronbestand Aeriusberekening + vergoeding Aeriusberekening inschrijvers	Bij de aanbestedingsstukken is een stikstofberekening opgenomen waarin uitgangspunten zijn gehanteerd ten aanzien van de inzet van materieel en logistiek. Gelet op de contractuele verplichtingen op het gebied van Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB) en de vrijheid die inschrijvers hebben om hun uitvoeringsmethode, materieelinzet en fasering nader uit te werken, achten wij het van belang dat deze uitgangspunten door iedere inschrijver op uniforme wijze kunnen worden beoordeeld. Vraag 1 Is opdrachtgever bereid het bronbestand van de AERIUS-berekening (AERIUS-projectbestand en eventuele onderliggende invoerbestanden) beschikbaar te stellen, zodat inschrijvers de berekening kunnen inladen, controleren en waar nodig aanpassen aan hun eigen beoogde uitvoeringsmethode en materieelinzet? Indien opdrachtgever dit niet wenst te verstrekken, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten op welke wijze inschrijvers zelfstandig kunnen verifiëren dat hun voorgestelde uitvoeringswijze past binnen de gehanteerde stikstofuitgangspunten. Vraag 2 Indien inschrijvers zelf een projectspecifieke AERIUS-berekening moeten laten opstellen of actualiseren om hun uitvoeringswijze te kunnen toetsen, is opdrachtgever bereid hiervoor een redelijke kostenvergoeding toe te kennen aan niet-winnende inschrijvers? Gelet op de omvang van de opdracht, de specifieke stikstof- en emissie-eisen en de specialistische werkzaamheden die noodzakelijk kunnen zijn voor het opstellen en valideren van een projectspecifieke AERIUS-berekening, verzoeken wij opdrachtgever te motiveren indien geen kostenvergoeding wordt verstrekt.	Allereerst willen wij dat het werk wordt uitgevoerd binnen de eisen van de berekening met de AERIUS calculator laat zien dat in saneringsfase geen sprake is van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk geen rekenresultaten, hoger dan 0,00 mol/ha/j. Hoe u binnen deze waarden blijft is aan u. De AERIUS berekening is toegevoegd om te laten zien dat het mogelijk is binnen de eisen deze werkzaamheden uit te voeren. Waarbij er minimaal moet worden voldaan aan het vereiste SEB-niveau. Bronbestanden worden toegevoegd aan de bijlage.
32	Bestek	bestek deel 3 01 14 07 Meldingsverplichting grond en baggerspecie	Er wordt hier diverse keren verwezen naar het Bal. Echter is er een beschikt saneringsplan van toepassing welke naar onzes inziens valt onder de oude wetgeving. Kunt u dit bevestigen?	Zie vraag 65
33	Bestek	Bestek deel 2.2 bestekpost 614 en onderliggend	Kunt u bevestigen dat het hier gaat om een koop/terugkoop regeling aangezien bij de te verwijderen posten wordt aangegeven dat de aannemer weer eigenaar wordt van de vrijgekomen materialen? Wanneer u hier toch wenst dat de damwanden verhuurd worden dan verzoeken wij u om van post 614610 een verrekenbare bestekpost per week te maken.	Ja, de aannemer blijft eigenaar van de damwanden, dit geldt eveneens voor de bouwhekken, verzoek om instand houden in weken te doen wordt niet gehonoreerd
34	Bestek	Bestek deel 2.2, bestekpost 614510	Kunt u hier een verrekenbare post van maken, aangezien dit nog berekend moet worden conform bestekpost 611010 is het voor inschrijver niet mogelijk om deze post goed af te prijzen zonder hier eerst een berekening voor te doen.	De aannemer dient t.b.v. het stempelraam aan de hand van de damwandberekening een inschatting te maken o.b.v. de berekende ankerkracht
35	Bijlage	Saneringsplan	In het saneringsplan staat navolgende: Om vast te stellen of de grond als 'niet-reinigbaar' kan worden afgevoerd dient de grond eerst (ex-situ) te worden gekeurd en dient hiervoor een niet-reinigbaarheidsverklaring te worden aangevraagd. Waar mogelijk wordt de grond op de locatie gekeurd (in depot). Indien dat niet mogelijk is, wordt de grond op de 'stortlocatie' gekeurd. De termijn voor afgifte van een niet-reinigbaarheidsverklaring is vier weken (vijf tot zeven weken inclusief partij-keuring). Het is voor inschrijver momenteel niet te bepalen of grond nu wel of niet in depot mag worden geplaatst. Wanneer dit wordt gekeurd bij de stortlocatie dan gelden hier aanvullende kosten voor (huurkosten depotlocatie). Mogen wij ervan uitgaan dat eventuele aanvullende kosten hiervoor voor rekening opdrachtgever zijn?	Verzoek om grond in tussendepot te plaatsen is akkoord. Het is aan de aannemer om hiervoor een geschikte locatie te vinden. De vrijgekomen grond mag niet binnen het werkterrein in depot worden opgeslagen. Deze kosten zijn voor de opdrachtnemer
36	Bestek	Bestek deel 2.2, bestekpost 106020	U verzorgt zelf de milieukundige begeleiding. Aangezien de grond in depot moet worden gekeurd lijkt het ons logischer om dit bij de milieukundige partij neer te leggen. Wanneer u toch wenst dit door de inschrijver te laten uitvoeren dan is de wijze waarop deze post is opgebouwd niet correct. Graag aangeven wat voor onderzoek, hoeveel onderzoek er benodigd is en dit als een verrekenbare post op te stellen.	zie antwoord vraag 120 en 35
37	Bestek	Bestek deel 2.1 paragraaf 07	U geeft aan, dat in verband met de vluchtigheid van de vervulling het niet wenselijk is om de grond in depots te plaatsen. En dat de niet reinigbaarheidsverklaring moet worden verkregen door middel van milieukundig onderzoek, welke dient te worden afgeprijsd in bestekpost 106020. Het is niet mogelijk om een niet reinigbaarheidsverklaring te verkrijgen door in een in-situ onderzoek. Derhalve zal de grond naar onzes inziens toch in depot geplaatst moeten worden.	zie antwoord vraag 120
38	Bestek	Bestek deel 2.2, bestekposten 317010, 317020, 317030, 317040, 317050, 317060	Bij de betreffende bestekposten wordt aangegeven: niet toepasbaar, uitgangspunt niet reinigbaarheidsverklaring. Mogen wij ervan uitgaan dat het omschreven uitgangspunt puur ter informatie dient en dat wanneer inschrijver mogelijkheden ziet om de grond wel te reinigen dit mag worden opgenomen in de eenheidsprijzen van de betreffende bestekposten?	Nee, voor inschrijving dient uit te worden gaan van niet reinigbaarheid van de grond. Wanneer dit anders blijkt te zijn dient een andere prijs te worden overeengekomen.
39	Bestek	Bestek deel 2.2, bestekpost 351010	Bij de hoofdpst 3510 vraagt u om een signaleringsdoek, in de betreffende bestekpost vraagt u om een signaleringslaag van grind. Is het toepassen van een doek ook toegestaan?	Doek is toegestaan
40	Bestek	Bestek deel 2.2, bestekpost 360010	Wat is de reden dat hier zand voor zandbed geleverd moet worden. Deze post is naar onzes inziens bedoeld om de saneringsgaten op te vullen. Het lijkt ons afdoende om hier zand voor ophoging toe te passen. Door zand voor zandbed te omschrijven zorgt opdrachtgever er voor dat hier meer kosten worden gemaakt dan noodzakelijk.	Dit betreft aanvulling van de put. Post wordt aangepast naar zand voor ophoging
41	Bestek	Bestek deel 3 21 12 01 20 bemaling elektrisch aangedreven pompen	Hier wordt aangegeven dat de bemaling moet worden uitgevoerd met elektrisch aangedreven pompen. En dat aannemer zorg moet dragen voor het bij het nutsbedrijf verkrijgen van een aansluiting ten behoeve van de levering van elektrische energie. Is er reeds een aansluiting op het terrein aanwezig? Het is voor inschrijvers naar verwachting niet mogelijk om dit tijdig te regelen i.v.m. lange wachttijden nutspartijen. Wanneer er niet tijdig een aansluiting voor handen is, mag inschrijver er dan vanuit gaan dat het toepassen van diesel bemalingspompen is toegestaan?	Er is een stroomvoorziening aanwezig, staat genoemd in deel 2.1 19 en bijlage 24
42	Bestek	Bestek deel 3 22 07 04 20 Meting in middelen van water	Met welke omrekenfactor dienen wij rekening te houden bij het omrekenen van losse naar vaste m3?	Zie saneringsplan "grondbalans" voor de tonnages en m3 van de grondlagen
43	Bestek	Deel 3 01 03 05 23 verrekentarieven	Wij treffen de lijst met verrekentarieven niet aan bij de stukken, kunt u deze alsnog toevoegen zodat deze door inschrijvers beoordeeld kan worden? Mogen wij er daarnaast vanuit gaan dat wanneer er een lijst met verrekentarieven van 2026 van toepassing is dat wanneer er werkzaamheden in 2027 plaatsvinden er een geïndeexeerde lijst met verrekentarieven van toepassing wordt?	Werkzaamheden worden vooral uitgevoerd in 2027, verrekentarieven worden niet geïndeexerd gezien de korte doorlooptijd
44	Bestek	Bestek deel 3 01 04 01 risicoregeling	U verklaart de risicoregeling als niet van toepassing. In de markt is momenteel een grote onzekerheid op prijsvastheid in verband met de fluctuerende brandstofprijzen. Mogen wij ervan uitgaan dat exorbitante prijsstijgingen (meer dan 5% per jaar / 1,25% per kwartaal) wel worden verrekend?	Gezien de korte doorlooptijd van dit project gaan wij er allereerst vanuit dat deze niet worden verrekend
45	Bestek	Bestek deel 3 01 16 02 Saneringsverzekering	Wordt deze verzekering door u afgesloten?	Verzekering afgesloten door de gemeente Zaanstad
46	Bestek	Bestek deel 3 01 23 21	Op basis van de omschrijving in deel 3 is het voor inschrijver niet te bepalen hoeveel uren een omgevingsmanager met dit project bezig is. Kunt u hier een verrekenbare bestekpost voor toevoegen in deel 2.2?	Het aantal uren van de omgevingsmanager is: 16 uur per week gedurende gehele project. Of verrekenbare post met 640 uur
47	Bestek	Deel 3 01 23 20 BouwApp	Kunt u hier een bestekspost voor toevoegen aan deel 2.2?	Ja bestekspost wordt toegevoegd
48	Bestek	Bestek deel 2.2, bestekposten 316020, 317010, 317020, 317030, 317040, 317050, 317060, en 317070	De afvoer van sterk verontreinigde grond wordt normaliter verrekend op basis van tonnen. Kunt u de bestekseenheid (en hoeveelheden) wijzigen naar tonnen?	Ja, alles omgezet naar tonnen
49	Bestek	BE07 Saneringstekening	Kunt u op deze tekening aangeven waar de dwarsprofielen zijn genomen?	Ja, zie aangepaste tekening tekening

50	Offerteleidraad	paragraaf 1.2 Offerteleidraad	In paragraaf 1.2 van de Offerteleidraad wordt aangegeven dat opdrachtnemer en zijn ketenpartners ten minste het basisniveau van de SEB-routekaart dienen te volgen. In het RAW-bestek is bepaald dat voor deze opdracht de bestekseisen op basis van periode 4, jaartal 2030, gelden voor mobiele werktuigen en bouwtransport. Kunt u bevestigen welke SEB-eisen contractueel van toepassing zijn? Indien periode 4/2030 niet is beoogd, verzoeken wij u het bestek hierop aan te passen.	Wij willen dat het werk wordt uitgevoerd binnen de eis : de berekening met de AERIUS calculator laat zien dat in saneringsfase geen sprake is van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk geen rekenresultaten, hoger dan 0,00 mol/ha/j. Hoe u binnen deze waarden blijft is aan u. De AERIUS berekening is toegevoegd om te laten zien dat het mogelijk is binnen de eis deze werkzaamheden uit te voeren. Waarbij er minimaal moet worden voldaan aan het vereiste SEB-niveau.
51	Bestek	RAW-bestek	In het RAW-bestek wordt verwezen naar bijlagen die nog niet volledig beschikbaar lijken te zijn en/of waarvan is aangegeven dat deze via de Nota van Inlichtingen worden aangevuld. Wij verzoeken u alle ontbrekende en nog aan te vullen bijlagen ruim vóór de uitzette inschrijfdatum beschikbaar te stellen en te bevestigen dat deze documenten onderdeel vormen van de contractstukken waarop de inschrijver zijn prijs dient te baseren.	Ja, informatie wordt toegevoegd tijdens de nota's. Er is nu meer tijd voor de inschrijving 2 weken. Zie vraag 2.
52	Bijlage	formulieren "Verklaring referenties"	In de formulieren "Verklaring referenties" voor de drie kerncompetenties staat dat de referenties een looptijd van minimaal "... maanden" moeten hebben gehad. Het aantal maanden ontbreekt. Kunt u aangeven welke minimale looptijd wordt vereist en de formulieren hierop aanpassen?	Formulieren worden aangepast
53	Algemeen	Locatiebezoek	Zou u een bezoek aan de locatie / het werkterrein toe kunnen voegen aan de aanbestedingsprocedure?	Ja, zie vraag 24
54	Bestek	Bestek	Indien de voortgang van de werkzaamheden afhankelijk is van aanwezigheid, aanwijzingen, bemonitoring of analysesresultaten van de door opdrachtgever ingeschakelde milieukundige begeleiding, hoe wordt omgegaan met eventuele wachttijd en stagnatie voor opdrachtnemer? Wij verzoeken te bevestigen dat aantoonbare stagnatie die wordt veroorzaakt door de door opdrachtgever ingeschakelde milieukundige begeleiding niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komt.	Wij bevestigen dat aantoonbare stagnatie die wordt veroorzaakt door de milieukundige begeleiding niet voor risico opdrachtnemer komt. Waarbij er rekening wordt gehouden met reële termijnen voor de milieukundige begeleiding
55	Bijlage	Saneringsplan	Volgens paragraaf 4.5.3 van het saneringsplan wordt de bestaande grondwaterzuiveringsinstallatie gebruikt en dient de capaciteit daarvan mogelijk te worden vergroot. Kunt u aangeven welke gegarandeerde capaciteit de bestaande installatie heeft en welke aanpassingen/vergrotingen binnen de scope en prijs van opdrachtnemer vallen?	Zie meegeleverd bemalingsadvies (als nieuwe bijlage)
56	Bestek	Posten afvoer vrijkomende grond	Besteksposten 317 omschrijven het vervoeren van de vrijkomende grond naar een inrichting, inclusief reinigings- en acceptatiekosten. De hoeveelheden in deze posten zijn in m3 gegeven. Aangezien acceptatietarieven vaak per ton gaan, zou u voor deze posten het soortelijke gewicht aan kunnen geven?	Aanpassen hoeveelheden naar tonnen
57	Bijlage	Saneringsplan	Het ontwerp van het bemalingsstelsel dient door opdrachtnemer nader te worden uitgewerkt in een bemalingsplan. Kunt u bevestigen dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen bodemkundige en geohydrologische gegevens als contractuele uitgangspunten voor dit ontwerp mogen worden gehanteerd en dat gevolgen van aantoonbare afwijkingen daarvan verrekkenbaar zijn?	Er is een nieuwe bijlage toegevoegd in de nota, dit betreft het bemalingsrapport dat als uitgangspunt dient
58	Bestek	Bestek -vergunningen	De ontbrekking en lozing zijn volgens het bemalingsadvies naar verwachting vergunningplichtig. Kunt u aangeven welke partij verantwoordelijk is voor het aanvragen en verkrijgen van de benodigde ontbrekkings- en lozingsvergunningen, wie de bijbehorende leges en lozingskosten draagt en welke vergunningen bij aanvang van het werk reeds beschikbaar zijn? Bij wie ligt het risico dat deze vergunningen op tijd beschikbaar zijn?	Zie meegeleverd bemalingsadvies, zuivering kan worden gebruikt, verwachting is dat deze werkzaamheden niet vergunningsplichtig zijn
59	Offerteleidraad	Offerteleidraad	De contractuele startdatum is 25 november 2026. Kunt u bevestigen dat alle door opdrachtgever te verkrijgen vergunningen, toestemmingen en beschikkingen die noodzakelijk zijn om de werkzaamheden conform planning te kunnen starten uiterlijk vóór dat datum beschikbaar zijn? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij te bevestigen dat hierdoor ontstane vertraging niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komt.	Meldingen liggen niet bij de opdrachtgever, de opdrachtgever heeft toestemming om de grond te betreden, een ecologisch werkprotocol, een beschikte saneringsplan en toestemming van HNK.
60	Bijlage	14. Saneringsplan, paragraaf 4.5.3	Hier staat dat de grondwaterzuivering mogelijk moet worden verplaatst. Kunt u hiervoor in het bestek een verrekkenbare bestekspost opnemen? Of blijft de grondwaterzuivering op dezelfde plaats staan?	Waterzuiveringspost is opgenomen voor eenmalig verplaatsen waterzuivering
61	Bijlage	14. saneringsplan, paragraaf 4.4.2	Deze bemaling kunnen wij niet terugvinden in het bestek. Kunt u hiervoor besteksposten opnemen? En besteksposten voor het zuiveren van dit bemalingswater opnemen?	Bemalingsadvies is toegevoegd inclusief de benodigde besteksposten
62	Bijlage	02. tekeningen	Is 'BE07 Saneringstekening.pdf' de correcte tekening? Of dient deze tekening te worden vervangen door de ontgravingstekening "233684_MC_701_gewijzigde scope.pdf", zoals deze is toegevoegd onder 'Tab 19. grondbalans in lijst en tekening'?	Tekening BE07 is leidend. MC_701 betreft een geactualiseerde versie van de tekening die bij het saneringsplan hoort. De functie van MC_701 is het begrijpen van de grondbalans
63	Bestek	Bestek, deel 3, 43.13.06, lid 01	Kan de termijn van 6 weken worden gewijzigd in 4 weken (zie bestekspost 611010)?	Ja, aangepast naar 4 weken
64	Bestek	Bestek, deel 3, 43.13.05, lid 01	Kan de termijn van 6 weken worden gewijzigd in 4 weken (zie bestekspost 611010)?	Ja, aangepast naar 4 weken
65	Bestek	Bestek, deel 3, 01.14.07	In dit artikel zijn verwijzingen naar het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) opgenomen, terwijl dit werk onder het overgangsrecht valt (zie 15. beschikking). Kan worden aangegeven dat de milieukundige begeleider (MKBer) volgens de BRL SIKB 6000 alle meldingen en wijzigingen namens de opdrachtgever doet en dit met de aanmerker afstemt?	Ja, dat is akkoord
66	Bestek	Bestek, deel 3, 01.13.06, lid 21	Kan paragraaf 27 lid 7 van de UAV 2012 worden uitgesloten om de administratieve lasten voor de aanmerker en onderaannemers te verminderen?	Nee deze wordt niet uitgesloten
67	Bestek	Bestekspost 811410	Wat is de beoordelingstermijn van de directie om deze werkplannen goed te keuren?	Beoordelingstermijn van 2 weken
68	Bestek	Bestek, hoofdstuk 803	Wij adviseren u ook uren voor de hydraulische graafmachine toe te voegen. Volgt u ons advies op?	Ja, advies is overgenomen
69	Bestek	Bestekspost 802110	Kan de termijn van 6 weken vóór aanvang van de werkzaamheden worden teruggebracht naar minder weken? De nu genoemde termijn is erg lang om goedkeuring van de directie/BLVC-coördinator te krijgen en voordat de aanmerker met de uitvoering kan starten na definitieve gunning en opstellen van het BLVC-uitvoeringsplan.	Ja, is aangepast na 2 weken voor aanvang van de werkzaamheden
70	Bestek	Bestekspost 510030	In deze post staat "Inclusief alle benodigde variabele kosten uit o.a. filtermateriaal, verwerking vrijkomend slib, ...". Deze omschrijving heeft een overlap met post 510060 "Verzamelen en vervoeren residu". Kunt u dit verduidelijken en afzonderlijke verrekkenbare posten opnemen voor het wisselen van filtermateriaal en voor het vervoeren van vrijkomende slib?	Post 510030 aangepast
71	Bestek	Bestekspost 614730	In het geval de damwand moet worden geleverd en in deze post weer moet worden verwijderd, kan een negatief bedrag in deze post ontstaan. Is een negatief bedrag in deze bestekspost (europost) toegestaan? In de offerteleidraad (paragraaf 5.1.1) staat dat "Het opnemen van een eenmalige korting in de inschrijvingsstaat, in de vorm van een percentage over het subtotale of (onderdeel van) de aanneemsom is niet toegestaan."	Damwand wordt aangebracht, gehuurd, instandhouden en verwijderd.
72	Bestek	Bestekspost 614210	Kunt u de levering laten vervallen? Aangezien de damwand ook weer verwijderd wordt (in post 614730).	Leveren wordt verwijderd
73	Bestek	Bestek, hoofdstuk 6142	Kunt u een bestekspost opnemen voor huur en instandhouden voor de damwand zelf?	Damwand wordt aangebracht, gehuurd, instandhouden en verwijderd.
74	Bestek	Bestekspost 317080	Grond klasse industrie. Deze grond hoeft niet te worden gereinigd. Wij kunnen de genoemde reinigingskosten dan ook niet plaatsen. Verzorgt de opdrachtgever de benodigde AP04-keuring voor afzet en acceptatie van deze grond?	Zie antwoord vraag 120
75	Bestek	Besteksposten 317010 t/m 317060	Bij deze posten staat aangegeven: uitgangspunt 'niet reinigbaarheidsverklaring' en er staat 'Reinigingskosten en acceptatiekosten' dienen in de post te zijn inbegrepen. Dit lijkt in tegenstelling tot elkaar en is niet kostenhomogeen. Kunt u deze posten scheiden in stort-besteksposten en reinigings-besteksposten?	Ja hiervoor komen twee posten
76	Bestek	Bestek, hoofdstuk 317	Kunt u in de onderliggende besteksposten de eenheid in tonnen zetten in plaats van in m3? Dit omdat vergunde verwerkers altijd een gelijke weegbrug hebben en de grond in de tonnen weegt.	Aangepast naar tonnen
77	Bestek	Bestek, hoofdstuk 301	Kunt u in de onderliggende besteksposten de dieptes en laagdiktes aangeven?	Laagdiktes zijn aangegeven in het saneringsplan "grondbalans"
78	Bestek	Bestekspost 106020	Deze post lijkt in contradictie met paragraaf 2.3 uit de offerteleidraad (Werzaamheden buiten opdracht). Kunt u hierin duidelijkheid verschaffen?	Zie antwoord vraag 120
79	Bestek	Bestekspost 106020	Normaliter wordt een AP04-depotkeuring gebruikt voor het aanvragen van een niet-reinigbaarheidsverklaring (NR-verklaring) via Rijkswaterstaat. Kunt u bevestigen dat het voorgestelde grondonderzoek voldoende is voor de NR-verklaring? Wij merken op dat in het saneringsplan blz. 21 een andere werkwijze is omschreven.	Zie antwoord vraag 35
80	Bestek	Bestekspost 101110	Kunnen de verbruiksartikelen van de benodigde PBM's verrekkenbaar worden gesteld?	Nee bestekspost 101110 wordt niet aangepast
81	Bestek	Bestek, hoofdstuk 1	Kunt u besteksposten opnemen met een ketenpark voor directie-uitvoering-schafst voorzieningen etc.?	Ja wordt opgenomen in bestek
82	Bestek	Bestek, deel 2.1, paragraaf 01	Is tekeningnummer BE07 van 28-08-2026 de correcte tekening voor de sanering volgens bestek? Onder '19. grondbalans in lijst en tekening' is een andere ontgravingstekening toegevoegd.	Zie antwoord vraag 64
83	Bestek	RAW-bestek CO2-Prestatieeladder geschiktheidseis	In het RAW-bestek wordt verlangd dat de aanmerker beschikt over CO2-Prestatieeladder niveau 4. Kunt u verduidelijken of dit een geschiktheidseis aan de inschrijver betreft, een uitvoeringseis na gunning of dat een gelijkwaardig duurzaamheidsinstrument wordt geaccepteerd? Tevens verzoeken wij aan te geven op welk moment en met welk bewijsstuk aan deze eis moet worden voldaan.	Zie antwoord vraag 3
84	Algemeen	Contractdocumenten	Gezien het aantal contractdocumenten en de daarin voorkomende verschillende uitgangspunten verzoeken wij opdrachtgever de rangorde van de contractstukken expliciet te bevestigen. Welke rangorde geldt bij een tegenstrijdigheid tussen onder andere de Offerteleidraad, het RAW-bestek, de inschrijfstaf, tekeningen, het saneringsplan, het bemalingsadvies en overige bijlagen?	Bij strijdigheid tussen contractdocumenten geldt de volgende rangorde: 1. De gesloten overeenkomst; 2. De Nota(s) van Inlichtingen; 3. Het RAW-bestek inclusief de daarbij behorende bijlagen, waaronder het saneringsplan, het bemalingsadvies en overige bijlagen; 4. De bij het bestek behorende tekeningen; 5. De inschrijvingstaat; 6. De Offerteleidraad. Het saneringsplan, bemalingsadvies en de overige gepubliceerde bijlagen maken integraal onderdeel uit van het bestek en hebben daarom binnen het bestek geen afzonderlijke hogere rangorde. Indien binnen deze stukken onderlinge tegenstrijdigheden worden geconstateerd, wordt inschrijvers verzocht hiervan voorafgaand aan inschrijving melding te maken via de Nota van
85	Bestek	Bestek	Bestekspost 614210 schrijft voor de damwand een plankpuntniveau van NAP -15,00 m voor. In de conclusie van het bijgevoegde bemalingsadvies staat dat voor de damwandplanken een aanname van NAP -18,00 m is gehanteerd en dat wijzigingen invloed kunnen hebben op de bemaling en de effecten daarvan. Kunt u bevestigen welk plankpuntniveau contractueel moet worden aangehouden en aantonen dat het bemalingsadvies en de berekeningen aansluiten op het voorgeschreven niveau van -15,00 m NAP?	Nieuw bemalingsadvies toegevoegd als bijlage
86	Bestek	Bestek	Voor post 614420 worden 124 geheel verwijderbare groutankers voorgeschreven met een totale lengte van 30 m per anker. Kunt u bevestigen dat opdrachtgever beschikt over alle benodigde toestemmingen en zakelijke/rechtelijke mogelijkheden voor het aanbrengen van deze ankers buiten de projectgrens/eigendomsgrens voor zover dat aan de orde is? Tevens verzoeken wij de beschikbare anker-tekening met perceelsgrenzen aan te leveren.	We hebben alle benodigde toestemming met uitzondering van de woningen aan de Oostzijde
87	Bestek	Bestek -sloop	De sloop van diverse funderingen is in het bestek opgenomen als een niet-verrekkenbare EUR-post, terwijl de daarbij vermeldde oppervlakten en hoeveelheden expliciet als indicatief zijn aangegeven en is aangegeven dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleend. Hierdoor ligt het hoeveelhedenrisico volledig bij de inschrijver, terwijl de werkelijke omvang vooraf niet eenduidig kan worden vastgesteld. Wij verzoeken u daarom voor eventueel extra vrijkomend funderingspuin boven de in het bestek genoemde indicatieve hoeveelheid een afzonderlijke verrekkenbare post op te nemen, waarbij verrekkenning plaatsvindt op basis van de daadwerkelijk aangetroffen en afgevoerde hoeveelheid.	Voorstel is overgenomen
88	Bestek	261696_BST_v01.08 - Deel 2, hoofdstuk 19, bladzijde 9	Is de stroomaansluiting zoals hier benoemd gerealiseerd en direct bruikbaar bij start van de werkzaamheden? Komen de netwerk en verbruikskosten voor rekening van opdrachtgever?	Ja, verbruikskosten zijn voor rekening opdrachtgever. Stroom wordt 9 november weer aangesloten volgens de laatste planning

89	Offerteleidraad	Offerteleidraad§13 Gelegenheid tot stellen van vragen	In paragraaf 3.3 van de offerteleidraad is aangegeven dat in de tweede NvI geen nieuwe vragen mogen worden gesteld. Omdat de beschikbare tijd voor het doorgronden van dit werk beperkt is hierbij het verzoek om dit wel toe te staan / de betreffende tekst aan te passen.	Zie eerdere vragen, nieuwe vragen zijn toegestaan bij de 2e nota ronde
90		Bijlage 17 informatie zuiveringsinstallatie	Kan de opdrachtgever informatie verstrekken over de bestaande te verwijderen zuiveringsinstallatie (o.a. grootte, componenten, opstelplaats/verhardingen)? Kan er een aanvullende bestekspost worden opgenomen voor het verwijderen van deze huidige zuiveringsinstallatie?	Bemalingsadvies toegevoegd inclusief besteksposten, Verwijderen ook toegevoegd
91		261696_BST_v01.08 - Bestekspost 5 bemalingen en	Kan opdrachtgever een bestekspost voor het opstellen van een bemalingsplan toevoegen?	Bemalingsplan is toegevoegd als bijlage
92		Bijlage 12 bemalingsberekening - Bemalingsadvies TAUW, d.d. 29-07-2021 Hoofdstuk 5.2.2, bladzijde 20	Het ijzergehalte van het influent is onbekend. Met welk gehalte dient inschrijver rekening te houden?	Ijzergehalte grondwater is onbekend. Uitgangspunt is dat het ijzergehalte onder de normgrens zit van 5 mg/liter
93		Bijlage 12 bemalingsberekening - Bemalingsadvies TAUW, d.d. 29-07-2021 Hoofdstuk 5.2, bladzijde 12	Dient de inschrijver rekening te houden met spanningsbemaling tijdens de uitvoering zoals benoemd in het bemalingsadvies van TAUW. Zo ja, kan opdrachtgever hier dan een bestekspost voor opnemen.	Bemalingsplan is toegevoegd inclusief besteksposten
94		Bijlage 09 Archeologie	Kunt u aangeven met welke archeologische activiteiten/werkzaamheden inschrijver rekening dient te houden tijdens de uitvoering? Dit om een gelijk speelveld te creëren.	Geen archeologisch werkzaamheden
95		261696_BST_v01.08 - Bestek deel 2, bladzijde 8	In het bestek deel 2, bladzijde 8 wordt verwezen naar bijlage 8, maar in onze optiek moet dat bijlage 9 zijn die over archeologie gaat. Klopt dit?	Ja wordt aangepast
96		BLVC-Plan - Hoofdstuk 3, pagina 18	In het BLVC-plan wordt er aangegeven dat er geen transport mag plaatsvinden tijdens de haal- en brengtijden van het kinderdagverblijf. Kunt u deze tijden specificeren?	Ja tijden zijn tussen 7.00 en 9.30 en tussen 17.00 en 18.30
97		BLVC-Plan - Hoofdstuk 3, pagina 18	Dient inschrijver rekening te houden met vooraf bepaalde aan- en afvoerroute naar de Heijmansstraat? Zo ja, welke dan?	Er is maar uitgang in het gebied naar de Heijmansstraat (via Hof van Zaenden)
98		261696_BST_v01.08 - Post 215310, post 215410, post 215510	In het bestek staan damwanden opgenomen met een lengteklasse van 10,00 tot 15,00 m terwijl in de uitvoeringsnotitie wordt gesproken over een lengte van 16,00m. Welke lengteklasse moet er worden aangehouden?	volgens bijlage 07 is damwandplanklengte 15,00 m
99		261696_BST_v01.08 - Post 302020 grond ontgraven uit terrein en post 317050 Grond vervoeren	Voor het niet toepasbaar bodemvreemd materiaal (> 50% bodemvreemd) is het in onze optiek niet noodzakelijk om een NRV aan te vragen. Het verzoek aan opdrachtgever om dit te beoordelen en deze post te herzien.	Inderdaad niet noodzakelijk. NRV en verwijzing naar mileuklasse vervalt.
100		261696_BST_v01.08 - Deel 2, hoofdstuk 7, bladzijde 7	Bedoelt u hier in-situ partijkeuringen? Zo ja, is deze werkwijze afgestemd en goedgekeurd door RWS / Bodemplus?	Zie antwoord vraag 35
101		261696_BST_v01.08 - Post 215110, post 215210, 215310, post 215410, post 215510	In de betreffende post is geen informatie opgenomen over eigenschappen (dikte, type wapening etc.). Kunt u hiervoor een uitgangspunt aangeven zodat een gelijk speelveld wordt gecreëerd?	zie antwoord vraag 19
102	Algemeen	Algemeen - Bemaling	Zijn de benodigde vergunningen/meldingen voor de bemaling en lozing reeds aangevraagd door OG rekening houdend met de voorgestelde (snelle) startdatum en de doorlooptijd voor het aanvragen van deze vergunningen/meldingen?	Ja, deze zijn meegenomen in de planning
103	Bestek	Bestek Bijlage 17	Bijlage 17 met de bouwtekeningen van de bestaande zuiveringsinstallatie is nog niet beschikbaar. Gezien de verplichting tot gebruik, aanpassing en uiteindelijke ontmanteling van deze installatie verzoeken wij deze informatie ruim vóór de prijsinschrijving beschikbaar te stellen.	Geen historische gegevens aanwezig, we laten het zo even staan
104	Bestek	RAW-bestek	In het RAW-bestek is bepaald dat opdrachtnemer ten behoeve van een niet-reinigbaarheidsverklaring milieukundig onderzoek moet laten uitvoeren en de kosten daarvan onder bestekspost 106020 moet opnemen. In de Offerteleidraad zijn milieukundige onderzoeken, partijkeuringen en analyses echter uitdrukkelijk buiten de opdracht geplaatst. Kunt u aangeven welke regeling leidend is en welke onderzoeks-, bemonsterings- en analysekosten door opdrachtnemer moeten worden gedragen?	Zie antwoord op vraag 120
105	Bestek	RAW-Bestek	Het bestek geeft aan dat de vluchtige verontreinigde grond vanwege de vluchtigheid niet in depot mag worden geplaatst en direct moet worden afgevoerd. Tegelijkertijd dient voor deze grond eerst een niet-reinigbaarheidsverklaring te worden verkregen op basis van milieukundig onderzoek. Kunt u aangeven hoe opdrachtgever dit proces praktisch voor ogen heeft en bevestigen dat de benodigde verklaringen beschikbaar zijn voordat de betreffende ontgraving start, zodat tijdelijke opslag en stagnatie worden voorkomen?	Zie antwoord vraag 37
106	Bestek	RAW-Bestek en Offerteleidraad	In het RAW-bestek is als uiterste opleverdatum 1 september 2027 opgenomen. In de Offerteleidraad wordt een andere einddatum genoemd. Kunt u bevestigen welke datum contractueel geldt en de aanbestedingsstukken hierop eenduidig aanpassen?	Oktober 2027 aanpassen in bestek
107	Algemeen	Stroomvoorziening, capaciteit	Is de ter beschikking gestelde stroomaansluiting voldoende om de werkzaamheden uit te voeren conform de Ariusberekening?	JA die is voldoende, AC4 3x250 A
108	Bijlage	11_materieelinzet, Format-materieelinzetplan	Kan de aanbesteder toelichting geven over de betreffende format	Wordt verstrekt na definitieve gunning
109	Bijlage	Bijlage 1 Overzicht brandstof verbruik, sanering, Overzicht inzet bouwmachines	Kan de aanbesteder toelichten hoe de hoeveelheid aan benodigde machineuren is ingeschat?	Betreft normcijfers
110	Bijlage	26Q0599 Memo Stikstof sanering Kan Palen Zaanstad, Pagina 3 van 2 Sanering	Hier staat dat één vrachtwagen circa 17,5 m³ grond kan vervoeren, is dat juist? Het is sowieso m³ vermoed ik en het is ons inziens meer wat één auto kan vervoeren. In het geval van een 10x4 is dit 19m³ vast of 23m³ los. Voor dit werk zal er zelf sprake zijn van inzet trailers en is het per auto nog meer.	Wij willen dat het werk wordt uitgevoerd binnen de eis 1: de berekening met de AERIUS calculator laat zien dat in saneringsfase geen sprake is van stikstofdoppositie op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk geen rekenresultaten, hoger dan 0,00 mol/ha/j. Hoe u binnen deze waarden blijft is aan u. De AERIUS berekening is toegevoegd om te laten zien dat het mogelijk is binnen de eis deze werkzaamheden uit te voeren. Waarbij er minimaal moet worden voldaan aan het vereiste SEB-studie.
111	Algemeen	Algemeen, aanwezige waterzuivering	Is de aanwezige waterzuivering om te bouwen naar een waterzuivering die geschikt is voor de werkzaamheden?	Zie bemalingsplan, net toegevoegd aan de bijlagen
112	Algemeen	Algemeen, aanwezige waterzuivering	Wat is de capaciteit van de aanwezige waterzuivering, en zijn er gegevens bekend over de aanwezige waterzuivering?	Zie eerdere vraag over bemalingsadvies
113	Algemeen	Algemeen, grondreiniging	Is het toegestaan reinigbare grond op locatie te reinigen?	Ja, op extern depot reinigen is toegestaan
114	Algemeen	Algemeen, omgeving	Tot hoeverre is de GGZ betrokken bij de werkzaamheden in uitvoering? Ervaring leert dat dit een positieve toevoeging is bij eventuele omgevingsaspecten.	GGD is betrokken, uitkomst zie BLVC plan
115	Bestek	Bestek, 317 grond vervoeren naar een inrichting	Is aanbesteder bereid de afvoer naar een inrichting in tonnen te zetten i.p.v. in m³? De grond wordt bij een inrichting gewogen in tonnen en dan blijft het helder.	zie antwoord vraag 48
116	Bestek	Bestek, Grond ontgraven	Is het toegestaan om de in- en uitmeting met de GPS van de kraan te doen, dit om de aanwezigheid van een landmeter op het werk te verminderen en blootstelling aan de mens te beperken waar nodig.	Ja, mits de kraan kan voldoen aan de eisen van de in-uitmeting
117	Bestek	Bestek, Post 317050	Voor het niet toepasbaar bodemvreemd materiaal (>50% bodemvreemd) is het in onze optiek niet noodzakelijk om een NRV aan te vragen, het verzoek aan de opdrachtgever om dit te beoordelen en deze post te herzien.	Zie antwoord vraag 99
118	Bestek	Bestek, post 216020	wat is de hoeveelheid aan residu en materiaaltype dat uit de tank verwijderd dient te worden? Dit is van belang voor de prijsvorming van de tankreiniging	Uitgangspunt ondergrondse tank is dat deze leeg is
119	Bestek	Bestek, 07 Verontreinigde stoffen	De geldende regelgeving van RWS t.b.v. het verkrijgen van een NRV is dat de grond ex-situ gekeurd dient te worden, in het bestek wordt een insitu onderzoek aangegeven, heet RWS/ bodemplus toestemming gegeven voor deze afwijkende werkwijze?	zie antwoord vraag 35
120	Bestek	Bestek, 07 Verontreinigde stoffen, AP-04 keuringen	Op voorhand is niet te bepalen hoeveel AP-04 keuringen uitgevoerd dienen te worden voor het verkrijgen van een NRV en daarom niet uniform te begroten (volgens post 106020). Is aanbesteder bereid hier een verrekenbare post voor op te nemen of het uit te laten voeren door de MKB van OG?	Post voor AP04 wordt toegevoegd, inclusief aantallen
121	Bestek	Bestek, 03 Kwaliteitsborging, stopmoment	Wat is de reden dat er een stopmoment in het bestek is opgenomen na de plaatsing van de eerste 10m³	Stoppunt is aangepast naar bijwopunt
122	Algemeen	Digitale documenten:	Bij het uitpakken van de gedownloade documenten viel op dat een aantal documenten/onderdelen niet volledig zijn en bij de NvI worden aangevuld of uitgebreid. Wat is de reden dat bij een openbare aanbesteding via TenderNed de gepubliceerde documenten niet volledig zijn? Volgens de planning in de offerteleidraad, par. 3.3., wordt de 1e NvI vrijdag 25 september gepubliceerd, waar je pas einde middag/begin avond bericht van krijgt. (oftewel maandag 28 september download documenten). Vervolgens moeten de vragen voor de 2e inlichtingenronde worden gesteld voor dinsdag de 29e 12.00 uur. Wanneer kunnen wij dan de aangevulde of uitgebreide documenten beoordelen en input van eventuele onderaannemers krijgen? Opgestelde planning is niet realistisch/haalbaar.	Planning is aangepast (zie vraag 2)
123	Offerteleidraad	Offerteleidraad, par 3.3.:	Bij de 2e vragenronde mogen geen nieuwe vragen meer worden gesteld en moeten betrekking hebben op vragen/antwoorden uit de 1e NvI. Wij gaan ervan uit dat dit niet geldt voor documenten die pas bij de 1e NvI worden verstrekt/aangevuld.	In de 2e vragenronde mogen nieuwe vragen ook worden gesteld
124	Offerteleidraad	Offerteleidraad, par 3.13.:	In de laatste alinea stelt u dat voor elke in te schakelen onderaannemer een UEA-formulier moet worden ingevuld, ook al doet de inschrijver geen beroep op de dragkracht van een onderaannemer bij inschrijving. Dit druist in tegen de gebruiksaanwijzing van de uitvoeringsverordening (EU) 2017/67.	De aanbestedende dienst merkt op dat uit paragraaf 3.13 volgt dat inschrijvers in het UEA moeten aangeven welke onderaannemers zij voornemens zijn in te zetten. Om de administratieve lasten te beperken wordt het UEA van deze onderaannemers uitsluitend opgevraagd bij de inschrijver aan wie de voorlopige gunningsbeslissing wordt medegedeeld. Deze werkwijze is bedoeld om de toepasselijkheid van uitsluitingsgronden en de integriteit van bij de uitvoering betrokken partijen te kunnen toetsen. Nu de UEA alleen wordt gevraagd wanneer de opdracht voorlopig is gegund, is deze bepaling proportioneel en niet in strijd met de uitvoeringsverordening. De bepaling blijft ongewijzigd.

125	Offerteleidraad	Offerteleidraad, bijlagen:	De benaming van diverse digitale documenten komen niet overeen met de hier vermelde nummering.	De benaming en volgorde van bijlage 7 Checklist in te dienen stukken en bijlage 8 Verklaring vanwege Europese sancties tegen Rusland en Balaaris zijn per abuis omgewisseld. De inhoud van de documenten is correct; bij de beoordeling wordt uitgegaan van de inhoud van de betreffende bijlagen.
126	Bijlage	Bijlage 7 - Checklist in te dienen stukken:	Onder 3. Wordt de inschrijftaak in Excel vermeld. Dit is niet in overeenstemming met het vermelde onder par. 3.4 van de offerteleidraad. Ook is het niet gebruikelijk bij inschrijving al de inschrijftaak in Excel te eisen. (bij een RAW-bestek) Het gunningscriterium is immers laagste prijs (o.b.v. het Inschrijfbijlet en -staat in pdf).	Ja dat klopt, inschrijfbijlet en -staat in te dienen
127	Bestek	Bestek, deel 1 par. 05 tijdsbepaling:	Volgens de aankondiging in TenderNed loopt het project door tot 01-10-2027. Hier wordt een oplevering vermeld van 01-09-2027. Wat is nu juist?	zie vraag 3, 1 oktober 2027 is de juiste oplevering
128	Bestek	Bestek, deel 1, par. 08 Duurzaamheid en routekaart SEB:	Door de opdrachtnemer dient gebruik te maken van het door de opdrachtgever vertrekte SEB-materieelinzetplan (bijlage 11). Het betreft hier een 'plan'. Moet hier dan ook geen invulling aan worden gegeven door de opdrachtgever? Het is een verificatiedocument, wat door de opdrachtnemer actueel moet worden gehouden. Tevens heeft dit plan betrekking op het jaar 2025 (rijksbijdragen) en niet op 2026/2027 (uitvoeringsperiode van dit project) Wat is dan de relevantie van dit document?	Wij willen dat het werk wordt uitgevoerd binnen de eis : de berekening met de AERIUS calculator laat zien dat in saneringsfase geen sprake is van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk geen rekenresultaten, hoger dan 0,00 mol/ha/j. Hoe u binnen deze waarden blijft is aan u. De AERIUS berekening is toegevoegd om te laten zien dat het mogelijk is binnen de eis deze werkzaamheden uit te voeren. Waarbij er minimaal moet worden voldaan aan het vereiste SEB-niveau.
129	Bestek	Bestek, deel 1, par. 08, bijlage 10, offerteleidraad:	Volgens het bestek wordt voor deze opdracht gekozen voor de bestek eisen op basis van periode 4. (tabel 9 en 11 in bijlage 10) In de offerteleidraad is onder par. 1.2 figuur 1 opgenomen. De tabellen uit bijlage 10 komen niet overeen met figuur 1 in de offerteleidraad. Welk documenten heeft prioriteit?	Zie volgorde van documenten (vraag 84)
130	Bestek	Bestek, deel 1, par. 08, bijlage 21:	Bestek, deel 1, par. 08, bijlage 21: De aanneemer dient het werk uit te voeren binnen aangereikte stikstofberekening. Bij deze stikstofberekening is met meer elektrisch materiaal rekening gehouden dan het basisniveau uit de tabellen 9 en 11 van bijlage 10. Wat dient er nu aangehouden te worden? Tevens wordt in de memo stikstofberekening uitgegaan van gecombineerde transporten voor de aan- en afvoer van grond en materieel. Buiten het feit dat de locaties waarvandaan geleverd gaat worden, c.q. de grond naar wordt afgevoerd, dusdanig uit elkaar liggen dat gecombineerde vrachten niet mogelijk zijn. Tevens mag een voor afvoer van verontreinigde grond gebruikte vrachtwagen niet zomaar gebruikt worden voor de aanvoer van schone materialen zonder eerst te zijn gereinigd. Het na elke vracht reinigen van een vrachtwagen (i.p.v. 1 keer einde dag) kost niet alleen extra tijd, maar verbruikt ook extra energie en water, waarbij ook extra afvalstoffen uit het water gefilterd moeten worden. (energie en afvalstoffen). Is het juist dat in de Aeriuss-berekening alleen de stationaire draaiuren en 772 m/rit op het werkterrein aan vrachtverkeer wordt meegenomen in de berekening? En alleen maar de stationaire draaiuren in de tabel van bijlage 1? Hoeft dan de uitstoot richting en vanaf het werkterrein niet te worden meegerekend? In de memo stikstofberekening Wordt gesteld dat bouwstroom aanwezig is. Is dat zo? Wat is de capaciteit van de bouwstroom. Kan een elektrische hei-/drukstelling hierop worden aangesloten? Wie betaalt de kosten hiervan? Kan er ook 1 (of meerdere) DC-laders worden geplaatst en aangesloten op het werkterrein? Al het elektrisch saneringsmateriaal zal moeten worden opgeladen, terwijl dit materieel in de vervulde zone blijft.... Overig (klein) materieel zal buiten de vervulde zone worden geladen. Of is hier nog niet over nagedacht?	Wij willen dat het werk wordt uitgevoerd binnen de eis : de berekening met de AERIUS calculator laat zien dat in saneringsfase geen sprake is van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk geen rekenresultaten, hoger dan 0,00 mol/ha/j. Hoe u binnen deze waarden blijft is aan u. De AERIUS berekening is toegevoegd om te laten zien dat het mogelijk is binnen de eis deze werkzaamheden uit te voeren. Waarbij er minimaal moet worden voldaan aan het vereiste SEB-niveau.
131	Bestek	Bestek, deel 2.1 par 04:	Er worden hier diverse bijlagen vermeld, welke nog worden aangereikt, aangevuld of uitgebreid bij de Nota van Inlichtingen. Deze bijlagen zijn momenteel niet/nauwelijks te beoordelen en vragen over te stellen, daar deze: -Er nog niet zijn -Bog gaan wijzigen -Bog worden aangevuld Als de nadere informatie pas bij de 1e NvI beschikbaar is, is 1 à 1,5 dag niet genoeg om de documenten te kunnen beoordelen en de vragen te stellen voor de sluitingsdatum van de 2e inlichtingenronde. Ook kunnen wij dan pas eventuele onderaanneming opvragen, waar deze documenten voor benodigd zijn (hopelijk komen er dan geen vragen over). M.a.w. de tijd die overblijft voor een goede calculatie wordt steeds meer beperkt door vooral het nu nog ontbreken van gegevens.. Wat is de reden een onvolledige aanvraag in de markt te zetten en de inschrijvers onder grote tijdsdruk te zetten? Volgens diverse documenten is er al vele jaren aan voorbereiding in dit project gestoken. Blijkbaar is het nog niet dusdanig voorbereid dat het in alle volledigheid in de markt gezet kan worden.	Stukken zijn toegevoegd en planning is aangepast.
132	Bestek	Bestek, deel 2.1 par 07:	I.v.m. een nauwkeurigere bepaling van de afzet van de af te voeren grondstromen: Is er een recenter bodemonderzoek dan 09-12-2021? Dit onderzoek is toch wel van enige jaren geleden, terwijl er ook mobiele en vluchtige verontreinigingen zijn aangetroffen.	Mobiele verontreiniging is gemonitord, er zijn geen aanwijzingen dat de situatie is veranderd. Alle beschikbare informatie is aangeleverd.
133	Bestek	Bestek, deel 2.1 par 07:	Is het verkrijgen van een niet reinigbaarheidsverklaring niet een taak van de eigenaar/ontdoener? De opdrachtnemer kan zich wel inzetten voor het verkrijgen van de niet reinigbaarheidsverklaring, maar kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor het daadwerkelijk wel/niet verkrijgen ervan. Wat zijn de consequenties wanneer deze verklaring niet wordt afgegeven? Voor het verkrijgen van de verklaring dient er een bodemonderzoek te worden uitgevoerd conform post 106020. In de offerteleidraad, par 2.3 (werkzaamheden buiten de opdracht), staat bij de 2e bullet: "Het uitvoeren van milieukundige onderzoeken, bodemonderzoeken, partijkeringen, analyses en overige werkzaamheden die op grond van wet- en regelgeving door een erkend milieukundig bureau dienen te worden uitgevoerd." Valt dit onderzoek dan niet buiten de opdracht? Het toepassen van depots is niet wenselijk i.v.m. de vluchtigheid. Dus moet dit onderzoek insitu te worden uitgevoerd. Zijn de reeds uitgevoerde onderzoeken niet voldoende om de verklaring aan te vragen? Is het actualiseren/uitbreiden van de bestaande onderzoeken geen verantwoordelijkheid van de opdrachtgever? Het is immers een essentieel onderdeel van de voorbereiding om dit project in de markt te zetten.	Zie antwoord vragen 35 en 120
134	Bestek	Bestek, deel 2.1 par 11:	Bijlage 3 bevat de beschikbare tekeningen van de te slopen vloer. In het pdf document zijn de tekeningen opgenomen in een tabelvorm, met papierformaat A4. Graag zien wij de tekeningen ingescand op originele grootte, waarbij de tekeningen op de originele schaal worden weergegeven. Zoals hier weergegeven kunnen wij er niet veel mee. Zeker daar de besteksposten voor het slopen van de vloeren/fundaties niet de specifieke situatie beschrijven. Ook is het een zoekplaatje welke tekeningen nu betrekking heeft op welke bestekspost.	Zie antwoord vraag 19
135	Bestek	Bestek, deel 2.1 par 11:	Er wordt verwezen naar bijlage 17 voor de bouwtekeningen van de te ontmantelen reinigingsinstallatie. Is onder deze bijlage alleen een nazorgstatusrapport beschikbaar, maar geen bouwtekeningen. Volgens de bijlagelijst onder 04 volgt dit ook pas bij de nota van inlichtingen. Zoals eerder vermeld kunnen wij hier op dit moment dus niets mee. (opvragen onderaanneming/calculeren) Wanneer wij wel de nodige informatie krijgen is het te kort dag om e.e.a. aan te vragen en tot een juiste inschrijving te komen.	Reinigingsinstallatie blijft in gebruik voor de restsanering (gedeelte niet Touden en Kanpalen terrein)
136	Bestek	Bestek, deel 2.1 par 16:	Wordt met de tekst "Vender dient er rekening te worden gehouden met uitdamping van vluchtige verontreinigingen en de toe te passen maatregelen daaromtrent.", onder toe te passen maatregelen post 101110 bedoeld?	De maatregelen die voortvloeien uit het BLVC plan dienen in de daarbij behorende bestekspost te worden opgenomen. Af te prijzen onder 802210 t/m 802250
137	Bestek	Bestek, deel 2.1 par 19:	Hier wordt aangegeven dat er een stroomaansluiting voorhanden is in de vorm van een bouwaansluiting. Voor wie zijn de verbruikskosten? Is er ook een wateraansluiting op het werkterrein aanwezig? Bouwaansluiting? Capaciteit?	Er is een stroomvoorziening aanwezig, staat genoemd in deel 2.1 19 en bijlage 24. de verbruikskosten zijn voor de aanneemer, zie deel 3 21 12 01 lid 23
138	Bestek	Bestek, deel 2.2 post 106020:	Het betreft hier het uitvoeren van "alle" benodigde milieukundige onderzoeken t.b.v. het vaststellen van de definitieve milieuklasse en om de niet reinigbaarheidsverklaring vast te stellen. Volgens de offerteleidraad, par 2.3, vallen deze onderzoeken buiten het contract. Als de definitieve milieuklasse, en de gegevens om de niet reinigbaarheidsverklaring te verkrijgen, nog niet duidelijk zijn, wat is dan de waarde van de reeds uitgevoerde onderzoeken? (waar de beschikking op is afgegeven) Tevens is deze post niet kostenhomogeen. Het kan alle kanten op gaan.	zie antwoord vraag 120
139	Bestek	Bestek, deel 2.2 post 131020:	Wat is de oppervlakte van de "bouwweiden". Op welke tekening zijn deze weergegeven? De bestekspost is niet eenduidig en kostenhomogeen: er is niet te achterhalen hoe vaak dit moet worden uitgevoerd? Graag een oppervlakte aangeven en de hoeveelheid en eenheid van de post aanpassen in X aantal 'keer' Verrekenbaar. Waar kan/mag er benodigd water geladen worden?	De inrichting van het bouwterrein is aan de aanneemer. A.d.h.v. deze inschatting dient deze post te worden afgeprijsd
140	Bestek	Bestek, deel 2.2 post 190220:	Zolang het op te stellen plan (post 190210) nog niet is opgesteld en goedgekeurd, zijn de uit te voeren werkzaamheden/te nemen maatregelen nog niet bekend en niet eenduidig af te prijzen. Graag eenduidig aangeven waar de inschrijver rekening mee moeten houden (kostenhomogen) en er een verrekenbare, tijdsafhankelijke post van maken.	Uitgangspunt is 4 stuks trillingsmeters voor een tijdsduur van de gehele uitvoeringsperiode
141	Bestek	Bestek, deel 2.2 posten 2151:	Graag op de opbreketekening aangeven op welke 'gebouw', welke post, betrekking heeft. Voor elk te slopen object wordt verwezen naar bijlage 3. Bijlage 3 betreft alleen Oostzijde 300 (volgens de bestandsnaam). Daar de tekeningen in bijlage 3 niet eenduidig zijn (veel te klein) en het hier een RAW-bestek betreft, graag nadere informatie over constructies (materiaal, dikte, lengte hoogte, aantal, etc) en vrijkomende hoeveelheden en stromen vermelden in de posten. En als de oppervlakten bekend zijn (vermeld in de posttekst), waarom zijn de sloop-posten dan allemaal 'EUR'-posten. Bij 'EUR'-posten moet zeker alles eenduidig en kostenhomogeen zijn. Zoals in het bestek vermeld zijn deze totaal niet kostenhomogeen.	zie antwoord vraag 17
142	Bestek	Bestek, deel 2.2 posten 2151:	Bij de posten 'afknippen palen' aangeven om wat voor palen het gaat: hout, beton, stalen buispaal.....	Uitgangspunt is betonnen palen

143	Bestek	Posten BLVC:	Posten BLVC: Het BLVC-plan is nog niet geschreven en goedgekeurd. De inschrijvers zijn niet/onvoldoende op de hoogte van de huidige omgeving en de toe toe passen maatregelen. De opdrachtgever weet daar momenteel meer vanaf (gezien de voorbereidingstijd). Tevens zijn de posten m.b.t. de BLVC-maatregelen momenteel niet eenduidig en kostenhomogeen. Kan de opdrachtgever de posten nader specificeren, zodat een ieder gelijk aan de streep staat bij inschrijving? Tevens de maatregelen die een tijdsafhankelijk karakter hebben ook een tijdsafhankelijke verrekenbare besteksport van maken.	BLVC plan wordt aangepast, maatregelen beter omschreven
144	Bestek	Bestek, deel 2.2 posten 317:	De bestekschrijver dient ervan op de hoogte te zijn dat reinigings- en acceptatiekosten per ton worden afgerekend met de acceptant. De weegbonnen worden ook overhandigd aan de directie/opdrachtgever om aan te tonen wat er is afgevoerd. Waarom dan de afvoerposten niet in tonnen verrekenbaar? Hoe wil je de posten verrekenen in vaste m3's? (grond in de auto verdichten en de bak inmeten?)	Afvoerposten komen in tonnen