Algemene informatie

Aanbesteding: Werkplek hardware en randaparatuur
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gouda
Referentie: 1701464
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **39**

Onderwerp:
5.5.1 Ervaring/referenties

Vraag:
Inschrijver dient bij de referentie een door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring te overleggen. Het verkrijgen en ondertekenen van deze verklaring binnen de inschrijftermijn vormt een aanvullende administratieve belasting voor de referent en maakt inschrijver afhankelijk van diens beschikbaarheid en interne procedures, terwijl de juistheid van de opgegeven referentie ook rechtstreeks door de Aanbestedende dienst kan worden geverifieerd.

Stemt u ermee in dat inschrijver bij inschrijving uitsluitend de gevraagde referentiegegevens en contactgegevens van de referent verstrekt en dat de ondertekende tevredenheidsverklaring achterwege mag blijven, waarbij de gemeente de referentie desgewenst zelf verifieert?

Antwoord:
Dat is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Werkplek hardware en randaparatuur

Ref.nr. **40**

Onderwerp:
Vraag 17 icm eis 16

Vraag:
Mede naar aanleiding van het antwoord op vraag 17, waarin Opdrachtgever bevestigt dat aan het niet behalen van een KPI een boete van 10% van het betreffende factuurbedrag kan worden gekoppeld, verzoekt Inschrijver de gehanteerde norm van 98% voor leveringen/dienstverlening en reparaties te heroverwegen. Bij een dergelijke hoge norm kan een beperkt aantal incidentele afwijkingen reeds financiële consequenties hebben. Een norm van 95% is een reële en in de markt voorkomende prestatienorm en biedt ruimte voor incidentele afwijkingen, zonder afbreuk te doen aan het vereiste kwaliteitsniveau. Kan Opdrachtgever de norm daarom verlagen van 98% naar

Rijksoverheid

95%, zodat een evenwichtiger verhouding ontstaat tussen de vereiste prestatie en de gevolgen van een incidentele afwijking?

Antwoord:
Dat is akkoord. Deze KPI wordt gewijzigd naar een norm van 95%.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Werkplek hardware en randaparatuur

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Vraag 36

Vraag:
Kunt u toelichten waarom u hier niet mee akkoord gaat?

Antwoord:
Na intern overleg is besloten om de gestanddoeningtermijn aan te passen naar 60 dagen. Dit wordt aangepast in de overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Werkplek hardware en randaparatuur

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Vraag 8

Vraag:
Inschrijver constateert dat in het prijzenblad vaste tarieven moeten worden opgegeven voor ‘Gebruiksklaar opleveren’ (rij 15 en 16) en ‘Toeslag afvoeren werkplekhardware’, terwijl zowel de

Rijksoverheid

daadwerkelijke afname als de omvang van deze dienstverlening vooraf niet vaststaat. De prijs is mede afhankelijk van de aantallen en omstandigheden van een specifieke vervolgopdracht. Het vooraf vastzetten van deze tarieven kan daardoor leiden tot een prijs die bij een concrete minicompetitie niet passend of marktconform is. Verzoekt Opdrachtgever deze posten uit het prijzenblad te laten vervallen en de betreffende dienstverlening, indien benodigd, onderdeel te maken van de betreffende minicompetitie?

Antwoord:
Gemeente Gouda heeft ervoor gekozen om deze kosten per omvang vast te zetten. Dat betekent dat er per stuk een vaste prijs is. Er zal voor deze posten niet per minicompetitie een aparte prijs voor worden uitgevraagd. Het prijzenblad zal dus niet worden aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Werkplek hardware en randaparatuur

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Vraag 29

Vraag:
Wat bedoelt de Aanbestedende dienst met een zo evenwichtig en eerlijk mogelijke verdeling van opdrachten tussen de gecontracteerde opdrachtnemers?

Antwoord:
De opdrachten buiten de minicompetities worden zo evenwichtig en eerlijk mogelijk verdeeld op basis van omvang (in € en stuks).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Werkplek hardware en randaparatuur

Rijksoverheid

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Vraag 17

Vraag:
Opdrachtgever geeft aan dat zij de sanctie van 10% van het factuurbedrag proportioneel acht. Kan Opdrachtgever nader motiveren hoe deze hoogte zich verhoudt tot de daadwerkelijke omvang en waarde van de opdrachten die Opdrachtnemer onder de raamovereenkomst verkrijgt, nu de totale geraamde opdrachtwaarde van € 2,6 miljoen via minicompetities over drie raamcontractanten wordt verdeeld en daarmee geen omzetomvang per individuele Opdrachtnemer is gegarandeerd? Daarbij kan de sanctie van 10% cumuleren met aanvullende boetes, ingebrekestelling, ontbinding en overige rechten van Opdrachtgever. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom de boete te matigen en/of een proportioneel maximum vast te stellen dat aansluit bij de waarde van de betreffende opdracht en de ernst en gevolgen van de tekortkoming.

Antwoord:
Opdrachtgever eist deze sanctie proportioneel. In eis 18 staat de boete op een maximumbedrag van €20.000,-. Deze eis zal dus niet verder worden aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Werkplek hardware en randaparatuur

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Eis 24

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de genoemde levertermijn van maximaal 10 werkdagen uitsluitend geldt voor standaardmodellen/-producten die zonder aanvullende dienstverlening of preparatie worden geleverd? Indien aanvullende dienstverlening of preparatie onderdeel is van de bestelling, verzoeken wij u te bevestigen dat hiervoor in overleg met Opdrachtgever een passende levertermijn wordt overeengekomen.

Antwoord:
Nee, in eis 30 staat de dienstverlening per soort apparaat genoemd. Hier moet Opdrachtnemer minimaal aan voldoen en binnen 10 werkdagen kunnen leveren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Werkplek hardware en randaparatuur

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Vraag 10 - Eis 37

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het verbod op het in rekening brengen van onderzoekskosten binnen de garantieperiode uitsluitend geldt indien het defect onder de garantievoorwaarden valt? Indien een defect niet onder de garantievoorwaarden valt, bijvoorbeeld bij schade door eigen toedoen, verzoeken wij u te bevestigen dat Opdrachtnemer hiervoor redelijke, vooraf kenbaar gemaakte onderzoekskosten in rekening mag brengen.

Antwoord:
Dat bevestigen wij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 okt 2026

Percelen:
P1 Werkplek hardware en randaparatuur

Rijksoverheid