Aanvullende vraag

Behorend bij de Niet-Openbare Europese aanbesteding

IGA Tool

Algemeen

Voor u ligt het de beantwoording op een aanvullende vraag die wij hebben ontvangen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 1 behorend bij de Niet-openbare Europese aanbesteding IGA Tool van IVO Rechtspraak met TenderNed-kenmerk: 609143.

Via dit document beantwoordt IVO Rechtspraak de vraag.

Naast dit document stelt IVO Rechtspraak de volgende documenten ter beschikking, de roze gearceerde teksten zijn verwijderd ofwel aangepast.

• Herziene versie van de Selectieleidraad. Hierin is de planning aangepast (sluitingsdatum indienen aanmeldingen).

IVO Rechtspraak bedankt u voor uw interesse in de aanbestedingsprocedure en ziet uit naar uw verdere deelname.

Met vriendelijke groet,
Projectteam Aanbesteding IGA Tool
IVO Rechtspraak

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Vervolgvraag: Het antwoord op vraag 7 van de tweede nota van inlichtingen heeft ons verrast. Mogelijk dat dit bij andere kandidaten ook van toepassing is. Derhalve hebben wij gemeend de volgende aanvullende vraag te stellen: Kunt u bevestigen dat antwoord 7 van NvI-2 de uitleg uit NvI-1, antwoorden 54 en 144, niet wijzigt: niet de contractstartdatum, maar de periode waarin de voor de betreffende kerncompetentie vereiste werkzaamheden daadwerkelijk zijn uitgevoerd, is bepalend? Betekent antwoord 7 dat de genoemde recente werkzaamheden inhoudelijk onvoldoende zijn om KC1–4 aan te tonen, of verlangt u dat de initiële IGA-implementatie zelf binnen de driejaarsperiode heeft plaatsgevonden? Indien het laatste wordt bedoeld, voor welke kerncompetenties geldt dit en uit welke eerdere bepaling volgt die eis? Wij hopen dat u deze aanvullende vraag spoedig beantwoord met het oog op de inleverdatum. Bij voorbaat alvast dank voor uw reactie.	Aanbestedende dienst heeft een aanvullende vraag ontvangen, beantwoording van deze vraag is benodigd om misverstanden te voorkomen en om marktpartijen in staat te stellen zo goed mogelijk in te schrijven. In dit kader zal ook de aanmeldtermijn worden verlengd tot en met 17 november 12 uur. Verdere aanvullende vragen zullen niet in behandeling worden genomen in verband met de benodigde voortgang. Aanbestedende dienst licht toe: zoals uit het antwoord op vraag 54 NvI 1 blijkt mag een referentie maximaal drie jaar oud zijn. De termijn van drie jaar wordt beoordeeld ten opzichte van de uiterste datum voor het indienen van de Aanmelding. Er wordt dus drie jaar teruggerekend om te bepalen of een referentieopdracht betrekking heeft op werkzaamheden in de periode die Aanbestedende dienst - in navolging van de Aanbestedingswet 2012 - als relevante en geldige periode ziet. Uit het antwoord op vraag 54 NvI blijkt voorts dat de start of einddatum van de totale referentieopdracht op zichzelf is niet bepalend voor de vraag of de gevraagde competenties aangetoond worden. Wel bepalend is de periode waarin de voor de betreffende kerncompetentie relevante werkzaamheden daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Deze periode dient te vallen binnen de drie jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor Aanmelding. In dit verband wijst Aanbestedende dienst er in de beantwoording van vraag 7 NvI 2 op dat oudere referenties door de snelle verandering in de markt niet toereikend geacht worden. Het antwoord op vraag 7 NvI 2 vult het antwoord op vraag 54 NvI 1 aan in die zin dat de door de vraagsteller in vraag 7 genoemde recente werkzaamheden op zichzelf onvoldoende zijn om Kerncompetenties 1 tot en met 4 aan te tonen. In feite verlangt Aanbestedende dienst dat de initiële IGA-implementatie zelf binnen de drie jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor het indienen van een Aanmelding heeft plaatsgevonden. Dit geldt voor Kerncompetentie 1,2,3 en 4. Dit volgt uit de aard van de gevraagde en aan te tonen ervaring zoals omschreven bij de Kerncompetenties.