

Beschrijvend document
Marktconsultatie E-depot
Gemeente 's-Hertogenbosch
<i>Marktconsultatie</i>



Contactpersoon	:	Jonie Bakarbessy
Datum	:	8 september 2026

Het overnemen en vermenigvuldigen van (delen van) dit document ten behoeve van derden is slechts geoorloofd na schriftelijke toestemming van gemeente 's-Hertogenbosch.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Algemeen.....	3
1.2	Voorwaarden, uitgangspunten en verplichtingen	3
1.3	Opdrachtgever	3
1.4	Aandachtspunten.....	3
1.5	Schriftelijke beantwoording van de vragen.....	3
1.6	De planning	4
2.	Opdrachtbeschrijving	4
2.1	Aanleiding – huidige situatie.....	4
2.2	Omschrijving van de Opdracht – gewenste situatie	4
2.3	Vraagstelling	5

Bijlagen

1. Vragenlijst

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Voor u ligt het document marktconsultatie E-depot van de gemeente 's-Hertogenbosch. De gemeente wil voorafgaand aan een eventueel formeel aanbestedingsproces, wederzijds vrijblijvend en openbaar informatie verkrijgen vanuit de markt. De verkregen informatie zal gebruikt worden bij het verder specificeren van de mogelijke opdracht(en) en bij de keuze(s) van de aanbestedingsvorm(en) c.q. contractvormen. Op deze wijze kan/ kunnen de aan te besteden opdracht(en) afgestemd worden op de mogelijkheden die er zijn in de huidige markt. In dit document staat, naast de omschrijving van de opdracht, de procedure beschreven aan de hand waarvan de marktconsultatie wordt uitgevoerd.

1.2 Voorwaarden, uitgangspunten en verplichtingen

Deelname aan de marktconsultatie is niet verplicht en schept ook geen verplichtingen voor de leveranciers jegens de aanbestedende dienst. Anderzijds is de aanbestedende dienst niet verplicht om de verkregen informatie toe te passen. Partijen kunnen geen rechten ontleen aan de informatie die tijdens de marktconsultatie beschikbaar gesteld wordt. Mochten uw antwoorden op de vragen vertrouwelijke informatie bevatten, dan vragen wij u dit aan te geven bij de beantwoording.

Er kan geen aanspraak worden gemaakt op vergoeding van kosten die gemaakt zijn voor deelname aan de marktconsultatie. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om:

- de planning zoals is opgenomen op TenderNed en het document te wijzigen;
- de marktconsultatie tijdelijk of definitief te staken;
- naar aanleiding van deze marktconsultatie te besluiten (voorlopig) geen aanbesteding te houden of de aanbesteding qua inhoud anders in te richten.

1.3 Opdrachtgever

's-Hertogenbosch is een levendige gemeente met 160.000 inwoners. Onze organisatie heeft ongeveer 2.500 medewerkers die op meerdere locaties binnen de gemeente zijn gevestigd. De gemeentelijke organisatie is in beweging en hard bezig op eigen wijze invulling te geven aan actuele onderwerpen als leefbaarheid, duurzaamheid en veiligheid.

1.4 Aandachtspunten

De gemeente 's-Hertogenbosch streeft ernaar dat bij de aanbesteding van de opdracht(en) alle potentiële inschrijvers gelijk geïnformeerd worden en zal een geanonimiseerd resumé van de resultaten van de marktconsultatie beschikbaar stellen aan de deelnemers. Bij mogelijke aanbestedingen die voortkomen uit deze marktconsultatie zal een beknopte samenvatting van de uitkomsten (geanonimiseerd) ook worden bijgevoegd bij de desbetreffende aanbestedingsdocumenten. Indien een deelnemer aan de onderhavige marktconsultatie acht dat gegeven informatie concurrentiegevoelige informatie is, dan kan dit door de deelnemer worden aangegeven. De gemeente zal in voorkomend geval deze informatie dan niet openbaar maken.

1.5 Schriftelijke beantwoording van de vragen

Geïnteresseerde partijen worden verzocht de vragenlijst (conform bijlage 1) in te vullen en uiterlijk **dinsdag 29 september 2026** in te dienen via TenderNed. Het is ook geoorloofd om een niet volledige vragenlijst in te dienen, mochten er vragen tussen zitten waarvan u de antwoorden liever niet wil en/ of kan delen.

1.6 De planning

Onder de functie 'termijnen' in de aankondiging van TenderNed vindt u een nadere planning aangaande deze marktconsultatie.

Deadline indiening antwoord op vragen	29 september 2026
---------------------------------------	-------------------

De gemeente behoudt zich het recht voor om van deze planning af te wijken.

2. Opdrachtbeschrijving

In onderstaande paragrafen wordt een omschrijving gegeven van de opdracht en alle bijbehorende doelstellingen.

2.1 Aanleiding – huidige situatie

De gemeente 's-Hertogenbosch onderzoekt de mogelijkheden voor de verwerving en implementatie van een toekomstbestendige e-depotvoorziening voor de duurzame opslag, het beheer, de beschikbaarstelling en de toegankelijkheid van digitaal archiefmateriaal. De gemeente heeft op het moment een overeenkomst met Preservica voor de E-depot voorziening. Met deze marktconsultatie wil de organisatie inzicht verkrijgen in de ontwikkelingen binnen de markt, beschikbare oplossingen, innovatieve functionaliteiten en de ervaringen van marktpartijen met vergelijkbare implementaties.

De digitale informatiehuishouding speelt een steeds belangrijkere rol in de uitvoering van publieke taken. Daarbij neemt de behoefte toe aan een betrouwbare voorziening die digitale informatie duurzaam kan bewaren, conform geldende wet- en regelgeving en relevante standaarden op het gebied van archivering en informatiebeheer. Een e-depot vormt hierin een essentieel onderdeel voor het waarborgen van de authenticiteit, integriteit, toegankelijkheid en bruikbaarheid van digitale archieven op de lange termijn.

Met deze marktconsultatie beoogt de gemeente een goed beeld te krijgen van de mogelijkheden en beperkingen binnen de markt. De verkregen informatie wordt gebruikt om de behoefte nader te specificeren, de haalbaarheid van verschillende oplossingsrichtingen te toetsen en de voorbereiding van een eventuele aanbestedingsprocedure te ondersteunen. De consultatie heeft nadrukkelijk geen aanbestedingskarakter en maakt geen onderdeel uit van een formele aanbestedingsprocedure.

Wij nodigen marktpartijen uit om hun kennis, ervaring en visie te delen ten aanzien van e-depotvoorzieningen, relevante technologische ontwikkelingen, implementatie-aanpakken, beheer- en servicemodellen en de aansluiting op bestaande informatiesystemen.

2.2 Omschrijving van de Opdracht – gewenste situatie

De marktconsultatie heeft onder andere tot doel om inzicht te verkrijgen in:

- De beschikbare e-depotoplossingen en hun functionele mogelijkheden;
- De mate waarin oplossingen voldoen aan geldende wet- en regelgeving en relevante archiefstandaarden;
- Ervaringen met implementatie-, migratie- en beheertrajecten;
- Integratiemogelijkheden met bestaande informatie- en archiefsystemen;
- Innovaties en toekomstige ontwikkelingen binnen het e-depotdomein;
- Gebruikelijke contract-, prijs- en servicemodellen in de markt.

De uitkomsten van de marktconsultatie zullen worden gebruikt voor de verdere voorbereiding van een eventuele aanbesteding en het formuleren van een passende uitvraag richting de markt.

2.3 Vraagstelling

In bijlage 1 vindt u de door ons geformuleerde vragen voor deze marktconsultatie. Wij vragen u deze bijlage in te vullen en via TenderNed in te dienen. De vragen zijn opgesteld aan de hand van de in dit document beschreven uitgangspunten. De gemeente beseft dat deze informatie beperkt is maar kan momenteel nog niet meer informatie beschikbaar geven. Wij willen u vragen om bij de beantwoording van de vragen hiermee rekening te houden.

Bijlage 1: Vragenlijst

Bedrijfsgegevens:	
Naam	
Adres	
Plaats	
Contactpersoon (m.b.t. deze marktconsultatie)	
Functie	
Telefoonnummer	
E-mail adres	
Internetadres	

Inleiding & Context voor de Aanbesteding:

Deze vragenlijst is opgesteld ter voorbereiding op de aanbesteding van onze e-Depotvoorziening. Als uitgangspunt zijn de basiseisen van de nieuwe **Archiefwet 2027** en het Metadatamodel Duurzaam Toegankelijke Overheidsinformatie (**MDTO**) genomen. U bent niet verplicht op alle vragen antwoord te geven als u dat niet wilt of kunt.

Nr.	Vraag	Antwoord
Bedrijf, marktpositie & localisatie		
1.a.	Hoeveel operationele klanten binnen de maken gebruik van uw e-Depotoplossing? Welk deel daarvan behoort tot de Nederlandse overheid en meer specifiek Nederlandse gemeenten? Welke specifieke functionele componenten (zoals pre-ingest, ingest, preservation, access) nemen zij bij u af?	
1.b.	Welke concrete voordelen levert uw oplossing voor de wettelijke kwaliteitszorg en het behoud van de kenmerken (leesbaarheid, beschikbaarheid, betrouwbaarheid, authenticiteit en integriteit) van overheidsinformatie?	
1.c.	Wat zijn de vereisten om uw oplossing volledig tot haar recht te laten komen? Technisch, organisatorisch, beheermatig e.d.	

1.d.	Welke formele certificeringen en normeringen bezit uw oplossing en uw organisatie?	
1.e.	Wat zien uw huidige klanten als verbeterpunten binnen uw systeem?	
Visie, ontwikkelingen, roadmap		
2.a.	Hoe ziet de strategische doorontwikkeling van uw e-Depotoplossing eruit voor de komende 3 tot 5 jaar? Heeft u een roadmap die u kunt delen?	
2.b.	Welke specifieke ontwikkelingen op uw roadmap dragen bij aan het bereiken van een optimum op het gebied van geautomatiseerde duurzame toegankelijkheid en preserving, en de reductie van handmatige beheerslasten?	
2.c.	Overheidsorganisaties veranderen continu (herindelingen, fusies, gemeenschappelijke regelingen). Hoe flexibel kan uw systeem omgaan met het logisch splitsen, samenvoegen of overdragen van archiefblokken inclusief behoud van de historische context?	
2.d.	Welke relevante ontwikkelingen in de roadmap dragen bij aan het optimum m.b.t. deze oplossing?	
2.e.	Welk advies zou u willen geven in relatie tot relevante trends en ontwikkelingen en de voorgenomen aanbesteding?	
SaaS, architectuur & componenten		
3.a.	Biedt u uw applicatie aan als een SaaS-dienst? Hoe garandeert u binnen dit SaaS-model dat wij als overheidsorganisatie te allen tijde het volledige juridische en operationele eigendom en de controle behouden over onze opgeslagen archiefbescheiden en metadata?	
3.b.	Maakt u bij uw SaaS-dienst gebruik van software, componenten of infrastructuren van derden (sub-verwerkers of cloudproviders zoals AWS of Azure)? Zo ja, welke partijen zijn dit en hoe borgt u de contractuele en operationele continuïteit als een van deze partners wegvalt?	
3.c.	Is uw applicatie ontworpen als monolithisch of gebaseerd op	

	microservices architectuur? Hoe draagt deze architectuur bij aan de schaalbaarheid bij de verwerking van zeer grote hoeveelheden data?	
3.d.	Uit welke componenten bestaat uw applicatie en wat is de onderlinge relatie tussen deze componenten en wat is de onderlinge relatie en dataflow tussen deze componenten? Refereer hierbij specifiek aan de functionele entiteiten van het OAIS-referentiemodel (Ingest, Data Management, Archival Storage, Preservation Planning, Administration, Access).	
3.e.	Hoe verloopt autorisatie binnen de applicatie? Welke mogelijkheden zijn er voor Single Sign-On (SSO) bij de applicatie?	
3.f.	Maakt u daarbij gebruik van software van derden, bijv. via doorlevering?	
Informatiebeveiliging & privacy		
4.a.	Aan welke specifieke beveiligingsstandaarden en normenkaders voldoet uw organisatie en de SaaS-dienst?	
4.b.	Waar vindt de dataopslag (zowel de primaire opslag als de back-uplocaties) exact plaats?	
4.c.	Hoe is de technische beveiliging van uw product geregeld? Ga hierbij specifiek in op data-at-rest en data-in-transit encryptie, netwerkbeveiliging (firewalls, DDoS-bescherming) en multi-tenancy scheiding.	
4.d.	Hoe ondersteunt uw autorisatieprofielen de complexe en dynamische rechtenprofielen die nodig zijn voor de (tijdelijke) beperking van openbaarheid van archiefstukken, inclusief mechanismen zoals pseudonimisering of gedeeltelijke afscherming?	
Metadata		
5.a.	Welke metadataschema's hanteert uw applicatie van de grond af aan (native)?	
5.b.	Hoe ondersteunt uw applicatie metadatamodellen als het Metadatamodel Duurzaam	

	Toegankelijke Overheidsinformatie (MDTO)?	
5.c.	Hoe zorgt u ervoor dat wijzigingen in de landelijke schemaspecificaties (of vergelijkbare internationale standaarden) adaptief worden ondersteund, zonder dat dit leidt tot kostbaar of vertragend maatwerk?	
5.d.	Is het mogelijk om zelf (lokale of sectorspecifieke) metadataschema's, profielen of aanvullende attributen toe te voegen aan het e-Depot zonder tussenkomst van de leverancier?	
5.e.	Hoe wordt integriteit van data en metadata geborgd, vanaf opname in het e-Depot?	
Preservering		
6.a.	Hoe wordt de onweerlegbare integriteit en authenticiteit van zowel de bestanden als de metadata geborgd vanaf het moment van opname (ingest)? Maakt u gebruik van technieken zoals automatische checksum-generatie (bijv. SHA-256), fixity checks en onwijzbare audit-trails?	
6.b.	Welke tools zijn in uw e-Depot geïntegreerd voor het identificeren en valideren van bestandsformaten tijdens de pre-ingest en ingest?	
6.c.	Hoe legt het systeem de preservation metadata vast wanneer er een conversie of migratie op een bestand heeft plaatsgevonden?	
Webarchivering		
7.a.	Welke concrete ervaring heeft uw organisatie met het geautomatiseerd opnemen (ingesten) en duurzaam archiveren van websites, subsites en socialmediakanalen? Welke specifieke tooling (zoals crawlers/harvesters) gebruikt of integreert uw oplossing hiervoor?	
7.b.	In hoeverre borgt u dat uw systeem websites harvest in overeenstemming met internationale archiveringsstandaarden (zoals het WARC-formaat)?	
Koppelingen & Interoperabiliteit		
8.a.	Werkt u met koppelingen en, zo ja, met welke specifieke zaak- en archiefsystemen heeft uw e-	

	Depotoplossing reeds werkende, operationele koppelingen?	
8.b.	Worden de koppelingen met uw e-Depot gerealiseerd via open API's (zoals REST API's) en hoe zorgt u dat deze voldoen aan de Nederlandse standaard?	
8.c.	Worden de koppelingen gerealiseerd via API en voldoen deze aan de hiervoor geldende standaarden voor het toepassingsgebied?	
8.d.	Worden koppelingen strikt gerealiseerd via gecontroleerde servicelagen (API's) met ondersteuning van moderne authenticatiemethoden?	
Datamigratie & exit-strategie		
9.a.	Welke technische, organisatorische en archivistische ondersteuning biedt uw organisatie bij de initiële migratie van bestaande digitale archieven naar uw e-Depot? Wat zijn de gemiddelde incidentele kosten van zo'n traject?	
9.b.	Is het mogelijk de overgebrachte archieven te exporteren met als doel elders te importeren of ingesten (in een andere e-depotomgeving)? Hoe garandeert u dat alle content én metadata verliesvrij en in open standaarden worden meegeleverd?	
9.c.	Wat is de verwachte doorlooptijd voor een volledige transitie en validatie van een archiefvolume van circa 35 TB, inclusief bijbehorende metadata records?	
9.d.	Welke contractuele, technische en operationele garanties biedt u om bij een eventuele beëindiging van de dienstverlening te zorgen voor een volledige, verliesvrije migratie van alle content én historische metadata naar een ander platform?	
9.e.	Is het mogelijk om de overgebrachte archieven in hun geheel te exporteren met als doel deze elders te importeren of te ingesten in een andere e-Depotomgeving? Hoe garandeert u dat alle content én metadata verliesvrij en in open standaarden worden meegeleverd?	
Kosten & financiële transparantie		

10.a.	Hoe is de opbouw van uw licentiemodel (bijv. op basis van aantal bronsystemen, gebruikers, of een vast tarief per organisatie)? Wat zijn de jaarlijkse licentiekosten?	
10.b.	Hoe zijn de kosten voor dataopslag opgebouwd voor zowel actieve, direct raadpleegbare archieven (hot storage) als voor uitgeplaatste archieven (cold storage)? Hoe schalen deze kosten mee met een omvang van 35 TB?	
10.c.	Biedt u inhoudelijke en procesmatige begeleiding bij het uitvoeren van pilots of proefoverbrengingen (ingest-tests) voorafgaand aan de definitieve ingebruikname? Welke kosten zijn hieraan verbonden?	
10.d.	Wat zijn de geschatte eenmalige kosten voor het inrichten en beschikbaar stellen van een productiewaardige opstelling? Specificeer kosten voor: aanschaf/configuratie, realiseren/testen van koppelvlakken, en datamigratie.	
10.e.	Zijn er mogelijk andere kosten waarmee rekening gehouden moet worden?	
Bedrijfscontinuïteit & escrow		
11.a.	Hoe wordt de operationele continuïteit van uw SaaS-dienst gewaarborgd? Beschikt uw organisatie over een actieve SaaS-escrowregeling of om de dienstverlening zonder onderbreking voort te zetten bij een faillissement of calamiteit?	
11.b.	Waar en bij welke onafhankelijke escrow-agent is de broncode (source code) van uw software belegd? Hoe vaak wordt dit depot geactualiseerd?	
Aanbesteding		
12.a.	Heeft u nog aanvullende aanbevelingen, suggesties en/of opmerkingen t.a.v. gunningscriteria, geschiktheidscriteria en eisen?	
12.b.	Voorziet u specifieke technische, juridische of financiële knelpunten, risico's of voorbehouden om in te schrijven op een toekomstige aanbesteding voor deze opdracht?	

12.c.	Hebben wij in deze marktverkenning cruciale vragen, functionele componenten of technologische ontwikkelingen over het hoofd gezien die op basis van uw expertise en ervaring essentieel zijn voor een succesvolle selectie?	
-------	---	--