

Nota van inlichtingen - 'PFAS-bodemonderzoek'
1 oktober 2026



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen inzake de aanbesteding 'PFAS-bodemonderzoek' van Omgevingsdienst Haaglanden.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Raamovereenkomst	Art. 2.3 Raamovereenkomst. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid "alle dienstverlening" in artikel 2.3 te vervangen door "alle dienstverlening op basis van een nadere overeenkomst betreffende PFAS-bodemonderzoek zoals omschreven in de aanbestedingsstukken".	Niet akkoord. Artikel 2.3 beoogt te waarborgen dat de voorwaarden van de Raamovereenkomst van toepassing zijn op alle dienstverlening die binnen de scope van deze Raamovereenkomst door Opdrachtnemer voor Opdrachtgever wordt verricht. In samenhang met artikel 2.1 en 2.4 van de Raamovereenkomst is voldoende duidelijk dat het uitsluitend gaat om dienstverlening die verband houdt met de opdracht PFAS-bodemonderzoek.
2.	Raamovereenkomst	Art. 3.2 Raamovereenkomst: Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid hiervoor een minimale kennisgevingstermijn op te nemen (bijvoorbeeld drie maanden)?	Opdrachtgever streeft ernaar uiterlijk 3 maanden voor het expireren van de initiële looptijd van de Overeenkomst kenbaar te maken of zij gebruik maakt van een verlengingsoptie.
3.	Raamovereenkomst	Art. 3.4 Raamovereenkomst. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever blijft wel gehouden tot betaling van (i) reeds deugdelijk verrichte werkzaamheden en geleverde prestaties tot de beëindigingsdatum en (ii) aantoonbare, redelijke en onvermijdelijke afwikkelingskosten."	Niet akkoord. De reeds deugdelijk uitgevoerde werkzaamheden worden overeenkomstig de Raamovereenkomst vergoed. Voor aanvullende afwikkelingskosten is in de aanbestedingsstukken geen vergoeding opgenomen. Artikel 3.4 regelt uitsluitend de afwikkeling van reeds verstrekte nadere opdrachten.
4.	Raamovereenkomst	Art. 6.4 raamovereenkomst. Is Omgevingsdienst bereid art. 6.4 Raamovereenkomst te vervangen door het volgende: "Opdrachtgever betaalt de factuur binnen 30 kalenderdagen na de dag van ontvangst ervan, mits de diensten en de factuur voldoen aan de raamovereenkomst." Zie art. 18.2 Algemene Inkoopvoorwaarden van de Omgevingsdienst Haaglanden. Door goedkeuring te onthouden zou Omgevingsdienst Haaglanden betaling immers kunnen vertragen.	Niet akkoord. Artikel 6.4 van de Raamovereenkomst dient te worden gelezen in samenhang met artikel 6.1 en 6.5 van de Raamovereenkomst en artikel 18 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Facturen die aan de gestelde eisen en voorwaarden voldoen worden niet op onredelijke grond afgewezen en worden binnen de gestelde termijn betaald.
5.	Raamovereenkomst	Art. 7.1 Raamovereenkomst. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid het volgende toe te voegen: "De geheimhoudingsplicht vervalt tien jaar na inwerkingtreding van de raamovereenkomst."	Nee. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding een vaste einddatum aan de geheimhoudingsverplichting te verbinden. De verplichting blijft gelden zolang het vertrouwelijke karakter van de betreffende informatie dit redelijkerwijs vereist, tenzij partijen schriftelijk anders overeenkomen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6.	Raamovereenkomst	Art. 7.2 Raamovereenkomst. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid het volgende toe te voegen: "[...] hiervan is uitgezonderd één kopie van de informatie die Opdrachtnemer mag behouden met het oog op archivering dan wel verdediging in rechte."	Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht het van belang dat na beëindiging van de Opdracht alle gegevens overeenkomstig artikel 7.2 aan Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld. Voor zover Opdrachtnemer gegevens op grond van wettelijke verplichtingen dient te bewaren, mag hij uiteraard voldoen aan die wettelijke verplichtingen.
7.	AIV	Art. 4.5 AIV. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid de vrijwaring te beperken tot gevallen van toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?	Wij bevestigen dat artikel 4.5 slechts toepassing vindt voor zover de betreffende sanctie verband houdt met handelen of nalaten van Opdrachtnemer waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is.
8.	AIV	Art. 6 AIV. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid het volgende toe te voegen: "[...] en op voorwaarde dat (i) bedrijfsgevoelige informatie, zoals financiële gegevens met betrekking tot kostenopbouw en winstmarges, en privacygevoelige informatie, zoals personeels- en salarisgegevens, niet openbaar hoeven te worden gemaakt; en (ii) de auditor – niet zijnde een concurrent van Opdrachtnemer – een geheimhoudingsovereenkomst ondertekent voor auditdoeleinden."	Niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding artikel 6 aan te passen. Indien in voorkomende gevallen om inzage wordt gevraagd, zal Aanbestedende dienst daarbij uiteraard zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke informatie.
9.	AIV	Art. 7.4 AIV. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid art. 7.4 AIV te vervangen door het volgende: "Opdrachtnemer verplicht zich om op eerste verzoek van Opdrachtgever alle redelijke medewerking te verlenen aan het tot stand brengen van een geheimhoudingsverklaring."	Niet akkoord. Wel bevestigt Aanbestedende dienst dat hier terughoudend mee om wordt gegaan.
10.	AIV	Art. 8 AIV. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid het volgende toe te voegen: "Door Opdrachtnemer opgestelde certificaten/rapporten/overige documenten mogen niet door Opdrachtgever worden gewijzigd."	Akkoord. Opdrachtgever zal door Opdrachtnemer opgestelde certificaten, rapporten en overige documenten niet wijzigen. Dit wordt toegevoegd in de definitieve overeenkomst na gunning.
11.	AIV	Art. 9.1 AIV. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid "instemming" te vervangen door "na schriftelijke instemming".	Akkoord.
12.	AIV	Art. 11.1. AIV. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid art. 11.1 te vervangen door het volgende: "De overeengekomen levertijden zijn niet fataal. Opdrachtnemer is in verzuim nadat hij in gebreke is gesteld bij een schriftelijke aanmaning waarbij hem een redelijke termijn voor de nakoming wordt gesteld, en nakoming binnen deze termijn uitblijft."	Niet akkoord. Er is slechts sprake van een fatale termijn indien deze expliciet schriftelijk van toepassing is verklaard. Indien herstel mogelijk is, zal Aanbestedende dienst in voorkomende gevallen zorgvuldig handelen overeenkomstig de wettelijke kaders.
13.	AIV	Art. 14.1 AIV. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid de aansprakelijkheidsbeperking van € 3.000.000,- voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer is dan € 500.000,- naar beneden bij te stellen. De totale opdrachtwaarde overstijgt slechts in geringe mate	De aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in artikel 14.1 zijn van toepassing op Nadere overeenkomsten en niet op de Raamovereenkomst als geheel. Voor de toepassing van artikel 14.1 dient onder "Overeenkomst" derhalve te worden verstaan: de betreffende Nadere overeenkomst waarop de aanspraak

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		de waarde van € 500.000,- zodat het bedrag van € 3.000.000,- onredelijk hoog is.	betrekking heeft. De in artikel 14.1 opgenomen aansprakelijkheidslimieten en uitzonderingen zijn daarop van toepassing.
14.	AIV	Art. 14 AIV. Is Omgevingsdienst Haaglanden bereid aan artikel 14 het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever is niet aansprakelijk voor indirecte- en gevolgschade (inclusief maar niet beperkt tot verlies van winsten en omzetten, gemiste kostenbesparingen, vertragingsschade, zuivere vermogensschade etc.)."	Niet akkoord. Artikel 14 blijft onverkort van toepassing, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.
15.	Bijlage 2 Checklist verificatiedocumenten	U verzoekt om inzage in een jaarrekening, waaruit blijkt dat er geen signalen zijn dat de continuïteit van onze onderneming in het geding is. We vragen ons af of deze eis proportioneel is gelet op: § de geraamde opdrachtwaarde van € 600.000 exclusief btw over de volledige contractduur inclusief optie jaren; § het feit dat inschrijvers reeds een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) dienen in te vullen, waarin zij verklaren te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen; § het uitgangspunt van proportionaliteit zoals opgenomen in de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit. Inschrijver is van mening dat het opvragen van volledige jaarrekeningen van alle inschrijvers een zwaardere administratieve belasting vormt dan noodzakelijk is voor het vaststellen van de financiële draagkracht van de winnende inschrijver. Bent u bereid deze eis te laten vervallen en te volstaan met het ingevulde UEA, dan wel de onderliggende bewijsstukken uitsluitend op te vragen bij de voorlopig gegunde inschrijver?	De gevraagde jaarrekening betreft geen document dat bij inschrijving hoeft te worden overgelegd. Zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de Aanbestedingsleidraad PFAS-bodemonderzoek en in bijlage 2. Checklist Verificatiedocumenten wordt bij inschrijving volstaan met het UEA. De jaarrekening wordt uitsluitend als verificatiedocument opgevraagd bij de voorlopig gegunde inschrijver. Aanbestedende dienst acht de geschiktheidseis proportioneel gelet op de looptijd, aard en omvang van de opdracht en ziet geen aanleiding deze te laten vervallen.
16.	Bijlage 2 Checklist verificatiedocumenten	U verzoekt om een polis van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering waaruit blijkt dat inschrijver beschikt over de vereiste dekking. We vragen ons af of het opvragen van de volledige polis proportioneel en noodzakelijk is voor het vaststellen van de geschiktheid van inschrijvers. Een polis bevat veelal vertrouwelijke en commerciële informatie die niet relevant is voor de beoordeling van deze aanbesteding. We zijn van mening dat een verzekeringscertificaat, verklaringsbrief van de verzekeraar of assurantietussenpersoon, waaruit blijkt dat de gevraagde beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanwezig is en	Akkoord. Aanbestedende dienst kan als verificatiedocument tevens een verklaring van de verzekeraar of assurantietussenpersoon accepteren, mits daaruit ondubbelzinnig blijkt dat wordt voldaan aan de in de aanbestedingsstukken gestelde minimale dekkingseisen. Indien uit de verklaring onvoldoende blijkt dat aan de gestelde eisen wordt voldaan, behoudt Aanbestedende dienst zich het recht voor aanvullende bewijsstukken, waaronder (delen van) de polis, op te vragen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		voldoet aan de gestelde minimale dekking, hetzelfde doel bereikt met een aanzienlijk lagere administratieve belasting. Bent u bereid te bevestigen dat een verzekeringscertificaat of verklaring van de verzekeraar/tussenpersoon, waaruit de gevraagde dekking blijkt, als afdoende bewijs wordt geaccepteerd in plaats van de volledige polis?	
17.	Bijlage 7 Prijzenblad - Tabblad 3, regel 24	Wilt u overwegen om een post toe te voegen voor inzet van een boot per dag om de post kosten homogeen te maken? Of kunnen we ervan uitgaan, dat de 10 stuks monsternamen voor één onderzoekslocatie zijn beoogd als uitgangspunt?	De vermelde aantallen zijn fictief. Het is onwaarschijnlijk dat er op één onderzoekslocatie 10 monsters vanaf een boot genomen zullen worden. Dat zal waarschijnlijk beperkt blijven tot één monster op een onderzoekslocatie. De post wordt daarom niet toegevoegd.
18.	Bijlage 8 Concept-raamovereenkomst - 5.3 - blz 4	U geeft aan een onderbouwing te verwachten van verzoeken van contracthouder om indexatie. Wat verwacht u dat deze onderbouwing inhoudt?	Met de in artikel 5.3 bedoelde onderbouwing wordt bedoeld dat Opdrachtnemer inzichtelijk maakt op welke wijze het verzoek aansluit bij de in artikel 5.2 opgenomen indexeringsregeling. Hierbij kan bijvoorbeeld worden verwezen naar de relevante mutatie van de Dienstenprijsindex (DPI) van het CBS en de daaruit voortvloeiende berekening van het aangepaste tarief. Opdrachtgever beoordeelt vervolgens of het verzoek in overeenstemming is met de Overeenkomst.
19.	Bijlage 11 Conformiteitenlijst - 11 - blz 1	Is het mogelijk om in de tweemaandelijks facturatieperiode per onderzoek een voorschotfactuur van 60% in te dienen? Hiermee houden we de bankstand gezond en is er evenwicht in de verdeling tussen prestatie en vergoeding.	Niet akkoord. Facturering vindt plaats overeenkomstig eis 11 van bijlage 11. Conformiteitenlijst en artikel 6 van de bijlage 8. Concept-Raamovereenkomst. Facturering geschiedt tweemaandelijks op basis van daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden nadat Opdrachtgever heeft ingestemd met het overzicht van kosten, planning en voortgang. Het indienen van voorschotfacturen is daarom niet toegestaan.
20.	Onderscheidend vermogen	De gevraagde kerncompetenties maken een brede markttoegang mogelijk. Kunt u toelichten op welke wijze hiermee voldoende onderscheidend vermogen tussen inschrijvers wordt gerealiseerd? Tevens vernemen wij graag hoe u de rol van het Plan van Aanpak ziet bij het creëren van onderscheid tussen inschrijvers en op welke aspecten daarin daadwerkelijk onderscheidende meerwaarde kan worden aangetoond.	De kerncompetenties zijn opgenomen als geschiktheidseisen en hebben uitsluitend tot doel vast te stellen of een Inschrijver beschikt over de minimale technische en beroepsbekwaamheid die noodzakelijk wordt geacht voor uitvoering van de Opdracht. De geschiktheidseisen zijn niet bedoeld om onderscheid tussen Inschrijvers aan te brengen. Het onderscheid tussen geschikte Inschrijvers wordt aangebracht door middel van de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria en de prijs. De kwalitatieve onderdelen bieden Inschrijvers ruimte om zich te onderscheiden op de inhoudelijke aanpak, expertise en advisering, teamsamenstelling, samenwerking en communicatie, en planning. De beoordeling vindt plaats overeenkomstig hoofdstuk 4 van de Aanbestedingsleidraad.
21.	Planning inschrijving irt vereiste inspanning	Gezien de omvang en diepgang van het gevraagde Plan van Aanpak, in combinatie met het grote aantal gelijktijdig lopende vergelijkbare aanbestedingen binnen hetzelfde werkveld, achten wij de huidige inschrijftermijn disproportioneel ten opzichte van de inspanning die	Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht de beschikbare inschrijftermijn proportioneel gelet op de aard en omvang van de opdracht en de omvang van de gevraagde inschrijving. Daarbij is rekening gehouden met de toepasselijke wettelijke minimumtermijnen voor een Europese openbare procedure.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		van inschrijvers wordt gevraagd. Een verruiming van de inschrijftermijn heeft naar onze mening geen negatief effect op de planning van de onderzoeken, nu de uitvoering hoofdzakelijk in 2027 plaatsvindt. Bent u bereid de inschrijftermijn te verruimen zodat marktpartijen voldoende gelegenheid hebben een kwalitatief hoogwaardige aanbidding op te stellen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet, nu een beperkte verlenging van de inschrijftermijn geen gevolgen heeft voor de uitvoeringsplanning? Wij achten het aannemelijk dat de huidige planning de bereidheid van marktpartijen om in te schrijven eerder negatief beïnvloedt dan de realisatie van de opdracht, terwijl een ruimere termijn juist kan bijdragen aan meer concurrentie en kwalitatief betere inschrijvingen.	Aanbestedende dienst ziet op dit moment geen aanleiding de planning aan te passen. Indien daar gedurende de aanbestedingsprocedure alsnog aanleiding toe ontstaat, behoudt Aanbestedende dienst zich het recht voor de planning te wijzigen.
22.	Wachtkamerovereenkomst	Wij verzoeken u het volgende op te nemen: Opdrachtgever draagt er zorg voor dat de overgang van de overeenkomst naar Opdrachtnemer efficiënt is en dat voorzetting van de opdracht zonder veel extra inspanning van Opdrachtnemer kan plaatsvinden. Hierover maakt Opdrachtgever afspraken met de eerste opdrachtnemer.	Aanbestedende dienst zal zich inspannen om een eventuele overgang zorgvuldig vorm te geven. Aanbestedende dienst ziet echter geen aanleiding hiervoor een aanvullende contractuele verplichting in de wachtkamerovereenkomst op te nemen.
23.	Wachtkamerovereenkomst	Graag verzoeken wij u te bevestigen dat met het inroepen van de wachtkamerovereenkomst er voor de opdrachtnemer geen risico's, garanties en aansprakelijkheden over de reeds verrichte werkzaamheden van de voorganger worden overgenomen.	Indien de wachtkamerovereenkomst wordt geactiveerd, is de wachtkamerpartij uitsluitend verantwoordelijk voor de werkzaamheden die zij zelf uitvoert vanaf het moment dat een nieuwe overeenkomst tot stand komt.
24.	AIV 17.3	De huidige formulering lijkt mee te brengen dat niet redelijkerwijs in de Overeenkomst begrepen extra Prestaties alleen als meerwerk worden aangemerkt indien deze uitsluitend aan de Omgevingsdienst zijn toe te rekenen. Daarmee lijken extra werkzaamheden als gevolg van omstandigheden waarop Contractant geen invloed heeft, zoals bezwaren, calamiteiten of andere oorzaken van derden, van vergoeding te zijn uitgesloten. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat niet redelijkerwijs in de Overeenkomst begrepen extra Prestaties als meerwerk kunnen worden aangemerkt, ongeacht aan wie de oorzaak daarvan is toe te rekenen, mits Contractant de noodzaak van deze extra Prestaties kan onderbouwen en de Omgevingsdienst vooraf met de uitvoering en de daaraan verbonden kosten heeft ingestemd.	De beoordeling of sprake is van meerwerk vindt plaats overeenkomstig artikel 17 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Eventuele aanvullende werkzaamheden worden uitsluitend als meerwerk aangemerkt nadat Aanbestedende dienst hiermee vooraf schriftelijk heeft ingestemd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
25.	AIV 8	Wij verzoeken u te bevestigen dat reeds vóór de opdracht bestaande intellectuele eigendomsrechten, alsmede door Opdrachtnemer ontwikkelde generieke kennis, methodieken, modellen, tools en knowhow, bij Opdrachtnemer blijven berusten en niet onder de overdracht van artikel 8 vallen.	Aanbestedende dienst bevestigt dat artikel 8 ziet op resultaten die in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst tot stand worden gebracht. Reeds vóór de Overeenkomst bestaande intellectuele eigendomsrechten, generieke kennis, methodieken, modellen, tools en knowhow van Opdrachtnemer worden hierdoor niet geraakt.
26.	AIV 7.4	Wij begrijpen dat de Omgevingsdienst in voorkomende gevallen behoefte kan hebben aan een door betrokken medewerkers ondertekende geheimhoudingsverklaring. Wij achten het echter niet wenselijk dat hierdoor een zelfstandige aansprakelijkheid van medewerkers jegens de Omgevingsdienst ontstaat. Bent u bereid artikel 7.4 daarop aan te passen dan wel te bevestigen dat ondertekening geen zelfstandige aansprakelijkheid van het betreffende personeelslid jegens de Omgevingsdienst creëert?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst bevestigt dat ondertekening van een geheimhoudingsverklaring niet beoogt een zelfstandige aansprakelijkheidsrelatie tussen individuele medewerkers en Aanbestedende dienst in het leven te roepen. De verplichting ziet op het waarborgen van vertrouwelijkheid bij de uitvoering van de opdracht.
27.	AIV 4.7	Mogen wij ervan uitgaan dat eventuele aansprakelijkheid op grond van artikel 4.7 valt onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 14.1?	Ja, voor zover geen uitzondering uit artikel 14.1 van toepassing is, geldt de aansprakelijkheidsregeling uit artikel 14 voor schade in verband met de uitvoering van de Overeenkomst.
28.	AIV 4.7	Mogen wij ervan uitgaan dat de bewaartermijn van vier weken niet geldt voor zover Opdrachtnemer persoonsgegevens langer moet of redelijkerwijs mag bewaren, bijvoorbeeld voor het projectdossier, wettelijke bewaarplichten of eventuele claims, mits deze gedurende die periode vertrouwelijk en passend beveiligd worden bewaard en niet voor andere doeleinden worden gebruikt?	Ja. Indien wettelijke bewaarplichten of andere wettelijke verplichtingen daartoe noodzaken, mogen persoonsgegevens gedurende de daarvoor noodzakelijke periode worden bewaard, mits dit gebeurt overeenkomstig de toepasselijke privacywetgeving en uitsluitend voor dat doel.
29.	AIV 4.5	Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Kunt u bevestigen dat de vrijwaring van artikel 4.5 uitsluitend geldt voor zover de betreffende boete of bestuurlijke sanctie het gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming dan wel aan Contractant toe te rekenen handelen of nalaten?	Akkoord. Aanbestedende dienst bevestigt dat artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing is voor zover de betreffende boete of bestuurlijke sanctie verband houdt met handelen of nalaten van Opdrachtnemer waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is.
30.	AIV 23.6	Kunt u bevestigen dat voor deze opdracht niet met de G-rekening gewerkt zal worden?	Voor deze Opdracht wordt thans niet voorzien dat met een G-rekening gewerkt moet worden. Aanbestedende dienst behoudt zich echter de rechten voor die voortvloeien uit artikel 23.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden indien omstandigheden gedurende de uitvoering daartoe aanleiding geven.
31.	AIV 14.1 en 14.2	Wij verzoeken u de uitzondering in artikel 14.1 onder a te beperken tot aanspraken van derden wegens dood of letsel, en te bevestigen dat overige aanspraken van derden, waaronder die als bedoeld in	Niet akkoord. Artikel 14.1 blijft onverkort van toepassing. Aanspraken van derden vallen onder de aansprakelijkheidsregeling met uitzondering van de in artikel 14.1 genoemde uitzonderingsgevallen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		artikel 14.2, onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 14.1 vallen.	
32.	Bijlage 7 – Prijzenblad	In het tabblad 'Inschrijfsom' staat: "opgegeven prijzen gelden gedurende de looptijd van de Overeenkomst en worden gehanteerd voor de daadwerkelijk opgedragen werkzaamheden voor verkennend en nader onderzoek" Vraag: Kunt u bevestigen dat de in de Concept-Raamovereenkomst art. 5.2 genoemde indexatie van toepassing is?	Ja. De indexeringsregeling zoals opgenomen in artikel 5.2 van de concept-raamovereenkomst blijft onverkort van toepassing.
33.	Aanbestedingsleidraad 3.2	'Op eerste verzoek van de Aanbestedende dienst dient Inschrijver een verklaring te overleggen waaruit blijkt dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid bij de uitvoering van deze Overeenkomst.' Uit deze alinea maken wij op dat alle inschrijvers deze aanvullende verklaring indienen, is het om de administratie in één keer te kunnen afhandelen, mogelijk om deze verklaring al bij inschrijving te delen? Zo ja, wilt u deze verklaring delen?	Bij inschrijving volstaat hetgeen in de Aanbestedingsstukken is voorgeschreven. Conform paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad dient Inschrijver uitsluitend op eerste verzoek van Aanbestedende dienst een verklaring te overleggen waaruit blijkt dat geen sprake is van Russische betrokkenheid bij de uitvoering van de Overeenkomst. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding hiervoor een afzonderlijk model beschikbaar te stellen.
34.	Concept-Overeenkomst / AIV Aanbestedende dienst 2022 versie 3 – artikel 14.1	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking geldt per afzonderlijke Nadere Overeenkomst waarop de aanspraak betrekking heeft, en niet voor de raamovereenkomst als geheel, en het toepasselijke artikel, maximumbedrag en uitzonderingen verduidelijken?	Zie vraag en antwoord 13.
35.	Prijzenblad	Kunt u enkele voorbeelden geven van werkzaamheden die volgens Opdrachtgever niet onder de geprijsde standaardposten vallen en waarvoor de uurtarieven onder "Aanvullende inzet medewerkers" mogen worden toegepast?	Uitgangspunt is dat de opdracht wordt uitgevoerd binnen de geprijsde posten. Indien Opdrachtgever en Opdrachtnemer gezamenlijk vinden dat additionele werkzaamheden nodig zijn waarin het prijzenblad niet voorziet, dan kunnen deze posten worden ingezet.
36.	Prijzenblad	De rapportage dient waar relevant onderbouwd te adviseren over humane risico's, verspreiding, zorgplicht en nader onderzoek. Begrijpen wij correct dat specialistische berekeningen of aanvullende risicobeoordelingen die verder gaan dan de reguliere interpretatie en rapportage, na voorafgaande schriftelijke opdracht tegen de tarieven voor aanvullende inzet mogen worden uitgevoerd?	Nee dat is niet correct. De Opdrachtnemer doet alle benodigde risicobeoordelingen om tot goed onderbouwde conclusies en aanbevelingen te komen over de aangetoonde verontreinigingen met PFAS. Dat is standaard onderdeel van het opstellen van een rapportage en betreft geen meerwerk.
37.	Prijzenblad	Begrijpen wij correct dat TOP-PFAS, PFAS ultrakorte ketens en TFA uitsluitend worden uitgevoerd wanneer deze expliciet onderdeel zijn van de door Opdrachtgever goedgekeurde onderzoeksopzet en dat vervolgens per daadwerkelijk uitgevoerde analyse de betreffende prijsbladpost wordt verrekend?	Dat is correct.
38.	Prijzenblad	Hoe wordt omgegaan met aantoonbare stagnatie of een vergeefse veldwerkgang als gevolg van omstandigheden buiten de	Bij aantoonbare stagnatie of een vergeefse veldwerkgang als gevolg van omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer kunnen de hiermee

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		invloedssfeer van Opdrachtnemer, bijvoorbeeld geen toegang tot de locatie, onverwachte aanwezigheid van obstakels of het niet beschikbaar zijn van een vooraf afgesproken contactpersoon? Kunnen dergelijke aanvullende werkzaamheden na voorafgaande schriftelijke opdracht worden verrekend?	gemoeide kosten, na voorafgaande schriftelijke instemming van Opdrachtgever, worden verrekend. Hiervoor is in het prijzenblad onder 'Overige tarieven' een tarief voor aanvullende inzet van veldwerkers opgenomen. Ter vervanging van de eerder gepubliceerde versie is 7. Prijzenblad V2 aan de documenten toegevoegd. Wij verzoeken inschrijvers gebruik te maken van deze versie van het Prijzenblad.
39.	Prijzenblad	Wat dient bij asfalt- en betonboringen binnen het opgegeven tarief te zijn inbegrepen ten aanzien van herstel van de verharding? Betreft dit uitsluitend het maken van de boring of tevens volledig herstel in oorspronkelijke staat?	De tarieven zijn 'all-in', dus inclusief alle materialen en handelingen die bij asfalt- en betonboringen nodig zijn. Herstel van de verharding betreft het herstellen van het gemaakte boorgat. Normaliter is dit het terugplaatsen en afwerken van de uitgeboorde kern.
40.	Prijzenblad	Bij "Ramguts per opstelpunt" is de eenheid "meter". Begrijpen wij correct dat per daadwerkelijk geboorde meter wordt afgerekend en niet per opstelpunt? Zo ja, kunt u verduidelijken wat met "per opstelpunt" in de omschrijving wordt bedoeld?	Het opstelpunt betreft de grondboring waar de inzet van de ramguts nodig is.
41.	Prijzenblad	Bij "Machinaal boren" wordt een tarief per meter gevraagd. Kunt u verduidelijken welke boortechniek(en), materieel, bezetting en eventuele mobilisatie geacht worden binnen deze post te vallen?	De tarieven zijn 'all-in', dus inclusief alle materialen en handelingen die bij machinale boringen nodig zijn. Het betreft boringen die vallen onder de BRL SIKB 2100.
42.	Prijzenblad	De veldwerkposten zijn per boring, peilbuis of monster geprijsd en de tarieven zijn all-in inclusief reis-, transport- en materieelkosten. Begrijpen wij correct dat geen afzonderlijke mobilisatie-/voorrijkosten per locatie kunnen worden gerekend, ongeacht het aantal werkzaamheden dat tijdens één veldwerkbezoek wordt uitgevoerd?	Dat is correct.
43.	Prijzenblad	Indien na afronding van een verkennend onderzoek op dezelfde locatie nader onderzoek conform NTA 5755 wordt opgedragen, mogen de posten onderzoeksopzet, veldwerkplanning en overige benodigde voorbereidingsposten opnieuw voor deze nadere onderzoeksfase in rekening worden gebracht?	Dat is correct. Die kosten kunnen dan opnieuw in rekening worden gebracht voor het nader bodemonderzoek.
44.	Prijzenblad	Bij de rapportagepost staat "per onderzoeksfase (verkenkend of nader onderzoek) per onderzoekslocatie". Begrijpen wij correct dat wanneer op één locatie na het verkennend onderzoek tevens nader onderzoek wordt uitgevoerd, de rapportagepost voor beide onderzoeksfases afzonderlijk in rekening mag worden gebracht?	Dat is correct. Er wordt voor het verkennend onderzoek en nader onderzoek een afzonderlijk rapport opgesteld. De rapportagepost kan voor ieder afzonderlijk rapport in rekening worden gebracht.
45.	Prijzenblad	Onder de post "Projectvoorbereiding, projectadministratie en projectmanagement" wordt een prijs per onderzoekslocatie gevraagd. Kunt u aangeven welke werkzaamheden geacht worden	Ja dat is correct. De tarieven zijn 'all-in'. Voor de genoemde zaken kunnen dus geen afzonderlijke kosten in rekening worden gebracht.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		volledig binnen deze post te vallen? Vallen hieronder bijvoorbeeld regulier projectoverleg, voortgangsbewaking, financiële administratie, afstemming met Opdrachtgever en het tweemaandelijks voortgangs- en kostenoverzicht?	
46.	Gunningscriterium 2 – kennisontwikkeling	Bij onderdeel 2 wordt gevraagd hoe kennisontwikkeling op het gebied van PFAS wordt geborgd en actueel gehouden. Wordt hierbij ook waarde toegekend aan een structurele werkwijze waarbij nieuwe wetenschappelijke inzichten, regelgeving en analysemogelijkheden centraal worden gevolgd, beoordeeld en vervolgens binnen het gehele projectteam worden geïmplementeerd?	Ja. Voor zover Inschrijver hiermee invulling geeft aan de in de Aanbestedingsleidraad gevraagde borging van kennisontwikkeling en het actueel houden van kennis binnen het projectteam, kan dit worden betrokken bij de kwalitatieve beoordeling. Iedere Inschrijving wordt beoordeeld overeenkomstig het gepubliceerde beoordelingskader.
47.	Gunningscriterium 1 versus 2 – PFAS-expertise	Zowel bij onderdeel 1 als onderdeel 2 wordt PFAS-expertise beoordeeld. Kunt u verduidelijken welk onderscheid de Aanbestedende dienst bij de beoordeling maakt tussen de PFAS-expertise van Inschrijver onder onderdeel 1 en de kennis, ervaring en deskundigheid van de individuele teamleden onder onderdeel 2, zodat dubbelures in de beantwoording kunnen worden voorkomen?	Subgunningscriterium 1 ziet primair op de inhoudelijke expertise, visie, methodiek en werkwijze van Inschrijver voor de uitvoering van PFAS-onderzoeken, risicobeoordelingen en advisering. Subgunningscriterium 2 ziet primair op de wijze waarop het projectteam is ingericht en welke kennis, ervaring en deskundigheid de voorgestelde teamleden inbrengen voor de uitvoering van de Opdracht.
48.	Gunningscriterium 2 – specialistische achtervang	Mag Inschrijver naast het kernteam specialistische achtervang beschikbaar stellen die naar behoefte wordt ingezet voor specifieke vraagstukken, bijvoorbeeld complexe PFAS-risicobeoordelingen, geohydrologie of nieuwe PFAS-verbindingen? Zo ja, wordt de kennis en deskundigheid van deze specialisten meegenomen bij de beoordeling van de teamsamenstelling?	Ja. Inschrijver mag in zijn uitwerking specialistische achtervang beschrijven die beschikbaar is voor de uitvoering van de opdracht. Voor zover deze personen daadwerkelijk onderdeel uitmaken van de beoogde organisatie voor de uitvoering van de Opdracht, kan de beschreven kennis en deskundigheid worden betrokken bij de beoordeling.
49.	Gunningscriterium 2 – CV's/bijlagen	Mogen de maximaal twee A4 aan bijlagen bij onderdeel 2 worden gebruikt voor compacte CV's, projectervaring en/of een ervaringsmatrix van de voorgestelde teamleden? Zo ja, mogen daarin per teamlid relevante PFAS-projecten en de daarbij vervulde rol worden vermeld?	Ja. De maximaal toegestane A4 aan bijlagen mogen worden gebruikt voor informatie die ondersteunend is aan de beantwoording van het betreffende onderdeel, zoals compacte CV's, ervaringsmatrices of projectreferenties van teamleden.
50.	Gunningscriterium 2 – beoordeling ervaring	Wordt bij de beoordeling van de ervaring van individuele teamleden uitsluitend gekeken naar aantoonbaar eerder uitgevoerde PFAS-projecten, of kunnen ook relevante kennis, opleidingen, inhoudelijke expertise, ervaring met andere bodemverontreinigingen en aantoonbare kennisontwikkeling meewegen?	De beoordeling beperkt zich niet uitsluitend tot eerder uitgevoerde PFAS-projecten. Aanbestedende dienst beoordeelt de kennis, ervaring en deskundigheid zoals door Inschrijver beschreven in relatie tot de Opdracht. Daarbij kunnen ook relevante opleidingen, inhoudelijke expertise, kennisontwikkeling en ervaring die naar het oordeel van Inschrijver bijdraagt aan een succesvolle uitvoering van de Opdracht worden betrokken.
51.	Gunningscriterium 2 – projectleider	Voor de projectleider geldt als geschiktheidseis minimaal drie jaar ervaring met milieuhygiënische bodemonderzoeken en het uitvoeren en adviseren over risicobeoordelingen. Begrijpen wij correct dat voor	Dit is correct. De geschiktheidseis stelt voor de projectleider de in paragraaf 3.4.2 genoemde minimale opleiding en ervaringseisen. Er is geen afzonderlijke minimumeis opgenomen voor een specifiek aantal jaren PFAS-ervaring.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		de projectleider geen afzonderlijk minimumaantal jaren of projecten specifiek op het gebied van PFAS wordt verlangd?	
52.	Gunningscriterium 2 – verdeling expertise binnen team	Mag Inschrijver de gevraagde PFAS-deskundigheid verdelen over verschillende teamleden, bijvoorbeeld een projectleider met ruime ervaring in milieuhygiënisch bodemonderzoek en projectbeheersing, aangevuld met specialist(en) met specifieke expertise op het gebied van PFAS, risicobeoordelingen en/of actuele wetenschappelijke ontwikkelingen?	Ja. Het staat Inschrijver vrij het projectteam zodanig samen te stellen dat verschillende teamleden verschillende expertises inbrengen. Bij de beoordeling wordt gekeken naar de mate waarin het voorgestelde projectteam voorziet in de benodigde kennis, deskundigheid, capaciteit en continuïteit voor een succesvolle uitvoering van de opdracht.
53.	Gunningscriterium 2 – ervaring individuele teamleden	Bij onderdeel 2 wordt gevraagd naar de kennis, ervaring en deskundigheid van de individuele teamleden op het gebied van PFAS-onderzoek, PFAS-risicobeoordelingen en advisering. Begrijpen wij correct dat niet ieder individueel teamlid op alle drie deze onderdelen aantoonbare ervaring hoeft te hebben, maar dat wordt beoordeeld of deze kennis en ervaring binnen het projectteam als geheel voldoende en complementair aanwezig is?	Zie vraag en antwoord 52.
54.	Kerncompetentie 1 – meerdere onderzoeksfasen	Indien op één onderzoekslocatie achtereenvolgens een vooronderzoek conform NEN 5725, verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en nader bodemonderzoek conform NTA 5755 is uitgevoerd, telt deze locatie dan éénmaal mee voor het vereiste minimum van 30 locaties?	Ja. Indien op één onderzoekslocatie achtereenvolgens vooronderzoek volgens NEN 5725, verkennend onderzoek volgens NEN 5740 en/of nader onderzoek volgens NTA 5755 is uitgevoerd, telt deze onderzoekslocatie voor de toepassing van kerncompetentie 1 eenmaal mee als locatie. De vereiste ervaring ziet daarbij niet specifiek op PFAS-onderzoek, maar op bodemonderzoek dat is uitgevoerd volgens de genoemde normen. Om aan het vereiste minimum van 30 locaties te voldoen, mogen meerdere referenties worden opgegeven.
55.	Kerncompetentie 1 – definitie onderzoekslocatie	Kunt u bevestigen dat onder de minimaal 30 locaties uit kerncompetentie 1 afzonderlijke onderzoekslocaties worden verstaan, en dat bijvoorbeeld afzonderlijke boorlocaties, deellocaties of adressen die onderdeel vormen van één integraal bodemonderzoek niet ieder afzonderlijk als locatie mogen worden meegeteld?	Ja. Met locaties wordt bedoeld op afzonderlijke onderzoekslocaties. Afzonderlijke boorpunten, deellocaties of andere onderdelen die behoren tot één integraal bodemonderzoek op één onderzoekslocatie mogen niet afzonderlijk worden meegeteld.
56.	Kerncompetentie 1 – uitsluitend NEN 5725	Onder kerncompetentie 1 wordt gesproken over bodemonderzoek volgens NEN 5725, NEN 5740 en/of NTA 5755. Begrijpen wij correct dat een uitsluitend volgens NEN 5725 uitgevoerd vooronderzoek als één van de minimaal 30 locaties kwalificeert, zonder dat op die locatie veld- en laboratoriumonderzoek volgens NEN 5740 en/of nader onderzoek volgens NTA 5755 is uitgevoerd?	Ja. Uit de formulering "NEN 5725, NEN 5740 en/of NTA 5755" volgt dat een locatie waarop uitsluitend een vooronderzoek conform NEN 5725 is uitgevoerd kan meetellen voor kerncompetentie 1, mits aan de overige voorwaarden voor de referentie wordt voldaan.
57.	Kerncompetentie 2 – type PFAS-onderzoek	Begrijpen wij correct dat de referentieonderzoeken voor kerncompetentie 2 betrekking moeten hebben op onderzoek naar de aanwezigheid en/of verspreiding van PFAS in bodem en/of	Ja dat is correct. De onderzoeken moeten uitgevoerd zijn op voor PFAS-verdachte locaties en in ieder geval gericht zijn geweest op de potentiële

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		grondwater? Kwalificeren bijvoorbeeld partijkeuringen, indicatief grondonderzoek of onderzoek uitsluitend ten behoeve van grondverzet eveneens als bodemonderzoek in de zin van deze kerncompetentie?	aanwezigheid van PFAS. Indicatieve onderzoeken en partijkeuringen kwalificeren niet.
58.	Kerncompetentie 2 – inhoudelijke interpretatie PFAS	Dient uit de referentie voor kerncompetentie 2 tevens te blijken dat de PFAS-analyseresultaten inhoudelijk zijn geïnterpreteerd en gerapporteerd, of volstaat bemonstering en analyse op PFAS?	Niet akkoord. De aanbestedingsstukken stellen geen afzonderlijke eis dat uit de referentie(s) moet blijken dat een PFAS-risicobeoordeling of specifieke inhoudelijke interpretatie van analyseresultaten heeft plaatsgevonden. De referentie(s) moet(en) aantonen dat sprake was van een bodemonderzoek op een voor PFAS-verdachte locatie. De Aanbestedende dienst toetst de referentie(s) aan de eisen zoals opgenomen bij kerncompetentie 2 en het Format kerncompetenties.
59.	Kerncompetentie 2 – definitie PFAS-verdachte locatie	Kunt u nader definiëren wat voor de toepassing van kerncompetentie 2 wordt verstaan onder een “voor PFAS-verdachte locatie”? Dient de PFAS-verdenking voorafgaand aan het onderzoek aantoonbaar te zijn gebaseerd op een concrete potentiële PFAS-bronactiviteit of andere concrete aanleiding?	Een voor PFAS verdachte locatie, is een locatie waar sprake is van een potentiële PFAS-bronlocatie. De bronlocatie moet vooraf zijn geïdentificeerd door een gebiedsinventarisatie of door een vooronderzoek/historisch onderzoek of een andere concrete aanleiding.
60.	Kerncompetentie 2 – daadwerkelijk PFAS-onderzoek	Onder kerncompetentie 2 wordt gevraagd om minimaal twee bodemonderzoeken op voor PFAS-verdachte locaties. Dient PFAS bij deze onderzoeken daadwerkelijk onderdeel te zijn geweest van de onderzoeksopzet, bemonstering, analyse en rapportage? Of kwalificeert ook een regulier bodemonderzoek op een locatie die als PFAS-verdacht kan worden aangemerkt?	Voor kerncompetentie 2 gelden uitsluitend de eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De referentie dient aan te tonen dat sprake was van een bodemonderzoek op een voor PFAS-verdachte locatie. Aanvullende eisen worden niet gesteld.
61.	Prijzenblad	Is het voor kleinere locaties toegestaan om in plaats van een fysieke locatie-inspectie gebruik te maken van een representatieve luchtfoto en streetview? Zo ja, tot welke oppervlakte is dat dan toegestaan?	Nee, de locatie-inspectie dient fysiek te worden uitgevoerd.
62.	Gunningscriterium 3	Bij kwaliteitsonderdeel 3 (Planning) wordt gevraagd naar de termijn voor het opleveren van een definitief rapport na locatie-aanwijzing. Hanteert Aanbestedende dienst hiervoor een vaste streeftermijn per nadere opdracht?	Nee, de aanbestedende dienst hanteert geen vaste streeftermijn.
63.	Prijzenblad	Is het bespreken van de concept-aanpak en concept-rapportage telefonisch, per email of online zoals met teams?	Het bespreken zal als uitgangspunt in gespreksvorm plaatsvinden. Dat kan zowel live als via teams.
64.	Wachtkamervereenkomst	De nummer 2 in de rangorde sluit een wachtkamervereenkomst voor 24 maanden. Geldt de overeengekomen tariefindexering onverkort als de wachtkamerpartij gedurende deze periode alsnog wordt opgeroepen?	Ja. Artikel 1.3 van de wachtkamervereenkomst bepaalt expliciet dat de op grond van de Aanbestedingsstukken toegestane en overeengekomen indexering overeenkomstig het daarover bepaalde mag worden doorgevoerd. Indien Aanbestedende dienst gebruik maakt van de wachtkamerconstructie zijn de in de Aanbestedingsstukken opgenomen indexeringsbepalingen derhalve van toepassing.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
65.	Aanbestedingsleidraad 2.5	De geraamde opdrachtwaarde bedraagt € 600.000,- (excl. btw) over 4 jaar, terwijl het plafond op € 1.000.000,- is gesteld. Kan de opdrachtgever verduidelijken van welke factoren het behalen van het maximale budget afhangt?	Er kunnen onderzoeken gevraagd worden die bij de uitvraag niet nog waren voorzien. Door een ruim plafond te nemen, kunnen deze onderzoeken binnen de raamovereenkomst worden uitgevoerd.
66.	Prijzenblad	Verzocht wordt om onder meer het opstellen van de onderzoeksopzet af te prijzen. 1. Welke bodem- en locatiegegevens stelt de Aanbestedende dienst beschikbaar voorafgaand aan het opstellen van de conceptonderzoeksopzet? Denk hierbij bijvoorbeeld aan historische onderzoeksrapporten, beschikbare bodemkwaliteitsgegevens, vergunning informatie, een digitale ondergrond van de locatie, locatie specifieke aandachtspunten en overige relevante dossierinformatie.	Opdrachtnemer verzamelt zelf alle benodigde informatie voor het vooronderzoek en de onderzoeksopzet. De bij Opdrachtgever beschikbare onderzoeksrapportages kunnen door Opdrachtnemer worden gevonden en opgevraagd via BIO ODH , indien inzage nodig blijkt. Opdrachtnemer dient ook aanvullende relevante bronnen te raadplegen voor zover nodig. Opdrachtgever geeft aan welke potentiële PFAS-bronlocatie onderzocht moet worden en waarop de verdachtheid is gebaseerd.
67.	Prijzenblad	Naast het uitvoeren van de Klic-melding, die onderdeel uitmaakt van het prijzenblad, is voor het uitvoeren van het veldwerk ook informatie vanuit de eigenaar/ beheerder van de onderzoekslocatie informatie wenselijk over de ligging van ondergrondse infra (kabels, leidingen). Wordt deze door de Aanbestedende dienst aangeleverd, of is dit de verantwoordelijkheid van de uitvoerende partij? En als dit de verantwoordelijkheid is van de uitvoerende partij, wordt door de Aanbestedende dienst een contactpersoon (naam, mailadres, telefoonnummer) hiertoe doorgegeven?	Opdrachtgever legt contact met de gebruiker en/of eigenaar van de onderzoekslocatie en zorgt voor toestemming de locatie te betreden. Ook vraagt de Opdrachtgever benodigde informatie op bij de gebruiker en/of eigenaar, zoals de ligging van ondergrondse infra (kabels, leidingen) of ligging van de verdachte deellocaties. Opdrachtgever legt het boorplan ook (indien nodig) voor aan de gebruiker en/of eigenaar. Hier kan in overleg van worden afgeweken.
68.	Aanbestedingsleidraad	Kan het verwijderen en afdichten van peilbuizen (met bentoniet) direct aansluitend op de monsternamen plaatsvinden, of dient hiervoor een afzonderlijk bezoekmoment te worden ingepland?	Er wordt uitgegaan van een afzonderlijk bezoekmoment.
69.	Aan	Hoe dient te worden gehandeld bij het aantreffen van onvoorziene verontreinigingen, zoals een olie-waterreactie, een sterke brandstofgeur of andere afwijkingen die niet uit het vooronderzoek naar voren zijn gekomen? Welke verwachtingen heeft de Aanbestedende dienst ten aanzien van melding, aanvullende werkzaamheden en rapportage? Of zijn deze afwijkingen niet relevant inzake het onderzoek naar PFAS?	De genoemde zaken moeten worden vermeld in de boorstaten en de rapportage. Er moet tevens worden aangegeven of dit invloed heeft op het onderzoek naar PFAS. Het onderzoek zelf heeft als uitgangspunt uitsluitend betrekking op PFAS.
70.	Aanbestedingsleidraad	Worden onderzoekswerkzaamheden uitgevoerd op locaties die specifieke veiligheids- of toegangsvereisten kennen? Zo ja, worden deze vereisten voorafgaand aan de opdrachtverstrekking gedeeld?	De Opdrachtgever zal bij de gebruiker en/of eigenaar van de onderzoekslocatie vragen of er specifieke veiligheids- of toegangsvereisten zijn en deze informatie delen met de Opdrachtnemer.
71.	Aanbestedingsleidraad	In de aanbestedingsleidraad wordt geen melding gemaakt van monsternamen van de waterbodem. In bijlage 7 (prijzenblad) zijn echter posten opgenomen voor monsternamen van de waterbodem	Ja, onderzoek van de waterbodem maakt onderdeel uit van de raamovereenkomst. Dat kan gevraagd worden in situaties waarbij inzicht in het gehalte aan PFAS in de waterbodem wenselijk is. Conform eis 8 van de

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		vanaf de kant en vanaf een boot. Ook is er geen verplichting dat de uitvoerende partij beschikt over certificaat protocol 2003. Kunt u bevestigen dat onderzoek van de waterbodem onderdeel uitmaakt van de raamovereenkomst? Zo ja, in welke situaties wordt dit onderzoek verwacht?	conformiteitenlijst dienen de veldwerkers volgens BRL of AS SIKB 2000 erkend en gecertificeerd te zijn voor alle uit te voeren werkzaamheden. Voor waterbodemonderzoek betekent dit dat zij dienen te voldoen aan BRL SIKB 2000 (protocol 2003).
72.	Prijzenblad	In bijlage 7 (prijzenblad) zijn posten opgenomen voor het bespreken van de conceptaanpak met de opdrachtgever. Kunt u toelichten hoe de Aanbestedende dienst deze afstemming voor zich ziet? Gaat het hierbij om een telefonische bespreking, een Teams-overleg of een fysieke bijeenkomst? Daarnaast vernemen wij graag wat de verwachte frequentie en gemiddelde duur van dergelijke overleggen is.	Het bespreken zal als uitgangspunt in gespreksvorm plaatsvinden. Dat kan zowel live als via teams. Deze zullen zolang duren als nodig is. Per onderzoekslocatie wordt de concept aanpak besproken. De Opdrachtgever wil graag dat alle partijen bijdragen aan de efficiëntie van deze overleggen zodat het tijdsbeslag beperkt kan blijven. Dat kan bijvoorbeeld door het clusteren van locaties in een bespreking.
73.	Aanbestedingsleidraad	Hoe dient te worden omgegaan met werkzaamheden of maatregelen die niet expliciet zijn opgenomen in de inschrijfstaat, maar die tijdens de uitvoering noodzakelijk blijken te zijn? Hierbij kan worden gedacht aan aanvullende veiligheidsmaatregelen, verkeersmaatregelen, inzet van een decontaminatie-unit of andere locatiegebonden voorzieningen. Kunnen deze als meerkosten doorberekend worden, uiteraard na overleg?	De prijzen zijn all-in, dus inclusief onder andere reis- en verblijfskosten, materieel- en transportkosten, en laboratoriumkosten. De genoemde posten zijn daarmee onderdeel van de all-in prijs. De verwachting is dat zaken zoals een decontaminatie-unit of andere locatiegebonden voorzieningen niet ingezet hoeven te worden.
74.	prijzenblad	In het prijzenblad wordt uitgegaan van standaard PFAS-analysepakket (PFAS 30). Sommige laboratoria hebben standaard PFAS-analysepakket (PFAS 28). Voldoen de inschrijvers hiermee ook aan de inschrijvingsvereisten?	De samenstelling van het standaard PFAS-analysepakket is door de overheid bepaald. Er zijn 28 PFAS in opgenomen. Voor PFOA en PFOS is een uitsplitsing gemaakt tussen lineair en vertakt waardoor het aantal op 30 komt. De inschrijver voldoet aan de eis zolang de samenstelling van het analysepakket voldoet aan de lijst van de overheid.
75.	betreden terreinen	Hoe wordt de toestemming betreden terreinen verzorgd, waar kunnen de inschrijvers vanuit gaan?	De Opdrachtgever legt contact met de gebruiker en/of eigenaar van de onderzoekslocatie en zorgt voor toestemming de locatie te betreden.
76.	Aanbestedingsleidraad Checklist voor inschrijving	Wordt een laboratorium als derde beschouwd? Zo ja, dient deze dan ook een bijlage UEA in te vullen? Of volstaat deze als onderaannemer te benoemen in onze UEA onder Deel IID?	Elke entiteit waarop Inschrijver een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen is een Derde. In dit geval dient u namens de betreffende Derde een rechtsgeldig ondertekend UEA bij te voegen. Zie verder bijlage 5. Voorschriften Samenwerkingsverband, Derde en Onderaannemer.
77.	Aanbestedingsleidraad 4.2.1 Opmaak en Pagina's	Mogen we een voorblad en een inhoudsopgave toevoegen, buiten de maximum aantal A4?	Akkoord. Een voorblad en inhoudsopgave mogen worden toegevoegd en tellen niet mee voor het maximaal toegestane aantal A4. Het voorblad en de inhoudsopgave mogen geen inhoudelijke informatie of beantwoording bevatten en worden niet meegenomen in de beoordeling.
78.	Aanbestedingsleidraad 4.2.1 Opmaak en Pagina's	Wat zijn de standaardmarges die de inschrijvers moeten gebruiken bij het plan van aanpak?	Met standaardmarges wordt bedoeld op gangbare marges in een regulier tekstverwerkingsprogramma, bijvoorbeeld 2,5 cm aan alle zijden van de pagina.