

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft  
**Aanbestedende Dienst:** St. Samenwerkende Vrijescholen Zuid-Holland  
**Referentie:** 26016  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1      **Onderwerp:** Selectieleidraad §6.2.2 en §7.3.1 – referentietermijn

**Vraag:**  
Voor de kerncompetenties is bepaald dat het VO, DO en TO binnen drie jaar voorafgaand aan de publicatiedatum moeten zijn afgerond. Voor de referentieprojecten in de Selectienota geldt eveneens dat het TO niet ouder mag zijn dan drie jaar.

Gezien de doorlooptijd van integrale renovatie- en onderwijsprojecten en de zeer specifieke combinatie van gevraagde ervaring — onderwijs, renovatie, integraal ontwerp, BIM, kinderopvang, beeldbepalend bestaand vastgoed en toekomstbestendigheid — beperkt deze termijn het aantal vergelijkbare gerealiseerde referentieprojecten aanzienlijk.

Kan Aanbestedende Dienst ermee instemmen de referentietermijn voor de kerncompetenties en de Selectienota te verruimen van drie naar tien jaar, mits de gevraagde werkzaamheden en ontwerpstadia aantoonbaar zijn uitgevoerd en de referentie verifieerbaar is?

**Antwoord:**  
We zijn akkoord met het verlengen van de leeftijd van de referentieprojecten. Echter tot maximaal 5 jaar.

**Fase:**  
Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**  
-

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
25 sep 2026

**Percelen:**  
P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.** 2      **Onderwerp:** Selectie eisen Algemeen

**Vraag:**  
Kunt u bevestigen dat de selectieaspecten in de Selectienota mogen worden onderbouwd met referentieprojecten van de in te zetten combinanten en onderadviseurs, ook wanneer de architect

van het aangeboden ontwerpteam niet bij die projecten betrokken was?

**Antwoord:**

Correct. Wel per discipline

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

3.1.2 IPOHV Leerlab 2 Verplichte innovatie: biobased en natuurinclusief

**Vraag:**

Welke risicoverdeling geldt wanneer een zorgvuldig voorbereide en door opdrachtgever goedgekeurde TRL 5-7-innovatie na validatie niet uitvoerbaar blijkt vanuit met name financieel perspectief, waardoor aanvullend onderzoek of een alternatief ontwerp nodig is?

**Antwoord:**

Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. In elke fase van het project worden de investeringskosten geraamd. Daarmee kan tijdig worden bijgestuurd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

7.4 Beoordeling Selectienota 1. doelgroep

**Vraag:**

Wat bedoeld u met "etc." in deze paragraaf dit kan op veel doelgroepen slaan. Kan een

referentieproject voor regulier onderwijs met Christelijke of IPC grondslag ook de maximale score behalen wanneer concreet wordt aangetoond dat de vertaling van de onderwijsvisie naar het ontwerp en de combinatie met kinderopvang en buitenschoolse opvang aansluiten bij de opgave? Anders zien wij dit als discriminatoir en een eis die niks zegt over ontwerpqualiteiten van de architect en bij voorbaat beperkend is.

**Antwoord:**

Referenties worden beoordeeld op gelijkenis met de opgave. Antroposofisch onderwijs scoort hierbij maximaal.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

§ 3.4 De Overeenkomst

**Vraag:**

Valt fase 'Uitvoeringsgereed Ontwerp' binnen de werkzaamheden die het Ontwerpteam voor het vaste honorarium moet uitvoeren? Deze fase staat niet afzonderlijk in de scopeopsomming of in de honorariumverdeling. § 3.3

**Antwoord:**

Het uitvoeringsgereed ontwerp en esthetische begeleiding behoren tot de scope van de opdracht

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

3.1.1 Aanleiding van de Opdracht

**Vraag:**

Welke ontwerpvrijheid bestaat er om gemotiveerd af te wijken van de inpassingsstudie van Synarchis, zolang aan het Programma van Eisen, het budget en de overige projectrandvoorwaarden wordt voldaan?

**Antwoord:**

De inpassingsstudie is niet leidend voor de opgave. Dit is opgesteld om de haalbaarheid van het project aan te tonen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

3.1.6 Doel van de Opdracht

**Vraag:**

Welke versie van het Programma van Eisen Frisse Scholen is bindend voor de opdracht: 2021 of 2025? Bijlage 8 verwijst naar 2025, terwijl de doelomschrijving 2021 noemt.

**Antwoord:**

Vanuit het IPOHV is in Briefbuilder PvE Frisse Scholen versie 2021 aangehouden. Dat is leidend. Daar waar mogelijk kan mag 2025 gehanteerd worden. Voor de kinderopvang en BSO geldt aanvullend dat altijd wordt voldaan aan de toepasselijke eisen uit het Bbl, de Wet kinderopvang, de eisen en toetsingspraktijk van de GGD en het Kwaliteitskader Huisvesting Kinderopvang. Bij verschillen tussen eisen geldt de strengste eis.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

## Ref.nr.

8

## Onderwerp:

14 lid 6 wijziging DNR 2025

## Vraag:

Wat is exact de definitie van "iedere tekortkoming"

Dit is een niet te verzekeren definitie voor ons, voorstel DNR 2025 aanhouden.

## Antwoord:

Dit sluit aan bij artikel 6:74 BW.

## Fase:

Aanmeldfase

## Inschrijfronde:

-

## Vragenronde:

Vragenronde 1

## Beantwoord op:

25 sep 2026

## Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

## Ref.nr.

9

## Onderwerp:

9 lid 1 wijziging DNR

## Vraag:

Deze wijziging is niet gebruikelijk en bij andere aanbestedingen wordt hier anders mee om gegaan en bijvoorbeeld een onderscheid gemaakt tussen interieur en exterieur. aanpassingen aan interieur zijn toegestaan voor zover dit de esthetische uitgangspunten aan de buitenzijde niet schaadt. Voorstel om deze wijziging aan te passen zoals hierboven beschreven

## Antwoord:

In lijn met het voorschrift 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit kan indien binnen de specifieke opdracht bijzondere omstandigheden spelen worden afgeweken van het in dit artikel gestelde. Hiermee kunnen voor beide partijen de in de specifieke opdracht spelende belangen worden geborgd. Artikel 9.1 DNR 2025 doet in ongewijzigde vorm geen recht aan de gerechtvaardigde belangen van de opdrachtgever.

## Fase:

Aanmeldfase

## Inschrijfronde:

-

## Vragenronde:

Vragenronde 1

## Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.  
10

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Referentieformulier Selectienota

**Vraag:**

Op het referentieformulier wordt gesproken over een opleverd DO niet ouder dan 10 jaar te rekenen vanaf 07 september 2026, terwijl in de tabel de datum van TO gereed moet worden opgegeven.

In de Selectieleidraad staat onder 7.3.1. dat het TO van de referentieprojecten niet ouder mag zijn dan 3 jaar te rekenen vanaf 07 september 2026. In de leidraad wordt nergens gesproken over DO gereed.

Graag verduidelijken wat de referentietermijn voor de referentieprojecten voor de Selectienota mag zijn.

Voorts of die termijn betrekking heeft op DO-gereed, TO-gereed.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1. TO moet binnen 5 jaar zijn afgerond.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.  
11

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Referentieformulier geschiktheidseis

**Vraag:**

Wat mag of moet worden omschreven bij 'Overige relevante informatie en/of toelichting bij de Kerncompetentie? Een nadere projectomschrijving waaruit de kerncompetentie blijkt? Hoeveel tekst is hier toegestaan?

**Antwoord:**

Inderdaad een nadere toelichting. Per referentieproject mag maximaal 2 bladen A4 gebruikt worden. Dit inclusief foto, tekening, plaatjes, etc.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**12**

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Referentieformulier geschiktheidseis

**Vraag:**

Hoeveel tekst is toegestaan voor de korte omschrijving van de werkzaamheden?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 11.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**13**

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Referentieformulier geschiktheidseis

**Vraag:**

U vraagt hier datum DO gereed terwijl TO gereed wordt gemeld in de Selectieleidraad.  
Moeten we hier toch DO gereed invullen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 10.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.

14

**Onderwerp:**

Selectieleidraad \$7.3.1 - Indieningsvereisten Selectienota

**Vraag:**

Mogen er andere referentieprojecten worden gebruikt als onderbouwing van de selectiecriteria dan die voor de Kerncompetenties worden gebruikt?  
Of wilt u juist door middel van de selectiecriteria een uitdieping van de Kerncompetenties zien?  
Graag verduidelijken

**Antwoord:**

Dat is toegestaan. Referenties voor kerncompetenties mogen afwijken van de referenties voor de selectienota.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.

15

**Onderwerp:**

Selectieleidraad \$7.3.1 - Indieningsvereisten Selectienota

**Vraag:**

Voor de Selectienota mag maximaal 6x A 4 inclusief beeld worden gebruikt.  
Dit is niet veel, zeker als er ook beeldmateriaal wordt bijgevoegd om eea te onderbouwen.  
Wilt u daarom overwegen het aantal pagina's voor de Selectienota uit te breiden?

**Antwoord:**

Wij houden vast aan 6x A4. Kort en bondig beschreven selectienota is gewenst.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**16****Onderwerp:**

Selectieleidraad \$ 7.3 - Selectie criterium

**Vraag:**

Mogen de onderdelen 'Constructieve haalbaarheid' en 'inpassing technische installaties' door de architect worden onderbouwd adhv de ervaring in het project. Of verwacht u voor deze onderdelen input van de Constructeur resp. de Installatieadviseur?

**Antwoord:**

De ervaring van het gehele team wordt beoordeeld. Het is aan u om te bepalen hoe dit te beschrijven.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**17****Onderwerp:**

Selectieleidraad \$6.4.1 - Social Return

**Vraag:**

Mag de invulling van 2% van de opdrachtwaarde voor SROI naast de architect ook worden neergelegd bij de adviseurs?

**Antwoord:**

2% geldt voor het gehele ontwerpteam. De onderlinge verdeling onder de adviseurs is niet bepaald.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**18****Onderwerp:**

Selectieleidraad §7.3.1 – referentietermijn

**Vraag:**

Begrijpen wij het goed dat voor de Selectienota alleen referentieprojecten mogen worden opgevoerd waarvan het TO niet ouder is dan 3 jaar vanaf 07 september 2026?  
Of mogen ook al volledig opgeleverde referentieprojecten hiervoor worden opgevoerd mits niet langer geleden dan 3 jaar gerekend vanaf 07 september 2026?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**19****Onderwerp:**

Selectieleidraad §6.2.2 – referentietermijn

**Vraag:**

Begrijpen wij het goed dat als referentieproject voor de kerncompetenties een project mag worden opgevoerd waarvan het gebouw volledig is opgeleverd, niet langer dan 3 jaar geleden vanaf 7 september 2026?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**20****Onderwerp:**

Bijlage 7 DNR2025 met aanvullende voorwaarden delft

**Vraag:**

Wij hebben in het kader van de vereiste verzekeringsdekking de aanvullende voorwaarden op de DNR2025 ter beoordeling aan onze verzekeraar voorgelegd.

Mogelijk ontvangen wij de reactie van onze verzekeraar pas na het sluiten van deze vragenronde.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, indien de reactie van de verzekeraar daartoe aanleiding geeft, wij de daaruit voortvloeiende vragen en/of het verzoek om acceptatie van aanvullende voorwaarden, op een later moment, na het sluiten van deze vragenronde, alsnog aan de aanbestedende dienst mogen voorleggen, zonder dat dit gevolgen heeft voor de geldigheid van inschrijving?

**Antwoord:**

Wij gaan er vanuit dat de antwoorden op de overige vragen aangaande de aanvullende voorwaarden DNR2025 een en ander verhelderd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**21****Onderwerp:**

Artikel 3.3 – afronding fasen

**Vraag:**

In afwijking van de DNR 2025 betekent instemming met het starten van een volgende fase niet dat de voorgaande fase is goedgekeurd. Kan opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen of aanvullende eisen ten aanzien van een reeds afgeronde fase, nadat toestemming is gegeven om de volgende fase te starten, als wijziging van de opdracht worden beschouwd voor zover deze tot aanvullende werkzaamheden leiden?

2. Artikel 5

**Antwoord:**

Correct.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**22**

**Onderwerp:**

Artikel 14 – verzekerbare aansprakelijkheid

**Vraag:**

De afwijkingen op artikel 14 verruimen de aansprakelijkheid ten opzichte van de DNR 2025, terwijl beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen aansluiten op de verzekerde aansprakelijkheid en polisvoorwaarden. Kan opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheid van de adviseur nooit verder strekt dan hetgeen onder diens gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering is gedekt?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer dient de verzekeringen af te stemmen op de opdracht en de overeenkomst.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**23**

**Onderwerp:**

Artikel 12.2 – indexering

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat het honorarium jaarlijks wordt geïndexeerd conform de in artikel 12.2 DNR 2025 genoemde CBS-index voor cao-lonen, branche 711 Architecten- en ingenieursbureaus?

**Antwoord:**

Het honorarium zal jaarlijks worden geïndexeerd met de BDB-index voor nieuwbouw onderwijshuisvesting per 1 januari 2030.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.  
24

**Onderwerp:**

Artikel 8 en 9 – intellectuele eigendom

**Vraag:**

De voorgestelde afwijkingen bepalen dat de intellectuele eigendomsrechten op de resultaten bij opdrachtgever komen te berusten. Dit wijkt wezenlijk af van de DNR 2025. Is opdrachtgever bereid de intellectuele eigendomsrechten bij de adviseur te laten en opdrachtgever een onbeperkt, onherroepelijk en overdraagbaar gebruiksrecht voor het betreffende project te verlenen, inclusief beheer, onderhoud, verbouwing en toekomstige aanpassingen?

**Antwoord:**

De gewijzigde bepalingen zijn in lijn met de Auteurswet en maken gebruik van de in de wet geboden mogelijkheden tot afstand en overdracht van rechten. Indien binnen de specifieke opdracht bijzondere omstandigheden spelen kan op grond van het gewijzigde artikel 8 lid 2 DNR 2025 binnen de opdracht worden afgeweken van het in dat artikel gestelde.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.  
25

**Onderwerp:**

Artikel 5.2 – voorgeschreven derdenadviseurs

**Vraag:**

In artikel 5.2 wordt de adviseur tevens verantwoordelijk gesteld voor door opdrachtgever voorgeschreven derdenadviseurs. Kan opdrachtgever bevestigen dat de adviseur niet aansprakelijk is voor fouten of tekortkomingen van een door opdrachtgever voorgeschreven derdenadviseur?

**Antwoord:**

Bij het gewijzigde artikel 5 lid 2 DNR 2025 worden de woorden "of voorgeschreven" aan het einde van de bepaling voor deze opdracht verwijderd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.  
26

**Onderwerp:**

Artikel 14.9 – aansprakelijkheid per aanspraak

**Vraag:**

Artikel 14.9 beperkt de aansprakelijkheid tot € 1.500.000 per aanspraak, terwijl de DNR 2025 de aansprakelijkheid per opdracht begrenst. Is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheidslimiet van € 1.500.000 te laten gelden per opdracht in plaats van per aanspraak?

**Antwoord:**

"Per opdracht" is vervangen door "per aanspraak", aangezien beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen doorgaans een verzekerde limiet per aanspraak hebben.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.

**Onderwerp:**

27

Artikel 14.9 – samenhangende aanspraken

**Vraag:**

Indien opdrachtgever artikel 14.9 niet wenst aan te passen, kan opdrachtgever dan bevestigen dat meerdere aanspraken die voortvloeien uit dezelfde fout, oorzaak of samenhangende reeks van gebeurtenissen als één aanspraak worden beschouwd?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan bevestigen dat meerdere aanspraken die voortvloeien uit dezelfde fout, oorzaak of samenhangende reeks van gebeurtenissen als één aanspraak worden beschouwd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.

28

**Onderwerp:**

Artikel 14.7 – uitgesloten schade

**Vraag:**

Artikel 14.7 DNR 2025, waarin onder meer bedrijfs-, productie-, omzet-, winst- en vertragingschade worden uitgesloten, wordt geschrapt. Deze schade valt niet zonder meer onder de gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsdekking. Is opdrachtgever bereid artikel 14.7 DNR 2025 ongewijzigd van toepassing te laten?

**Antwoord:**

Er zijn verzekeringsmogelijkheden voor veel van de genoemde risico's. De mate waarin de verzekering aansprakelijkheid dekt, bepaalt de redelijkheid van het exoneratiebeding. Om die reden is de totale exoneratie voor de genoemde schadesoorten in het originele artikel onnodig en onredelijk.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

Ref.nr.  
29

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Onderwerp:**

Artikel 14.8 – CAR-verzekering

**Vraag:**

Artikel 14.8 DNR 2025 wordt geschrapt, waardoor ook aansprakelijkheid kan ontstaan voor schade die normaliter onder een CAR-verzekering wordt gedekt. Is opdrachtgever bereid artikel 14.8 DNR 2025 ongewijzigd van toepassing te laten?

**Antwoord:**

Traditionele CAR dekkingen voldoen in toenemende mate niet als het gaat om ontwerpfouten.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.  
30

**Onderwerp:**

artikel 17.5 – noodzakelijke kosten

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat kosten van werkzaamheden die ook zonder een eventuele tekortkoming van de adviseur noodzakelijk zouden zijn geweest, niet als schade voor rekening van de adviseur komen?

**Antwoord:**

Voor deze opdracht kan de originele tekst van artikel 17 lid 5 DNR 2025 worden aangehouden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**31**

**Onderwerp:**

Artikel 20 – gebruik na beëindiging

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat de adviseur niet aansprakelijk is voor schade die ontstaat door wijziging, verdere uitwerking of ander gebruik van de door adviseur vervaardigde resultaten door opdrachtgever of derden na beëindiging van de opdracht?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan bevestigen dat de adviseur niet aansprakelijk is voor schade die ontstaat door wijziging, verdere uitwerking of ander gebruik van de door adviseur vervaardigde resultaten door opdrachtgever of derden na beëindiging van de opdracht

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**32**

**Onderwerp:**

blz. 12 en 13 leidraad

**Vraag:**

zit het UO en werktekeningen in de opdracht?

De beide opsommingen op de beide bladzijdes geven een andere uitleg/ definitie aan de fases. Bij de ene staat bijvoorbeeld geen uitvoeringstekeningen genoemd en bij de andere slechts een technische omschrijving.

Graag helder maken welke werkzaamheden in de opgave zitten.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 5.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

Ref.nr.  
33

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, 3.1 blz 9 Omschrijving van de opdracht

**Vraag:**

Er wordt een landschapsarchitect gevraagd. Is er bekend hoe groot het te ontwerpen terrein is voor deze opdracht?

**Antwoord:**

Het gaat hier om de buitenruimte binnen de perceelgrens van de school.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.  
34

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, 3.1.4. blz 10 Scope van de opdracht

**Vraag:**

Hier staat vermeldt; VO, DO, TO, Uitvoering- esthetische begeleiding en oplevering nazorg. Bij 3.4 De overeenkomst blz. 3.4 staat echter ook het Uitvoeringsgereed Ontwerp genoemd. Zit het uitvoeringsgereed ontwerp in de opdracht van €340.000,- ?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 5.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

Ref.nr.  
35

**Beantwoord op:**  
25 sep 2026

**Percelen:**  
P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Onderwerp:**  
Gunningsfase

**Vraag:**  
Is er in de gunningsfase al ruimte voor participatie met docenten, kinderen en ouders?

**Antwoord:**  
Nee, wel met schooldirectie, schoolbestuur en directie kinderopvang.

**Fase:**  
Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**  
-

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
25 sep 2026

**Percelen:**  
P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.  
36

**Onderwerp:**  
landschapsontwerp

**Vraag:**  
Wat is de verwachting van het landschapsontwerp? Is dit een plan op hoofdlijnen of wordt er een beplantingsplan verwacht?

**Antwoord:**  
Ontwerp op hoofdlijnen.

**Fase:**  
Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**  
-

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Artikel 14.11 – aansprakelijkheidstermijn

**Vraag:**

Door het schrappen van artikel 14.11 DNR 2025 vervalt de daarin opgenomen vervalttermijn van vijf jaar en wordt teruggevallen op de wettelijke aansprakelijkheidstermijnen. Onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering biedt dekking voor een vervalttermijn van maximaal tien jaar. Wat is de reden voor deze afwijking van de DNR 2025 en waarom kan artikel 14.11 DNR 2025 niet ongewijzigd worden gehandhaafd?

**Antwoord:**

Gelet op de doorlooptijden sluiten de wettelijke termijnen beter aan bij de praktijk. Indien binnen de specifieke opdracht bijzondere omstandigheden spelen kan binnen de opdracht contractueel worden afgeweken van het in dat artikel gestelde.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Artikel 20 – gebruik na beëindiging

**Vraag:**

De voorgestelde afwijking van artikel 20 geeft opdrachtgever ruimere mogelijkheden om de resultaten van de adviseur na beëindiging van de opdracht te gebruiken, te wijzigen en door derden verder te laten uitwerken. Wat is de reden voor deze afwijking van de DNR 2025 en waarom kan de in artikel 20 DNR 2025 opgenomen regeling voor gebruik van de resultaten na beëindiging niet worden gehandhaafd?

**Antwoord:**

In de beschreven situatie wordt in lijn met het gewijzigde artikel 19 lid 1 t/m 4 DNR 2025 betaald voor geleverd werk en is het niet onredelijk dat opdrachtgever daarvan vervolgens op de overeengekomen wijze gebruik maakt.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**39****Onderwerp:**

Bijlage 6 Referentieformulier Selectienota versus Selectieleidraad

**Vraag:**

In document Bijlage 6 Referentieformulier Selectienota staat: "Het Definitief Ontwerp (DO) van de referentieprojecten mag niet ouder zijn dan 10 jaar, gemeten t.o.v. de publicatiedatum van deze aanbesteding."

In document Selectieleidraad Europese niet-openbare aanbesteding Ontwerpteam staat op blz33 bij Indieningsvereisten selectienota: "Het Technisch Ontwerp (TO) van de referentieprojecten mag niet ouder zijn dan 3 jaar, gemeten t.o.v. de publicatiedatum van deze aanbesteding"

De termijn tussen DO en TO lijkt erg lang. Kan de termijn voor het TO ook opgerekt worden naar 10 jaar?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**40****Onderwerp:**

Selectieleidraad Europese niet-openbare aanbesteding Ontwerpteam

**Vraag:**

Op blz 32 en 33 wordt enkele keren het woord "beeldbepalend" genoemd.

Voldoet een bestaand vrijstaand gebouw in een woonwijk dat van meerdere kanten goed zichtbaar is vanaf de openbare weg aan de term beeldbepalend?

Zo niet: kunt u de term nader toelichten?

**Antwoord:**

Het gaat hier om een selectie criterium die wordt beoordeeld op gelijkenis met de opgave. Hier is dus niet eenduidig ja of nee op te antwoorden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**41****Onderwerp:**

Selectieleidraad Europese niet-openbare aanbesteding Ontwerpteam

**Vraag:**

Op blz 26 onder K6: Regie over ontwerpproces staat:

- De coördinatie over ten minste drie van de volgende ontwerpdisciplines: bouwkunde, constructie, installatietechniek, bouwfysica, brandveiligheid en interieurarchitectuur;

We leverden vorig jaar een renovatie met uitbreiding op van een primair onderwijsgebouw, waarin het hele ontwerpproces (van SO tot uitvoering) is samengewerkt in een bouwteam (dus ontwerpteam + aannemer). Als vanzelfsprekend coördineerde architect daarin mede de disciplines bouwkunde, constructie, installatietechniek, bouwfysica en brandveiligheid. De interieurarchitectuur heeft architect zelf uitgevoerd. Voldoet dit aan de hierboven gestelde voorwaarde?

**Antwoord:**

Hierbij is het van belang dat u kunt aantonen dat u daadwerkelijk de coördinatie zelf heeft uitgevoerd en niet een derde als een extern projectmanager of de aannemer.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**  
**42****Onderwerp:**

Selectieleidraad Europese niet-openbare aanbesteding Ontwerpteam

**Vraag:**

Op blz 26 onder K6 Regie over ontwerpproces staat:

- In het project heeft het Ontwerpteam het beheer en regisseurschap van BIM (Building Information Modelling) gehad;

We leverden vorig jaar een renovatie met uitbreiding op van een primair onderwijsgebouw, waarin het hele ontwerpproces (van SO tot uitvoering) is samengewerkt in een bouwteam (dus ontwerpteam + aannemer).

In dit proces werd door architect, installateur en constructeur gewerkt in BIM-modellen die met elkaar gedeeld werden. Deze werden tevens ingeladen in één online model waarin we met alle partijen clash controles deden. De online omgeving (ACC en BIMCollab) werden ter beschikking gesteld door de aannemer.

Voldoet dit aan de hierboven gestelde voorwaarde?

**Antwoord:**

Dit voldoet aan het gesteld in kerncompetentie 6.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.  
43

**Onderwerp:**

Bijlage 7 DNR2025 met aanvullende voorwaarden delft

**Vraag:**

over deze bijlage kunnen we in de overige stukken geen toelichting vinden. Worden deze voorwaarden verplicht gesteld voor de verzekering(en) van opdrachtnemer(s)? En zo ja: valt hier gefundeerd van af te wijken? Deze specifieke voorwaarden zullen naar verwachting niet standaard in de meeste doorlopende verzekeringen zijn opgenomen.

**Antwoord:**

Indien binnen de specifieke opdracht bijzondere omstandigheden spelen kan binnen de opdracht contractueel worden afgeweken van het in dat artikel gestelde.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Selectieleidraad Europese niet-openbare aanbesteding Ontwerpteam

**Vraag:**

Op blz12 bij 3.3 Omvang van de Opdracht staat: "De omvang is gebaseerd op de door de gemeente Delft afgegeven budget exclusief de verkregen subsidie vanuit IPOHV leerlab 2."

Van opdrachtnemers wordt echter verlangd dat zij wel verantwoordelijk zijn voor het onderzoeken, voorstellen, afstemmen en implementeren van de innovaties die voldoen aan TRL 5, 6 of 7. Kan deze verantwoordelijkheid worden meegenomen in het beschikbaar gestelde honorarium?

**Antwoord:**

In het voorgestelde honorarium is hier reeds rekening mee gehouden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Selectieleidraad

**Vraag:**

Is er in het voortraject een architectenbureau betrokken geweest bij het samenstellen van het vlekkenplan? Zo ja, is het voor deze partij mogelijk om in te schrijven voor deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Voor het opstellen van de businesscase is geen gebruik gemaakt van een architect.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

Ref.nr.  
46

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

**Onderwerp:**

6.2.2. Geschiktheidseisen Technische bekwaamheid

**Vraag:**

De referentieprojecten mogen maar 3 jaar oud zijn, dit is erg kort. Is het mogelijk deze periode te wijzigen naar 5 jaar?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft

Ref.nr.  
47

**Onderwerp:**

selectieleidrdaad

**Vraag:**

Wat is de reden dat het Structuurontwerp geen onderdeel is van de opdracht?

**Antwoord:**

Het structuurontwerp maakt deel uit van de gunningsfase van onderhavige aanbesteding.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 sep 2026

**Percelen:**

P1 Integraal ontwerpteam Vrijeschool Widar in Delft