



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

"Levering van bedrijfskleding"

Datum: 08-10-2026

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	19	Beoordelingssessie	Er staat beschreven dat de kledingstukken uit tabel 1 aangeleverd moeten worden. Waar kunnen wij tabel 1 vinden? Wanneer hiermee de artikelen in document '09 - Stadswerk072 Beoordelingsrapportage 20260903 V1' worden bedoeld, kunt u dan verduidelijken welk artikel uit het prijsinvalformulier wordt bedoeld? Een poloshirt komt namelijk zowel bij de buitendienst als de begraafplaats en dierenboerderij voor. Een softshell komt op meerdere plekken voor, een winterjas, de broek, etc. idem. Maar de specificaties verschillen. Daarom graag aangeven exact welk artikel uit het prijsinvalformulier aangeleverd moet worden.	Ja. Voor de beoordelingssessie dienen uitsluitend de kledingstukken te worden aangeleverd die zijn opgenomen in het tabblad "Beoordelingssessie" van 03 - Stadswerk072 Programma van eisen 20260907 V1.pdf. De inschrijver hoeft geen andere artikelen uit het prijsinvalformulier aan te leveren voor de beoordelingssessie.
2	00 - Leidraad	4	planning	In deze vragenronde komen onderwerpen aan de orde die direct van invloed zijn op de wijze van inschrijven, waaronder de werking van het prijsinvalformulier, de mogelijkheid om gelijkwaardige alternatieven aan te bieden en de interpretatie van verschillende eisen. Wij verzoeken u daarom een tweede Nota van Inlichtingen in te plannen, zodat inschrijvers naar aanleiding van de antwoorden op deze eerste Nota van Inlichtingen eventuele onduidelijkheden of tegenstrijdigheden tijdig aan u kunnen voorleggen. Hiermee ontstaat voor alle inschrijvers een eenduidige grondslag voor de definitieve inschrijving.	Indien naar aanleiding van de beantwoording van de vragen in de Nota van Inlichtingen nadere verduidelijking noodzakelijk wordt geacht door aanbestedende dienst, behoudt aanbestedende dienst zich het recht voor een aanvullende Nota van Inlichtingen te publiceren.
3	00 - Leidraad	19	K-4	Dient er ook dameskleding aangeleverd te worden of enkel heren?	Voor de beoordelingssessie hoeft uitsluitend herenkleding te worden aangeleverd. De aan te leveren kledingstukken zijn opgenomen in het tabblad "Beoordelingssessie" van 03 - Stadswerk072 Programma van eisen 20260907 V1. Dameskleding maakt geen onderdeel uit van de beoordelingssessie.
4	00 - Leidraad		K3	Wij vragen u de inschrijvers in de gelegenheid te stellen een demo van de webshop als link toe te mogen voegen. Demo van de webshop zal beoordelingsteam inzicht geven in de functionaliteiten, mogelijkheden en gebruiksvriendelijkheid van de webshop.	Nee. De beoordelingsmethodiek voor gunningscriterium K-3 blijft ongewijzigd. Het is niet toegestaan om een link naar een demo van de webapplicatie of webshop als onderdeel van de inschrijving toe te voegen. De beoordeling vindt plaats overeenkomstig de in de aanbestedingsdocumenten beschreven werkwijze.
5	03 - PVE	4	eis 20	In E20 geeft u aan dat circa 5% van de gebruikers een aanpassing nodig heeft ten opzichte van de normale Europese standaardmaten en dat maatforcé, zoals het inkorten van broekspijpen of mouwen, niet verrekenbaar is. Voor deze individuele aanpassingen zijn werkzaamheden van een coupeuse/vermaakatelier nodig, waarvan de omvang en kosten vooraf niet exact zijn vast te stellen. Wij verzoeken u daarom toe te staan dat maatforcé op basis van de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden tegen marktconforme tarieven wordt doorberekend, na voorafgaande afstemming met opdrachtgever. Hiermee betaalt opdrachtgever uitsluitend voor daadwerkelijk uitgevoerd vermaak en hoeven inschrijvers deze onzekere kosten niet vooraf in de kledingprijzen op te nemen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee. Uw voorstel wordt niet overgenomen. Eis E20 blijft ongewijzigd van kracht. Maatforcé, zoals omschreven in eis E20, is niet verrekenbaar.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
6	03 - PVE	5	E32	Voor de passets wordt een maatvoering van XS t/m XXXXL gevraagd. Ons assortiment kent voor bepaalde artikelen een maatboog van S t/m 5XL. Daarmee ontbreekt weliswaar maat XXS, maar loopt het beschikbare maatbereik aan de bovenzijde aanzienlijk verder door dan de gevraagde XXXXL. Kunt u bevestigen dat een maatbereik van S t/m 5XL als gelijkwaardig wordt geaccepteerd, mits wordt geborgd dat alle medewerkers passend kunnen worden gekleed en voor eventuele maten buiten de standaardmaatboog een passende maatwerkoplossing beschikbaar is?	Ja. Een maatbereik van S t/m 5XL wordt als gelijkwaardig geaccepteerd, mits alle medewerkers passend kunnen worden gekleed. Indien voor specifieke medewerkers een maat buiten de standaardmaatboog noodzakelijk is, dient inschrijver hiervoor een passende oplossing beschikbaar te hebben overeenkomstig de eisen van de opdracht.
				In E32 vraagt u passets van de actuele kleding voor zowel dames als heren in de gangbare confectiematen XS t/m XXXXL. De gevraagde maatboog sluit echter niet voor alle artikelen aan op de beschikbare maatvoering van het in het prijsinvalformulier uitgevraagde MASCOT-assortiment. Kunt u bevestigen dat voor de passets per artikel wordt uitgegaan van de daadwerkelijk beschikbare maatboog van het aangeboden artikel en dat het ontbreken van een maat binnen XS t/m XXXXL geen afwijking van E32 vormt wanneer het betreffende artikel door de fabrikant niet in deze maat wordt geproduceerd? Wij verzoeken u E32 hierop aan te passen, zodat de eis aansluit op het door u uitgevraagde assortiment.	Ja. Er hoeft voor de passets niet te worden uitgegaan van een maatboog die afwijkt van de door de fabrikant daadwerkelijk beschikbare maatvoering van het aangeboden artikel. Een maatbereik van S t/m 5XL wordt als gelijkwaardig geaccepteerd, mits alle medewerkers passend kunnen worden gekleed en voor eventuele maten buiten de standaard maatboog een passende oplossing beschikbaar is. Voor het overige wordt verwezen naar het antwoord op vraag 6.
				In E50 vraagt u dat geautoriseerde medewerkers via de webwinkel/webapplicatie alle facturen online kunnen inzien. Niet in alle webwinkels/webapplicaties worden facturen binnen dezelfde omgeving beschikbaar gesteld. De volledige orderhistorie, inclusief bestellingen en leveringen, is daar wel inzichtelijk, terwijl facturen via een separaat beveiligd online portaal beschikbaar zijn. Kunt u bevestigen dat aan E50 wordt voldaan wanneer de orderhistorie via de webwinkel/webapplicatie beschikbaar is en de facturen via een separaat beveiligd online portaal inzichtelijk zijn, eventueel gekoppeld via Single Sign-On (SSO) zodat gebruikers geen afzonderlijke inloggegevens nodig hebben? Wij verzoeken u deze mogelijkheid toe te staan, zodat de gevraagde informatie digitaal en eenvoudig toegankelijk blijft, zonder leveranciers uit te sluiten vanwege de technische inrichting van de gebruikte systemen.	Ja. Aan eis E50 wordt voldaan indien de orderhistorie via de webwinkel/webapplicatie beschikbaar is en de facturen via een separaat beveiligd online portaal kunnen worden ingezien, mits de systemen zodanig aan elkaar zijn gekoppeld dat de informatie voor geautoriseerde medewerkers correct, volledig en actueel beschikbaar is. Het Programma van Eisen schrijft niet voor dat deze functionaliteiten binnen één applicatie moeten zijn ondergebracht.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
9	03 - PVE	7	eis 53	In E53 stelt u voor maatwerk een maximale levertijd van 15 werkdagen. Indien u met maatwerk artikelen bedoelt die als special bij de producent worden vervaardigd, is deze termijn niet haalbaar. Productie vindt veelal plaats op productielocaties buiten Europa; voor bijvoorbeeld MASCOT onder andere in Vietnam, Laos en China. Voor dergelijke specials bedraagt de levertijd in de praktijk circa drie maanden. Een deel van deze langere levertijd is tijdens de contractperiode te ondervangen door, zodra de maatvoering bekend is, voor betreffende medewerkers een reserve-exemplaar op voorraad te houden. Bij een eerste bestelling of gewijzigde maatvoering blijft echter de productietijd van de producent bepalend. Kunt u bevestigen of u met maatwerk in E53 daadwerkelijk bij de producent vervaardigde specials bedoelt? Zo ja, dan verzoeken wij u voor deze artikelen een marktconforme levertijd van circa drie maanden toe te staan. De termijn van 15 werkdagen kan dan van toepassing blijven op maatwerk dat binnen deze termijn uitvoerbaar is.	Onder maatwerk wordt verstaan hetgeen is beschreven in eis E20, zijnde een uniek ontwerp per persoon. De door u genoemde specials of productiematige maatwerkartikelen vallen niet onder de verduidelijking van eis E20. Eis E53 blijft ongewijzigd van kracht, waaronder de levertijd van 15 werkdagen voor maatwerkartikelen. Opdrachtgever acht het bovendien niet wenselijk dat een gebruiker circa drie maanden moet wachten op een nieuw kledingstuk.
				U geeft aan dat als de levertijden niet gehaald worden er mogelijk een boete van EUR 500,- kan worden doorbelast. Onze leverancier is afhankelijk van fabrieken in het buitenland. Hoe wordt hier rekening mee gehouden als hierdoor de levertijd overschreden wordt?	De aanbestedende dienst heeft begrip voor mogelijke invloeden binnen internationale leveringsketens. Desondanks blijft inschrijver verantwoordelijk voor het voldoen aan de gestelde levertijden zoals opgenomen in eis E53. Eventuele vertragingen bij producenten, toeleveranciers of fabrieken komen in beginsel voor rekening en risico van inschrijver. Bij overschrijding van de overeengekomen levertijden kan de contractueel vastgelegde boete worden toegepast.
11	03 - PVE		8 E60	Wanneer kledingstukken binnen de garantietermijn defect raken, zal de inschrijver deze kosteloos vervangen binnen één week. Indien vervanging niet mogelijk blijkt, dient de inschrijver de waarde van het kledingstuk binnen twee weken te vergoeden. Mogen wij ervan uitgaan dat dit geldt bij normaal gebruik van de kleding en waar de kleding voor bedoeld is?	Ja. U mag ervan uitgaan dat eis E60 uitsluitend van toepassing is bij normaal werkgebruik van de kleding overeenkomstig het beoogde gebruiksdoel.
12	03 - PVE		8 E60	Wanneer kledingstukken binnen de garantietermijn defect raken, zal de inschrijver deze kosteloos vervangen binnen één week. Mogen wij hiervan uitgaan dat dit alleen geldt voor standaard kleding? Maatwerk heeft een langere levertijd.	Dat is akkoord, eis E60 wordt als volgt gewijzigd: Wanneer kledingstukken binnen de garantietermijn defect raken, zal de inschrijver standaard confectiekleding kosteloos vervangen binnen één week. Maatwerkkleding, zoals beschreven in eis E20, dient binnen drie weken kosteloos te worden vervangen. Indien vervanging niet mogelijk blijkt, dient de inschrijver de waarde van het kledingstuk binnen twee weken te vergoeden.
13	03 - PVE	8	E63	In eis E63 wordt aangegeven dat de paslocatie zich op maximaal 10 kilometer rijafstand van Herculesstraat 71 te Alkmaar moet bevinden en dat hiervoor ook een mobiele locatie is toegestaan. Verstaat u onder een mobiele locatie een tijdelijke locatie die bijvoorbeeld gehuurd wordt, waarbij wel een adres en huisnummer aan is gekoppeld?	Ja. Een tijdelijke of gehuurde locatie is toegestaan, mits deze voldoet aan de overige eisen uit de aanbestedingsdocumenten. Met een mobiele locatie wordt bijvoorbeeld een voertuig of bus bedoeld waarin door medewerkers kan worden gepast. De mobiele locatie dient op afroep binnen een week ter plekke te zijn.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
14	03 - PVE	8	eis 63	In E63 stelt u als minimumeis dat de locatie voor het passen van maatforcé en maatwerk op maximaal 10 kilometer rijafstand van Herculesstraat 71 ligt. Bij K-1 worden echter ook locaties tussen 10 en 20 kilometer gewaardeerd en volgt pas bij een score boven 20,0 "0 punten / uitsluiting". Kunt u bevestigen welke maximale afstand als minimumeis geldt en de beoordelingssystematiek hierop aanpassen?	Nee. Dit is niet de juiste interpretatie van gunningscriterium K-1. Eis E63 en gunningscriterium K-1 dienen in onderlinge samenhang te worden gelezen. E63 stelt als minimumeis dat de locatie voor maatwerk en maatforcé zich op maximaal 10 kilometer rijafstand van de locatie van opdrachtgever bevindt. K-1 kent vervolgens een hogere waardering toe aan een kortere afstand. Indien een inschrijver een locatie heeft op exact 10 kilometer rijafstand van Herculesstraat 71, 1812 PE Alkmaar, voldoet deze inschrijver aan eis E63. Op basis van de formule in K-1 dient dan een score van 20,0 te worden ingevuld (reisafstand x 2), hetgeen resulteert in 0 punten voor K-1. Daarmee wordt geen extra kwaliteitswaarde toegekend boven de minimumeis. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de beoordelingssystematiek aan te passen
15	03 - PVE	8	eis 63	In E63 stelt u als minimumeis dat de locatie voor het passen van maatforcé en maatwerk op maximaal 10 kilometer rijafstand van Herculesstraat 71 ligt. De afstand wordt daarnaast binnen K-1 als kwalitatief gunningscriterium beoordeeld, waarbij een kortere afstand tot een hogere score leidt. Voor zover wij kunnen overzien, is het aantal marktpartijen met een passende locatie binnen deze straal zeer beperkt. De grens van 10 kilometer heeft daarmee een uitsluitend effect, terwijl nabijheid binnen K-1 al onderscheidend wordt gewaardeerd. Daarnaast is voor ons niet duidelijk waarom juist 10 kilometer noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de dienstverlening en bijvoorbeeld een locatie binnen 15 kilometer niet als passend wordt beschouwd. Kunt u toelichten waarop de grens van 10 kilometer is gebaseerd en waarom een ruimere afstand, bijvoorbeeld 15 of 20 kilometer, niet toereikend is voor het beoogde doel? Wij verzoeken u te overwegen de maximale afstand in E63 te verruimen naar minimaal 15 kilometer, waarbij een kortere afstand via K-1 onderscheidend blijft. Hiermee blijft de toegankelijkheid voor uw medewerkers geborgd en ontstaat tegelijkertijd meer ruimte voor marktpartijen om aan de aanbesteding deel te nemen.	Antwoord 1: Voor de samenhang tussen eis E63 en gunningscriterium K-1 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 14. Antwoord 2: Eis E63 biedt verschillende mogelijkheden om aan de gestelde eis te voldoen. Een vaste locatie, een gehuurde locatie of een mobiele locatie zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van eis E63. Antwoord 3: Het verzoek om de maximale reisafstand te verruimen wordt niet overgenomen. Een deel van de gebruikers van de bedrijfskleding beschikt niet over eigen vervoer of een rijbewijs. Daarnaast leidt een grotere reisafstand tot extra reistijd en een hogere belasting van de personeelsinzet en bedrijfsvoering van opdrachtgever. De maximale afstand van 10 kilometer is daarom opgenomen om de toegankelijkheid van de dienstverlening voor medewerkers te waarborgen en de operationele belasting voor opdrachtgever te beperken. Om die reden blijft eis E63 ongewijzigd van kracht.
16	03 - PVE	8	eis 63	In E63 wordt gesproken over een locatie binnen maximaal 10 kilometer waar medewerkers terecht kunnen voor het passen van maatforcé en maatwerk. Binnen K-1 wordt de afstand tot de door inschrijver aangeboden locatie beoordeeld. Kunt u verduidelijken aan welke voorwaarden deze locatie moet voldoen en of dit een eigen vestiging van inschrijver dient te zijn? Kunt u tevens bevestigen welke voorzieningen en voorraad op deze locatie minimaal aanwezig moeten zijn om aan E63 en K-1 te voldoen?	De voorwaarden waaraan de locatie moet voldoen zijn beschreven in eis E63. Daarin is opgenomen dat de inschrijver beschikt over een locatie met voorraad voor het passen van bedrijfsveilige kleding voor maatwerk en maatforcé op een rijafstand van maximaal 10 kilometer, gemeten middels Routenet (auto, snelste route) vanaf Herculesstraat 71, 1812 PE Alkmaar. Een mobiele locatie is toegestaan. Reguliere passessies gedurende de looptijd van de overeenkomst worden uitgevoerd door opdrachtgever. Een kortere route is wenselijk, zie K-1. Aanbestedende dienst stelt geen aanvullende eisen aan de eigendomsvorm van de locatie. Voor het overige wordt verwezen naar eis E63.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
17	03 - PVE	8	eis 63	In E63 wordt gesproken over een locatie binnen maximaal 10 kilometer waar medewerkers terecht kunnen voor het passen van maatforcé en maatwerk. Binnen K-1 wordt de afstand tot de door inschrijver aangeboden locatie beoordeeld. Kunt u verduidelijken aan welke voorwaarden deze locatie moet voldoen en of dit een eigen vestiging van inschrijver dient te zijn? Kunt u tevens bevestigen welke voorzieningen en voorraad op deze locatie minimaal aanwezig moeten zijn om aan E63 en K-1 te voldoen?	Zie het antwoord op vraag 16. De voorwaarden waaraan de locatie moet voldoen zijn opgenomen in eis E63. Voor het overige worden geen aanvullende eisen gesteld.
18	03 - PVE		8 E63	U geeft aan dat voor de kortst mogelijke afstand een mobiele paslocatie is toegestaan. Wij hebben vaste paslocatie op ca. 100 meter afstand, maar met een pasbus kunnen we bijvoorbeeld tot aan de deur komen. wat heeft uw voorkeur?	De Aanbestedende Dienst heeft geen voorkeur voor een vaste paslocatie of een mobiele paslocatie. Beide opties zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan eis E63. Voor de beoordeling van kwalitatief gunningscriterium K-1 geldt dat een kortere rijafstand tot een hogere score kan leiden. Het staat inschrijver vrij om zelf te bepalen op welke wijze hieraan invulling wordt gegeven.
19	03 - PVE		8 E63	Kan men bij de reguliere passessies gebruik maken van een ruimte op uw locatie?	Nee. De reguliere passessies worden door Stadswerk072 en RegioGroen zelf uitgevoerd. Om die reden maakt het gebruik van een ruimte op de locatie van opdrachtgever geen onderdeel uit van de gevraagde dienstverlening.
20	03 - PVE	11	eis 79	In E79 maakt de bruto prijs onderdeel uit van de beoordeling van de gelijkwaardigheid van een alternatief en geldt hiervoor een tolerantie van 10%. Kunt u toelichten welke rol de bruto adviesprijs speelt bij het vaststellen van de gelijkwaardigheid van een product? Wij verzoeken u te overwegen de gelijkwaardigheid te beoordelen op de gevraagde functionele, technische en kwalitatieve eigenschappen en de eis dat de bruto prijs binnen ±10% moet liggen te laten vervallen. Indien u deze eis handhaaft, kunt u dan toelichten op welke wijze de bruto adviesprijs samenhangt met de functionele, technische en kwalitatieve gelijkwaardigheid van het aangeboden product en waarom een afwijking van meer dan 10% tot gevolg heeft dat een alternatief niet als gelijkwaardig wordt aangemerkt?	Nee. Uw voorstel wordt niet overgenomen. Eis E79 blijft ongewijzigd van kracht. De bruto adviesprijs maakt bewust onderdeel uit van de beoordeling van de gelijkwaardigheid van een alternatief product. De bruto adviesprijs is een objectief en controleerbaar kenmerk dat mede inzicht geeft in de marktpositionering, productklasse en kwalitatieve eigenschappen van een kledingstuk. Producten die qua functionaliteit, materiaalsamenstelling, afwerking, duurzaamheid, draagcomfort en gebruiksdoel vergelijkbaar zijn, bevinden zich in de regel ook binnen een vergelijkbare prijsklasse. Om voldoende ruimte te bieden voor verschillen tussen fabrikanten en productlijnen, is gekozen voor een bandbreedte van ±10%. Hiermee blijft het mogelijk om gelijkwaardige alternatieven aan te bieden, terwijl tegelijkertijd wordt geborgd dat het aangeboden alternatief qua kwaliteit, uitvoering en marktpositie voldoende aansluit bij het referentieartikel. De bruto adviesprijs wordt derhalve niet als zelfstandig beoordelingscriterium gehanteerd, maar als één van de objectieve indicatoren die gezamenlijk worden gebruikt om vast te stellen of een aangeboden alternatief daadwerkelijk gelijkwaardig is aan het referentieartikel. Om die reden acht aanbestedende dienst het proportioneel en gerechtvaardigd om de in eis E79 opgenomen tolerantie van ±10% te handhaven.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
21	03 - PVE	11	eis 79	De artikelspecificaties zijn zeer gedetailleerd uitgewerkt en bevatten op onderdelen productspecifieke en/of merkspecifieke kenmerken en terminologie van de genoemde referentieartikelen. Daarnaast verlangt E79 gelijkwaardigheid ten aanzien van onder andere materiaalspecificaties, kleuren, stiksels, g/m², uitrustingsstukken en toegepaste weving/textielen, waarbij een tolerantie van maximaal 10% op waarden en bruto adviesprijs geldt. Door deze combinatie resteert in de praktijk vrijwel geen reële ruimte om een alternatief product aan te bieden. Een alternatief kan aantoonbaar minimaal gelijkwaardig of beter presteren op functionaliteit, veiligheid, kwaliteit, draagcomfort en vereiste normeringen, maar toch buiten de gestelde eisen vallen doordat het op één of meerdere productspecifieke kenmerken of waarden meer dan 10% afwijkt. Dit belemmert tevens het aanbieden van innovatieve en duurzamere oplossingen, zoals gerecycled textiel, biobased polyester of andere duurzame vezels, omdat deze juist door een andere materiaal- of productsamenstelling, materiaalgewicht of bruto adviesprijs buiten de gestelde bandbreedte kunnen vallen. Artikel 2.76 van de Aanbestedingswet 2012 stelt voorwaarden aan verwijzingen naar onder andere een bepaald fabricaat, merk of type en biedt ruimte voor technische specificaties in termen van prestatie- en functionele eisen. Wij verzoeken u daarom alternatieven toe te staan op basis van functionele gelijkwaardigheid, waarbij het aangeboden product minimaal gelijkwaardig presteert op de voor het gebruiksdoel relevante eisen ten aanzien van functionaliteit, veiligheid, kwaliteit, draagcomfort en vereiste normeringen. Wij verzoeken u productspecifieke kenmerken uitsluitend als harde eis te handhaven wanneer deze voor het gebruiksdoel noodzakelijk zijn en de ±10%-tolerantie voor materiaalsamenstelling, overige waarden en bruto adviesprijs te laten vervallen. Indien u dit verzoek niet overneemt, kunt u dan toelichten hoe u binnen de huidige systematiek borgt dat inschrijvers daadwerkelijk voldoende ruimte hebben om alternatieven aan te bieden en dat een aantoonbaar functioneel en kwalitatief gelijkwaardig alternatief niet uitsluitend vanwege een afwijkende materiaal- of productsamenstelling, productspecifieke waarde of bruto adviesprijs wordt uitgesloten?	De in het prijsinvalformulier opgenomen artikelen dienen als referentieartikelen waarmee de gewenste kwaliteit, functionaliteit, uitstraling, duurzaamheid en toepassingsgeschiktheid van de bedrijfskleding worden beschreven. Overeenkomstig artikel 2.76 van de Aanbestedingswet staat de Aanbestedende Dienst het aanbieden van gelijkwaardige alternatieven expliciet toe. De Aanbestedende Dienst is van mening dat binnen de huidige systematiek voldoende ruimte bestaat om gelijkwaardige alternatieven aan te bieden. Om de beoordeling van gelijkwaardigheid objectief, transparant en controleerbaar te laten plaatsvinden, zijn in eis E79 verschillende kenmerken opgenomen die gezamenlijk het kwaliteitsniveau en de productklasse van het referentieartikel beschrijven. Daarbij gaat het onder meer om materiaalsamenstelling, constructie, afwerking, toegepaste textielen, uitrustingsstukken, gewicht, kleuren en prijs. De in eis E79 opgenomen tolerantie van 10% is juist bedoeld om ruimte te bieden voor verschillen tussen fabrikanten, productlijnen en productieprocessen. De Aanbestedende Dienst is van oordeel dat deze bandbreedte voldoende mogelijkheden biedt om alternatieve producten aan te bieden, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het beoogde kwaliteits- en gebruiksniveau van de kleding. De Aanbestedende Dienst onderkent dat een alternatief product op bepaalde onderdelen anders kan zijn samengesteld dan het referentieartikel. Wanneer afwijkingen op meerdere kenmerken onbeperkt zouden worden toegestaan, ontstaat echter het risico dat producten worden aangeboden die weliswaar op afzonderlijke aspecten vergelijkbaar zijn, maar die in hun totaliteit niet langer behoren tot dezelfde kwaliteits-, duurzaamheids- of productklasse als het referentieartikel. Daarmee zou de vergelijkbaarheid van de aangeboden producten onvoldoende kunnen worden geborgd. Ook innovatieve of duurzamere oplossingen, zoals producten met gerecyclede of biobased grondstoffen, zijn niet uitgesloten. Deze kunnen worden aangeboden, mits door inschrijver wordt aangetoond dat zij binnen de gestelde kaders gelijkwaardig zijn aan het referentieartikel. De Aanbestedende Dienst acht het gerechtvaardigd om hierbij grenzen te stellen aan de mate van afwijking ten opzichte van de referentiespecificaties, teneinde de gewenste kwaliteit, levensduur, representativiteit, uniformiteit en het draagcomfort van de bedrijfskleding te waarborgen. De Aanbestedende Dienst is daarom van oordeel dat de huidige systematiek een evenwichtige balans biedt tussen enerzijds ruimte voor gelijkwaardige alternatieven en anderzijds het borgen van het gewenste kwaliteitsniveau. Om die reden wordt eis E79 niet gewijzigd.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
22	04 - KG criteria	1	K-3	Bij K-3 Webapplicatie en bestelproces vraagt u inschrijver een schriftelijke toelichting van maximaal 2 enkelzijdige A4 toe te voegen. In de kolom 'Antwoord' staat echter 'demonstratie' vermeld. Kunt u verduidelijken hoe K-3 wordt beoordeeld? Dient inschrijver uitsluitend de gevraagde schriftelijke toelichting van maximaal 2 A4 in te dienen, of vindt daarnaast een demonstratie van de webapplicatie plaats? Indien een demonstratie onderdeel uitmaakt van de beoordeling, ontvangen wij graag nadere informatie over het moment, de duur, de vorm en de onderdelen die inschrijver tijdens deze demonstratie moet tonen. Tevens verzoeken wij u te verduidelijken welke beoordelingsaspecten op basis van het schriftelijke stuk en welke op basis van de demonstratie worden beoordeeld.	De vermelding "demonstratie" in de kolom "Antwoord" van K-3 betreft een verschrijving. In deze kolom had moeten staan: "bijvoegen bij de inschrijving". K-3 wordt beoordeeld op basis van de bij de inschrijving aan te leveren toelichting van maximaal 2 enkelzijdige A4, zoals beschreven in het gunningscriterium. Een demonstratie maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van K-3.
23	04 - KG criteria	1	K-1	Bij K-1 wordt gesproken over de rijafstand van Herculesstraat 71 naar de aangeboden locatie via de snelste route volgens Routenet. In de berekening van de puntentoekenning wordt deze afstand vervolgens met factor 2 vermenigvuldigd. Hierdoor lijkt de berekening niet geheel aan te sluiten op de omschrijving van het criterium. Kunt u verduidelijken of voor de genoemde afstandsgrenzen de enkele rijafstand of de heen- en terugreis als uitgangspunt geldt en, indien de heen- en terugreis wordt bedoeld, de omschrijving van K-1 hierop verduidelijken?	oor de beoordeling van K-1 wordt uitgegaan van de heen- en terugreis. Om die reden dient de gemeten rijafstand te worden vermenigvuldigd met een factor 2. De vermenigvuldigingsfactor is opgenomen om de totale reisafstand voor een bezoek aan de locatie voor maatwerk en maatforcé mee te nemen in de beoordeling.
24	04 - KG criteria	1	K-1	Bij K-1 wordt voor het bepalen van de rijafstand uitgegaan van de snelste route. Aangezien de beoordeling plaatsvindt op basis van het aantal kilometers, lijkt de kortste route hiervoor een eenduidiger uitgangspunt. De snelste route kan immers een grotere afstand in kilometers betreffen. Wij verzoeken u daarom voor K-1 uit te gaan van de kortste route in kilometers. Indien u de snelste route handhaaft, kunt u dan toelichten waarom hiervoor is gekozen?	Nee. Uw voorstel wordt niet overgenomen. Voor de beoordeling van K-1 blijft de snelste route volgens Routenet het uitgangspunt. De Aanbestedende Dienst heeft bewust gekozen voor de snelste route, omdat deze het beste aansluit bij het doel van eis E63, namelijk het beperken van de reistijd voor medewerkers die gebruikmaken van de locatie voor maatwerk en maatforcé. De kortste route in kilometers is niet altijd de route die in de praktijk de minste reistijd met zich meebrengt. Om die reden acht de Aanbestedende Dienst de snelste route het meest passend voor de beoordeling van dit criterium.
25	04 - KG criteria	1	K1 Rijafstand	Wij regelen alle passessies op locatie en hebben geen locatie in de buurt om af te passen. Heeft dit invloed op de toe te kennen waarde?	Ja. De aangeboden oplossing heeft invloed op de beoordeling. Inschrijver dient te voldoen aan eis E63. Indien inschrijver niet beschikt over een locatie zoals bedoeld in eis E63, kan dit gevolgen hebben voor de beoordeling en het voldoen aan de gestelde eisen. Een mobiele locatie is op grond van eis E63 toegestaan. Inschrijver kan hier zelf invulling aan geven, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van eis E63.
26	04 - KG criteria	1	K1	Indien onder een mobiele locatie tevens een pasbus wordt verstaan: is het toegestaan om deze pasbus tijdens de benodigde pasmomenten direct bij de locatie van Stadswerk072 aan de Herculesstraat 71 te Alkmaar te plaatsen? Zo ja, wordt de rijafstand in het kader van gunningscriterium K1 in dat geval aangemerkt als 0 kilometer, waardoor voor dit criterium het maximale aantal punten wordt behaald?	Ja. Een pasbus wordt beschouwd als een mobiele locatie zoals bedoeld in eis E63. Indien de pasbus tijdens de benodigde pasmomenten direct bij de locatie van Stadswerk072 aan de Herculesstraat 71, 1812 PE Alkmaar wordt geplaatst, wordt voor K-1 uitgegaan van een rijafstand van 0 kilometer. In dat geval wordt voor dit criterium de hoogst mogelijke score behaald. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om zorg te dragen voor een geschikte locatie voor de pasbus tijdens de pasmomenten.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
27	04 - KG criteria	K-1	Rijafstand	Als wij de berekening goed begrijpen, dan worden alle inschrijvers, die 10 kilometer of meer vanaf Herculesstraat 71 in Alkmaar hun meest dichtbij locatie hebben, uitgesloten. Klopt dat?	Nee, dit is onjuist. Indien een inschrijver voldoet aan eis E63 en beschikt over een locatie voor maatwerk en maatforcé binnen een rijafstand van maximaal 10 kilometer van Herculesstraat 71, 1812 PE Alkmaar, wordt de inschrijver niet uitgesloten van deelname. Indien de aangeboden locatie zich op een grotere afstand dan 10 kilometer bevindt, voldoet de inschrijver niet aan eis E63. In dat geval is sprake van een afwijking van het Programma van Eisen en komt de inschrijving niet voor verdere beoordeling in aanmerking. Gunningscriterium K-1 ziet uitsluitend op de waardering van de afstand binnen de grenzen van eis E63. Een lagere score op K-1 leidt niet tot uitsluiting.
28	04 - KG criteria	K-1	Rijafstand	Wanneer is er volgens de aanbestedende dienst sprake van een locatie van de inschrijver waar maatforcé en maatwerk afgepast kan worden? Kan dat ook een locatie zijn op de Herculesstraat 71 in Alkmaar als wij daar op aanvraag een paslocatie inrichten of een mobiele paslocatie waarmee wij naar locatie Herculesstraat 71 in Alkmaar komen?	Antwoord 1: Voor de voorwaarden waaraan een locatie voor maatwerk en maatforcé moet voldoen, wordt verwezen naar eis E63 en het antwoord op vraag 16. Antwoord 2: Ja. Een mobiele paslocatie is toegestaan. Indien inschrijver gebruikmaakt van een mobiele paslocatie, mag inschrijver hier invulling aan geven binnen de kaders van eis E63.
29	04 - KG criteria		K2	Wij verzoeken u voor K2 voor een correcte beschrijving inschrijvers 6 keer een enkele A4 pagina ter beschikking te stellen. Het huidige aantal is helaas te beperkt. Dank daarvoor.	Nee. Uw voorstel wordt niet overgenomen. K-2 blijft ongewijzigd van kracht. De Aanbestedende Dienst is van oordeel dat de voorgeschreven omvang van maximaal 4 enkelzijdige A4, exclusief een eventueel implementatieschema, voldoende ruimte biedt om de gevraagde onderwerpen adequaat te beschrijven. Alle inschrijvers beschikken daarbij over dezelfde beschikbare ruimte voor hun plan van aanpak. De gestelde omvang draagt bij aan een efficiënte en uniforme beoordeling van de inschrijvingen. Om die reden ziet de Aanbestedende Dienst geen aanleiding om de maximaal toegestane omvang van K-2 te verruimen.
30	04 - KG criteria		K3	In bijlage Kwalitatieve gunningscriteria staat bij K3 – Demonstratie. Kunt u dit nader toelichten wat hoe deze demonstratie plaats zal vinden.	Zie antwoord vraag 22.
31	04 - KG criteria		K3	Wij verzoeken u voor K3 voor een correcte beschrijving inschrijvers 6 keer een enkele A4 pagina ter beschikking te stellen. Het huidige aantal is helaas te beperkt. Dank daarvoor.	Nee. Uw voorstel wordt niet overgenomen. De omvang van de toelichting voor gunningscriterium K-3 blijft ongewijzigd vastgesteld op maximaal 2 enkelzijdige A4. De Aanbestedende Dienst is van oordeel dat binnen deze omvang voldoende ruimte bestaat om de gevraagde onderwerpen te beschrijven. Het doel van het criterium is om inzicht te verkrijgen in de aangeboden webapplicatie en het bestelproces. De gestelde omvang wordt hiervoor proportioneel en toereikend geacht. K-3 blijft derhalve ongewijzigd van kracht.
32	Prijsinvulformulier		5	U vraagt om een testset voor de kleding. Geldt dit ook voor het huidige Mascot pakket als dit aangeboden wordt?	De Aanbestedende Dienst kan deze vraag niet beantwoorden, omdat in de aanbestedingsdocumenten het begrip "testset" niet voorkomt. Het is daardoor niet duidelijk op welk onderdeel van de aanbesteding uw vraag betrekking heeft. Indien u met "testset" de kledingstukken bedoelt die moeten worden aangeleverd voor de beoordelingssessie, wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
33	Prijsinvulformulier		5	Op de prijslijst staat de mogelijkheid om alternatieven in te vullen echter de brutoprijs staat al ingevuld. Mogen wij dit wijzigen?	Ja. Indien u een alternatief artikel aanbiedt, mag u de bruto adviesprijs van het aangeboden alternatief invullen. De Aanbestedende Dienst zal bij de beoordeling van de inschrijving toetsen of het aangeboden alternatief voldoet aan de voorwaarden voor gelijkwaardigheid, waaronder de in eis E79 opgenomen bandbreedte van $\pm 10\%$ voor de bruto adviesprijs. Naar aanleiding van deze vraag wordt een aangepast prijsinvulformulier beschikbaar gesteld. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving gebruik te maken van het nieuw gepubliceerde prijsinvulformulier.
34	Prijsinvulformulier		5	U vraagt om een damespakket echter is dit niet leverbaar in de gewenste kleurencombinatie rood/antraciet. Mogen wij hiervoor een andere kleurencombinatie aanbieden?	De aan te bieden kledingstukken zijn opgenomen in het prijsinvulformulier. Daarbij is slechts één specifiek damesartikel uitgevraagd, namelijk artikel 15 "Broek Dames". Dit artikel is uitgevraagd in de kleur zwart. De Aanbestedende Dienst herkent daarom niet de veronderstelling dat een damespakket in de kleurencombinatie rood/antraciet dient te worden aangeboden. De uitvraag blijft ongewijzigd van kracht.
35	Prijsinvulformulier		5	U vraagt om een maatrang van XS t/m 4XL. Niet alle kledingstukken zijn leverbaar in XS mogen wij hiervoor S t/m 4XL aanbieden?	Zie antwoord vraag 6.
36	Prijsinvulformulier		5	De regenkleding voldoet aan de RWS standaard. Is dit een harde eis of mogen we ook EN 20471 aanbieden?	Nee. Een RWS-uitvoering wordt niet als een afzonderlijke harde eis voorgeschreven. Het is toegestaan om regenkleding aan te bieden die voldoet aan EN ISO 20471 klasse 3 in combinatie met een broek. Indien een inschrijver een regenkledingstuk met een RWS-uitvoering aanbiedt, is dit eveneens toegestaan, mits wordt voldaan aan de overige eisen van de aanbesteding. De uitvraag wordt op dit punt niet gewijzigd.
37	Prijsinvulformulier		5	Niet alle kleding is leverbaar in damesmaten. Mag hiervoor Uniseks aangeboden worden?	Zie antwoord vraag 34.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
38	05 - Prijsinvalformulier	1	specificaties in kolom "gelijkwaardigheid"	Bij controle van de in het prijsinvalformulier genoemde MASCOT-artikelen constateren wij dat verschillende artikelnummers en bijbehorende specificaties niet volledig met elkaar overeenkomen. Voorbeelden hiervan zijn: artikel 1, MASCOT 19179-511: 215 g/m² vermeld, terwijl de fabrikant 275 g/m² specificeert; artikel 7, MASCOT 19081-771: 260 g/m² vermeld, terwijl de fabrikant 150 g/m² specificeert; artikel 20, MASCOT 50567-959: de omschrijving bevat onder andere een tricot kraag, knoopsluiting en tricot bij de pols, terwijl het genoemde artikel een T-shirt met korte mouwen en ronde hals betreft; artikel 21, MASCOT 50569-961: 180 g/m² vermeld, terwijl de fabrikant 210 g/m² specificeert. Deze verschillen zijn tevens relevant voor het aantonen van de gelijkwaardigheid van eventuele alternatieven. Kunt u alle genoemde MASCOT-artikelnummers en bijbehorende technische specificaties controleren en de afwijkende specificaties corrigeren? Wij verzoeken u hiervoor een aangepast prijsinvalformulier te publiceren, zodat voor alle inschrijvers eenduidig vaststaat aan welke specificaties het aangeboden MASCOT-artikel of een gelijkwaardig alternatief moet voldoen.	De Aanbestedende Dienst heeft de genoemde artikelnummers en specificaties gecontroleerd. Naar aanleiding hiervan is het prijsinvalformulier aangepast. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een nieuwe versie van het prijsinvalformulier gepubliceerd. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving gebruik te maken van deze nieuwe versie van het prijsinvalformulier (versie 2). De gewijzigde versie vervangt de eerder gepubliceerde versie. Bij de beoordeling van de inschrijvingen wordt uitgegaan van het herziene prijsinvalformulier.
39	05 - Prijsinvalformulier	1	Toelichting Gelijkwaardigheid	In het prijsinvalformulier staat in de kolom 'Toelichting gelijkwaardigheid' vermeld: 'Gelijkwaardigheidsonderbouwing indien niet gelijk aan de omschrijving bijvoegen achter onderdeel 07.' Het is voor ons niet duidelijk naar welk 'onderdeel 07' hiermee wordt verwezen. Bijlage 7 betreft de conceptovereenkomst. Kunt u verduidelijken welk onderdeel/document u hiermee bedoelt en waar inschrijver de gelijkwaardigheidsonderbouwing van een alternatief artikel dient toe te voegen?	De vermelding "achter onderdeel 07" betreft een verschrijving. Indien u een alternatief artikel aanbiedt, dient de toelichting en onderbouwing van de gelijkwaardigheid te worden bijgevoegd achter onderdeel H van uw inschrijving.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
40	05 - Prijsinvalformulier	1	ijs per eenheid Bru	Wanneer een inschrijver een alternatief artikel aanbiedt, kan de adviesverkoop prijs van dit alternatief afwijken van de in het prijsinvalformulier opgenomen adviesverkoop prijs van het referentieartikel. Kunt u verduidelijken hoe de inschrijver dit in het prijsinvalformulier dient te verwerken? Dient bij een alternatief de werkelijke adviesverkoop prijs van het aangeboden artikel te worden ingevuld, of dient de reeds opgenomen adviesverkoop prijs te blijven staan en uitsluitend het kortingspercentage te worden aangepast? Wij verzoeken u de invulinstructie hierop te verduidelijken, zodat alle inschrijvers de prijs van alternatieve artikelen op dezelfde wijze verwerken en de inschrijfprijzen op een gelijke grondslag tot stand komen.	Indien u een alternatief artikel aanbiedt, dient u de werkelijke bruto adviesprijs van het aangeboden alternatief in te vullen. De Aanbestedende Dienst zal bij de beoordeling toetsen of het aangeboden alternatief voldoet aan de voorwaarden voor gelijkwaardigheid, waaronder de in eis E79 opgenomen bandbreedte van $\pm 10\%$ voor de bruto adviesprijs. Ter verduidelijking wordt bij deze Nota van Inlichtingen een aangepast prijsinvalformulier gepubliceerd. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving gebruik te maken van deze nieuwe versie van het prijsinvalformulier (versie 2). Voor het overige wordt verwezen naar het antwoord op vraag 33.
				In voorwaarde 1 van het prijsinvalformulier geeft u aan dat inschrijver per kledingstuk een keuze maakt tussen MASCOT of een alternatief. Bij keuze voor MASCOT vult inschrijver de daarvoor bestemde kolommen in en bij keuze voor een alternatief de kolommen voor het alternatief. De berekeningsformules lijken hier niet op aan te sluiten. Wanneer een van beide varianten conform uw instructie niet wordt ingevuld, blijft de vooraf ingevulde brutoprijs van de niet-aangeboden variant doorrekenen. De totale inschrijfprijs telt vervolgens de subtotalen van MASCOT en alternatief bij elkaar op. Kunt u verduidelijken hoe het prijsinvalformulier correct moet worden ingevuld wanneer een inschrijver: -uitsluitend MASCOT-artikelen aanbiedt; -uitsluitend alternatieve artikelen aanbiedt; of -per kledingstuk een keuze maakt en daarmee een combinatie van MASCOT- en alternatieve artikelen aanbiedt? Hoe dient inschrijver in deze situaties te voorkomen dat de niet-aangeboden variant wordt meegerekend? Dient hiervoor bij de niet-aangeboden variant 100% korting te worden ingevuld, ondanks dat volgens de invulinstructie uitsluitend de kolommen van de gekozen variant moeten worden ingevuld? Wij verzoeken u bij voorkeur een aangepast prijsinvalformulier te publiceren waarin per kledingstuk uitsluitend de gekozen variant automatisch meetelt in de totale inschrijfprijs.	Ja. Indien een inschrijver een alternatief artikel aanbiedt, dient de bruto adviesprijs van het daadwerkelijk aangeboden alternatief te worden ingevuld. De Aanbestedende Dienst zal bij de beoordeling toetsen of het aangeboden alternatief voldoet aan de voorwaarden voor gelijkwaardigheid, waaronder de in eis E79 opgenomen bandbreedte voor de bruto adviesprijs. Naar aanleiding van deze vraag wordt een aangepast prijsinvalformulier gepubliceerd. Inschrijvers dienen gebruik te maken van deze nieuwe versie van het prijsinvalformulier.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
42	05 - Prijsinvalformulier	1	KOLLOM i	De kosten voor levering en aanbrengen van logo's dienen in de aangeboden prijzen te zijn opgenomen, terwijl de definitieve logo's, emblemen en logo-specificaties pas na gunning worden verstrekt. Kunt u voorafgaand aan inschrijving per kledingstuk aangeven hoeveel logo's/emblemen moeten worden aangebracht, inclusief positie, afmetingen en gewenste aanbrengmethode, zodat alle inschrijvers deze kosten op dezelfde uitgangspunten kunnen calculeren?	Bij deze Nota van Inlichtingen worden ter informatie foto's van de betreffende logo's gepubliceerd. Op basis van deze foto's kunnen inschrijvers zich een beeld vormen van de toe te passen logo's, waaronder de kleurstelling van de logo's en de positie van de opdruk op de kledingstukken. Voor de prijsvorming dient inschrijver uit te gaan van de logo's in de foto's en dat ieder kledingstuk wordt voorzien van één logo. De logo-uitvoering dient te voldoen aan de voor opdrachtgever geldende eisen en huisstijlvoorschriften. De definitieve logo-bestanden worden na gunning aan opdrachtnemer verstrekt.
43	05 - Prijsinvalformulier	1	Artikel 11-12	Moeten de regenjas en -broek voldoen aan de richtlijnen conform Rijkswaterstaat of moet het EN ISO 20471 klasse 3 en 2 gecertificeerd zijn?	Zie antwoord vraag 36.
44	05 - Prijsinvalformulier	Cel D 56	Handtekening	Het vakje voor de handtekening is wel heel minimaal. Kunt u deze vergroten?	Ja. Naar aanleiding van uw opmerking wordt het vak voor de handtekening in het prijsinvalformulier vergroot. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een nieuwe versie van het prijsinvalformulier gepubliceerd. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving gebruik te maken van deze herziene versie van het prijsinvalformulier (versie 2).
45	05 - Prijsinvalformulier	Cel B 47	Keuze maken	Hier staat 'Inschrijver dient per kledingstuk een keuze te maken'. Klopt het dat je niet én Mascot én een alternatief mag aanbieden? En dus in elke regel 2 gele vakjes leeg laat?	Ja, dat klopt. In het prijsinvalformulier is hierover reeds het volgende opgenomen: "Inschrijver dient per kledingstuk een keuze te maken: óf Mascot óf het alternatief. Indien beiden voor hetzelfde kledingstuk worden aangeboden wordt uw inschrijving uitgesloten van verdere deelname. Het is daardoor niet toegestaan om voor een kledingstuk zowel de prijs in te vullen in kolom F en I, als in kolom L en N." Dit betekent dat bij een volledig ingevuld prijsinvalformulier per artikelregel uitsluitend de velden behorende bij de gekozen variant worden ingevuld. De velden behorende bij de niet-gekozen variant blijven leeg.

Nota van inlichtingen "Levering van bedrijfskleding" van Stadswerk072 N.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
46	05 - Prijsinvalformulier	Cel B 47	Keuze maken	Voor elk artikel is het vakje gelijkwaardigheid gedetailleerd beschreven. Wanneer is er sprake van gelijkwaardigheid en wanneer voldoet het alternatief niet aan gelijkwaardigheid? Wanneer dit niet nauwkeurig is omschreven, bestaat de kans dat sterk goedkopere alternatieven, onder de noemer 'gelijkwaardig' worden aangeboden en de gunning krijgen mede door het hoge aantal punten dat met prijs is te behalen.	De gelijkwaardigheid staat beschreven in eis E79: "In de prijsinvalformulieren wordt de merknaam Mascot genoemd. De inschrijver dient deze merkartikelen aan te bieden, een alternatief dat minimaal aan de zelfde eigenschappen en alle specificaties voldoet is ook toegestaan. De gelijkwaardigheid moet worden aangetoond door de inschrijver bij inschrijving, middels onderbouwing en voorzien van een afbeelding (foto of specificatietekening) van het kledingstuk. De gelijkwaardigheid geldt minimaal voor de materiaalspecificaties, de kleuren, de stiksels, het toegepaste materiaal (in gr/m2), de uitrustingsstukken (zakken, kragen, etc.), de toegepaste weving en textielen en ook de prijs. Toleranties van 10% op prijs en waarden is toegestaan. De opdrachtgever kan bij de beoordeling van het merkartikel meerdere specificaties opvragen, waarvoor de inschrijver de minimale gelijkwaardigheid moet aantonen. De inschrijver dient in de prijsinvalformulieren ook aan te geven of de aanbidding gebaseerd is op het merkartikel, of het alternatief. Ter illustratie: voor de Broek Heren is de stof 88% polyester en 12% elastofine. Voor een gelijkwaardige broek is dan toegestaan van 79,2% tot 96,8% polyester en van 10,8% elastofine tot 13,20% elastofine. De dikte is 215 gr/m2 en de gelijkwaardige broek dient tussen de 193,5 en 236,5 gr/m2 te zijn. De bruto prijs van de broek is € 149,95. De gelijkwaardige broek dient bruto in het prijspectrum van € 134,95 tot € 164,45 te liggen."
47	06 - AIV	5	artikel 9	In het Programma van Eisen is bij overschrijding van de gestelde levertermijnen een boetebepaling van € 500 opgenomen. Artikel 9 van de Algemene inkoopvoorwaarden bevat daarnaast een boete van € 2.500 per kalenderdag bij niet-tijdige oplevering. Kunt u bevestigen dat bij overschrijding van de levertermijnen uit het Programma van Eisen uitsluitend de daar opgenomen boeteregeling van toepassing is en dat artikel 9 van de Algemene inkoopvoorwaarden hiervoor niet aanvullend of cumulatief wordt toegepast?	Voor deze opdracht worden artikel 9.1 en artikel 9.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van Stadswerk072 buiten toepassing verklaard. Voor levertermijnen en de eventuele gevolgen van overschrijding daarvan geldt uitsluitend de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen regeling.
48	<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvalformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001 bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad				