

KWALITATIEVE GUNNINGSCRITEIA (PROGRAMMA VAN WENSEN)

Europese aanbesteding onderhoud en aanleg buitengroen en buitenterrein

Bijlage 7 bij het Beschrijvend document voor de Europese aanbesteding Europese aanbesteding onderhoud en aanleg buitengroen en buitenterrein van Hogeschool Rotterdam met referentienummer 2026/003/VeF



**HOGESCHOOL
ROTTERDAM**

Toekomstmakers

Inleiding

Dit document betreft een overzicht van de door Hogeschool Rotterdam gestelde subgunningscriteria ten aanzien van Europese aanbesteding onderhoud en aanleg buitengroen en buitenterrein en aanvullende dienstverlening.

1.1 Spelregels

De subgunningscriteria hebben tot doel de Inschrijvingen te beoordelen in relatie tot de uitgangspunten en/of verwachtingen van Hogeschool Rotterdam. Indien Inschrijver niet ingaat op een subgunningscriteria, scoort u op die subgunningscriteria geen punten.

Voor meer details over hoe de inhoudelijke beoordeling in zijn werk gaat verwijst Hogeschool Rotterdam u naar het Beschrijvend document.

1.2 Invulinstructies

Bij elke subgunningscriteria wordt aangegeven wat er van u verwacht wordt.

Vormvereisten voor de beantwoording:

- De Inschrijver geeft per subgunningscriterium het verlangde antwoord en houdt hierbij de volgorde aan waarin deze zijn gesteld.
- De Inschrijver maakt gebruik van lettergrootte 10.
- De beantwoording (inclusief afbeeldingen en bijlagen) overschrijdt niet het maximaal toegestane aantal pagina's. Pagina's die het maximum aantal overschrijden worden niet beoordeeld.
- De Inschrijver dient met de beantwoording van de wensen rekening te houden met alle informatie uit het Beschrijvend document met bijbehorende stukken.
- De Inschrijver dient onder geen beding prijzen of alles wat ermee samenhangt in de beantwoording op te nemen.
- Het is niet toegestaan verwijzingen naar externe documenten of websites op te nemen in de beantwoording. Alleen de ingediende tekst zal worden beoordeeld door het beoordelingsteam. Eventuele verwijzingen naar externe documenten of websites worden niet meegenomen in de beoordeling.

1. Kwalitatieve gunningscriteria

1.1 Duurzaamheid

Hogeschool Rotterdam streeft naar een duurzame en toekomstgerichte samenwerking met een leverancier van onderhoud en aanleg buitengroen en buitenterrein die actief bijdraagt aan een gezonde, veilige en circulaire leefomgeving. Het onderhoud en de aanleg dienen ecologisch verantwoord te zijn, met minimale impact op mens en milieu.

Er wordt nadrukkelijk gezocht naar oplossingen die bijdragen aan circulariteit, energie-efficiëntie en biodiversiteit.

Bij deze aanbesteding zoeken wij een partner die de volgende Sustainable Development Goals (SDG's) actief integreert in zijn dienstverlening:

SDG 12 – Verantwoorde consumptie en productie

SDG 13 – Klimaatactie

SDG 7 – Betaalbare en duurzame energie

SDG 15 – Leven op het land

SDG 8 – Waardig werk en economische groei

SDG 10 – Ongelijkheid verminderen

SDG 11 – Duurzame steden en gemeenschappen

Wens

Hogeschool Rotterdam wil samenwerken met een opdrachtnemer die actief bijdraagt aan de Sustainable Development Goals (SDG's) van de Verenigde Naties en die in staat is om de Hogeschool te ondersteunen in haar duurzaamheidsambities.

- Welke drie (3) SDG's zijn voor uw organisatie het meest relevant in relatie tot het onderhoud en aanleg van buitengroen en het buitenterrein van Hogeschool Rotterdam?
- Waarom zijn juist deze SDG's gekozen en op welke wijze geeft u hier concreet invulling aan binnen uw bedrijfsvoering, processen en werkwijze?
- Hoe vertaalt u deze SDG's naar de praktijk binnen de opdracht voor Hogeschool Rotterdam? Denk hierbij aan materiaalgebruik, herbruikbaarheid, energieverbruik, onderhoud, circulariteit en sociale impact.

Beoordelingscriteria:

De beantwoording dient volledig, relevant en SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) geformuleerd te zijn en wordt beoordeeld aan de hand van de volgende criteria.

- In hoeverre zijn de drie gekozen Sustainable Development Goals logisch en passend in relatie tot de aard van de opdracht.
- In welke mate zijn de duurzaamheidsmaatregelen en initiatieven specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden (SMART) uitgewerkt, met duidelijke koppeling aan de gekozen SDG's.
- Hoe overtuigend en inhoudelijk sterk is de toelichting op de keuze voor deze specifieke SDG's? Wordt duidelijk gemaakt waarom deze relevant zijn voor de bedrijfsvoering en de opdracht.

Format

De beantwoording van deze wens bestaat maximaal twee (2) pagina A4 .

1.2 Dienstverlening

In de gewenste situatie wordt een raamovereenkomst met één leverancier afgesloten, die voor zowel regie onderhoud, planmatig periodiek onderhoud als aanlegprojecten inzetbaar is. Het regie deel van de overeenkomst wordt belegd bij de afdeling Technisch Beheer, onderdeel van het team Vastgoed & Huisvesting (V&H). De projectleiders, eveneens van V&H, dragen zorg voor het projectmatige deel van de overeenkomst. Het planmatige periodiek onderhoud op de verschillende locaties van Hogeschool Rotterdam staat onder toezicht van de Hoofden Services van het team Facilitair en operationele Veiligheid (FoV).

Hogeschool Rotterdam hecht waarde aan een goede samenwerking waarvan de dienstverlening van Opdrachtnemer een belangrijk onderdeel is. Hogeschool Rotterdam wenst dan ook een plan van aanpak te ontvangen waarin Inschrijver een beschrijving geeft van haar dienstverlening waarbij minimaal wordt ingegaan op onderstaande punten:

- Op welke wijze voert Inschrijver het onderhoud uit waarbij het beeldkwaliteit B conform het landelijk gehanteerde systeem van CROW-kwaliteitscatalogus openbare ruimte (KOR 2023) wordt gehanteerd;
- Hoe zorgt Inschrijver dat de overlast van zowel de werkzaamheden met betrekking tot groenonderhoud en aanlegprojecten worden beperkt;
- De wijze waarop de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd wordt en de wijze waarop de communicatie en coördinatie wordt aangepakt.

Beoordeling

De beantwoording dient volledig, relevant en SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) geformuleerd te zijn en wordt beoordeeld aan de hand van de volgende criteria.

- De mate waarin inschrijver aantoont op welke wijze het verzorgingsonderhoud wordt uitgevoerd, zodat blijvend wordt voldaan aan beeldkwaliteit B volgens het landelijk gehanteerde CROW-systeem.
- De mate waarin de overlast door groenonderhoud en bestratingswerkzaamheden effectief wordt beperkt, zodanig dat kwaliteit, continuïteit en het proces van Hogeschool Rotterdam niet worden verstoord.
- De mate waarin de communicatie- en coördinatieaanpak volledig, transparant en afgestemd is op de werkwijze en verwachtingen van Hogeschool Rotterdam. In de beschrijving zien we de werkwijze graag terug voor zowel regie onderhoud, planmatig periodiek onderhoud.

Format

Uw antwoord op deze wens beslaat maximaal drie (3) pagina's A4.

1.3 Wens 3 Casus Situatieschets calamiteit

De calamiteit heeft zich voorgedaan op de locatie Museumpark 40 te Rotterdam. Op maandagmiddag omstreeks 15.00 uur is de Hogeschool door aanwezige studenten gealarmeerd over een incident op deze locatie.

De studenten hebben geconstateerd dat direct na een blikseminslag en hevige storm één van de drie grote bomen die op de vlonder van het binnenterrein staan, is omgevallen. De omgevallen boom verspert een aanzienlijk deel van de hoofdingang en de vlonder. Daarnaast zijn over een gedeelte van de vlonder grote takken afgebroken en verspreid terechtgekomen op en rondom de traptreden, waardoor de doorgang is geblokkeerd en er sprake is van verhoogd struikelgevaar.

De overige twee bomen staan nog overeind, maar bewegen sterk door de aanhoudende wind. Er bestaat een reëel risico dat ook deze bomen kunnen omvallen. Hoewel het onweer inmiddels is voorbijgetrokken, is er nog sprake van regen en een vrij krachtige wind (windkracht 4 à 5).

De betreffende contactpersoon van Hogeschool Rotterdam heeft daarop direct contact opgenomen met het noodnummer van de opdrachtnemer en verzocht om het nemen van passende en spoedeisende maatregelen.

Wens

Hogeschool Rotterdam wens inzicht te krijgen in de wijze waarop u omgaat met de geschetste calamiteit.

Beoordeling

De beantwoording dient volledig, relevant en SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) geformuleerd te zijn en wordt beoordeeld aan de hand van de volgende criteria.

- De mate waarin de inschrijver een duidelijke, snelle en adequaat onderbouwde respons op de calamiteit beschrijft.
- De mate waarin de beschreven werkwijze volledig, zorgvuldig en consistent is, inclusief het gehele proces van incidentmelding tot en met verslaglegging, evaluatie en nazorg.
- De mate waarin de inschrijver blijkt geeft van een hoog niveau van veiligheidsbewustzijn en het vermogen om risico's op een zorgvuldige en professionele wijze te beheersen.
- De mate waarin de beschrijving vertrouwen wekt in de deskundigheid, vakbekwaamheid en professionele aanpak van de inschrijver.
- De mate waarin de communicatie- en coördinatieaanpak volledig, transparant en afgestemd is op de werkwijze en verwachtingen van Hogeschool Rotterdam.

Format

De beantwoording van deze wens bestaat maximaal één (1) pagina A4.