

Algemene informatie

Aanbesteding: Fiscale dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Barneveld
Referentie: 827216
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 98
Onderwerp: Programma van Eisen, onderdeel 3.3

Vraag:

Inschrijver is niet aangesloten bij de NOB, maar verricht voor een groot aantal provincies, gemeenten, waterschappen etc. de fiscale advisering. De betreffende bij uw gemeente in te zetten publieke sector specialisten hebben jarenlang ervaring bij een big-4 kantoor, waren in het verleden lid van de NOB en voldoen aan kwalificatie en opleidingseisen. De kwaliteit van de advisering is geborgd door implementatie van een kwaliteitssysteem en handboek dat aan tenminste dezelfde eisen voldoet als die gelden voor bij NOB aangesloten leden. Inschrijver is verder ISO gecertificeerd. Volstaat het voormalige lidmaatschap van de NOB voor toepassing van de gestelde eis in 3.3 PvE? Zo nee, kan Inschrijver ook op andere wijze aantonen dat de sleutelfunctionarissen (de fiscaal adviseurs) beschikken over de juiste studie- en beroepsdiploma's, permanente educatie toepassen en dat daarmee sprake is van voldoende kwaliteitsborging en het up-to-date houden van het kennisniveau, conform het bepaalde eis 3.3 PvE?

Antwoord:

Wij wijzigen eis 3.3 uit het PvE in ""De bij eis 3.2. genoemde vaste aanspreekpunten dienen, gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, aantoonbaar te beschikken ten minste 3 jaar lidmaatschap bij de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (NOB) of Register Belastingadviseurs (RB). Bij lidmaatschap bij het RB is voor de aanspreekpunten tevens een universitaire opleiding fiscaal recht of fiscale economie op doctoraal dan wel masters niveau vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr. 99
Onderwerp: Programma van Eisen, onderdeel 3.3

Vraag:

Kwalificeert lidmaatschap van het Register Belastingadviseurs voor de vaste aanspreekpunten voor de door u in paragraaf 3.3. PvE gestelde NOB eis? Of worden leden van deze beroepsorganisatie uitgesloten van inschrijving? Zo ja kunt u aangeven waarom u van mening bent dat leden van deze beroepsorganisatie uitgesloten worden van inschrijving?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Programma van Eisen, onderdeel 3.3

Vraag:

Als ook leden van het Register Belastingadviseurs kunnen inschrijven, kunt u dan bevestigen dat voldoende is zij tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst (paragraaf 3.3. PvE) lid van deze organisatie zijn? Dienen zij dan daarnaast ook nog aan te tonen dat zij in het verleden 3 jaar ingeschreven hebben gestaan bij de NOB?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Programma van Eisen, onderdeel 3.3

Vraag:

Indien u vasthoudt aan de 3 jaarstermijn NOB (paragraaf 3 PvE) en uitsluitend NOB leden toelaat tot inschrijving op de opdracht, kunt u dan aangeven vanaf welk moment de 3 jaarstermijn begint lopen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument vennootschapsbelasting

Vraag:

Zoals wij begrijpen, wordt de exploitatie van parkeerterreinen reeds als vpb-plichtige activiteit gekenmerkt. Gaat het hierbij om terreinen die daadwerkelijk zelf door de gemeente worden geëxploiteerd (dus niet door een derde)? Kunt u aangeven per wanneer dit is aangemerkt als vpb-plichtige activiteit. Wat is het aantal parkeerterreinen/parkeergarages? Wordt dit beoordeeld als één gezamenlijk (geclusterde) activiteit? Is er reeds een fiscale openingsbalanswaardering geweest en een jaarwinstbepaling? Begrijpen wij goed dat er geen afstemming is geweest met de Belastingdienst over dit onderwerp?

Antwoord:

1. De uitvoering en inning van het straatparkeren en slagboomparkeren is uitbesteed, de opbrengsten komen via een derdengeldenrekening van de uitvoerder ten gunste van ons.
2. Dit is al een vpb-plichtige activiteit vanaf 2016 (begin vpb-plicht gemeenten)
3. Parkeerterrein: twee (2) . Parkeergarage: één (1) met gratis parkeren
4. Ja, één geclusterde activiteit
5. De openingsbalanswaardering is in 2016 vastgesteld op basis van de vaststellingsovereenkomst met de Belastingdienst.
6. Sindsdien is jaarlijks de jaarwinstbepaling opgesteld.
7. Er is contact geweest met de Belastingdienst voor de vaststellingsovereenkomst. En sindsdien ook bij het aflopen van de vaststellingsovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag 8

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat bij de beoordeling van het plan van aanpak ten aanzien van inclusie en diversiteit geen rekening wordt gehouden met de omvang, organisatiestructuur of andere kenmerken van de inschrijver, en dat de omvang en hoeveelheid initiatieven een rol spelen bij de beoordeling.

Kunt u nader toelichten op basis van welke objectieve en toetsbare beoordelingscriteria de plannen worden beoordeeld? Hoe wordt geborgd dat de beoordeling proportioneel, transparant en discriminerend noch bevoordelend uitwerkt voor inschrijvers met meer of minder middelen, capaciteit of organisatorische omvang?

Zonder een nadere toelichting lijkt niet duidelijk hoe de beoordeling objectief en uniform kan plaatsvinden binnen een gemeleerd speelveld van inschrijvers met uiteenlopende organisatorische kenmerken.

Antwoord:

De wijze van beoordelen staat naar onze mening voldoende beschreven in het Aanbestedingsdocument. Daaruit kunt u opmaken dat het niet meteen om een optelsom gaat, maar dat het gaat om intentie (beleid), uitvoering en resultaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag 5:

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor alle aangeleverde gegevens, waaronder eventuele onjuistheden of onvolledigheden die niet direct aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk kan worden gehouden ingeval de onjuistheden of onvolledigheden zijn toe te rekenen aan

Opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Ref.nr. 74: Artikel 6.4 PvE

Vraag:

U heeft ons voorstel van de hand gewezen. Zou u wel kunnen bevestigen dat u onze beroepsregels respecteert?

Antwoord:

Ja dat kan Opdrachtgever met betrekking tot artikel 6.4 v an het Programma van eisen bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Ref.nr. 72: Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

U heeft ons voorstel om artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren van de hand gewezen. Als er dan toch een geheimhoudingsverklaring door werknemers getekend moeten worden, zou dan de leidinggevende partner van de desbetreffende werknemer namens de

werknemer de geheimhoudingsverklaring mogen tekenen?

Antwoord:

Na intern beraad gaat Opdrachtgever akkoord om artikel 7.4 niet van toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Ref.nr. 70: Artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

U gaf aan dat u niet akkoord gaat met het door ons eerder gedane voorstel om onze aansprakelijkheid te beperken tot drie keer de fee. Zoals eerder door ons en andere partijen aangegeven, is het zeer gebruikelijk in onze branche dat onze aansprakelijkheid verder wordt beperkt dan de huidige bewoordingen van artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden. Wij vinden dat er een redelijke verhouding dient te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Naar onze mening is dat nu niet het geval gelet op de tekst van artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden. Wel willen wij u graag tegemoet komen en onderstaand voorstel doen.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:

"16.1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van de Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van zes (6) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan de Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."

Antwoord:

Na intern beraad is Opdrachtgever akkoord om de aansprakelijkheid te beperken tot drie (3) keer het jaarhonorarium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
108**Onderwerp:**

Ref.nr. 69: Artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

U verwijst naar uw antwoord op vraag 15. Echter, dat is onzes inziens geen antwoord op onze vraag. Zou alsnog onderstaande vraag willen beantwoorden?

In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van Contractant komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: "in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of" Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
109**Onderwerp:**

Artikel 8.1 Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 7 Raamovereenkomst

Vraag:

Wij hebben tijdens de eerste vragenronde onderstaande opmerkingen gemaakt en vraag gesteld. Wij zien in de Nota van Inlichtingen geen antwoord op deze vraag terug. Zou u alsnog deze vraag willen beantwoorden?

Op grond van deze artikelen verkrijgt de Gemeente een gebruiksrecht op IE-rechten van de Resultaten (niet zijnde Maatwerk). Omdat onder dit artikel ook reeds bij Contractant rustende IE-rechten vallen, zouden wij graag toegevoegd zien dat het gaat om gebruik van de IE-rechten binnen het kader (en doel) van de tussen partijen gesloten overeenkomst.

Kunt u derhalve instemmen met de volgende toevoeging (onderstreepte gedeelte) aan artikel 7.1 Raamovereenkomst: "[...] uit de Raamovereenkomst een en ander binnen het doel waarvoor en de personen voor wie de Resultaten zijn bedoeld, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen. [...]"?

Onzes inziens is het onverenigbaar dat u de Resultaten onbeperkt kan verveelvoudigen, wijzigen en openbaar kan maken gezien het feit dat de IE-rechten van de Resultaten bij ons berusten en u slechts een gebruikersrecht krijgt. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.2 Raamovereenkomst buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie hiertoe het antwoord op vraag 71 van de 2e Nota van inlichtingen van 29 september 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Artikel 1.10 Aanbestedingsdocument en Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Wij hebben tijdens de eerste vragenronde onderstaande opmerkingen gemaakt en vraag gesteld. Wij zien in de Nota van Inlichtingen geen antwoord op deze vraag terug. Zou u alsnog deze vraag willen beantwoorden?

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden.

Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Kunt u derhalve de verwerkersovereenkomst buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Zie hiertoe het antwoord op vraag 77 van de 2e Nota van inlichtingen van 29 september 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 7.4

Vraag:

Met berekking tot ref. 6 hebben wij de volgende vraag.

Onze werknemers kunnen worden gevraagd om op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij kunnen worden verzocht om op persoonlijke titel dergelijke verklaringen te tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels (Nederlandse Orde van Belastingadviseurs) aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren of te verklaren dat u van dit recht geen gebruik gaat maken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 106.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 16

Vraag:

Met betrekking tot art. 16 van de algemene inkoopvoorwaarden hebben wij de volgende vraag. Het is gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade wordt uitgesloten. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten."

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. De Algemene inkoopvoorwaarden zijn gebaseerd op de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten, versie 15 oktober 2024. Voor nadere uitleg over ons standpunt verwijzen wij hierbij naar de toelichting in dit model (<https://vng.nl/sites/default/files/2024-10/vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden.pdf>).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 13.1

Vraag:

In artikel 13.1 van de algemene inkoopvoorwaarden staat dat contractant van rechtswege in verzuim is nadat de fatale termijnen voor de uitvoering van de Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken. Omdat in art. 1.1 van de Overeenkomst de Prestaties ruim omschreven zijn, namelijk 'Fiscale dienstverlening' kan deze bepaling met betrekking tot fatale termijnen erg ruim worden uitgelegd.

Wij kunnen niet instemmen met fatale termijnen omdat deze in strijd kunnen zijn met de van belastingadviseurs vereiste onafhankelijkheid en zorgvuldigheid, bijvoorbeeld voor het tijdig indienen van een aangifte. Op basis van deze onderbouwing vragen wij u nogmaals om een nadere bepaling op te nemen om met elkaar nadere afspraken te maken over de term 'fatale termijn'. Wij stellen de volgende bepaling voor:

"Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit."

Antwoord:

Na intern heeft Opdrachtgever besloten akkoord te gaan met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 7 en ref. 21 NVI

Vraag:

Graag stellen wij een nadere vraag met betrekking tot ref. 21. Op basis van onze beroepsregels geldt voor onze belastingadviseurs het volgende:

(...) Artikel 4 Code of Conduct Nederlandse Orde van Belastingadviseurs

Geheimhouding

1. Een lid is verplicht tot geheimhouding van alles wat in de uitoefening van zijn beroep te zijner kennis komt. Dit geldt niet wanneer hij door de cliënt (deels) van deze verplichting is ontheven, op hem een wettelijke of op de wet gebaseerde verplichting rust tot openbaarmaking, dan wel openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn eigen belangen.

Toelichting

Een lid kan van zijn geheimhoudingsplicht in beginsel slechts worden ontheven door zijn cliënt. Onder omstandigheden kan een lid echter gehouden zijn - zonder dat hij door zijn cliënt is ontheven van zijn geheimhoudingsplicht en soms zelfs tegen de wil van deze cliënt in - aan derden informatie te verstrekken die onder deze geheimhoudingsplicht valt. Zo bestaat op grond van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) een verplichting ongebruikelijke transacties te melden en moet hij voldoen aan een verzoek van het meldpunt ingevolge de Wwft om nadere gegevens of inlichtingen te verstrekken. (...)

<https://www.nob.net/wp-content/uploads/2026/04/Reglement-Beroepsuitoefening-Code-of-Conduct.pdf>

Op basis van deze voor ons geldende verplichtingen vragen wij u nogmaals om de volgende bepaling toe te voegen aan art. 7 van de Algemene inkoopvoorwaarden:

7.6 Gemeente is ermee bekend dat Contractant in bepaalde gevallen op basis van wet- en/of (beroeps)regelgeving verplicht is tot openbaarmaking van vertrouwelijke informatie van Gemeente. Voor zover vereist, geeft Gemeente hierbij onherroepelijk toestemming en verleent medewerking aan openbaarmaking van de benodigde informatie, onder meer indien (maar niet uitsluitend) Contractant:

- a. in wet- en (beroeps)regelgeving omschreven en tijdens de uitvoering van haar werkzaamheden bekend geworden, verrichte of voorgenomen ongebruikelijke transacties dient te melden aan de daarvoor van overheidswege ingestelde autoriteiten;
- b. in bepaalde situaties een fraudemelding moet doen"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 106.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 7 en ref. 21 NVI

Vraag:

Naar aanleiding van ref. 21 hebben wij de volgende vraag. Wij moeten opkomen voor de belangen van onze medewerkers. Wij verwijzen naar de volgende tekst uit de Code of Conduct van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs waar onze medewerkers aan gehouden zijn:

"(...) Daarnaast kan een lid zelf bijvoorbeeld in een civiele procedure, tuchtprocedure, boeteprocedure of een strafrechtelijke procedure wegens medeplegen betrokken worden en in dat kader voor de verdediging van zijn eigen belangen genoodzaakt worden informatie prijs te geven. In een dergelijk geval dient een lid zich zoveel mogelijk te beperken tot een sobere duiding van de relevante feiten en omstandigheden; hij moet daarin niet verder gaan dan noodzakelijk is voor zijn verweer (...)"

Bovenstaande in acht genomen verzoeken wij u nogmaals dringend, om de volgende bepaling in de overeenkomst op te nemen zodat onze medewerkers zichzelf, mocht dit noodzakelijk blijken, kunnen verdedigen in een gerechtelijke procedure:

7.7 Contractant is, indien zij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele-, arbitrale-, bestuursrechtelijke- of strafprocedure, gerechtigd de gegevens en informatie waarvan bij de uitvoering van de Overeenkomst kennis is genomen aan te wenden.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 106.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Raamovereenkomst art. 10 en ref. 28 NVI

Vraag:

Met betrekking tot ref. 28 hebben wij de volgende vraag. Onze belastingadviseurs zijn gehouden zich ten allen tijde te houden aan wet- en beroepsregelgeving. Onze belastingadviseurs zijn lid van de NOB en op basis hiervan ook gehouden aan de NOB Code of Conduct, welke bepaalt dat een lid is gehouden zijn werkzaamheden op een eerlijke, zorgvuldige en behoorlijke wijze te verrichten, zich te houden aan wet- en regelgeving en zich verder te onthouden van al wat overigens in strijd is met de eer en waardigheid van het beroep.

In dit kader ontvangen wij graag uw bevestiging dat de voor belastingadviseurs geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt alle wet- en regelgeving te respecteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
117

Onderwerp:

ureninzet

Vraag:

Kan de gemeente aangeven wat de totale jaarlijkse tijdsbesteding (in uren) of de jaarlijkse kosten zijn geweest van de huidige dienstverlener, bijvoorbeeld over de laatste 2-3 jaar?

Toelichting: Op NvI ref. 54/80 kon de gemeente geen uitsplitsing per belastingdomein leveren vanwege het ontbreken van aparte facturering. Een totale jaarlijkse tijdsbesteding of kostenomvang, zonder onderverdeling naar domein helpt ons de realistische inzet in te schatten. Zeker nu de gemeente zelf fiscale capaciteit aan het opbouwen is (NvI ref. 37), wat de externe inzet voor de nieuwe contractperiode kan beïnvloeden ten opzichte van het verleden.

Antwoord:

De tijdsbesteding en kosten in de afgelopen jaren zijn substantieel hoger dan de ingeschatte waarde in het aanbestedingsdocument, maar dit geeft vanwege de toenmalige beperkte vaste bezetting van het team Financiën geen realistische weergave voor de waarde van de opdracht voor de komende jaren (zie ook antwoord op vraag 37). Wij vinden het daarom niet relevant of nodig dit kenbaar te maken.

De verwachte kostenomvang van de opdracht schatten wij in op € 250.000 voor de gehele looptijd inclusief optie jaren (zie paragraaf 1.7 in het Aanbestedingsdocument en antwoord op vraag 54 NvI). Voor een indicatieve uitsplitsing per belastingdomein zie antwoord op vraag 80 NvI. U kunt hier nadrukkelijk geen rechten aan ontlenen. De uiteindelijke vergoeding is afhankelijk van de benodigde inzet per functie in uren maal uurtarief (zie artikel 4 Programma van Eisen, artikel 4 van

de Concept Raamovereenkomst en instructie 2 op het tabblad 'invulinstructie' van het prijsformulier).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
118

Onderwerp:

bewijs kwaliteit

Vraag:

Dient het bewijs van gelijkwaardigheid op het gebied van kwaliteitsbewaking (zoals bedoeld in het antwoord op vraag 19/ref. 40) reeds bij Inschrijving te worden overgelegd, of — zoals bij de verzekeringseis (AD §4.1.2.1.2) — pas op verzoek, bijvoorbeeld na voorlopige gunning?

Antwoord:

Op verzoek binnen 10 kalenderdagen na bekendmaken van het voornemen tot gunnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening