

Algemene informatie

Aanbesteding: Fiscale dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Barneveld
Referentie: 827216
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Technische bekwaamheid: Kwaliteitsnorm en kwaliteitsbewaking

Vraag:

Wij hebben ons kwaliteitsmanagementsysteem (KMS) laten toetsen in augustus van dit jaar voor de ISO-9001 norm door een erkende instantie. De auditor heeft bevestigd dat ons KMS voldoet aan de ISO-9001 norm en hij dus positief adviseert op het verkrijgen van het certificaat. Dit wordt momenteel getoetst bij de erkende instantie, welke een wachttijd heeft. Toekenning van het certificaat wordt verwacht binnen 3 maanden (uiterlijk begin november) en is dus mogelijk op het moment van inschrijving nog niet aanwezig, maar op het moment van definitieve gunning wel al (en sowieso op het moment dat de raamovereenkomst ingaat). Kunt u bevestigen dat dit voor de technische bekwaamheid voldoende is?

Antwoord:

Ja, mits wordt aangetoond dat dit gelijkwaardig is aan het ISO-9001 certificaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kerncompetentie

Vraag:

Klopt het dat wij alleen één referent hebben af te geven voor kerncompetentie A als deze voldoet aan de gestelde eisen (38K inwoners en 150K omzet) en dat er verder geen kerncompetentie B is waarvoor een referentie moet worden aangeleverd?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Mits deze voldoet aan de eisen zoals gesteld in kerncompetentie A. Er is geen kerncompetentie B.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Vennootschapsbelasting

Vraag:

Zijn er voor de vennootschapsbelasting nog discussiepunten (of bezwaren) met de Belastingdienst over punten als waarderingen, wijze van resultaatverantwoording, concessiecontracten of eventuele andere onderwerpen? Zo ja, kunt u dit toelichten.

Antwoord:

We dienen jaarlijks bezwaar in over de reclameopbrengsten en ambtenarenhypotheken. Die worden door de Belastingdienst aangehouden tot er uitspraak is over deze onderwerpen in vergelijkbare procedures. Verder zijn er geen geschilpunten voor de vpb.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In het programma van eisen is opgenomen dat indexering vooraf dient te worden goedgekeurd door opdrachtgever. Gelet op het feit dat indexering veelal plaatsvindt op basis van een vooraf overeengekomen en objectief vast te stellen index, verzoeken wij u te overwegen dat voorafgaande goedkeuring uitsluitend vereist is indien de door opdrachtnemer voorgestelde indexering afwijkt van de overeengekomen indexeringsmethodiek of het daarin vastgestelde

percentage. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

In het programma van eisen staat niet opgenomen dat wij goedkeuring hoeven te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 10.5 bepaalt dat opdrachtnemer kosteloos medewerking verleent bij het herstellen van onjuistheden of onvolledigheden in de geleverde gegevens. Wij gaan ervan uit dat deze verplichting uitsluitend geldt voor zover sprake is van onjuistheden of onvolledigheden die aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is en artikel 10.5 dienovereenkomstig verduidelijken?

Antwoord:

Nee, deze interpretatie is onjuist. Het betreft alle door Opdrachtnemer aangeleverde gegevens. Dus ook de onjuistheden die niet direct aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Bijvoorbeeld de gegevens van een derde partij die Opdrachtnemer aan Opdrachtgever verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 7.4 verplicht individuele medewerkers tot het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring. Aangezien opdrachtnemer reeds verantwoordelijk is voor de naleving van de geheimhoudingsverplichtingen door haar medewerkers en deze medewerkers bovendien intern aan een geheimhoudingsverplichting zijn gebonden, verzoeken wij u deze verplichting te laten vervallen. Het afzonderlijk laten ondertekenen van verklaringen door individuele medewerkers kan bovendien leiden tot ongewenste persoonlijke aansprakelijkheidsrisico's. Kunt u bevestigen dat de contractuele geheimhoudingsverplichting van opdrachtnemer voldoende wordt geacht en artikel 7.4 dienovereenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. Artikel 7.4 zegt ook niet dat bij voorbaat (al het) personeel individueel een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen, maar dat wij het recht hebben om dit op eerste verzoek te laten doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om een plan van aanpak ten aanzien van inclusie en diversiteit. Wij onderschrijven het belang hiervan en hebben maatregelen opgenomen die passend zijn bij de aard, omvang en mogelijkheden van onze organisatie. Kunt u toelichten op welke wijze wordt geborgd dat inschrijvers objectief worden beoordeeld, rekening houdend met verschillen in omvang, organisatiestructuur en beschikbare middelen? Anders gezegd: wordt beoordeeld op de passendheid en effectiviteit van de voorgestelde maatregelen binnen de context van de betreffende organisatie, of op de absolute omvang en hoeveelheid initiatieven?

Antwoord:

"Aanbestedende dienst houdt met haar beoordeling geen rekening met de omvang, organisatiestructuur, etc van de inschrijver. Dat laat het gelijkheidsbeginsel in het aanbestedingsrecht niet toe.

Er wordt dus niet expliciet beoordeeld binnen de context (omvang, organisatiestructuur, etc) van de betreffende organisatie. De omvang van en hoeveelheid initiatieven spelen een rol bij de beoordeling."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen staat vermeld dat "rapportages plaatsvinden zonder meerkosten". Kunt u specificeren op welke rapportages deze bepaling betrekking heeft? Wij verzoeken u hierbij aan te geven welke rapportages minimaal worden verwacht, met welke frequentie deze dienen te worden aangeleverd en welke inhoudelijke informatie daarin opgenomen moet worden.

Antwoord:

We verwachten geen vaste rapportages maar bepaalde rapportages volgen uit de uitvoering van de opdracht. Welke dat zijn kunnen we niet bij voorbaat aangeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat Opdrachtnemer verplicht is een negatieve indexering door te voeren. Aangezien prijsdalingen binnen de branche niet gebruikelijk zijn en kostencomponenten, zoals lonen en sociale lasten, in de praktijk veelal stijgen, verzoeken wij Opdrachtgever deze bepaling te schrappen dan wel een ondergrens van 0% voor indexatie te hanteren. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling aan te passen?

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad kwaliteit

Vraag:

Wilt u ter onderbouwing van de inschrijving eveneens cv's ontvangen van de in te zetten specialisten? En zo ja, zijn deze vormvrij?

Antwoord:

Nee, deze zijn niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Gezien de toenemende aandacht voor informatiebeveiliging en cyberrisico's constateren wij dat in de aanbestedingsdocumenten geen minimumeisen zijn opgenomen ten aanzien van informatieveiligheid. Is Opdrachtgever bereid ISO 27001-certificering op te nemen als kwaliteitseis of gunningsaspect? Hiermee wordt geborgd dat gegevens en processen aantoonbaar veilig worden beheerd.

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad beoordeling

Vraag:

Welke functionarissen maken onderdeel uit van het beoordelingsteam van de in te dienen stukken?

Antwoord:

Teamleider Financiën, Control en Administratie, twee strategisch business controllers (waarvan één projectleider is), twee financial controllers,

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SROI

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de inzet van een WO-werkstudent, waarbij aantoonbaar sprake is van het opdoen van relevante werkervaring binnen de opdracht, wordt geaccepteerd als invulling van de SROI-verplichting onder de categorie werkervaringsplaats/stage op WO-niveau? Indien niet, kan opdrachtgever verduidelijken welke aanvullende voorwaarden hiervoor gelden?

Antwoord:

Nee, dat kan Opdrachtgever op dit moment niet bevestigen. Dat is ter beoordeling van het coördinatiepunt Social Return.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
15**Onderwerp:**

Bijlage 7AD Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 16.1 en 16.2

Vraag:

Met betrekking tot artikelen 16.1 en 16.2 van de algemene inkoopvoorwaarden hebben wij de volgende vraag:

In onze branche is het gebruikelijk om, gezien de aard van de dienstverlening, met de volgende aansprakelijkheidsbepalingen te werken. Bent u in afwijking van artikel 16.1 akkoord met de volgende bepaling:

""Indien de Gemeente aantoont dat zij schade heeft geleden door een fout van Contractant die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Contractant voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000.

Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald."

Verder zien wij graag sub b. gewijzigd worden naar:

b. "indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet".

Gezien de aard van de dienstverlening kan artikel 16.2, voor zover dit ziet op schending van artikel 8 of artikel 9, slechts toepassing vinden indien en voor zover die bepalingen daadwerkelijk relevant zijn voor de overeengekomen fiscale dienstverlening. Graag uw akkoord op deze uitleg.

Antwoord:

Nee, hiermee is Opdrachtgever niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 7AD Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 27.1

Vraag:

Met betrekking tot artikel 27.1 van de algemene inkoopvoorwaarden hebben wij de volgende vraag: Bent u bereid om artikel 27.1 wederkerig te maken?

Indien akkoord, dan stellen wij de volgende tekst voor:

"27.1 Partijen zijn gerechtigd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn zoals bepaald in de Overeenkomst. Indien geen opzegtermijn in de Overeenkomst is opgenomen, kan een der partijen de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, mede gelet op de duur van de Overeenkomst."

Antwoord:

"Nee, maar artikel 27.1 bepaalt niet dat de Opdrachtnemer niet mag opzeggen. Een professionele Opdrachtnemer kan dus wegens gewichtige redenen de Overeenkomst opzeggen. (artikel 7:408 lid 2 BW). De Opdrachtnemer is derhalve bevoegd de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsregels is toegestaan. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 7AD Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 16.4

Vraag:

Met betrekking tot artikel 16.4 van de algemene inkoopvoorwaarden:

Baker Tilly is doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen.

Wij kunnen daarom niet instemmen met het verkrijgen van een expliciete en schriftelijke goedkeuring vanuit de Gemeente (of enige andere derde) indien het verzekerd bedrag of de polisvoorwaarden enige wijziging ondergaan. Wij zijn bereid, indien gewenst, desgevraagd een

verzekeringcertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta.

Kunt u met inachtneming van het bovenstaande akkoord gaan met een wijziging van artikel 16.4, als volgt: "Contractant is adequaat verzekerd voor de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van Gemeente zal Contractant een verzekeringcertificaat overhandigen, waaruit blijkt dat wij adequaat verzekerd zijn."

Antwoord:

Ja, hiermee is Opdrachtgever akkoord. De tekst van artikel 16.4 wordt: Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer een bewijs van verzekering en een bewijs van premiebetaling overleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 7AD Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 16.2

Vraag:

Met betrekking tot artikel 16.2 van de algemene inkoopvoorwaarden:
Contractant adviseert de gemeente onafhankelijk van mogelijke consequenties voor derden. Voorts kunnen derden de resultante van de fiscale advisering niet gebruiken dan wel toepassen, aangezien de advisering uitsluitend ziet op de gemeente zelf. Naar onze mening is deze bepaling dan ook niet van toepassing op de overeengekomen dienstverlening.

Overigens worden vrijwaringen als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerbaar voor Contractant.

Graag uw akkoord op het niet van toepassing verklaren van artikel 16.2 voor zover daarin vrijwaringsverplichtingen worden uitgezonderd van de aansprakelijkheidsbeperking.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 7AD Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 13.1

Vraag:

Met betrekking tot artikel 13.1 hebben wij de volgende vraag.

Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en beroepsregelgeving, het volgende op te nemen als artikel 13.1:

“Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen.”?

Antwoord:

Nee, hier is Opdrachtgever niet toe bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 7AD Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 11.1

Vraag:

Met betrekking tot artikel 11.1 van de algemene inkoopvoorwaarden hebben wij de volgende vraag:

Wij stellen voor om de bevoegdheid tot wijziging van de Overeenkomst wederzijds te maken. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hiermee is Opdrachtgever niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 7AD Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 7

Vraag:

Met betrekking tot artikel 7 van de algemene inkoopvoorwaarden hebben wij de volgende vraag: Kunt u voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 7 toe te voegen. Deze bepalingen zijn belangrijk zodat onze medewerkers kunnen voldoen aan op hen rustende verplichtingen, onder andere op basis van de Wwft, en zodat zij zichzelf kunnen verdedigen in een gerechtelijke procedure:

7.6 Gemeente is ermee bekend dat Contractant in bepaalde gevallen op basis van wet- en/of (beroeps)regelgeving verplicht is tot openbaarmaking van vertrouwelijke informatie van Gemeente. Voor zover vereist, geeft Gemeente hierbij onherroepelijk toestemming en verleent medewerking aan openbaarmaking van de benodigde informatie, onder meer indien (maar niet uitsluitend) Contractant:

- a. in wet- en (beroeps)regelgeving omschreven en tijdens de uitvoering van haar werkzaamheden bekend geworden, verrichte of voorgenomen ongebruikelijke transacties dient te melden aan de daarvoor van overheidswege ingestelde autoriteiten;
- b. in bepaalde situaties een fraudemelding moet doen.

7.7 Contractant is, indien zij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele-, arbitrale-, bestuursrechtelijke- of strafprocedure, gerechtigd de gegevens en informatie waarvan bij de uitvoering van de Overeenkomst kennis is genomen aan te wenden.

7.8 Contractant sluit iedere aansprakelijkheid uit voor schade die ontstaat bij Gemeente ten gevolge van het voldoen door Contractant aan de voor haar geldende wet- en (beroeps)regelgeving.

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Bijlage 7AD Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 7.4

Vraag:

Met betrekking tot artikel 7.4 van de algemene inkoopvoorwaarden hebben wij de volgende vraag: Wij begrijpen dat contractant verplicht is om op eerste verzoek personeel een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Op onze belastingadviseurs rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de geldende beroepsregels alsmede op grond van de arbeidsovereenkomst, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is.

Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor belastingadviseurs geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is? Uiteraard alleen indien en voor zover dit van toepassing is.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage 7AD Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 6.2 en 24.3/24.4

Vraag:

Met betrekking tot artikelen 6.2, 24.3 en 24.4 uit de algemene inkoopvoorwaarden hebben wij de volgende vraag.

Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren of Diensten kan goedkeuren, kan zij indirect invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

Ter toelichting vermelden wij graag dat wij doorlopend contact hebben met onze contactpersonen bij de Gemeente over de uitoefening van onze dienstverlening. Documenten leveren wij vaak eerst in concept op, zodat de Gemeente kan bepalen of de documentatie voldoet aan de vragen en/of verwachtingen van de Gemeente.

Antwoord:

"Wij zijn ons ervan bewust dat de Opdracht op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uitgevoerd moet kunnen worden. De artikelen zijn nadrukkelijk niet bedoeld om beperkingen aan te brengen aan de onafhankelijkheid van u als Opdrachtnemer. Daar waar het gaat om de

dienstverlening zelf gaan wij ervan uit dat wij wel het recht hebben om te overleggen en discussie te voeren over de inhoud en kwaliteit. In het kader daarvan bevestigen wij onderstaand:

Wij bevestigen dat artikelen 6.1 en 24.4 niet toezien op een inhoudelijke beoordeling van (dan wel inspraak op) de uitkomsten en conclusies van de door de Opdrachtnemer uit te voeren diensten. Eveneens bevestigen wij dat deze artikelen niet toezien op het hebben van inspraak op de uit te voeren werkzaamheden om tot deze uitkomsten/ conclusies te komen.

Wij behouden ons nadrukkelijk wel het recht om, met expliciete inachtneming van bovenstaande, de kwaliteit van de overeengekomen op te leveren producten en diensten te beoordelen. Dit omvat onder andere, maar is niet beperkt tot, de kwaliteit van de overeengekomen op te leveren rapporten en adviesdiensten. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 6AD Concept raamovereenkomst artikel 9

Vraag:

Met betrekking tot artikel 9 uit de Raamovereenkomst hebben wij de volgende vraag.

Bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken?

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 6AD Concept raamovereenkomst artikel 7.2

Vraag:

Met betrekking tot artikel 7.2 uit de Raamovereenkomst hebben wij de volgende vraag.

Een onbeperkte verveelvoudiging is vanuit onze positie als belastingadviseur te ruim geformuleerd. Dit zou kunnen betekenen dat bijvoorbeeld onze adviezen aan andere partijen verstrekt kunnen worden en dat vinden wij onwenselijk.

Kunt u derhalve bevestigen dat het gebruiksrecht en de onbeperkte verveelvoudiging voor eigen gebruik gelden.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 6AD Concept raamovereenkomst artikel 10.2

Vraag:

Met betrekking tot artikel 10.2 uit de Raamovereenkomst hebben wij de volgende vraag.

In de voorgestelde bepaling art. 10.2 wordt gerefereerd aan artikel 12.1. Wij verwachten dat hier artikel 10.1 wordt bedoeld.

Antwoord:

Dat is juist. Opdrachtgever past de Overeenkomst aan,

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 6AD Concept raamovereenkomst artikel 10

Vraag:

Met betrekking tot artikel 10 uit de Raamovereenkomst hebben wij de volgende vraag.

Rangorde documenten

In de huidige rangorde prevaleren de overeenkomst en de algemene voorwaarden boven de Nota('s) van Inlichtingen. Kunt u bevestigen dat de rangorde als volgt wordt aangepast:

2. Nota van inlichtingen 2

3. Nota van inlichtingen 1

4. Raamovereenkomst

5. Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Barneveld vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 21 april 2026 en van kracht vanaf 1 mei 2026, inclusief de uitzonderingen.

6. Aanbestedingsdocument met bijlagen

7. Inschrijving van de inschrijver.

Daarnaast ontvangen wij graag een bevestiging dat de bepalingen de voor belastingadviseurs geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?

Antwoord:

Nee, dat kan Opdrachgever niet bevestigen. Wijzigingen in de Overeenkomst of van de Algemene Inkoopvoorwaarden, voortkomend uit de Nota's van inlichtingen, worden opgenomen in de definitieve Overeenkomst, die met de laatste Nota van Inlichtingen wordt verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

29

Onderwerp:

AD §5.2.2 (K.2 Diversiteit en inclusie)

Vraag:

Heeft de gemeente specifieke wensen of aandachtspunten op het gebied van diversiteit en inclusie die zij terug wil zien in de uitvoering van deze opdracht (zie onderdeel 4 van K.2)? En hanteert de gemeente daarbij concrete, meetbare indicatoren om 'ambitieuze beleid' en 'effectiviteit' te

beoordelen, of wordt dit overgelaten aan het oordeel van het beoordelingsteam?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt aan Inschrijver om met haar ervaring en inzichten invulling te geven aan het subgunningscriterium K.2 en kan uw vragen daarom niet beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
30

Onderwerp:

AD §5.2.1 (K.1, onderdeel 1 Visie op de Opdracht)

Vraag:

De zittende adviseur heeft doorgaans een beter beeld van de actuele thema's die bij de gemeente aandacht behoeven, wat het voor een nieuwe inschrijver moeilijker maakt om goed aan te sluiten op de gemeentelijke context. Welke actuele thema's spelen op dit moment binnen de gemeente Barneveld waar tijdens de opdrachtperiode in ieder geval aandacht voor moet zijn?

Antwoord:

Thema's die spelen zijn: actieve grondexploitatie (btw en vpb), wet dba (loonheffingen), jaarlijks bezwaar hangende beroepsprocedure vpb (andere gemeente) bij reclameopbrengsten en ambtenarenhypotheken, btw-labeling en btw-mengpercentage (van jaarlijkse controle naar in control aan de voorkant)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
31

Onderwerp:

K.1, onderdeel 4

Vraag:

Heeft de gemeente Barneveld een convenant Doorontwikkeling Horizontaal Toezicht (DHT) met de Belastingdienst afgesloten, of overweegt zij dit te doen?

Antwoord:

Nee (zie PvE 2.10) en overwegen niet binnen twee jaar. Wel willen we samen met de opdrachtnemer fiscaal meer in control komen. Daarmee kunnen we na twee jaar met de opdrachtnemer in gesprek of de gemeente alsnog klaar is voor Horizontaal Toezicht en of dit voldoende voordelen biedt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
32

Onderwerp:

K.1, onderdelen 2 en 6

Vraag:

Hoe heeft de gemeente Barneveld momenteel de fiscale monitoring vormgegeven op de verschillende belastingmiddelen? Welke risicomitigerende maatregelen zijn hierbij getroffen?

Antwoord:

We hebben een (ambtelijk) Fiscaal Beheerskader en Risico en Control Matrix (RACM) opgesteld. We werken met functiescheiding en hebben vervanging geregeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

33

K.1, onderdeel 6

Vraag:

Heeft de gemeente Barneveld een risico-inventarisatie op fiscaal gebied opgesteld, en zo ja, kan deze met de inschrijvers worden gedeeld?

Antwoord:

In deze kunnen we dit niet delen. We delen hem met de opdrachtnemer na sluiten van de overeenkomst. Hij is recent opgesteld en daarom toevallig ook nog niet gedeeld met de huidige dienstverlener.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

34

Onderwerp:

K.1, onderdeel 1

Vraag:

Heeft de gemeente Barneveld een fiscale strategie opgesteld, en zo ja, kan deze met de inschrijvers worden gedeeld?

Antwoord:

In deze kunnen we dit niet delen. We delen hem met de opdrachtnemer na sluiten van de overeenkomst. Hij is recent opgesteld en daarom toevallig ook nog niet gedeeld met de huidige dienstverlener.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
35

Onderwerp:
AD §1.6.1 (SROI)

Vraag:

Dient bij inschrijving al een concrete SROI-invulling of -plan te worden aangeleverd, of wordt dit uitsluitend na gunning met het coördinatiepunt Social Return ingevuld?

Antwoord:

Nee, dat is niet nodig bij inschrijving. Dat wordt na gunning afgestemd met het coördinatiepunt Social Return.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
36

Onderwerp:
AD §1.6.1 (SROI)

Vraag:

Bestaat de mogelijkheid om de SROI-verplichting (deels) af te kopen, waarbij de gemeente zelf (via het coördinatiepunt Social Return) voor invulling zorgt? Het Aanbestedingsdocument noemt deze optie niet expliciet.

Antwoord:

Nee, hiertoe is geen mogelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
37

Onderwerp:

AD §1.1 (Inleiding) / §1.5 (Marktoërientatie) - geen aanleiding vermeld

Vraag:

Wat is de aanleiding om deze opdracht nu in de markt te zetten: betreft het de afloop van een bestaand contract, een wettelijke aanbestedingsplicht op grond van de Europese drempelwaarden, of een heroverweging/heroriëntatie van de huidige dienstverlening? We vragen dit om ons Plan van aanpak goed te kunnen laten aansluiten bij de wensen en verwachtingen van de gemeente.

Antwoord:

De aanleiding is de afloop van een bestaand contract dat niet meer verlengd kan worden i.c.m. een wettelijke aanbestedingsplicht op grond van de Europese drempelwaarden. Daarbij staan we ook op een punt dat onze organisatie voldoende vaste medewerkers in dienst heeft (na een periode van inhuur) die zich met de fiscale materie bezig houden in de praktijk en met wie we een doorontwikkeling willen maken op gebied van fiscaal control.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
38

Onderwerp:

AD §1.6 (Omschrijving Opdracht) / §1.7 (Omvang van de Opdracht)

Vraag:

Op welke wijze verwacht de gemeente de ondersteuning primair vorm te geven: ad hoc op aanvraag, of (deels) een vaste aanwezigheid op locatie (bijvoorbeeld een vast dagdeel per week of per maand)?

Antwoord:

Het zal vooral om ad hoc op aanvraag zijn, maar waarbij we een pro-actieve houding als het gaat om het herinneren aan jaarlijkse terugkerende werkzaamheden of fiscale ontwikkelingen op prijs stellen. Als voor bepaalde werkzaamheden een tijdelijke aanwezigheid op locatie productiever kan zijn, dan staan we daar voor open.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

39

Onderwerp:

AD §1.6 (Omschrijving Opdracht) / PvE eis 2.10

Vraag:

De jaarlijkse controleverplichting in §1.6 is uitdrukkelijk gekoppeld aan BTW-labeling en het BTW-mengpercentage. Voor VPB-labeling wordt dit alleen genoemd als adviesonderwerp binnen PvE eis 2.10 ('optimale fiscale inrichting... waaronder btw en vpb labelling'), niet als jaarlijkse controletaak. Kan de gemeente bevestigen dat er, naast BTW-labeling, geen vergelijkbare jaarlijkse controleverplichting geldt voor VPB-labeling, of betreft dit een omissie in de opdrachtschrijving?

Antwoord:

In het PvE 2.10 had niet vpb-labeling moeten staan, omdat dit niet in onze financiële administratie als zodanig is gelabeld. Voor de vpb verwachten we wel jaarlijks een toets op de belastbaarheid van onze activiteiten, wat we ook bedoelen met het grondslagendocument in de opdrachtschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

40

Onderwerp:

AD §4.1.2.2.2 (Technische bekwaamheid: kwaliteitsnorm en kwaliteitsbewaking)

Vraag:

Voor accountancy- en belastingadvieskantoren is ISO 9001-certificering in de praktijk ongebruikelijk; kwaliteitsbewaking binnen deze beroepsgroep wordt doorgaans vormgegeven via sectorspecifieke toetsing zoals de SRA-kwaliteitstoetsing, die naast het kwaliteitsmanagementsysteem ook de inhoudelijke dossierkwaliteit beoordeelt. Kunt u bevestigen of SRA-lidmaatschap - met de bijbehorende verplichte periodieke SRA-kwaliteitstoetsing, uitgevoerd door de SRA-reviewcommissie op basis van het Handboek Kwaliteitsbeheersing resp. de nieuwe Standaard voor Kwaliteitsmanagement 1 (SKM1) - door de gemeente wordt aangemerkt als een gelijkwaardig certificaat op het gebied van kwaliteitsbewaking in de zin van dit artikel? Indien nee: welk aanvullend bewijs acht de gemeente dan toereikend?

Dit is voor ons bepalend voor de beslissing om al dan niet in te schrijven, dus wij vernemen dit

graag zo concreet mogelijk.

Antwoord:

Nee, dit wordt niet aangemerkt als een gelijkwaardig certificaat.

SRA: Specifieke naleving van sectorwetgeving en beroepsregels (zoals de Wta, NVKS en ViO) en de kwaliteit van vaktechnische dossiers.

ISO9001: Een kwaliteitsmanagementsysteem dat gericht is op klanttevredenheid, procesbeheersing en continue verbetering.

Bovendien wordt SRA niet getoetst door een onafhankelijke erkende en bevoegde instantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
41

Onderwerp:

PvE eis 2.14

Vraag:

Kan de gemeente concretiseren wat de 'optimale administratieve en fiscale inrichting' rond het forfaitair (meng)percentage concreet inhoudt, zodat inschrijvers de benodigde inzet correct kunnen inschatten?

Antwoord:

Minimaal een jaarlijkse check op de labeling en mengpercentage en op de boekingen van 'risico'-posten (waar het makkelijk mis kan gaan, zoals bij representatie, gebouwen, onderwijs). Waarbij dan adviezen gegeven worden hoe risico's beperkt of waar kansen benut kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Ref.nr.
42

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Onderwerp:

Bijlage 7AD, artikel 25.6 (Aansprakelijkheid)

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat de aansprakelijkheid van artikel 25.6 alleen ziet op verplichtingen die aan de opdrachtnemer zelf zijn toe te rekenen (bijv. als werkgever), en niet op de fiscale positie van de gemeente die onderwerp is van de dienstverlening?

Antwoord:

Ja, dat kunnen we bevestigen. Dit betreffen immers onze algemene inkoopvoorwaarden waarbij dit artikel geldt voor al onze leveranciers die met hun personeel voor ons werken. De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer m.b.t. de fiscale dienstverlening en onze fiscale positie, die ook over belastingwetgeving kan gaan, is geregeld in o.a. artikel 16 van de algemene inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Bijlage 7AD, artikel 10.5 (Data)

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat de verplichting tot kosteloze correctie van onjuiste/onvolledige Data alleen geldt voor zover dit aantoonbaar het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer, en niet bij onjuiste/onvolledige aanlevering door de gemeente?

Antwoord:

Nee dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. Dit artikel ziet niet toe op onjuiste aanlevering door Opdrachtgever, maar op onjuiste aanlevering door Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
44

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Onderwerp:

Bijlage 7AD, artikel 8.1 (IE)

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat reeds bestaande kennis, generieke methodieken, modellen en overige niet-cliënts specifieke IE-rechten van de opdrachtnemer buiten het gebruiksrecht van artikel 8.1 vallen en eigendom blijven van de opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja, alleen indien de door u genoemde zaken niet vallen onder de Resultaten van de Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage 7AD, artikel 17 (Boete)

Vraag:

Is voor deze opdracht een boetebepaling overeengekomen, en zo ja, wat zijn de voorwaarden en hoogte daarvan?

Antwoord:

Nee, behoudens de bepalingen rond aansprakelijkheid is er geen boetebepaling opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
46

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Fiscale dienstverlening

Onderwerp:
PvE eis 2.6

Vraag:
Geldt de termijn van vijf werkdagen (opvolging/afhandeling van vragen) pas vanaf het moment dat de opdrachtnemer alle benodigde informatie volledig van de gemeente heeft ontvangen? Wordt de termijn opgeschort of aangepast bij niet-tijdige of onvolledige aanlevering door de gemeente?

Antwoord:
Ja mits de opdrachtnemer de onvolledige aanlevering door de gemeente tijdig (opvolgstermijn) meldt en het om relevante informatie gaat die ontbreekt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
47

Onderwerp:
AD §5.2.1 (K.1 Plan van aanpak)

Vraag:
Is het toegestaan CV's van de in te zetten adviseurs als bijlage toe te voegen ter onderbouwing van K.1? Zo ja, tellen deze mee binnen de maximale 8 A4 van K.1, of vallen ze daarbuiten?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 11.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Ref.nr.
48

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Onderwerp:

AD §3.1 (Aanbestedingsteam) / §5.3

Vraag:

Welke functionarissen/disciplines maken deel uit van het beoordelingsteam dat de kwalitatieve subgunningscriteria (K.1 en K.2) beoordeelt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Bijlage 5AD (Prijsformulier) / PvE eis 3.4

Vraag:

Het Prijsformulier vraagt uurtarieven voor de profielen Partner, Senior, Medior en Junior adviseur. De PvE definieert alleen een ervaringseis voor het seniorprofiel (≥ 5 jaar). Kan de gemeente ook voor Partner, Medior en Junior een minimale ervaringseis (in jaren) aangeven, zodat inschrijvingen objectief vergelijkbaar zijn?

Antwoord:

Junior 0 tot 3 jaar ervaring, medior minimaal 3 jaar ervaring en voor een partner minimaal 10 jaar ervaring. We wijzigen dit in het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
50

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Fiscale dienstverlening

Onderwerp:
PvE eis 2.9/2.10 (loonheffingen/WKR)

Vraag:
Stelt de opdrachtnemer de WKR-aangifte op waarna de gemeente deze indient, of dient de opdrachtnemer deze zelf in bij de Belastingdienst?

Antwoord:
In beginsel stellen wij zelf de WKR-aangifte op en dienen we deze in. Het zwaartepunt voor de opdracht ligt bij de vpb en btw. Voor loonheffing gaat het om ad hoc advies en proactieve informatie over nieuwe ontwikkelingen die al dan niet leiden tot een adviesvraag (zie bijv. PvE 1.2 en 2.9).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
51

Onderwerp:
PvE eis 2.13 (fiscale steekproeven)

Vraag:
Gaaf de gemeente voor de jaarlijkse WKR-controle uit van een volledige (dossier)controle, of van een steekproefsgewijze aanpak (data-analyse gecombineerd met een steekproef)?

Antwoord:
Vooralsnog ligt er geen jaarlijkse WKR-controle bij de opdrachtnemer, zie antwoord op vraag 50. Dit onderwerp kan besproken worden in een strategisch overleg (PvE 5.5 en 5.6).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Ref.nr.
52

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Onderwerp:

AD §1.6 / PvE eis 2.13 (BTW-labeling)

Vraag:

Kan de gemeente aangeven hoeveel fouten de huidige dienstverlener gemiddeld per jaar constateert bij de controle van BTW-labeling, en wat de gehanteerde controle-intensiteit is?

Antwoord:

De afgelopen jaren zijn er geen intensieve controles van de BTW-labeling geweest. De huidige dienstverlener is nu met de gemeente bezig de controle van de BTW-labeling voor de jaren 2021 t/m 2025 en deze wordt nog afgerond in 2026. Eind 2025 hebben we voor de deadline nog wel een eenvoudige controle over 2020 laten uitvoeren die leidde tot een suppletie met een beperkt aantal correcties. Het beperkt aantal fouten over 2020 was niet onverwacht omdat dat boekjaar al eerder was gesuppleerd n.a.v. een boekenonderzoek van de Belastingdienst over het jaar 2017 (afgerond in 2022).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
53

Onderwerp:

AD §1.6 (Omschrijving Opdracht)

Vraag:

Klopt het dat de BTW-aangifte door de gemeente zelf wordt gedaan en dat eventuele BCF/BTW-suppleties door de opdrachtnemer worden voorbereid en namens de gemeente aan de Belastingdienst worden gecommuniceerd, of dient de opdrachtnemer deze zelf in te dienen?

Antwoord:

De gemeente doet inderdaad de BTW-aangifte. Suppleties worden inderdaad veelal door de opdrachtnemer voorbereid. Het indienen van de suppletie geschiedt in overleg met de opdrachtnemer door de gemeente of opdrachtnemer (bij complexe suppletie altijd via opdrachtnemer)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

54

Onderwerp:

AD §1.6 (belastinggebieden) / Bijlage 5AD (Prijsformulier)

Vraag:

Kan de gemeente een uitsplitsing geven van de gemiddelde jaarlijkse tijdsbesteding (in uren) van de huidige dienstverlener per belastingdomein: (a) BTW/BCF, (b) loonheffingen/WKR, (c) overige loonheffingen, en (d) VPB? Dit om de benodigde inzet van dienstverlening per domein realistisch te kunnen inschatten.

Antwoord:

De huidige dienstverlener stuurt geen aparte facturen per domein en het uitsplitsen is daarom niet binnen de deadline van de nota van inlichtingen uit te voeren. Zie 1.7 in het Aanbestedingsdocument voor de verwachte waarde voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst inclusief optie jaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

55

Onderwerp:

PvE eis 2.10 / PvE §6 (exit)

Vraag:

Beschikt de huidige dienstverlener over een controledossier van de uitgevoerde BTW-labeling-controles (op boekingsregelniveau) van voorgaande jaren, en wordt dit overgedragen aan de nieuwe opdrachtnemer bij aanvang van de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Zie ook antwoord op vraag 52. We verwachten dat de controles t/m 2021 voor ingang van het nieuwe contract zijn afgerond. Met de huidige dienstverlener zijn al afspraken gemaakt over een correcte overdracht van dossiers (naar wij begrepen hebben ook conform beroepsregels). Wat ons betreft valt daar ook een controledossier van de uitgevoerde BTW-labeling onder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
56

Onderwerp:

PvE (Bijlage 2AD) eis 2.14

Vraag:

Op basis waarvan wordt het forfaitair (meng)percentage vastgesteld/herijkt: op basis van begrotingscijfers, werkelijke cijfers, of eerst begroting en later een herijking o.b.v. realisatie? Wordt het mengpercentage bepaald op basis van directe salarislasteren en inhuur derden? Zijn hierover al afspraken gemaakt met de Belastingdienst?

Antwoord:

De laatst bekende werkelijke cijfers (herijking van jaar t-1) is het voorcalculatorisch percentage voor het komende jaar t+1. Na ieder jaar vindt een herijking plaats. Er zijn geen afspraken gemaakt met de Belastingdienst. Als de nieuwe opdrachtnemer een andere methode hanteert die Belastingdienst accepteert (fiscaal compliant) en die optimaler (weging administratieve last vs. financiële opbrengst), dan staan we open voor een wijziging van methode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
57

Onderwerp:

AD §4.1.2.2.1 (Ervaringseis kerncompetentie A)

Vraag:

Hoe moet de drempel van €150.000 'geraamde omvang van de Opdracht' voor de referentieopdracht worden gemeten: als jaarwaarde, of als totale contractwaarde? Indien totale contractwaarde: over hoeveel jaar dient deze te worden gemeten (bijvoorbeeld de basisduur van de referentieopdracht, of inclusief eventuele verlengingsopties)?

Antwoord:

Als totale waarde van de opdracht c.q. contractwaarde. Deze dient gemeten te worden over de totale looptijd van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument EA_Fiscale dienstverlening 5.2.1 en 5.2.2

Vraag:

Dienen het Plan van Aanpak (K.1) en Diversiteit & Inclusie (K.2) als afzonderlijke PDF-documenten te worden ingediend of mogen deze worden gecombineerd in één document?

Antwoord:

Deze dienen als afzonderlijke documenten te worden ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

59	Aanbestedingsdocument EA_Fiscale dienstverlening 5.2.1 K.1 Plan van aanpak Vraag: Mogen afbeeldingen, schema's, tabellen en procesvisualisaties worden toegepast in het Plan van Aanpak, mits wordt voldaan aan de gestelde paginaomvang en opmaakvereisten? Antwoord: Ja deze mogen worden toegepast. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 28 sep 2026 Percelen: P1 Fiscale dienstverlening
Ref.nr. 60	Onderwerp: Aanbestedingsdocument EA_Fiscale dienstverlening 5.2.1 K.1 Plan van aanpak Vraag: Mogen een inhoudsopgave en eventuele scheidingspagina's worden opgenomen zonder dat deze meetellen voor de maximale omvang van acht A4? Antwoord: Ja, deze mogen worden opgenomen, maar zijn niet wenselijk voor Opdrachtgever. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 28 sep 2026 Percelen: P1 Fiscale dienstverlening
Ref.nr. 61	Onderwerp: Aanbestedingsdocument EA_Fiscale dienstverlening 5.2.1 K.1 Plan van aanpak

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een achterblad mag worden toegevoegd aan het Plan van Aanpak zonder dat dit meetelt binnen de maximale omvang van acht A4?

Antwoord:

Ja, deze mogen worden opgenomen, maar zijn niet wenselijk voor Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument EA_Fiscale dienstverlening 5.2.1 K.1 Plan van aanpak

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een voorblad mag worden toegevoegd aan het Plan van Aanpak zonder dat dit meetelt binnen de maximale omvang van acht A4?

Antwoord:

Ja, deze mogen worden opgenomen, maar zijn niet wenselijk voor Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument EA_Fiscale dienstverlening, paragraaf 5.2.1 K.1 Plan van aanpak

Vraag:

Inschrijver dient een plan van Aanpak aan te leveren. Onderdeel daarvan is het toelichten hoe

compliance wordt geborgd. In dit kader ontvangen we graag:

d) Indien aanwezig, het fiscaal statuut van de gemeente en een overzicht van de belangrijkste fiscale aandachtspunten.

e) Heeft de gemeente de ambitie om in de toekomst een convent doorontwikkeld Horizontaal Toezicht met de Belastingdienst te sluiten?

Antwoord:

"d) We hebben geen fiscaal statuut. We hebben wel een fiscaal beheerskader, maar dat is op dit moment nog een ambtelijk en daarmee intern document. Zie voor delen van het document antwoord op vraag 34.

e) Wat betreft doorontwikkeld Horizontaal Toezicht die antwoord op vraag 31.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument EA_Fiscale dienstverlening, paragraaf 5.2.1 K.1 Plan van aanpak

Vraag:

Inschrijver dient een plan van Aanpak aan te leveren. Onderdeel daarvan is het toelichten hoe het proces van de aangifte vpb eruit ziet en welke (sub)producten worden opgeleverd. In dit kader ontvangen we graag een toelichting op:

a) Wat is de rol van de gemeente op dit moment bij het samenstellen van de aangifte vpb?

b) Verricht de gemeente vpb-plichtige activiteiten? Zo ja, welke?

Antwoord:

a) de gemeente bereidt de berekening van de grondexploitatie voor o.b.v. een model van de huidige dienstverlener. Wij verzamelen alle benodigde gegevens o.b.v. een checklist van de huidige dienstverlener.

b) Grondexploitaties, afvalactiviteiten, exploitatie van parkeerterreinen, reclameopbrengsten en ambtenarenhypotheek zijn onze huidige vpb-plichtige activiteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument EA_Fiscale dienstverlening, paragraaf 5.2.1 K.1 Plan van aanpak

Vraag:

Inschrijver dient een plan van Aanpak aan te leveren. Als niet-zittende adviseur beschikken wij echter niet over dezelfde informatiepositie als de huidige opdrachtnemer. Daarom verzoeken wij u de volgende informatie beschikbaar te stellen:

- a) Wat is het fiscale kennisniveau binnen de organisatie als geheel?
- b) Wat is de huidige rolverdeling tussen de fiscaal adviseur en de gemeente?
- c) Welke ambities heeft de gemeente op fiscaal gebied voor de komende jaren? (lees: wat is in de visie van de gemeente de gewenste rolverdeling tussen de fiscaal adviseur en de gemeente)

Antwoord:

a) We hebben een financial controller met een basis kennisniveau op het gebied van VPB, een financial controller met een basis kennisniveau op het gebied van BTW en WKR en een salarisadministrateur met een uitgebreid kennisniveau van loonheffingen (i.c.m. toegang tot een salarispakket en online ondersteunings- en adviestool).

b) voor de rolverdeling zijn we vooral geïnteresseerd in de visie van de inschrijver

c) Onze ambitie is dat de gemeente zoveel mogelijk zelf de fiscale werkzaamheden uitvoert en voorbereid. Voor complexe vraagstukken, de fiscale compliantie en fiscale optimalisatie zien we een rol voor de externe fiscale dienstverlener, als ook voor een bepaalde mate van kennisoverdracht m.b.t. fiscale basiskennis (actuele ontwikkelingen bij de gemeentelijke aanspreekpunten en basiskennis bij nieuwe medewerkers).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument EA_Fiscale dienstverlening, paragraaf 1.6.1 Social return on investment (SROI)

Vraag:

In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat de SROI-verplichting minimaal 5% van de inschrijfprijs bedraagt. In de praktijk kan de uiteindelijke omzet onder de raamovereenkomst afwijken van de inschrijfprijs. Kunt u bevestigen dat voor de berekening en beoordeling van de SROI-verplichting wordt uitgegaan van de daadwerkelijk gefactureerde omzet onder de raamovereenkomst en niet van de inschrijfprijs?

Antwoord:

Ja, dat kan worden bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Artikel 27 Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 9 Raamovereenkomst

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen.

1) Bent u bereid artikel 9.1 Raamovereenkomst wederkerig te maken?

2) Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid aan artikel 9.1 Raamovereenkomst het volgende toe te voegen (toevoeging cursiefgedrukt): "[...] drie (3) maanden. Indien voortzetting van de Overeenkomst niet langer van Contractant gevegd kan worden vanwege de toepasselijke wetgeving of gedrags- en beroepsregels, is Contractant bevoegd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.

Antwoord:

Wij erkennen dat binnen de huidige vereisten voor een g-rekening een belastingadvieskantoor daar niet voor in aanmerking komt. Wij zijn akkoord om de zin 'De Contractant zal – indien wettelijk vereist dan wel door de Gemeente wordt vereist – met een G-rekening werken.' uit artikel 25.6 te schrappen. Voor het overige blijft artikel 25.6 wel van kracht. Zie antwoord op vraag 42 voor een nadere duiding van de toepassing van dit artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van Contractant komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: "in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of" Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 16.1 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het jaarhonorarium. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc).

Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:

"16.1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van de Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan de Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst:

“X.X Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Contractant

weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”

Antwoord:

Opdrachtgever neemt dit artikel niet op in de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Artikel 6.4 Programma van Eisen

Vraag:

Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u de volgende bepaling aanvullend op artikel 6.4 Programma van Eisen in de overeenkomst op te nemen:

“Hetgeen gesteld in artikel 6.4 Programma van Eisen laat onverlet dat Contractant ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Contractant zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”

Antwoord:

Indien dit in de wet of (beroeps)regelgeving is bepaald, dan is het niet noodzakelijk om hiervoor een aanvullende bepaling in de Overeenkomst op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Ref.nr.
75

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Onderwerp:

Artikel 10 Raamovereenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen (Nvl's), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de Nvl's de mogelijkheid krijgen om aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de Nvl's, worden verwerkt in de overeenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de Nvl's in rang boven de overeenkomst en overige documenten te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Artikel 2.2 Raamovereenkomst

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2.2 de volgende zin toe te voegen:

"Het staat Contractant vrij deze verlenging te weigeren."

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument EA_Fiscale dienstverlening paragraaf 4.1.2.2.2.

Vraag:

Onze vraag heeft betrekking op het beschrijvend document paragraaf 4.1.2.2.2.

U vraagt met betrekking tot de kwaliteitsbewaking van onze organisatie om geldige kwaliteitscertificaten (ISO 9001 of vergelijkbaar). Kunt u in dat kader aangeven of u akkoord kunt gaan met het volgende:

Wij beschikken niet over een ISO 9001 certificering, maar wel over een kwaliteitssysteem dat naar onze mening vergelijkbaar is. Wij hebben onze kwaliteitsmaatregelen opgenomen in een kwaliteitshandboek en ingevoerd voor alle servicelijnen, zo ook voor de tax dienstverlening. Gezien de bedrijfsgevoeligheid van ons kwaliteitshandboek zullen wij u indien gewenst op verzoek voorzien van de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek.

Wij verzoeken u te bevestigen dat voorgaande volstaat ter zake van de vereiste kwaliteitsbewaking.

Antwoord:

Ja, dit volstaat mits u bij de verificatie voldoende bewijsmiddelen aanlevert die de gelijkwaardigheid bevestigen. Alleen een inhoudsopgave is dan wellicht niet voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Fiscale dienstverlening- 1.7. Omvang van de opdracht

Vraag:

Kan opdrachtgever een indicatie geven van de omvang van de fiscale werkzaamheden die de afgelopen drie jaren zijn afgenomen? Wij vragen opdrachtgever deze omvang waar mogelijk

inzichtelijk te maken in uren, kosten of andere relevante kengetallen per belastingmiddel.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 54.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Fiscale dienstverlening - 1.7. Omvang van de opdracht

Vraag:

Kan opdrachtgever op basis van de ervaringen uit de afgelopen jaren aangeven welk aandeel van de werkzaamheden naar verwachting betrekking heeft op BTW/BCF, vennootschapsbelasting en loonheffingen/WKR? Wij vragen opdrachtgever waar mogelijk een indicatieve procentuele verdeling of andere representatieve verhouding te verstrekken.

Antwoord:

Een indicatieve verdeling is 60% vpb, 30% btw en 10% loonheffing/WKR, maar hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Fiscale dienstverlening - 4.1.2.2.1. Kerncompetentie(s) A

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat voor kerncompetentie A gebruik mag worden gemaakt van meerdere referentieopdrachten gezamenlijk om aan de gestelde voorwaarden van (i) een gemeentelijke opdrachtgever met minimaal 38.000 inwoners en (ii) een opdrachtomvang van minimaal € 150.000 te voldoen?

Antwoord:

Ja, dat kan Opdrachtgever bevestigen. Dat staat ook vermeld in het Aanbestedingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Bijlage 5AD Prijsformulier

Vraag:

Uit het prijsformulier blijkt dat inschrijvers een afzonderlijk uurtarief dienen op te geven voor de functieniveaus partner, senior adviseur, medior adviseur en junior adviseur. Kan opdrachtgever bevestigen of gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst een gemiddeld uurtarief mag worden gehanteerd voor alle functieniveaus, dan wel of werkzaamheden dienen te worden gefactureerd tegen de voor de afzonderlijke functieniveaus opgegeven tarieven?

Antwoord:

De werkzaamheden dienen te worden gefactureerd tegen de voor de afzonderlijke functieniveau opgegeven tarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

83

Extra bepaling

Vraag:

Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op:

"1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps) regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB.

2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdoossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer."

Antwoord:

Opdrachtgever acht het niet noodzakelijk om hiervoor een bepaling in de Overeenkomst over op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

85

Onderwerp:

AIV artikel 21 - 23

Vraag:

AIV artikel 21 – 23 hebben betrekking op leveringen, terwijl de huidige opdracht op dienstverlening ziet. Kunt u deze artikelen expliciet buiten toepassing verklaren in de overeenkomst om misverstanden te voorkomen?

Antwoord:

Nee, deze worden niet buiten toepassing verklaard. Dat is het karakter van algemene inkoopvoorwaarden. Op dergelijke artikelen zal dan naar alle waarschijnlijkheid geen beroep worden gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument artikel 4.1.2.2.2.

Vraag:

U heeft als eis om het ISO-9001:2015certificaat te overleggen. Wij zijn niet in het bezit van dit certificaat maar beschikken wel over een kwaliteitssysteem dat gelijkwaardig is aan de ISO-9001: 2015. Om die reden willen wij een beschrijving van dit systeem aanleveren. Kunt u er mee akkoord gaan dit als gelijkwaardig wordt beschouwd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 78.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.

87

Onderwerp:

AIV artikel 17

Vraag:

Het overeenkomen van boetes is niet noodzakelijk omdat in de Algemene voorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u met inachtneming van het voorgaande akkoord gaan met het laten vervallen van deze boetebepaling?

Antwoord:

Nee, hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
88

Onderwerp:

AIV artikel 16.5

Vraag:

In AIV artikel 16.5 is bepaald dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekerde bedragen en polisvoorwaarden die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, (ten nadele van de opdrachtgever) te wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze gewijzigde voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Gelet hierop willen wij verzoeken AIV artikel 16.5 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Artikel 16.5 wordt niet buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument artikel 4.1.2.1.2

Vraag:

Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn.

Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring?

Antwoord:

Dat is akkoord, mits uit de verklaring duidelijk blijkt dat Inschrijver adequaat verzekerd is en daarmee voldoet aan de geschiktheiseis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
90

Onderwerp:

AIV artikel 26.2

Vraag:

Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.

We verzoeken u dan ook om de tekst van AIV artikel 26.2 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:

'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in AIV artikel 26.2. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.'

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
95

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Onderwerp:

AIV artikel 16

Vraag:

Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan AIV artikel 16 het volgende toe te voegen:

"Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst."

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om uw tekst aan artikel 16 toe te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
96

Onderwerp:

AIV artikel 16

Vraag:

Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan AIV artikel 16. Gaat u hiermee akkoord?

"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer."

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om uw tekst aan artikel 16 toe te voegen. Dit is al geregeld in artikel 16.1 met de toerekenbaarheid van partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening

Ref.nr.
97

Onderwerp:

AIV artikel 16

Vraag:

Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van AIV artikel 16 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan?

1. Indien opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.

Antwoord:

Nee, hiermee kan Opdrachtgever niet akkoord gaan.

Zie ook het antwoord op vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Fiscale dienstverlening