

Algemene informatie

Aanbesteding: Financieel Systeem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wageningen
Referentie: EA2026-46

Toelichting:

Hierbij de tweede nota van Inlichtingen.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 275
Onderwerp: Programma van Wensen W6

Vraag:

"Referentie vraag 109

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Inschrijver de koppelingen als volgt correct interpreteert, waarbij de gegevensuitwisseling uitsluitend plaatsvindt vanuit het betreffende bronsysteem naar het nieuwe financiële systeem:

CLM: uitwisseling van verplichtingen;

AFAS: uitwisseling van loonjournaalposten;

Timewriter: uitwisseling van uren- en/of projectgerelateerde journaalposten.

Indien deze interpretatie niet juist is, verzoeken wij Opdrachtgever per koppeling aan te geven welke gegevens dienen te worden uitgewisseld."

Antwoord:

Ja, dat is correct. Voor CLM is het wederzijds, namelijk dat de uitnutting van het contract (dmv crediteurkaart) vanuit financieel pakket kan komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr. 276
Onderwerp: Programma van Wensen W24

Vraag:

"REF 110

Op basis van de beantwoording van vraag 110 is voor Inschrijver nog niet volledig duidelijk welke gegevensuitwisseling wordt verwacht voor de koppelingen met Shift2, Brickyard, Taxameter en PayPal.

Kan Opdrachtgever per koppeling aangeven:

-welke gegevens worden uitgewisseld (bijvoorbeeld verkopen, betalingen, debiteuren,

journaalposten, verplichtingen of stamgegevens);
-de richting van de gegevensuitwisseling;
-de frequentie van uitwisseling;
-en of de koppeling onderdeel is van de initiële implementatiescope?
Deze informatie is benodigd om de benodigde implementatie-inspanning en scope eenduidig te kunnen bepalen."

Antwoord:

"Shift2: Betaalgegevens stembureauleden, incidenteel inlezen journaalpost via crediteuradministratie, geen onderdeel van initiële scope (is een wens).
Brickyard: Betaalgegevens parkeerautomaat, wekelijks inlezen journaalpost via debiteurenadministratie, geen onderdeel van initiële scope (is een wens).
Taxameter: Betaalgegevens gemeentelijke vervoersdienst, wekelijks inlezen journaalpost via debiteurenadministratie, geen onderdeel van initiële scope (is een wens).
Paypal: Betaalgegevens uitwisselen, soort bankrekening, wekelijkse koppeling via een separaat bankboek, geen onderdeel van initiële scope (is een wens).

Voor al deze gegevensuitwisselingen geldt als het lukt in de initiële scope is het fijn. Als het krap wordt ligt daar niet de prioriteit. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
277

Onderwerp:

Programma van Eisen E71 en E72

Vraag:

"Referentie vragen 10, 112 en 252

Op basis van de beantwoording van vragen 10, 112 en 252 is voor Inschrijver nog niet volledig duidelijk welke gegevensuitwisseling wordt verwacht voor de koppelingen met AQQO, Subsidies, Grexmanager, Level en Goedplan.

Kan Opdrachtgever per koppeling aangeven:

- welke gegevens worden uitgewisseld (bijvoorbeeld stamgegevens, verplichtingen, journaalposten);
- de richting van de gegevensuitwisseling;
- de frequentie van uitwisseling;
- en of de koppeling onderdeel is van de initiële implementatiescope?

Daarnaast verzoeken wij te verduidelijken of gedurende de looptijd zowel een koppeling met LIAS als Pepperflow gerealiseerd dient te worden, of dat uiteindelijk slechts één van beide systemen gebruikt zal worden. Indien hierover nog geen besluit is genomen, wanneer wordt hierover duidelijkheid verwacht?"

Antwoord:

"- AQQO, gebruiken we voor het factureren van zaalhuur via de debiteuradministratie, maandelijks

via in te lezen journaalposten.

- Grexmanager gebruiken we nog maar één jaar, hiervoor zetten we nu handmatig de relevante financiële gegevens in de Grexmanager en de journaalposten vanuit de Grexmanager worden nu handmatig maximaal 2 keer per jaar overgezet naar het financieel systeem.
- Level wordt gebruikt voor factureren van de gemeentelijke belastingen, wordt maandelijks bij debiteurenadministratie ingelezen via journaalposten.
- GoedPlan wordt gebruikt voor factureren van de havenactiviteiten, wordt maandelijks bij debiteurenadministratie ingelezen via journaalposten.
- Subsidies wordt gebruikt voor het verstrekken van subsidies, wordt maandelijks via de crediteurenadministratie met journaalposten ingelezen.

Geldt voor alle bovenstaande, handmatig inlezen valt in initiële scope, API oid alleen in initiële scope als dat realistisch haalbaar is.

'- Pepperflow valt in de initiële scope, voorlopig is alleen die koppeling relevant. Lias dus niet."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
278

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 29.10

Vraag:

Leverancier gaat niet akkoord met gedeeltelijke overdracht zonder haar instemming, ook niet indien dat deel aprt kan functioneren. Kunt u dit heroverwegen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel bij vraag 118. Dat betekent dat voorafgaand toestemming van leverancier nodig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Ref.nr.
279

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Onderwerp:
GIBIT 2025 artikel 28.6

Vraag:
Kan Opdrachtgever aangeven op welke exit verplichtingen wordt gedoeld? Leverancier is bereid een nader exitplan overeen te komen. Waar Leverancier bezwaar tegen heeft is de volgende zinsnede: "zonder belemmeringen". Leverancier kan er niet voor instaan dat een andere partij zonder belemmeringen de ICT prestatie kan voortzetten. Kan daarom die zin worden geschrapt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze zin te schrappen. Van de leverancier wordt verwacht dat deze de medewerking verleent die die nodig is om de overgang goed te laten verlopen. Wel met het gegeven dat dit binnen de invloedssfeer en mogelijkheden ligt van de leverancier.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
280

Onderwerp:
GIBIT 2025 artikel 21.8

Vraag:
Het gaat hier om de situatie dat er geen voortzetting mogelijk is omdat dat inbreuk maakt op rechten van derdedn, en Leverancier ook geen mogelijkheden heeft gezien om dat deel van de diensten te vervangen, of in licentie te verkrijgen. Kunt u heroverwegen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst snapt de inhoud van de vraag, echter ziet geen reden om dit artikel in heroverweging te nemen. Het is de verantwoordelijkheid van de leverancier dat de geleverde ICT prestatie geen inbreuk maakt op rechten van derden. Is dit toch het geval, dan dient de leverancier passende maatregelen te nemen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
281**Onderwerp:**

GIBIT 2025 artikel 10.13

Vraag:

Leverancier vraagt om heroverweging. Indien het beschikbaarheidspercentage van 99.8% niet zou worden gehaald, is dat voor alle (duizenden) klanten van Leverancier een issue. Indien alle klanten gerechtigd zouden worden tot volledige schadevergoeding, en alle klanten daartoe claims zouden indienen, is een dergelijke SLA voor Leverancier neit werknaar, niet te managen, en oudt het bedrijfsmodel geen stand. Kunt u daarom uw antwoord heroverwegen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft in dit geval gekeken en rekening gehouden met de aard en het belang van het financiële systeem. Een beschikbaarheid van 99,8% is passend hierbij en marktconform. In dit geval wordt dit niet in heroverweging genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
282**Onderwerp:**

Overeenkomst EA2026-46 - artikel 4.2

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat vermenigvuldigen en openbaarmaking alleen ziet op eigendommen van de Opdrachtgever, zoals data inderdaad. Is dat akkoord?

Antwoord:

Openbaarmaking kan alleen betrekking hebben op eigendommen van opdrachtgever. Verveelvoudingen kan ook betrekking hebben op de mogelijkheid tot het opzetten van OTAP-omgevingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
283**Onderwerp:**

Bijlage 6 - Prijsformulier, afschaling

Vraag:

"Ref. nr. 229 / Bijlage 6 Prijsformulier

Dank voor uw antwoord dat bij een afwijking groter dan 10% wijzigingen in tarieven na overleg en toestemming van Opdrachtgever kunnen worden doorgevoerd.

Deze beantwoording maakt echter nog niet duidelijk of gedurende de initiële contractperiode van vijf jaar zowel op- als afschaling van gebruikersaantallen mogelijk is. Voor inschrijvers is dit van wezenlijk belang, aangezien licentieprijzen veelal gebaseerd zijn op volumestaffels en het risico op afschaling direct van invloed is op de gehanteerde prijsstelling.

Indien afschaling gedurende de initiële contractperiode mogelijk is, zullen leveranciers verschillende aannames moeten maken over toekomstige gebruikersaantallen en de daarmee samenhangende commerciële risico's. Dit kan leiden tot uiteenlopende risico-opslagen in de inschrijfsom en daarmee afbreuk doen aan de vergelijkbaarheid van de aanbiedingen.

Kunt u daarom expliciet bevestigen:

- of gedurende de initiële contractperiode afschaling van gebruikersaantallen is toegestaan;
- of de in het prijsformulier genoemde bandbreedte van $\pm 10\%$ gedurende deze periode zowel voor op- als afschaling geldt;
- op welke wijze een eventuele afschaling wordt verwerkt in de contractwaarde en prijsstelling;
- en, indien afschaling is toegestaan, welke uniforme uitgangspunten inschrijvers dienen te hanteren om een objectief vergelijkbare prijsstelling te waarborgen?

Wij verzoeken u dit nader te verduidelijken zodat alle inschrijvers dezelfde commerciële uitgangspunten kunnen toepassen bij het opstellen van hun aanbieding."

Antwoord:

"-Gedurende de initiële contractperiode is op en afschaling van gebruikersaantallen toegestaan.

-Geldt voor op- en afschaling.

- De overeengekomen contractwaarde en prijsstelling blijven gedurende deze periode ongewijzigd, ongeacht een op- of afschaling binnen de in het prijsformulier opgenomen bandbreedte van 10%. Inschrijvers dienen hiervan uit te gaan bij hun prijsstelling.

- af en opschaling groter dan 10% na de initiële contractperiode kunnen in overleg en na goedkeuring van Opdrachtgever worden doorgevoerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
284**Onderwerp:**

Overeenkomst EA2026-46, artikel 11 Vergoeding

Vraag:

"Ref. artikel 11 Vergoeding. Dank voor uw antwoord. Wij begrijpen dat de SaaS-kosten die samenhangen met het gebruik van de oplossing tijdens de implementatie- en inrichtingsfase als implementatiekosten in het prijzenblad moeten worden opgenomen en dat de vijfjarige looptijd van de overeenkomst pas na ingebruikname aanvangt.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Inschrijver de volledige SaaS-kosten voor de implementatie- en inrichtingsfase bij de start van de implementatie in rekening mag brengen? Dit is voor Inschrijver van belang omdat vanaf de start van de implementatie de SaaS-omgeving, benodigde gebruikerslicenties, hostingcapaciteit, beveiliging, beheer en ondersteuning beschikbaar moeten worden gesteld en hiervoor direct kosten worden gemaakt, terwijl de reguliere abonnementsperiode pas na ingebruikname aanvangt.

De reguliere implementatiekosten zullen vanzelfsprekend conform het tussen partijen afgesproken facturatie- en betalingsschema in rekening worden gebracht."

Antwoord:

"

Inschrijver mag de volledige SaaS-kosten voor de implementatie- en inrichtingsfase bij de start van de implementatie in rekening brengen. Specificatie van deze kosten dienen opgenomen worden in het Prijzenblad onder eenmalige implementatiekosten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
285**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis 110

Vraag:

"Ref. nr. 139 Inschrijver begrijpt de wens van Opdrachtgever om over een actueel ISAE 3402 Type II assurance-rapport te beschikken. Het vereiste om iedere nieuwe versie actief per e-mail toe te sturen achten wij echter niet proportioneel ten opzichte van het beoogde doel. Opdrachtgever heeft via een beveiligd klantportaal continu toegang tot de meest actuele versie van het rapport, waardoor actieve toezending geen aanvullende zekerheid, controle of actualiteit biedt, maar uitsluitend leidt tot extra administratieve lasten.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis eveneens wordt voldaan indien Opdrachtnemer het actuele rapport via een beveiligd klantportaal beschikbaar stelt en Opdrachtgever informeert wanneer een nieuwe versie beschikbaar komt? Indien niet, verzoeken wij te motiveren welk aanvullend en proportioneel belang wordt gediend met actieve toezending van het rapport naast de permanente beschikbaarheid van dezelfde informatie via het klantportaal."

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever bevestigt dat aan deze eis wordt voldaan als Opdrachtnemer het actuele ISAE 3402 Type II-rapport beschikbaar stelt via een beveiligd klantportaal. Daarvoor gelden de volgende voorwaarden. Opdrachtnemer informeert Opdrachtgever binnen tien werkdagen nadat een nieuwe versie van het rapport beschikbaar is gekomen. Dit kan per e-mail aan informatieveiligheid@wageningen.nl of tijdens een securityoverleg met de Chief Information Security Officer (CISO) van Opdrachtgever, waarin het rapport, inclusief de bevindingen en de reactie van het management daarop, wordt besproken. Daarnaast hebben de door Opdrachtgever aangewezen medewerkers gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst kosteloos toegang tot het klantportaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
286

Onderwerp:

Eis 101

Vraag:

Leverancier kan akkoord gaan met binnen 24 uur na het ij Leverancier bekend worden van het incident. Is dat akkoord?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever gaat akkoord met een melding binnen 24 uur nadat het incident bij Opdrachtnemer bekend is geworden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
287**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis 98

Vraag:

"Ref. nr. 142 Inschrijver begrijpt de informatiebehoefte van Opdrachtgever, maar acht jaarlijkse actieve aanlevering van het volledige overzicht niet proportioneel. Een subverwerkersregister is een dynamisch overzicht dat gedurende het jaar kan wijzigen. Publicatie in een actueel online register biedt Opdrachtgever daardoor continu toegang tot de meest recente informatie, terwijl jaarlijkse aanlevering slechts een momentopname betreft en extra administratieve lasten veroorzaakt zonder dat dit leidt tot meer transparantie of een hoger beveiligingsniveau. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis eveneens wordt voldaan indien Opdrachtnemer een actueel openbaar subverwerkersregister op haar website beschikbaar stelt waarin de gevraagde informatie is opgenomen en wijzigingen doorlopend worden bijgewerkt? Indien niet, verzoeken wij toe te lichten welk aanvullend belang wordt gediend met jaarlijkse actieve toezending van dezelfde informatie."

Antwoord:

"Nee, een openbaar subverwerkersregister op de website van Opdrachtnemer is niet voldoende om aan eis 98 te voldoen. Opdrachtgever licht dit als volgt toe.

Ten eerste is de reikwijdte van eis 98 breder dan een subverwerkersregister in de zin van de AVG. De eis heeft betrekking op alle onderaannemers en subverwerkers die toegang hebben tot of invloed kunnen hebben op de netwerk- en informatiesystemen, data of dienstverlening van Opdrachtgever, inclusief onderaannemers van onderaannemers met toegang tot productdata. Een algemeen register is doorgaans niet toegespitst op de specifieke dienstverlening aan Opdrachtgever.

Ten tweede bevat het overzicht informatie die zich niet leent voor openbare publicatie. Informatie over het niveau van toegang tot systemen, netwerken of gegevens van Opdrachtgever (onderdeel b) geeft inzicht in de keten en kan door kwaadwillenden worden misbruikt.

Ten derde vraagt onderdeel d om een verklaring van Opdrachtnemer over het beveiligingsniveau van de betrokken partijen. Opdrachtgever spreekt Opdrachtnemer aan op de juistheid van deze verklaring. Daarvoor is een gedateerde verklaring nodig die aantoonbaar aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Een doorlopend gewijzigde webpagina biedt dat niet.

Opdrachtgever komt Inschrijver wel tegemoet in de wijze van aanlevering. Aan eis 98 wordt ook voldaan als Opdrachtnemer het overzicht, met alle onderdelen a tot en met d, beschikbaar stelt via een beveiligd klantportaal dat uitsluitend toegankelijk is voor door Opdrachtgever aangewezen medewerkers. Daarvoor gelden de volgende voorwaarden. Opdrachtnemer houdt het overzicht doorlopend actueel en informeert Opdrachtgever over wijzigingen. Dit kan per e-mail aan informatieveiligheid@wageningen.nl of tijdens een securityoverleg met de Chief Information Security Officer (CISO) van Opdrachtgever. Daarnaast bevestigt Opdrachtnemer ten minste jaarlijks schriftelijk dat het overzicht actueel en volledig is en dat de verklaring onder d onverminderd van

toepassing is. De eis wordt in die zin aangepast."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
288

Onderwerp:

Artikel 29.5 GIBIT 2025

Vraag:

"ref. nr. 144 Opdrachtgever verwijst voor de scope van de exit-verplichtingen naar artikel 29.5 GIBIT 2025. Inschrijver bevestigt dat de data van Opdrachtgever bij beëindiging van de overeenkomst kosteloos in een gangbaar formaat beschikbaar wordt gesteld.

Kan Opdrachtgever daarnaast bevestigen dat artikel 29.5 niet zover strekt dat Opdrachtnemer verplicht is bedrijfsvertrouwelijke informatie, knowhow, architectuurdokumentatie, intellectuele eigendomsrechten of andere concurrentiegevoelige informatie aan een opvolgende leverancier te verstrekken?

Tevens verzoeken wij te bevestigen dat aanvullende exit-werkzaamheden, anders dan het beschikbaar stellen van data in een gangbaar formaat, tegen de op dat moment geldende tarieven mogen worden uitgevoerd, aangezien de omvang en benodigde inzet daarvan vooraf niet zijn vast te stellen."

Antwoord:

Deelvraag 1: Ja, dit is correct. Het artikel kent geen verplichting tot overdracht van bedrijfsvertrouwelijke informatie, intellectuele eigendomsrechten of concurrentiegevoelige informatie van de leverancier. Deelvraag 2: Voor der vergoeding wijzen wij u op artikel 29.4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
289

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E102

Vraag:

"Ref. 160 - Inschrijver hanteert binnen haar multi-tenant SaaS-dienstverlening een volwassen vulnerability management-proces waarbij kwetsbaarheden continu worden geïdentificeerd, beoordeeld, geprioriteerd en verholpen op basis van onder meer risico, exploitatiemogelijkheden, systeemblootstelling, bedrijfsimpact en beschikbare mitigerende maatregelen. Deze werkwijze sluit aan bij gangbare marktstandaarden en best practices voor cloud- en SaaS-dienstverlening. Daarbij worden kwetsbaarheden met classificatie High/High (NCSC) dan wel High of Critical (CVSS) met de hoogste prioriteit behandeld en, waar noodzakelijk, voorzien van passende mitigerende maatregelen.

Kan opdrachtgever bevestigen dat de hierboven beschreven werkwijze als gelijkwaardig wordt beschouwd aan de in de eis opgenomen verplichting en daarmee als volledig conform wordt beoordeeld?"

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever beschouwt de beschreven werkwijze niet als gelijkwaardig aan de eis. Een risicogebaseerd vulnerability management-proces is op zichzelf passend, maar de beschrijving bevat geen toetsbare termijnen voor het installeren van security patches en geen toezegging over het informeren van Opdrachtgever. Opdrachtgever heeft deze termijnen nodig om de beveiliging van haar gegevens en dienstverlening te kunnen borgen en Opdrachtnemer daarop te kunnen aanspreken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
290

Onderwerp:

Europese Aanbesteding Financieel Systeem EA2026-46 - Par. 1.5 Omvang

Vraag:

Ref. nr. 174 Dank voor uw antwoord. Kunt u aanvullend aangeven hoeveel van de circa 50.000 uitgaande verkoopfacturen jaarlijks als e-factuur via Peppol worden verzonden? Indien het exacte aantal niet beschikbaar is, ontvangen wij graag een representatieve inschatting.

Antwoord:

Op dit moment geen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

291

Onderwerp:

Europese Aanbesteding Financieel Systeem EA2026-46 - Par. 1.5 Omvang

Vraag:

Ref. Nr. 175 Dank voor uw antwoord. Kunt u aanvullend aangeven hoeveel FTE de gemeente Wageningen in totaal heeft? Deze informatie helpt ons om de mogelijke toekomstige omvang en de benodigde gebruikersprofielen beter in te schatten.

Antwoord:

De gemeente Wageningen heeft 400 FTE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

292

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 4.4.2 (4.3.2.1 Technische bekwaamheid) en Bijlage 8 Referenties.

Vraag:

In NvI1 heeft Opdrachtgever bevestigd dat de uitvoering van de volledige kerncompetentie, waaronder de implementatie, in de afgelopen drie jaar moet zijn uitgevoerd.

Gelet op de aard en doorlooptijd van gemeentelijke implementaties van financiële SaaS-oplossingen constateren wij dat relevante en representatieve referentieprojecten regelmatig een langere levenscyclus kennen. Hierdoor kunnen opdrachten die inhoudelijk volledig aansluiten op de gevraagde kerncompetenties buiten beschouwing blijven, terwijl de opgedane ervaring nog steeds actueel en aantoonbaar relevant is.

Kan Opdrachtgever toelichten waarom voor deze aanbesteding gekozen is voor een referentieperiode van drie jaar?

Is Opdrachtgever bereid de termijn te verruimen naar vijf jaar, zodat ook referentieopdrachten die in de afgelopen vijf jaar zijn uitgevoerd mogen worden ingezet voor het aantonen van kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2, mits deze voor het overige volledig voldoen aan de gestelde eisen?

Antwoord:

Uit de marktverkenning is gebleken dat een implementatieperiode van meer dan drie jaar niet aan de orde is. Daarom achten wij deze kerncompetentie die in de afgelopen drie jaar moet zijn uitgevoerd passend. Daarnaast zoeken wij een partner die actief meedenkt over een realistische planning, zodat de implementatie wordt afgerond conform de in de planning opgenomen beoogde ingebruikname van de oplossing op 1 januari 2028.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
293

Onderwerp:

Algemeen - ref. 86 - Data Act

Vraag:

Onze toelichting hieromtrent; Het switchtingsrecht, indien van toepassing, volgt uit artikel 25 van de EU-data act.

Kunt u grond hiervan de vraag zoals gesteld in de Nv1 beantwoorden?

Antwoord:

Het switchingsrecht waarop Inschrijver doelt vloeit, voor zover van toepassing, voort uit artikel 25 van de EU Data Act. Dit artikel bevat regels ter ondersteuning van een overstap naar een andere aanbieder van gegevensverwerkingsdiensten. De gemeente is van mening dat deze bepalingen niet zonder meer afdoen aan de overige contractuele afspraken tussen partijen, waaronder afspraken over looptijd, beëindiging en eventuele vergoedingen. Voor zover de EU Data Act dwingendrechtelijke verplichtingen oplegt, zullen partijen deze naleven. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om aanvullende afspraken over schadeloosstelling of voortijdige beëindiging op voorhand in de overeenkomst op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Ref.nr.
294

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

GIBIT 2025, 17.5

Vraag:

Dank voor uw uitgebreide toelichting. Leverancier is bekend met de toelichting op de GIBIT waarin wordt gesteld dat geen sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid, omdat deze altijd door het BW wordt begrensd. Leverancier onderschrijft dit uitgangspunt echter niet. Hoewel het causaliteitsvereiste inderdaad een begrenzing vormt, betekent dit naar de mening van Leverancier niet dat daarmee sprake is van een contractuele aansprakelijkheidsbeperking. In dat licht is het ook enigszins tegenstrijdig dat in artikel 17 juist wel een expliciete aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. Voor Leverancier is beperking van de aansprakelijkheid in artikel 17.5 echter noodzakelijk om tot inschrijving over te kunnen gaan. Leverancier stelt daarom voor om de gevallen genoemd in artikel 17.5 sub iii en iv te beperken tot € 4.000.000. Mede gelet op de eerder opgelegde boetes, acht Leverancier dit een ruime en toereikende dekking voor Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om artikel 17.5 onder iii en iv aan te passen. De betreffende uitzonderingen zien op risico's die naar hun aard binnen de invloedssfeer van Leverancier liggen en waarvan de schadeomvang vooraf moeilijk is vast te stellen. Opdrachtgever acht het daarom niet wenselijk hiervoor een afzonderlijk aansprakelijkheidsplafond op te nemen. Daarbij neemt Opdrachtgever mede in aanmerking dat de gestelde voorwaarden aansluiten bij de systematiek van de GIBIT en niet is gebleken dat deze een belemmering vormen voor marktpartijen om in te schrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
295

Onderwerp:

GIBIT 2025, 11.2

Vraag:

Artikel 11.2 GIBIT gaat ervan uit dat over de overige 70% nadere afspraken worden gemaakt. Leverancier kan daarom de opmerking van Opdrachtgever dat geen wijziging van de percentages, opeisbaarheid of risicoverdeling kan worden gemaakt niet goed plaatsen. Voor Leverancier is het

van belang dat bepaalde kosten in rekening kunnen worden gebracht vanaf het moment waarop deze door Leverancier worden gemaakt. Leverancier kan ermee instemmen om het facturatieschema na gunning nader af te stemmen, maar verneemt graag of Opdrachtgever bereid is het door Leverancier voorgestelde facturatieschema daarbij als uitgangspunt te hanteren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid tijdens het verificatiegesprek het door leverancier voorgestelde facturatieschema in redelijkheid te bespreken, maar benadrukt wel dat dit niet zonder meer als uitgangspunt wordt gehanteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
296

Onderwerp:

PvE, E99

Vraag:

Leverancier bedoelt hiermee alle onderaannemers waarop geen beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Indien Leverancier voor iedere wijziging van deze onderaannemers vooraf toestemming moet vragen, wordt het in de praktijk bij circa 180 gemeenten zeer onpraktisch om tijdig van onderaannemer te kunnen wisselen. Dit kan juist leiden tot risico's voor de continuïteit en beveiliging van de dienstverlening, bijvoorbeeld wanneer niet tijdig op een noodzakelijke wijziging kan worden geanticipeerd. Is Opdrachtgever daarom bereid te bevestigen dat voor dergelijke onderaannemers geen voorafgaande toestemming is vereist, mits Leverancier blijft voldoen aan de overige contractuele eisen?

Antwoord:

"Opdrachtgever bevestigt dat deze eis geen voorafgaande toestemming vereist. De eis bevat een meldplicht en een bezwaarrecht. Opdrachtnemer meldt de inzet van een nieuwe onderaannemer of subverwerker ten minste zes weken vooraf. Opdrachtgever kan binnen die termijn uitsluitend gemotiveerd bezwaar maken op grond van vastgestelde beveiligingsrisico's. Maakt Opdrachtgever geen bezwaar, dan kan Opdrachtnemer de betreffende partij na afloop van de termijn inzetten.

Opdrachtgever bevestigt niet dat onderaannemers waarop geen beroep wordt gedaan voor de geschiktheidseisen buiten de reikwijdte van deze eis vallen. Voor de beoordeling van beveiligingsrisico's is niet bepalend of een partij heeft bijgedragen aan de geschiktheid van Inschrijver, maar of deze partij toegang heeft tot of invloed kan hebben op de netwerk- en informatiesystemen, data of dienstverlening van Opdrachtgever. Voor subverwerkers volgt bovendien uit artikel 28, tweede lid, AVG dat Opdrachtnemer Opdrachtgever vooraf informeert over beoogde wijzigingen en Opdrachtgever de gelegenheid biedt daartegen bezwaar te maken.

Opdrachtgever komt Inschrijver wel tegemoet voor spoedeisende situaties. Is een wijziging in de keten noodzakelijk om de continuïteit of beveiliging van de dienstverlening te waarborgen en kan

de termijn van zes weken redelijkerwijs niet worden aangehouden, dan meldt Opdrachtnemer de wijziging zo spoedig mogelijk en uiterlijk op het moment van inzet, voorzien van een motivering van de spoedeisendheid. Opdrachtgever kan in dat geval binnen zes weken na de melding alsnog gemotiveerd bezwaar maken. De eis wordt in die zin aangepast."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
297

Onderwerp:

PvE, E19

Vraag:

U schrijft ook voor "voorzienbare aanpassingen"; doogaans is elke update voorzien. Daarmee wordt het door leverancier geadreseerde probleem nog niet volledig weggenomen. Mogelijk dat u dit anders bedoeld heeft, maar wilt u dit antwoord alsnog herzien?

Antwoord:

De termijn van 14 dagen geldt voor nieuwe versies, functionele wijzigingen en andere wijzigingen die gevolgen kunnen hebben voor de werking, inrichting of het gebruik van de oplossing door Opdrachtgever en opgenomen zijn in de roadmap. De termijn geldt niet voor bugfixes en beveiligingsupdates die met spoed doorgevoerd moeten worden en derhalve niet op de roadmap van leverancier staan. Voor spoedeisende beveiligingsupdates en patches die noodzakelijk zijn om kwetsbaarheden te verhelpen, geldt dat deze zo spoedig mogelijk mogen worden doorgevoerd. Releasenotes worden in die gevallen zo snel als redelijkerwijs mogelijk beschikbaar gesteld via een vast communicatiekanaal of portaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
298

Onderwerp:
PvE E1

Vraag:

Uit de toelichting op de GIBIT blijkt dat het ondersteunen van volstrekt nieuwe wetgeving veelal niet onder het "Overeengekomen gebruik" en daarmee niet onder de Onderhoudsverplichting valt: "het ondersteunen van volstrekt nieuwe wetgeving valt veelal niet onder het 'Overeengekomen gebruik' (en daarmee het Onderhoud)". Leverancier acht dit ook logisch, nu dergelijke nieuwe wetgeving na het sluiten van de Overeenkomst tot stand komt en buiten de invloedssfeer van Leverancier ligt. Is Opdrachtgever daarom bereid te bevestigen dat het ondersteunen van volstrekt nieuwe wetgeving niet onder de onderhoudsverplichting valt?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever kan niet in algemene zin bevestigen dat het ondersteunen van volstrekt nieuwe wetgeving buiten de onderhoudsverplichting valt. Bepalend is of de benodigde aanpassing binnen het Overeengekomen gebruik valt. Indien dat het geval is, valt de aanpassing in beginsel onder Onderhoud. Alleen voor zover Leverancier aantoont dat werkzaamheden buiten het Overeengekomen gebruik vallen dan wel redelijkerwijs niet voorzienbaar of disproportioneel in omvang zijn, kan sprake zijn van meerwerk overeenkomstig de GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
299

Onderwerp:
Leidraad, 2.4

Vraag:

Het is naar de mening van Leverancier niet gebruikelijk en proportioneel om van Leverancier te verlangen dat bij inschrijving reeds aan alle eisen wordt voldaan. Leverancier begrijpt dat essentiële eisen als inschrijfeis kunnen worden gesteld, maar acht het gebruikelijk en proportioneel dat de implementatiefase wordt benut voor het realiseren van bepaalde eisen. Van belang is daarbij dat Leverancier zich bij inschrijving committeert om uiterlijk bij Go Live aan alle eisen te voldoen. Is Opdrachtgever bereid dit uitgangspunt te hanteren? Zo niet, kan Opdrachtgever toelichten waarom het proportioneel wordt geacht om alle eisen reeds bij inschrijving als inschrijfeis te stellen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever verwacht dat de aangeboden oplossing bij inschrijving voldoet aan de gestelde eisen, tenzij hier expliciet dmv de in de nota van inlichtingen gestelde vragen van is afgeweken. Een inschrijving die bij indiening niet aan alle gestelde eisen voldoet zal terzijde worden gelegd. De implementatiefase is bedoeld voor inrichting en ingebruikname van de oplossing, niet voor het alsnog realiseren van vereiste functionaliteiten. Bij de marktverkenning

hebben we getoetst of onze ideeën realistisch waren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
300

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, 12

Vraag:

Leverancier begrijpt dit zo dat het uitgangspunt van Opdrachtgever is dat Data als bedoeld in artikel 22.8 onder i uitsluitend mag worden gebruikt voor de uitvoering van de Overeenkomst en het nakomen van wettelijke verplichtingen. Leverancier merkt daarbij op dat de definitie van "Data" in de GIBIT zeer ruim is en ook digitale weergaves van handelingen, feiten en informatie omvat.

Leverancier acht het van belang dat dit niet betekent dat het Leverancier wordt belet om, zoals gebruikelijk bij de ontwikkeling en het onderhoud van standaardsoftware, algemene en niet tot Opdrachtgever of individuele betrokkenen herleidbare gegevens over het gebruik en de werking van de ICT Prestatie te benutten voor bijvoorbeeld productverbetering, het verbeteren van functionaliteiten, beveiliging en kwaliteitsverbetering. Dit sluit ook aan bij artikel 13.2 GIBIT, waarin uitdrukkelijk is bepaald dat Leverancier de Algoritmische toepassing en zijn processen mag verrijken en optimaliseren met behulp van Data van Opdrachtgever en daarvan afgeleide gegevens, mits deze verrijking op geen enkele wijze tot Opdrachtgever herleidbaar is.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 12.1 niet beoogt te verhinderen dat Leverancier dergelijke algemene, geanonimiseerde en/of geaggregeerde gegevens die uit het gebruik van de ICT Prestatie voortkomen, gebruikt voor productverbetering, beveiliging en het verbeteren van de dienstverlening, mits deze gegevens niet tot Opdrachtgever of individuele betrokkenen herleidbaar zijn?

Antwoord:

Met de ICT Prestatie worden Data verwerkt. Leverancier is niet gerechtigd om de Data voor eigen doeleinden te hergebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Ref.nr.
301

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, 3.3

Vraag:

U geeft aan dat de vraag of een vertraging aan Leverancier kan worden toegerekend ter beoordeling aan Opdrachtgever is. Leverancier merkt op dat deze beoordeling naar haar mening niet subjectief kan zijn. Ook uit artikel 4.2 van de GIBIT en de wet volgt dat de toerekenbaarheid van een vertraging dient te worden beoordeeld aan de hand van de omstandigheden van het concrete geval. Daarbij ligt het naar de mening van Leverancier voor de hand dat een fatale termijn slechts kan worden overschreden indien het niet behalen van die termijn in voldoende mate aan Leverancier kan worden toegerekend.

Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat de enkele beoordeling door Opdrachtgever niet bepalend is voor de vraag of sprake is van een aan Leverancier toe te rekenen vertraging, maar dat dit objectief aan de hand van de omstandigheden van het concrete geval dient te worden vastgesteld, waarbij de overschrijding van de fatale termijn volledig aan Leverancier moet kunnen worden toegerekend?

Antwoord:

Natuurlijk zal dit objectief aan de hand van de omstandigheden worden bepaald. Maar als er toch onduidelijkheid ontstaat dan is het oordeel van de Opdrachtgever uiteindelijk doorslaggevend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
302

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 72

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij oplevering een dagelijkse (nachtelijke) koppeling middels CSV-import van journaalposten, in combinatie met een bidirectionele API-koppeling met Pepperflow, voldoende is om aan deze eis te voldoen, en dat voor de overige genoemde bronsystemen (AQO, LIAS, Grexmanager, Level, Goedplan, Power BI) een inspanningsverplichting geldt zonder resultaatsverplichting, zoals in de eerste Nvl-vragenronde is toegelicht?

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
303

Onderwerp:

Programma van Eisen - Wens 32

Vraag:

Een vaste journaalpost kan eenvoudig worden ingelezen. Men kan tijdschrijven in onze applicatie, waarbij de kosten (uurtarieven) ook direct landen op de door jullie ingestelde kostenplaatsen. Hier kan ook op gerapporteerd worden via standaardrapportages. Vaak gebruikt voor projectenadministratie. De personen hebben eigen gebruikersnamen, maar er is geen relatie naar AFAS. Voldoen we daarmee aan deze wens?

Antwoord:

Nee, dit is opgenomen als eis. De wens is om AFAS loonjournaal met een API-koppeling te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
304

Onderwerp:

Programma van Eisen - Wens 18

Vraag:

De historie meenemen uit een vorig systeem is vaak een no-go voor leveranciers. Uit ervaring levert dit heel veel problemen op en maakt de conversie/implementatie onnodig complex. Dit heeft ermee te maken dat iedere leverancier zijn eigen datamodel hanteert en dit ongelofelijk

lastig te mappen is. Waarbij we vaak zien dat de data uit het oude systeem ook veel bevuild zit, wat direct impact heeft op het nieuwe systeem. Het zou een voordeel kunnen hebben als je van oud, naar een nieuw systeem converteerd bij dezelfde leverancier. Ons voorstel is om de wens te laten vervallen.

Antwoord:

De wens blijft staan, we lezen uw advies graag terug in uw Plan van Aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
305

Onderwerp:

Ref.: beantwoording vraag 126

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat servicecredits bij de vaststelling van een eventuele schadevergoeding in mindering worden gebracht op de schade die uit dezelfde tekortkoming voortvloeit, zodat geen cumulatieve vergoeding van dezelfde schade plaatsvindt?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst wil voorkomen dat dezelfde schade dubbel wordt vergoed, maar ook geen afstand doen van het recht op aanvullende schadevergoeding als de werkelijke schade hoger is dan de servicecredits.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
306

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eis E35

Vraag:

Eis E35 vraagt dat handmatige correcties of wijzigingen op kapitaallasten automatisch doorwerken in de activamodule en het grootboek. In de oplossing van inschrijver is de activamodule de bron voor de kapitaallasten. De gebruiker legt een correctie vast op het actief, bijvoorbeeld een gewijzigde afschrijvingstermijn of restwaarde. De oplossing draait de betreffende journaalposten vanaf de gekozen periode herleidbaar terug en journaliseert opnieuw naar het grootboek. Een correctie die rechtstreeks op een kapitaallastenrekening in het grootboek plaatsvindt, werkt niet terug naar het actief. Zo blijven activaregister en grootboek met elkaar in aansluiting en is elke correctie herleidbaar tot het actief.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan E35 voldoet als correcties op kapitaallasten in de activamodule plaatsvinden en van daaruit automatisch en herleidbaar doorwerken naar het grootboek?"

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
307

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Onderhoud en ondersteuning, laatste lid; verduidelijking op de antwoorden 243 en 258 van de eerste nota van inlichtingen

Vraag:

"Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Onderhoud en ondersteuning, laatste lid; verduidelijking op de antwoorden 243 en 258 van de eerste nota van inlichtingen

Vraag

In antwoord 258 bevestigt de aanbestedende dienst dat de standaard SLA van inschrijver volstaat. In antwoord 243 geeft zij aan dat afspraken over service credits in de SLA staan, tenzij partijen iets anders afspreken. Inschrijver levert één SaaS-dienst met gelijke servicelevels voor al haar klanten. Haalt inschrijver een servicelevel niet, dan stelt zij een verbeterplan op en stelt zij dat beschikbaar aan de klant. Service credits, boetes of andere financiële sancties bij het niet halen van een servicelevel hanteert inschrijver bij geen enkele klant. Dit uitgangspunt is voor inschrijver een voorwaarde om in te schrijven. De aansprakelijkheid van inschrijver voor een toerekenbare tekortkoming op grond van GIBIT 2025 artikel 17 blijft daarbij onverlet.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat:

a. bij het niet halen van een servicelevel geen service credits, boetes of andere financiële sancties

verschuldigd zijn;
b. het laatste lid van het artikel Onderhoud en ondersteuning daarop wordt aangepast; en
c. een vordering tot schadevergoeding uitsluitend is gebaseerd op GIBIT 2025 artikel 17, met de daarin opgenomen beperkingen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan de door inschrijver gevraagde bevestigingen niet geven.

De aanbestedende dienst verwijst naar de antwoorden op vragen 243 en 258. Het feit dat inschrijver een standaard SLA hanteert en deze als uitgangspunt kan dienen, betekent niet dat de inhoud daarvan onverkort prevaleert boven de overeenkomst of de GIBIT.

De aanbestedende dienst bevestigt niet dat bij het niet behalen van een servicelevel per definitie geen servicecredits, boetes of andere financiële consequenties kunnen gelden. Zoals aangegeven in antwoord 243 worden afspraken hierover in de SLA vastgelegd, tenzij partijen anders overeenkomen. Een verbeterplan komt daarbij niet in de plaats van overige contractuele rechten en remedies van opdrachtgever.

De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding het laatste lid van het artikel Onderhoud en ondersteuning aan te passen. Evenmin wordt bevestigd dat eventuele vorderingen uitsluitend kunnen worden gebaseerd op artikel 17 GIBIT 2025. De overeenkomst en GIBIT blijven onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
308

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.4.2 (in de tekst genummerd 4.3.2.1), kerncompetentie 1; bijlage 8 Verklaring referenties; verduidelijking op de antwoorden 74 en 259 van de eerste nota van inlichtingen

Vraag:

"Beschrijvend document, paragraaf 4.4.2 (in de tekst genummerd 4.3.2.1), kerncompetentie 1; bijlage 8 Verklaring referenties; verduidelijking op de antwoorden 74 en 259 van de eerste nota van inlichtingen

Vraag:

In de antwoorden 74 en 259 licht de aanbestedende dienst toe dat zij gemeentelijke ervaring noodzakelijk acht vanwege de specifieke fiscale inrichting, met aantoonbare expertise op het gebied van btw, het BTW-compensatiefonds en vennootschapsbelasting voor overheden. Ook moet de volledige kerncompetentie, inclusief de implementatie, in de afgelopen 3 jaar zijn uitgevoerd. Inschrijver onderschrijft dat uitgangspunt en stelt naar aanleiding van die antwoorden een verduidelijkingsvraag over het peilmoment van de toets.

Inschrijver voert momenteel meerdere implementaties van haar financiële oplossing uit bij Nederlandse gemeenten. Bij een deel daarvan zijn de inrichting, inclusief de fiscale inrichting voor btw, BCF en vennootschapsbelasting, en de functionele acceptatietest afgerond. Deze gemeenten gaan op korte termijn in productie. De gemeentelijke ervaring waar de aanbestedende dienst op doelt, is daarmee aanwezig en aantoonbaar, maar valt door de peildatum buiten kerncompetentie 1.

Daarbij weegt mee dat de opdracht volgens paragraaf 2.1 start op 1 januari 2027 en dat de ingebruikname is voorzien op 1 januari 2028. Op het moment dat de implementatie bij de aanbestedende dienst loopt, beschikt inschrijver over gemeentelijke implementaties die in productie zijn. De sluitingsdatum als enige peilmoment laat relevante en actuele gemeentelijke ervaring buiten beschouwing, zonder dat dit bijdraagt aan de risicobeheersing die de aanbestedende dienst beoogt. Andere gemeentelijke aanbestedende diensten hanteren om die reden criteria voor een implementatie in een vergevorderd stadium.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid om voor kerncompetentie 1 ook een implementatie te accepteren bij een Nederlandse gemeente met ten minste 300 medewerkers, die zich op de sluitingsdatum van de inschrijving aantoonbaar in een vergevorderd stadium bevindt? Daarvan is sprake als:

de inrichting en configuratie van het financiële systeem zijn afgerond, inclusief de fiscale inrichting voor btw, BTW-compensatiefonds en vennootschapsbelasting;
de functionele acceptatietest succesvol is uitgevoerd en eventuele kritieke of blokkerende bevindingen zijn opgelost;
de koppelingen binnen de implementatiescope zijn gerealiseerd en getest;
de gemeente de resultaten formeel heeft geaccepteerd of schriftelijk heeft vrijgegeven voor de volgende implementatiefase;
de gemeente schriftelijk bevestigt dat de implementatie naar tevredenheid verloopt en gereed is voor productie;
de ingebruikname uiterlijk op 1 januari 2027 plaatsvindt, waarna inschrijver het pakket bij die gemeente onderhoudt.

Inschrijver onderbouwt dit met een verklaring van de betreffende gemeente."

Antwoord:

We kunnen hier niet mee akkoord gaan want een kerncompetentie is juist bedoeld om te kunnen toetsen dat een Opdrachtnemer in staat is om de opdracht uit voeren, als de implementatie nog niet is afgerond kan dat niet getoetst worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
309

Onderwerp:

Bijlage 5: Technisch programma van eisen, eis regel E90

Vraag:

De oplossing van inschrijver wordt uitgeleverd binnen de eigen Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst, zoals reeds bevestigd in antwoord 187 Nv11, en sluit daarmee aan op de in E90 bedoelde gemeentelijke Entra ID. De aanbestedende dienst blijft eigenaar van die omgeving, van haar gebruikers, haar licenties en haar gegevens, en behoudt haar eigen aanmeld- en beveiligingsbeleid. Voor de uitlevering is acceptatie van de daarvoor benodigde partnerrelatie nodig; die acceptatie kan uitsluitend door de aanbestedende dienst zelf plaatsvinden en vraagt eenmalig een medewerker met beheerdersrechten op tenantniveau. Het beheer van de applicatie voert inschrijver daarna uit als gedelegeerd beheerder, met uitsluitend de rechten die de aanbestedende dienst zelf toekent, in tijd begrenst en op elk moment kan intrekken; beheerdersrechten op tenantniveau zijn daarvoor niet nodig en worden niet gevraagd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij bereid is die partnerrelatie te accepteren en daarvoor eenmalig een medewerker beschikbaar te stellen?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever is bereid medewerking te verlenen aan redelijke en gebruikelijke handelingen die noodzakelijk zijn voor de implementatie en ingebruikname van de aangeboden oplossing. Indien voor de uitlevering van de oplossing acceptatie van een partnerrelatie binnen de Microsoft-tenant van Opdrachtgever noodzakelijk is, zal Opdrachtgever hiervoor een bevoegde medewerker beschikbaar stellen. Voorwaarde daarbij is dat vooraf transparant inzicht wordt gegeven in de aard van de partnerrelatie, de gevraagde rechten en de gevolgen daarvan voor de Microsoft-omgeving van Opdrachtgever. Opdrachtgever behoudt te allen tijde de regie over de eigen tenant, gebruikers, gegevens, licenties en autorisaties en kan verleende rechten beperken, wijzigen of intrekken overeenkomstig haar eigen beveiligings- en beheerbeleid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
310

Onderwerp:

Ref 218 Overeenkomst EA2026-46 Artikel 8.4

Vraag:

In antwoord 218 geeft de aanbestedende dienst aan niet akkoord te kunnen gaan met een voorstel waarin "tijdig" niet nader is gespecificeerd. Inschrijver concretiseert dat hierbij. Geplande wijzigingen in de door inschrijver geleverde applicatie worden ten minste veertien kalenderdagen voor installatie in de productieomgeving aangekondigd, met releasenotes waarin de gevolgen voor de werking ten opzichte van de vorige versie zijn beschreven, en gedurende die periode beschikbaar gesteld in de acceptatieomgeving van de aanbestedende dienst, zodat zij de wijziging kan beoordelen en testen. Spoedeisende beveiligingspatches worden geïnstalleerd binnen de

termijnen van eis E102, waarbij de releasenotes zo spoedig mogelijk beschikbaar komen, overeenkomstig antwoord 272 Nvl. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het in artikel 8.4 van de concept-overeenkomst bedoelde akkoord op het implementeren van Updates en Upgrades op deze wijze wordt verkregen, en dat dit akkoord overeenkomstig antwoord 245 toeziet op nieuwe of ingrijpend gewijzigde functionaliteit en niet op de technische installatie van versies en patches?

Antwoord:

Uw voorstel voor het specificeren van tijdig is akkoord.

Uw veronderstelling voor het akkoord op updates betreft inderdaad die waarop antwoord 245 antwoord geeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
311

Onderwerp:

Ref 226 Beschrijvend document 4.3.2.2. Technische bekwaamheid

Vraag:

Paragraaf 4.3.2.2 bepaalt dat kwaliteitsbewaking op een van drie manieren kan worden aangetoond. Bij de onderdelen a en b is opgenomen dat het bewijs geldig moet zijn op de datum van inschrijving; onderdeel c luidt: "een beschrijving van gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking". Inschrijver toont zijn kwaliteitsbewaking aan langs onderdeel c en verstrekt op eerste verzoek na de voorlopige gunning een beschrijving van de gehanteerde maatregelen, waaronder de gedocumenteerde procedures, de beheersing van softwareontwikkeling en wijzigingsbeheer, het test- en acceptatieproces, het releasebeleid, leveranciersbeheer, bedrijfscontinuïteit, incident- en klachtafhandeling, en de interne audits, directiebeoordeling en corrigerende maatregelen waarmee de werking daarvan periodiek wordt beoordeeld. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver daarmee voldoet aan het bepaalde in paragraaf 4.3.2.2?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet op voorhand bevestigen. Indien Inschrijver een beroep doet op paragraaf 4.3.2.2 onder c dient Inschrijver bij inschrijving aan te tonen dat sprake is van gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking. De aanbestedende dienst zal op basis van de door Inschrijver verstrekte informatie beoordelen of aan deze eis wordt voldaan. Een algemene omschrijving van mogelijke maatregelen is daarvoor onvoldoende. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de daadwerkelijk overgelegde beschrijving en de daarin opgenomen onderbouwing van de opzet, werking en borging van het kwaliteitsmanagementsysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
312**Onderwerp:**

Ref nr 180 Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 119

Vraag:

In antwoord 180 geeft de aanbestedende dienst aan niet te kunnen beoordelen of inschrijver API's aanbiedt en daarvoor documentatie conform de OpenAPI Specification 3.0 beschikbaar stelt. De oplossing biedt zowel de standaard-API's van het platform als eigen API's van inschrijver. Voor beide stelt inschrijver machine-leesbare documentatie conform de OpenAPI Specification 3.0 beschikbaar. Per release worden doorbrekende en niet-doorbrekende wijzigingen vastgelegd, in samenhang met de releasenotes zoals bedoeld in E19. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met deze invulling aan E119 wordt voldaan?

Antwoord:

Ja. Op basis van de in deze vraag verstrekte nadere toelichting bevestigt Opdrachtgever dat aan eis E119 wordt voldaan indien zowel de standaard-API's van het platform als de door Inschrijver aangeboden API's worden voorzien van machineleesbare documentatie conform de OpenAPI Specification (OAS) 3.0. Daarnaast dient de documentatie actueel te worden gehouden en dienen doorbrekende en niet-doorbrekende wijzigingen per release inzichtelijk te worden gemaakt, bijvoorbeeld in samenhang met de releasenotes zoals bedoeld in eis E19. Uiteraard blijft de daadwerkelijke verificatie van de aangeboden documentatie onderdeel van de beoordeling van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
313**Onderwerp:**

Ref 178 Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 122

Vraag:

In antwoord 178 geeft de aanbestedende dienst aan dat inzicht ontbreekt op vier punten. Voorstellen die met AI-functionaliiteit tot stand komen worden als zodanig herkenbaar in het scherm gepresenteerd, met vermelding van de onderliggende berekening of bron, en de gebruiker kan een voorstel weigeren, aanpassen of de functionaliteit uitschakelen; voorstellen worden pas doorgevoerd nadat de gebruiker ze heeft beoordeeld en geaccepteerd, zodat hij de uiteindelijke beslissing neemt en daarvoor verantwoordelijk blijft. AI-interacties worden gelogd en zijn exporteerbaar voor auditdoeleinden. Leidt een geaccepteerd voorstel tot een boeking of wijziging, dan wordt die handeling in het wijzigingslogboek vastgelegd met vermelding van gebruiker, tijdstip en handeling, en die vastlegging kan niet worden gewijzigd of verwijderd. De functionaliteit wordt door de beheerder van de aanbestedende dienst afzonderlijk geactiveerd en kan door haar worden uitgeschakeld, en heeft uitsluitend toegang tot de gegevens waartoe de betrokken gebruiker is geautoriseerd. Inschrijver werkt mee aan een AI-impactassessment van de aanbestedende dienst. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan E122 wordt voldaan?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

314

Onderwerp:

Ref 179 Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 121

Vraag:

Inschrijver bevestigt dat de gegevens uitsluitend worden opgeslagen binnen de Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst, in de dataregio West-Europa, en dat zij eigenaar blijft van die omgeving en van de daarin opgeslagen gegevens. Vernietiging vindt plaats op grond van de door haar vastgestelde bewaartermijnen, waarbij het systeem de betreffende gegevens selecteert en ter beoordeling voorlegt aan haar eigen beheerder, die de vernietiging goedkeurt. Voorafgaand aan vernietiging kan een export worden gemaakt ten behoeve van de verantwoording, en de vernietiging zelf wordt vastgelegd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat E121 hiermee wordt ingevuld, en dat zij haar vernietigingsprotocol aanlevert bij het opstellen van het exit-plan[?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan zich vinden in de door inschrijver beschreven werkwijze voor gegevens die binnen de Microsoft-tenant van de aanbestedende dienst worden beheerd. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van eis E121.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

315

Onderwerp:

Ref 205 Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 025

Vraag:

In antwoord 205 vraagt de aanbestedende dienst wat wordt bedoeld met de technische logging van het onderliggende cloudplatform. Daarmee wordt bedoeld op de logging die Microsoft binnen zijn eigen infrastructuur bijhoudt over het functioneren van het platform, zoals de logging van datacenters, netwerken en onderliggende diensten. Die logging wordt door de platformleverancier beheerd en is niet via de beheeromgeving van de applicatie te raadplegen. De logging die binnen de applicatie ontstaat, waaronder het wijzigingslogboek, de goedkeuringshistorie en de audittrail, is voor geautoriseerde beheerders van de aanbestedende dienst raadpleegbaar, filterbaar en exporteerbaar via de beveiligde beheeromgeving, zonder rechtstreekse databasetoegang. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat E25 op deze laatste categorie ziet?

Antwoord:

Ja, dit kan de opdrachtgever bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

316

Onderwerp:

Ref 213 Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 004

Vraag:

In antwoord 213 geeft de aanbestedende dienst aan dat informatie over kwetsbaarheden van de opdrachtnemer wordt verwacht. Inschrijver licht dat onderdeel hierbij toe. In de maandelijkse service level rapportage, bedoeld in antwoord 209, rapporteert inschrijver over de kwetsbaarheden die in de door hem geleverde en beheerde onderdelen zijn vastgesteld, met vermelding van de classificatie, het aantal, de status en de doorlooptijd van het herstel, afgezet

tegen de termijnen uit E102, alsmede over de kwetsbaarheden in de onderliggende lagen die hij conform antwoord 185 monitort en waarvoor hij de melding, de escalatie, de opvolging en zo nodig mitigerende maatregelen verzorgt. Het beheer van technische kwetsbaarheden is onderdeel van het gecertificeerde managementsysteem van inschrijver en wordt jaarlijks extern getoetst binnen de certificeringscyclus van NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022. Samen met de gegevens die in de eigen omgeving van de aanbestedende dienst ontstaan over inlogpogingen en afwijkende aanmeldpatronen, en met de logging en audittrail die in de applicatie raadpleegbaar, filterbaar en exporteerbaar zijn, ontstaat daarmee het in E004 gevraagde beeld van trends in beveiligingsincidenten. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver daarmee volledig aan E004 voldoet?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat de inschrijver met de beschreven werkwijze aan E004 voldoet, onder de volgende voorwaarden.

Ten eerste vraagt E004 om rapportages met trends. De maandelijkse service level rapportage maakt daarom ook de ontwikkeling over de tijd zichtbaar, door de gegevens over kwetsbaarheden af te zetten tegen ten minste de voorgaande twaalf maanden.

Ten tweede rapporteert de opdrachtnemer in dezelfde rapportage ook over beveiligingsincidenten die hij heeft vastgesteld in de door hem geleverde en beheerde onderdelen, zoals de extensie, configuraties, koppelingen en integraties, met vermelding van de aard, de impact, de status en de genomen maatregelen.

De opdrachtgever merkt daarbij op dat de maandelijkse rapportage een aanvulling is op de informatieplicht uit E102 en deze niet vervangt. De opdrachtnemer blijft de opdrachtgever direct informeren over kwetsbaarheden, conform E102 en E127 en antwoord 185.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
317

Onderwerp:

Ref 198 Bijlage 5: Technisch programma van eisen, eis regel E44

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan graag een check op combinatie van naam en IBAN-nummer te willen hebben. In de BNG is sinds kort al een controle beschikbaar bij het inlezen van het betaalbestand. In oplossing van Inschrijver is ook een naam/nummer-controle te realiseren maar hiervoor dient Aanbestedende dienst al wel een abonnement te hebben voor deze controle bij een partij die deze controle levert. Beschikt Aanbestedende dienst al over zo'n overeenkomst?

Antwoord:

Nee, die hebben we niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem