

Algemene informatie

Aanbesteding: Financieel Systeem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wageningen
Referentie: EA2026-46
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijsformulier

Vraag:

Met uw huidige bestek en de daarbij gestelde kaders is de factor prijs bepalend in de gunning en is kwaliteit een minder belangrijk onderdeel. Door het niet stellen van kaders aan prijs, zal prijs de doorslag geven. Om dit te voorkomen en kwaliteit leidend te laten zijn, adviseren wij u kaders te stellen aan de prijs (zowel een bodemkader als een plafondkader).

Op basis van uw uitvraag en doelstellingen adviseren wij een bodemprijs van EUR € 900.000 en een plafondprijs van EUR € 1.800.000 (TCO over de initiële contractperiode van 5 jaar). Indien er geen bodemprijs is, verwachten wij dat prijs de doorslag geeft op de gunning, uw doelstellingen niet worden gerealiseerd en u in een later stadium geconfronteerd wordt met onvoorziene meerkosten. Graag verzoeken wij u om een weloverwogen keuze te maken.

Antwoord:

Bedankt voor uw suggestie, wij gaan hier echter niet mee akkoord. De combinatie kwaliteit/prijs zorgt er volgens ons voor dat kwaliteit bepalend zal zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Leidraad

Vraag:

In steeds meer aanbestedingsstukken zien we dat de aanbestedende partij een threshold opneemt. Daarmee verplicht je Inschrijver om een of meerdere onderdelen (subgunningscriteria) met minimaal een voldoende af te sluiten, anders volgt terzijdelegging van de inschrijving. Dit om zeker te zijn van een financiële oplossing die voldoet aan de minimum kwaliteitseisen die voor de organisatie belangrijk zijn. Bent u bereid om een threshold voor de afzonderlijke subcriteria op te

nemen?

Antwoord:

Elke oplossing dient te voldoen aan de kwaliteitseisen dit staat los van de scores op de subgunningscriteria. We passen geen minimale scores voor de gunningscriteria toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

U vraagt in het Plan van aanpak/implementatieplan (5.1.1) een toelichting op 5 afzonderlijke onderdelen binnen een maximum van 4 pagina's A4 (exclusief afbeeldingen), terwijl dit onderdeel goed is voor maximaal € 500.000 aan fictieve korting. Op basis van eerdere aanbestedingen lijkt dit aantal pagina's beperkt om de kwaliteit van alle 5 onderdelen goed te kunnen onderbouwen. Bent u bereid het maximum te verhogen naar 15 pagina's A4 inclusief afbeeldingen?

Antwoord:

Ja. De maximale omvang van het implementatieplan wordt verruimd van 4 naar 20 pagina's A4. Het Beschrijvend document wordt hierop aangepast. De overige vormvereisten blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 14

Vraag:

Voldoet een termijn van 8 uur voor het opleveren van de Root Cause Analysis bij P1-verstoringen? Zo niet: gaat de gestelde termijn van 4 uur in nadat de root cause is gevonden?

Antwoord:

Bij een P1-incident verstrekt Opdrachtnemer binnen één uur een eerste statusmelding met de op dat moment bekende of vermoedelijke oorzaak. Tijdens het incident volgen periodieke statusupdates. Een volledige RCA wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na herstel verstrekt, tenzij partijen vanwege de complexiteit gemotiveerd een andere termijn overeenkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 3

Vraag:

Wij leveren een SaaS-systeem waarbij Opdrachtnemer het technisch beheer uitvoert; Opdrachtgever kan de inrichting en instellingen dus niet zelfstandig exporteren of importeren tussen omgevingen zoals in eis E3 beschreven. Opdrachtgever kan hiervoor een verzoek indienen bij Opdrachtnemer. Kunt u aangeven hoeveel keer per jaar u verwacht dit nodig te hebben?

Antwoord:

Wij verwachten dit in het eerste jaar mogelijk een 2-tal keer nodig te hebben. Na het eerste jaar is het gewenst om jaarlijks een actuele testomgeving te hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 51

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de ontvangst en herkenning van inkomende inkoopfacturen (inclusief een eventuele Peppol/UBL-aansluiting) uitsluitend onderdeel is van de optionele inkoopfactuurmodule (C1/C2), en dus geen onderdeel van de kernscope/inschrijfsom, tenzij u deze module na gunning afneemt? Zou u daarnaast willen aangeven hoeveel facturen er jaarlijks worden ingeboekt, zodat we hiermee rekening kunnen houden bij inschrijving?

Antwoord:

De gehele verwerking van inkoopfacturen is onderdeel van de optionele modules en geen verplicht onderdeel van de uitvraag. Wij verwerken jaarlijks ongeveer 15.000 inkoopfacturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

In de checklist (Tabel 6) verwijst u bij 'Eis 16' naar een Concept SLA inclusief DFA/DAP en Roadmap. Deze nummering komt niet overeen met de eisnummering in Bijlage 5 (Technisch Programma van Eisen), en wij hebben geen apart 'Bijlage 4 Programma van Eisen' ontvangen. Kunt u bevestigen of Bijlage 4 een apart, niet meegeleverd document is, en zo ja, deze alsnog beschikbaar stellen? Zo nee, kunt u aangeven op welk onderdeel van Bijlage 5 'Eis 16' precies doelt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 sep 2026

Ref.nr.
9

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

Demonstratie

Vraag:

Voor een demonstratie zijn we aangewezen op een testomgeving. Deze omgeving is zoveel mogelijk gelijk aan de productieomgeving en voorzien van dezelfde koppelingen of simulatoren, maar het is niet mogelijk om de volledige live bankkoppeling (bijvoorbeeld het betaalvoorstel richting BNG) daadwerkelijk te tonen. Is het akkoord dat we dit onderdeel mondeling toelichten, zonder dat dit tot puntenaftrek bij de demo-beoordeling leidt?

Antwoord:

Dat begrijpen wij, hier wordt bij de beoordeling rekening meegehouden. Wij verlangen wel dat u zich zoveel mogelijk verdiept in onze uitvraag en alles zo realistisch als mogelijk presenteert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 72

Vraag:

Kunt u per in eis E72 genoemd systeem (AQO, Pepperflow, LIAS, Grexmanager, Level, Goedplan en het dataplatform/PowerBI) aangeven welk protocol/standaard wordt verwacht, de richting van het berichtenverkeer (uitgaand/inkomend/beide) en de verwachte frequentie van gegevensuitwisseling?

Antwoord:

Van al deze pakketten verwachten wij een nachtelijke data-uitwisseling. Voor Pepperflow, LIAS, Grexmanager, AQO en level verwachten wij berichtenverkeer beide kanten uit. Voor PowerBI logischerwijs alleen uitgaand, maar ook een nachtelijke verversing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
11**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Wens 32

Vraag:

Wat wordt precies bedoeld met 'loondoorbelastingen' in wens W32? Wordt hiermee bedoeld dat met uren kan boeken en daarin uurtarieven gekoppeld zijn, waarmee deze kosten geboekt worden in de administratie?

Antwoord:

Wij werken inderdaad met teamkostenplaatsen voor de loonjournaalpost en inhuur van vaste formatie. Deze kosten moeten wij op de producten verantwoorden. Soms via een vaste journaalpost en soms via een project urenregistratie. Wij hopen uw oplossing ons hierin kan faciliteren. Idealiter met een koppeling naar ons salarispakket AFAS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
12**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Wens 23

Vraag:

Kunt u wens W23 (scenarioplanning voor toekomstige leningen, rentetarieven en kapitaallasten) nader toelichten — bijvoorbeeld het gewenste aantal scenario's, de tijdshorizon en de gewenste output — zodat wij kunnen bevestigen dat onze standaardoplossing hierop aansluit?

Antwoord:

Wij werken momenteel met een investeringsplanning van 15 jaar. Hier gaan we uit van een sluitende begroting maar variabelen rondom de kapitaallasten en liquiditeiten doorrekenen. De gemeentelijke begroting behelst 5 exploitatiejaren, dit zijn detailscenario's. Van beide type scenario's zou het fijn zijn als er 3 of 4 opties beschikbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van Eisen - Wens 18

Vraag:

Kunt u toelichten wat de achtergrond en noodzaak is van wens W18 (ervaring met het overzetten van historie vanuit Key2Financiën, incl. best practice)? Specifiek: welke historische gegevens (bijvoorbeeld alleen de saldibalans, of ook onderliggende transacties/jaren) verwacht u minimaal overgezet te zien, en waarom is dit voor u van belang naast de reguliere conversie van de saldibalans?

Antwoord:

Wij veronderstellen dat ervaring met het overzetten van data vanuit Key2Financiën voordelen kan hebben. Bijvoorbeeld vanwege ervaring van de aanbieder rond te maken keuzes zoals alleen de saldibalans te integreren of juist ook één jaar aan historie. Of de keuze rond met het ingangsmoment, is 1 januari nu een handige overgangsdatum of is een ander moment beter. Voor het maken van dergelijke keuzes laten we ons graag adviseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van Eisen - Wens 10

Vraag:

Wat wordt precies bedoeld met wens W10 (import van budgetaanvragen na Berap-validatie)? Kunt u toelichten uit welk systeem/formaat deze import zou moeten plaatsvinden en hoe de

validatiestap eruitziet?

Antwoord:

Hiermee bedoelen we dat een beleidsmedewerker een budgetwijziging (of via Pepperflow/Lias) aan kan vragen. Dat deze dan na beoordeling van de Wethouder en/of Raad afgewezen of toegekend wordt. Dit leidt dan automatisch tot een aanpassing van het betreffende budget.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Programma van Eisen - Wens 5

Vraag:

Wat wordt precies bedoeld met wens W5 (het overrulen van blokkades door geautoriseerde gebruikers)? Kunt u hiervan een voorbeeld geven?

Antwoord:

Hiermee bedoelen we dat bijvoorbeeld een controller een memoriaalboeking maakt op een geblokkeerde grootboekrekening. Dit is in principe niet mogelijk maar dan kan een geautoriseerde gebruiker deze grootboekrekening zelf vrijgeven en kan de boeking alsnog doorgang vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 97

Vraag:

Opdrachtnemer voldoet aan ISO 27001, maar niet aan de gevraagde NEN 7510-certificering in eis E97. Bent u bereid toe te lichten waarom NEN 7510 specifiek voor deze financiële toepassing vereist wordt, en bent u bereid een gelijkwaardige certificering, een onderbouwde motivering, of een roadmap richting NEN 7510 als alternatief te accepteren?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat voor de aangeboden financiële applicatie een geldig ISO 27001-certificaat, of een aantoonbaar gelijkwaardig certificaat, volstaat.

De applicatie verwerkt primair geen gezondheidsgegevens,. De reikwijdte van het certificaat dient wel de aangeboden applicatie en de daarbij behorende dienstverlening te omvatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 91

Vraag:

Eis E91 lijkt (deels) een dubbeling van eis E31. Volstaan API's voor het opvragen van gegevens over natuurlijke personen zoals bedoeld in deze eis, in plaats van de specifieke koppeling via Routing Services/Key2Datadistributie op basis van StUF-BG 3.10?

Antwoord:

Wij veronderstellen dat u doelt op een REST-API koppeling met de Haal centraal BRP. Deze koppeling volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Programma van Eisen - eis 89

Vraag:
Opdrachtnemer hanteert een eigen documentgenerator waarin sjablonen worden gemaakt; vanuit deze oplossing worden documenten enkel of in bulk verstuurd. Kunt u de door u gewenste werkwijze (zoals beschreven in eis E89) nader toelichten, zodat wij kunnen beoordelen of onze documentgenerator hierop aansluit?

Antwoord:
Wij ontwerpen (personaliseren) zelf verkoopfacturen en herinneringsbrieven met onze eigen documentgenerator. Als het in uw pakket mogelijk is om deze (evt Word) lay-out ook aan te bieden dan sluit dit aan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 sep 2026

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Programma van Eisen - eis 84

Vraag:
Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het autorisatiebeheer (het inrichten en toekennen van rollen/rechten), en dat Opdrachtnemer's oplossing daarbinnen zorgdraagt dat rapportages en exports deze autorisaties volgen, zoals gevraagd in eis E84?

Antwoord:
Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het inrichten en toekennen van rollen en rechten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Programma van Eisen - eis 82

Vraag:

Eis E82 gaat uit van een oplossing in Azure. Volstaat het dat het dataplatform van opdrachtnemer een API kan aanroepen om de data te ontsluiten, en voldoet Pink daarmee aan deze eis?

Antwoord:

Aanbestedende dienst veronderstelt dat u in de vraag 'datapatform van Opdrachtgever' bedoelt. Het voorstel dat het systeem met een REST API gekoppeld kan worden is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Programma van Eisen - eis 35

Vraag:

Kunt u een voorbeeld geven van hoe wijzigingen op de kapitaallasten bij u momenteel worden doorgevoerd? Pink hanteert de werkwijze dat een wijziging via een rubricering wordt geboekt, die vervolgens doorwerkt op het activum en de kapitaallasten. Voldoet deze werkwijze aan eis E35?

Antwoord:

Momenteel werken wij met een koppeling tussen activum en grootboekrekening. Dus op basis van de ingegeven grootboekrekening worden de kapitaallasten daarop per jaar begroot, totdat de afschrijftermijn afloopt. Dit geldt ook voor activa die nog niet voltooid zijn, daarbij werken we met een voorlopig afrondingsjaar voor deze planning. Wij willen alle voorzienbare toekomstige kapitaallasten automatisch en transparant in de begroting laten landen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 31

Vraag:

Voor eis E31 (koppeling BRP/Handelsregister): kunt u bevestigen of een koppeling via de KvK-API's en BRP API's gebruik gemaakt mag worden van een eigen API Gateway?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 29

Vraag:

Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met eis E29 (medewerking aan toezicht op informatiebeheer en gedocumenteerde/raadpleegbare informatiebeheerprocessen)? Welke vorm van toezicht, door welke partij(en), en welke documentatie wordt concreet verwacht?

Antwoord:

Wij denken dan aan verzoeken voor informatie van onze interne auditor, externe accountant en rekenkamer. Wij willen uitvragen op basis van standaarden op kunnen leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 21

Vraag:

Het laden van 100.000 records binnen 10 seconden is in de regel haalbaar, tenzij in de query met berekeningen wordt gewerkt: is voor die gevallen een uitzondering te maken? Kunt u daarnaast bevestigen dat Opdrachtgever er zelf ook alles aan doet om deze performance te garanderen? Bij veel klanten wordt namelijk (beleidsmatig, niet noodzakelijk voor onze oplossing) nog Citrix gebruikt, wat als vertragende factor kan werken.

Antwoord:

E21 wordt gewijzigd. Als norm geldt dat de door Opdrachtemer gemeten systeemreactietijd voor de vooraf vastgestelde referentieschermen in 95% van de metingen maximaal 2,5 seconden bedraagt. De meetmethode, referentieschermen, meetlocatie, uitsluitingen en rapportagefrequentie worden in de SLA vastgelegd. De afzonderlijke normen voor rapportages en API-endpoints vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 19

Vraag:

Opdrachtnemer hanteert een 4-wekelijkse releasecyclus: op vrijdag wordt het pakket uitgeleverd, de opvolgende maandag volgt installatie op de testomgeving (met een Teams-sessie en releasenotes voor alle klanten), en 2 weken later volgt installatie op de productieomgeving. Voldoet deze werkwijze aan de in eis E19 gestelde eis?

Antwoord:

Uit uw voorstel blijkt niet expliciet wanneer de release notes beschikbaar zijn. Indien de release notes bij levering van de update in de testomgeving beschikbaar worden gesteld voldoet de Opdrachtnemer aan de gestelde eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
26**Onderwerp:**

Programma van Eisen - eis 12

Vraag:

Opdrachtnemer stelt gebruikershandleidingen op en publiceert deze op de Topdesk-pagina. Omdat de inrichting per klant verschilt, maken klanten vaak zelf een klantspecifieke handleiding; deze kan wel in de applicatie worden opgeslagen. Voldoet deze werkwijze aan de in eis E12 gestelde eis?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

Programma van Eisen - eis 9

Vraag:

Wat verstaat u precies onder 'workflow' bij autorisatiewijzigingen in eis E9? Autorisatiewijzigingen liggen doorgaans bij de functioneel beheerder, en een vier-ogenprincipe hierop is ongebruikelijk, mede omdat voor deze applicatie doorgaans minder dan 1 FTE functioneel beheer benodigd is. Kunt u toelichten wat u exact verwacht?

Antwoord:

Wij verwachten dat deze wijzigingen via de auditfile worden gelogd en daar waar mogelijk ook een autorisatie op plaatsvindt. Wij verwachten ook dat deze acties zelfstandig door de functioneel

beheerders uitgevoerd kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen

Vraag:

Kunt u aangeven of er tijdens de tweede vragenronde ook nieuwe vragen mogen worden ingediend?

Antwoord:

Er mogen tijdens de tweede vragenronde ook nieuwe vragen gesteld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
29

Onderwerp:

GIBIT 2025, 41.1

Vraag:

Artikel 21.4 stelt dat de intellectuele eigendomsrechten op de Open Source-programmatuur bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver merkt op dat dit niet in algemene zin kan worden bevestigd, omdat de rechthebbende op Open Source-programmatuur en de daaraan verbonden gebruiksrechten worden bepaald door de toepasselijke open source-licentievoorwaarden.

Kunt u bevestigen dat de bepaling onder ii) afhankelijk is van de toepasselijke open source-licentievoorwaarden en dat intellectuele eigendomsrechten op Open Source-programmatuur niet

zonder meer bij Opdrachtgever kunnen komen te berusten?

Antwoord:

Nee, dit kan aanbestedende dienst niet zonder meer bevestigen. Voor Open Source-programmatuur worden de intellectuele-eigendomsrechten en gebruiksrechten mede beheerst door de toepasselijke open-sourcelicentievooraarden. Voor zover rechten van derden of open-sourcelicenties overdracht van intellectuele-eigendomsrechten uitsluiten, wordt geen overdracht verlangd die juridisch niet mogelijk is. Dit laat de overige verplichtingen uit de GIBIT 2025 onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
30

Onderwerp:

GIBIT 2025, 32.7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Leverancier enkel melding van een significant incident doet bij het CSIRT indien zijzelf onder de CbW valt?

Antwoord:

De verplichting uit artikel 32.7 is contractueel van aard en geldt ongeacht of de leverancier zelf rechtstreeks onder de Cyberbeveiligingswet valt. Voor zover de leverancier niet zelfstandig wettelijk meldplichtig is, vindt een melding aan het CSIRT namens of in afstemming met Opdrachtgever plaats. Het concrete meldproces en de contactpersonen worden in het incidentresponsproces vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
31

Onderwerp:
GIBIT 2025, 29.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

Nee, dit kan aanbestedende dienst niet bevestigen. De kostenverdeling zoals opgenomen in artikel 29.9 GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Alleen kosten die op grond van de overeenkomst of GIBIT uitdrukkelijk voor rekening van Opdrachtgever komen, kunnen worden doorbelast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
32

Onderwerp:
GIBIT 2025, 29.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het aanleveren van data in standaard format, zoals CSV bestand, volstaat?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Het is in het belang van de aanbestedende dienst dat bij de overstap alle relevante informatie inclusief verbanden en relaties behouden blijft. Het is niet vooraf aan te geven of een CSV-bestand volstaat voor een effectieve overstap.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
33

Onderwerp:
GIBIT 2025, 28.7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat als het CSIRT de controle uitvoert, getoetst wordt aan het overeengekomen normenkader?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst kan niet bevestigen waarop het CSIRT wel of niet toetst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
34

Onderwerp:
GIBIT 2025, 25.3

Vraag:

Artikel 25 verplicht Leverancier een Software Bill of Materials (SBOM) op te stellen en kosteloos beschikbaar te stellen.

Artikel 25.3 GIBIT 2025 bepaalt dat onderdelen van de SBOM niet verstrekt hoeven te worden indien dit een aantoonbaar cybeveiligheidsrisico oplevert (bijv. risico op reverse engineering). Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de beoordeling of een onderdeel een cybeveiligheidsrisico vormt primair bij Leverancier ligt, en dat aanbestedende dienst dit oordeel niet eenzijdig mag verwerpen zonder onderbouwing?

Antwoord:

Nee, dit kan aanbestedende dienst niet bevestigen. De leverancier kan gemotiveerd aangeven dat verstrekking van specifieke onderdelen een aantoonbaar cybeveiligheidsrisico oplevert. Aanbestedende dienst heeft het recht die onderbouwing te beoordelen en zo nodig nadere toelichting te vragen, of zelfs een passend alternatief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

35

Onderwerp:

GIBIT 2025, 24.1

Vraag:

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

Antwoord:

Nee, dit kan aanbestedende dienst niet bevestigen. Aanbestedende dienst zal een verzoek tot vervanging niet vanuit een lichtwegende reden doen. De leverancier mag uitgaan van een overlegmoment voorafgaand, waar redelijkheid nog van toepassing is. Aanbestedende dienst wenst de contractuele mogelijkheid tot vervanging niet te beperken tot uitsluitend vooraf overeengekomen zwaarwegende redenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

36

Onderwerp:

GIBIT 2025, 23.4

Vraag:

Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 23 op van toepassing is?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

37

Onderwerp:

GIBIT 2025, 20.3

Vraag:

Leverancier doet zaken met meerdere gemeenten die allen de GIBIT hanteren. Een eventueel behaald voordeel kan daardoor niet uitsluitend aan één aanbestedende dienst worden toegerekend. Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen zodat rekening wordt gehouden met het pro-rata aandeel per opdrachtgever. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Dit artikel is geldend per overeenkomst en blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

38

Onderwerp:

GIBIT 2025, 20.2

Vraag:

In artikel 20.2 GIBIT 2025 worden specifieke situaties uitgesloten van overmacht. Voor een de ICT Prestatie is Leverancier soms inherent afhankelijk van toeleveranciers. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat een tekortkoming van een onderaannemer/toeleverancier die wordt veroorzaakt door een gebeurtenis die de hoofdaannemer op grond van artikel 20.1 als overmacht zou kwalificeren (zoals extreme natuurverschijnselen of algemene uitval van infrastructurele diensten), eveneens als overmacht aan de zijde van de Leverancier wordt beschouwd?

Antwoord:

Nee, niet direct. Er zal per situatie worden beoordeeld of er sprake is van overmacht, waarbij ook van belang is of de omstandigheden en gevolgen buiten de invloedssfeer van de leverancier ligt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
39

Onderwerp:

GIBIT 2025, 19.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie antwoord 99

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
40

Onderwerp:

GIBIT 2025, 17.3, 17.4

Vraag:

Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de

Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?

Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 17 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?

Antwoord:

Vraag 1: Aanbestedende dienst gaat niet mee in het verzoek om op de totale vergoeding een beperking te zetten voor de volledige looptijd. Vraag 2: Op de aansprakelijkheid gaat aanbestedende dienst geen ruimere beperking toepassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
41

Onderwerp:

GIBIT 2025, 14.1

Vraag:

Deze eisen gelden volgens de AI Act (zie artikel 14 en 15) alleen voor AI-systemen met een hoog risico. Kunt u bevestigen dat deze garanties niet gelden voor AI- systemen zonder hoog risico?

Antwoord:

Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. De in het artikel opgenomen contractuele waarborging zijn niet zonder meer beperkt tot uitsluitend AI-systemen met een hoog risico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

42

Onderwerp:

GIBIT 2025, 13.1

Vraag:

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2025 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:
- i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.
 - ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

"Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit geen bedrijfsgeheimen van Leverancier betreft en redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen."

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld geworden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de voorgestelde aanpassing van artikel 13.1 i.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
43**Onderwerp:**

GIBIT 2025, 12.2 en 12.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
44**Onderwerp:**

GIBIT 2025, 11.10

Vraag:

Kunt u ermee akkoord gaan om deze bepaling ook van toepassing te verklaren op hosting?

Antwoord:

Niet akkoord. Indexatie vindt plaats om recht te doen aan prijsstijgingen, zoals die van hosting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
45

Onderwerp:

GIBIT 2025, 11.8

Vraag:

Gezien het hoge looncomponent in de dienstverlening, die aanzienlijk bijdraagt aan de kosten, zou een aansluiting bij de DPI-index een realistischer beeld geven van de werkelijke kostenverhogingen. Deze aanpak is niet alleen gebruikelijk binnen de sector, maar biedt ook een stabielere basis voor zowel de leverancier als de opdrachtgever. Kunt u overwegen om deze aanpassing te accepteren? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
46

Onderwerp:

GIBIT 2025, 11.2

Vraag:

In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van

voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op [datum opnemen paar maanden na ingebruikname]

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:
 - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
 - o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.

Antwoord:

Het schema van artikel 11.2 GIBIT 2025 geldt. Alleen administratieve concretisering van factuurmomenten is na gunning mogelijk, zonder wijziging van de percentages, opeisbaarheid of risicoverdeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

47

Onderwerp:

GIBIT 2025, 10.15

Vraag:

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. De kosten die volgens de overeenkomst en GIBIT onderdeel zijn van Onderhoud, Updates of Upgrades komen niet in aanmerking voor een vergoeding. Alleen aantoonbaar buiten de overeengekomen scope vallende aanvullende dienstverlening kan, na

voorafgaande schriftelijke opdracht, voor aanvullende vergoeding in aanmerking komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
48

Onderwerp:

GIBIT 2025, 10.11

Vraag:

Artikel 10.11 bepaalt dat Opdrachtgever bij herhaaldelijk niet-halen van Service Levels gerechtigd is de Overeenkomst te ontbinden als

Leverancier het gevraagde directie-overleg weigert of de uitkomst onbevredigend acht.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat:

1. een eventuele ontbinding uitsluitend ziet op het aantoonbaar en toerekenbaar niet-nakomen van inhoudelijk overeengekomen Service Levels, en niet op het enkele feit dat Leverancier een overleg weigert of de uitkomst van een gesprek door aanbestedende dienst als onbevredigend wordt beoordeeld; en
2. Leverancier, alvorens ontbinding kan worden ingeroepen, eerst formeel schriftelijk in gebreke wordt gesteld met een redelijke hersteltermijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 27.9 GIBIT 2025?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

Onderwerp:

49

GIBIT 2025, 10.10

Vraag:

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

Antwoord:

Opdrachtgever snapt dit en vraagt daarom middels eis 16 (die eigenlijk E15 is) via de checklist op te leveren stukken uw standaard Concept SLA uit (zie pagina 28). Na gunning kunnen we deze dan inhoudelijk doornemen. (we snappen de relatie niet met Artikel 10.10)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
50

Onderwerp:

GIBIT 2025, 10.3 sub iii

Vraag:

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.25 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

Nee, dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Innovatief Onderhoud ziet op het actueel en bruikbaar houden van de overeengekomen ICT Prestatie. Nieuwe, afzonderlijke functionaliteiten of modules die aantoonbaar buiten de overeengekomen scope vallen, worden niet automatisch onderdeel van de ICT Prestatie. Vervangende of opvolgende functionaliteit die nodig is om de overeengekomen functionaliteit te blijven leveren, valt wel binnen de onderhoudsverplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

51

Onderwerp:

GIBIT 2025, 9.13

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan leverancier is prima. Echter staat dit los van het feit of het een klein of groot gebrek is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

52

Onderwerp:

GIBIT 2025, 9.7

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor de formele Acceptatie. De leverancier dient alle

voor de acceptatie en ketentest benodigde medewerking, testondersteuning, informatie en herstelwerkzaamheden te leveren. De exacte taakverdeling wordt in het implementatie- en test-traject besproken en vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
53

Onderwerp:

GIBIT 2025, 8.2 - 8.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met de overlegging van ISO 27001 en ISO9001 certificaten en een ISAE3402 verklaring hieraan is voldaan?

Antwoord:

Beide bewijsmiddelen hebben daarbij een verschillende en aanvullende functie. Een ISO 27001-certificaat toont aan dat de leverancier beschikt over een managementsysteem voor informatiebeveiliging en dat dit systeem op organisatieniveau wordt onderhouden en verbeterd. Een TPM geeft daarentegen inzicht in de opzet, het bestaan en de werking van de concrete beheersmaatregelen voor de specifieke dienstverlening aan de opdrachtgever. Een certificaat alleen biedt daardoor onvoldoende zekerheid over de feitelijke beveiliging van de geleverde dienst, terwijl een TPM alleen onvoldoende zekerheid biedt over de structurele borging van informatiebeveiliging binnen de organisatie van de leverancier. Pas de combinatie van beide geeft de opdrachtgever een volledig beeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

Onderwerp:

54

GIBIT 2025, 7.2 sub i

Vraag:

Artikel 7.2 sub i legt bij Dienstverlening op Afstand de verantwoordelijkheid voor het tijdig signaleren van noodzakelijke medewerking van derde partijen bij Leverancier.

Inschrijver merkt op dat artikel 7.6 GIBIT 2025 al een regeling bevat voor het geval de acceptatieprocedure of ketentest niet slaagt door omstandigheden die niet aan Leverancier toerekenbaar zijn. Inschrijver verzoekt desondanks om de volgende verduidelijking:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de verantwoordelijkheid als bedoeld in artikel 7.2 sub i GIBIT 2025 niet op Leverancier rust voor zover Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, om redenen die niet aan Leverancier toerekenbaar zijn en dat artikel 7.6 GIBIT 2025 in die situatie van overeenkomstige toepassing is?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

55

Onderwerp:

GIBIT 2025, 6.7

Vraag:

De implementatie kan vertraging opleveren door oorzaken die niet aan Leverancier te wijten zijn. Mag Leverancier in dat geval wel de kosten voor de ICT-prestatie in rekening brengen of in elk geval de kosten die Leverancier moet maken voor licenties?

Antwoord:

Het toekennen van de vergoedingen volgt uit de overeenkomst en artikel 11 GIBIT 2025. Indien vertraging aantoonbaar uitsluitend wordt veroorzaakt door aanbestedende dienst en de leverancier daardoor aantoonbare extra kosten maakt, treden partijen daarover in overleg. De leverancier mag dergelijke kosten nooit eenzijdig in rekening brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
56**Onderwerp:**

GIBIT 2025, 6.3

Vraag:

Kan de Gemeente bevestigen dat de verplichting dat “de volledigheid en integriteit van de Data niet worden aangetast” en dat metadata “zoveel mogelijk volledig en integer worden overgezet” dient te worden uitgelegd als een inspanningsverplichting, mede gelet op het feit dat de kwaliteit, structuur en beschikbaarheid van brondata en metadata veelal mede afhankelijk zijn van derden, legacy-systemen en de door Opdrachtgever aangeleverde gegevens?

Antwoord:

Niet akkoord. We verwachten dat de mate van integriteit en volledigheid op z'n minst gelijk blijft. Wij onderkennen dat de Opdrachtnemer daarbij afhankelijk is van de integriteit en volledigheid van de data zoals die aanwezig is in het huidige bronsysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
57**Onderwerp:**

GIBIT 2025, 4.2

Vraag:

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen en is mede afhankelijk van de tijdige medewerking en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Uiteraard is de projectaanpak erop gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, maar niet alle situaties zijn vooraf te overzien.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst te bevestigen dat aanbestedende dienst Leverancier eerst schriftelijk in gebreke stelt met een redelijke hersteltermijn alvorens de rechtsgevolgen van verzuim worden ingeroepen, tenzij sprake is van blijvende onmogelijkheid van nakoming. Inschrijver stelt daarnaast voor aan artikel 4.2 GIBIT 2025 toe te voegen dat, in het geval een fatale termijn dreigt te worden overschreden om redenen die niet (uitsluitend) aan Leverancier zijn toe te

rekenen, de fatale einddatum van rechtswege wordt opgeschort voor de duur van de vertraging die aantoonbaar het gevolg is van onvoldoende medewerking aan de zijde van aanbestedende dienst (art. 4.5 GIBIT 2025), schuldeisersverzuim (art. 9.5 GIBIT 2025) of het niet tijdig beschikbaar zijn van medewerking van derde partijen (art. 7 GIBIT 2025).

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

Antwoord:

We bevestigen dat we de leveranciers altijd eerst schriftelijk in gebreke stellen met een redelijke hersteltermijn alvorens de rechtsgevolgen van verzuim worden ingeroepen, tenzij sprake is van blijvende onmogelijkheid van nakoming. Wij gaan niet akkoord met aanpassingen in de GIBIT-artikelen. Als het project mogelijk vertraging oploopt, veronderstellen we dat beide partijen in overleg treden voor een oplossing waarover wederzijdse overeenstemming moet worden bereikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
58

Onderwerp:

GIBIT 2025, 1.36

Vraag:

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting (en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. De inhoud van de aanbestedingsdocumenten vormen een belangrijk onderdeel van hetgeen voor de leverancier bekend is. Echter de verantwoordelijkheden van een leverancier worden niet beperkt tot uitsluitend de inhoud van de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
59

Onderwerp:

PvE,E128

Vraag:

Kunt u aangeven wanneer u dit plan wenst te ontvangen? Bent u bereid overeen te komen dat deze na gunning op uw verzoek wordt opgesteld?

Antwoord:

Het continuïteitsplan willen we ontvangen na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
60

Onderwerp:

PvE,E101, E127

Vraag:

Eis 127 verplicht tot melding van een incident bij een subverwerker of onderaannemer dat gevolgen heeft of kan hebben voor de netwerk- en informatiesystemen, data of dienstverlening van de opdrachtgever binnen 24 uur na vaststelling. In de praktijk vergt adequate vaststelling en validatie van een incident meer tijd, met name buiten kantoor tijden en bij complexe incidenten. Een overhaaste melding zonder voldoende feiten belast beide partijen en leidt tot onnodige escalatie. Kunt u bevestigen dat de 24-uurstermijn aanvangt op het moment dat Verwerker het incident met redelijke zekerheid heeft vastgesteld (en niet reeds bij een eerste automatische detectie), en dat een initiële melding binnen 24 uur met beperkte informatie volstaat, gevolgd door een volledige melding binnen 72 uur?

Antwoord:

Deze eis is conform Artikel 25 van de CbW. Alle significante incidenten dienen te worden gemeld aan het CSIRT binnen 24 uur. De initiële melding moet binnen 72 uur worden aangevuld. Deze eis

kan niet worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
61

Onderwerp:

PVE, 116

Vraag:

Leverancier zal uiteraard meewerken aan een DPIA. Het meewerken aan een DPIA en het treffen van eventuele maatregelen kan echter, afhankelijk van de omvang en aard daarvan, extra inzet van Leverancier vergen die niet reeds in de overeengekomen vergoeding is verdisconteerd. Kunt u bevestigen dat, indien sprake zal zijn van een DPIA, Leverancier een redelijke vergoeding in rekening kan brengen? En bent u bereid deze te maximeren tot maximaal 1 keer per jaar tenzij er concrete aanwijzingen zijn dat leverancier niet voldoet aan de beveiligingseisen?

Antwoord:

Opdrachtnemer kan bij de implementatie capaciteit meenemen voor de ondersteuning bij het uitvoeren van een DPIA. Als er na de initiële DPIA nieuwe ondersteuning gewenst is, kunnen de gemaakte uren van Opdrachtnemer tegen het aangeboden uurtarief gefactureerd worden. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het maximeren van de DPIA's omdat de frequentie en oorzaak voor een DPIA-herziening niet vooraf te bepalen is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
62

Onderwerp:

PvE, E100

Vraag:

Gelet op het SaaS-karakter van de dienstverlening maakt Leverancier gebruik van gespecialiseerde onderaannemers en subverwerkers. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier deze partijen contractueel dient te verplichten tot passende en met de dienstverlening samenhangende beveiligingsmaatregelen, maar dat niet vereist is dat iedere onderaannemer of subverwerker één-op-één aan alle beveiligingseisen van Opdrachtgever voldoet, mits het beveiligingsniveau van de keten als geheel voldoende wordt geborgd?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat het beveiligingsniveau van de keten als geheel gelijkwaardig moet zijn aan het niveau dat Opdrachtgever van Leverancier zelf verlangt. Een volledige één-op-één doorvertaling van iedere afzonderlijke eis naar elke onderaannemer of subverwerker is inderdaad niet nodig, maar uitsluitend voor zover die eis niet relevant is voor de aard van de door die partij verrichte werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
63

Onderwerp:

PvE, E99

Vraag:

Gelet op het SaaS-karakter van de dienstverlening kan Leverancier gebruikmaken van een vaste keten van onderaannemers en subverwerkers. Het is praktisch niet uitvoerbaar om voor iedere wijziging in deze keten voorafgaande toestemming van Opdrachtgever te verkrijgen.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de genoemde meldings- en bezwaartermijn uitsluitend geldt voor onderaannemers op wie Leverancier voor de uitvoering van de Overeenkomst een beroep doet en die als zodanig onderdeel zijn van de Inschrijving, en niet voor reguliere wijzigingen in de vaste SaaS-keten van Leverancier?

Antwoord:

We kunnen met de huidige formulering niet bevestigen of ontkrachten omdat voor ons onduidelijk is wat u bedoelt met 'reguliere wijzigingen in de vaste SaaS-keten'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

64

Onderwerp:

PvE, E98

Vraag:

Bent u bereid op te nemen dat leverancier die enkel op verzoek hoeft te leveren en maximaal 1 keer per jaar?

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever is hiertoe niet bereid. De eis blijft ongewijzigd. De opdrachtnemer verstrekt het overzicht bij inschrijving en daarna ten minste jaarlijks op eigen initiatief, zonder dat hiervoor een verzoek van de opdrachtgever nodig is.

De opdrachtgever hecht waarde aan deze werkwijze omdat zij doorlopend inzicht wil hebben in de keten van partijen die toegang hebben tot of invloed hebben op haar netwerk- en informatiesystemen, data en dienstverlening. Dit inzicht is noodzakelijk om de risico's in de toeleveringsketen te kunnen beheersen, mede in het licht van de eisen die de NIS2-richtlijn en de Cyberbeveiligingswet aan ketenbeveiliging stellen. Een verplichting die alleen op verzoek geldt, legt de verantwoordelijkheid voor het signaleren van wijzigingen ten onrechte bij de opdrachtgever, terwijl de opdrachtnemer als enige partij volledig zicht heeft op zijn onderaannemers en subverwerkers.

Daarnaast merkt de opdrachtgever op dat de jaarlijkse frequentie een minimum is en geen maximum. Het staat de opdrachtnemer vrij het overzicht vaker te actualiseren, bijvoorbeeld bij een wijziging in de samenstelling van onderaannemers of subverwerkers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

65

Onderwerp:

PvE, E19

Vraag:

Gelet op het SaaS-karakter van de oplossing worden updates, upgrades en patches doorlopend uitgevoerd. Een vaste termijn van 14 dagen voorafgaand aan iedere wijziging is daarmee niet

verenigbaar met de wijze waarop de SaaS-dienst wordt geleverd.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat geen vaste termijn van 14 dagen voorafgaand aan updates, upgrades en patches geldt en dat Leverancier de relevante release notes zo spoedig mogelijk beschikbaar stelt?

Antwoord:

Wij bevestigen dat de termijn van 14 dagen alleen geldt voor nieuwe versies c.q. voorzienbare aanpassingen. Als een patch of securityupdate geplaatst moet worden met spoed is publicatie van releasenotes zo snel als redelijkerwijs mogelijk via een vast kanaal/portaal toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
66

Onderwerp:

PvE, E17

Vraag:

Gelet op het SaaS-karakter van de opdracht hanteert Leverancier een standaard SLA voor de SaaS-dienst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze standaard SLA van Leverancier als uitgangspunt kan worden gehanteerd, voor zover deze aansluit bij de in de aanbestedingsdocumenten gestelde eisen?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
67

Onderwerp:
PvE, E17

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat gepland onderhoud ook tijdens kantooruren mag plaatsvinden, voor zover dit onderhoud geen downtime of vermindering van de beschikbaarheid van de SaaS-dienst veroorzaakt?

Antwoord:

Ja, dit mag, zolang de beschikbaarheid maar gegarandeerd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
68

Onderwerp:
PvE E2

Vraag:

Inschrijver constateert dat alle wijzigingen in de open standaarden gedurende de looptijd van de Overeenkomst als regulier onderhoud worden aangemerkt en dus niet tot een separate vergoeding kunnen leiden. Een wijziging van een standaard kan echter ook vereisen dat functionaliteit van de oplossing wordt aangepast of ontwikkeld.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen in open standaarden die uitsluitend binnen de bestaande functionaliteit en reguliere onderhoudswerkzaamheden kunnen worden doorgevoerd, onder het reguliere onderhoud vallen, maar dat wijzigingen waarvoor aanvullende ontwikkeling of aanpassing van functionaliteit noodzakelijk is, in onderling overleg en tegen een separate vergoeding kunnen worden uitgevoerd?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met het voorstel. Opdrachtgever gaat ervan uit dat het voldoen aan open standaarden ontwikkelingswerk vereist die ten goede komt aan alle (overheids) klanten van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

69

Onderwerp:

PvE E1

Vraag:

OP basis van de GIBIT (artikel 10.14) dient de ICT-prestatie steeds tijdig te blijven voldoen aan voor het overeengekomen gebruik relevant wet en regelgeving; hieronder valt volstrekt nieuwe wetgeving niet. Kunt u bevestigen dat u met deze eis daar niet vanaf wijkt?

Antwoord:

De Opdrachtgever deelt de veronderstelling van Inschrijver niet. Eis 1 verlangt van Opdrachtnemer om te zorgen dat de aangeboden oplossing rekening houdt met huidige en toekomstige wetgeving. Artikel 10.14 spreekt van 'tijdig zal blijven voldoen aan de voor het Overeengekomen gebruik relevante wet- en regelgeving'. Als er nieuwe wet- en regelgeving komt die het overeengekomen gebruik raakt, dan is naar mening van de Opdrachtgever artikel 10.14 eveneens van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

70

Onderwerp:

PvE algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat waar u een garantie noemt, qua definitie aansluit bij de GIBIT?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, 5.1

Vraag:

Artikel 5.1 verplicht tot melding van een (vermoedelijk) datalek binnen 24 uur na vaststelling. In de praktijk vergt adequate vaststelling en validatie van een incident meer tijd, met name buiten kantooruren en bij complexe incidenten. Een overhaaste melding zonder voldoende feiten belast beide partijen en leidt tot onnodige escalatie. Kunt u bevestigen dat de 24-uurstermijn aanvangt op het moment dat Verwerker het incident met redelijke zekerheid heeft vastgesteld (en niet reeds bij een eerste automatische detectie), en dat een initiële melding binnen 24 uur met beperkte informatie volstaat, gevolgd door een volledige melding binnen 72 uur?

Antwoord:

De opdrachtgever handhaaft de termijn van 24 uur. Deze termijn is noodzakelijk omdat de opdrachtgever zelf binnen 24 uur na kennisneming van een significant incident een vroegtijdige waarschuwing moet doen aan het CSIRT op grond van de Cyberbeveiligingswet, en binnen 72 uur een datalek moet melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens op grond van artikel 33 AVG. De opdrachtgever kan deze wettelijke termijnen alleen nakomen als de verwerker tijdig meldt.

Ten aanzien van het aanvangsmoment kan de opdrachtgever niet bevestigen dat de termijn pas aanvangt wanneer de verwerker het incident met redelijke zekerheid heeft vastgesteld. Artikel 5.1 ziet uitdrukkelijk ook op vermoedelijke datalekken. De termijn vangt aan op het moment dat de verwerker over een redelijke aanwijzing beschikt dat zich een incident heeft voorgedaan. Een geautomatiseerde melding die na een eerste beoordeling een vals positief blijkt, valt hier niet onder. De verwerker mag de melding echter niet uitstellen om eerst volledige zekerheid te verkrijgen.

Ten aanzien van de inhoud van de melding bevestigt de opdrachtgever dat een initiële melding binnen 24 uur met de op dat moment beschikbare informatie volstaat. Dit sluit aan bij artikel 33, vierde lid, AVG, dat verstrekking van informatie in stappen toestaat. De verwerker vult de melding vervolgens zo spoedig mogelijk aan, zodat de opdrachtgever binnen de wettelijke termijn van 72 uur een volledige melding kan doen aan de betrokken toezichthouders. Een volledige melding door de verwerker pas na 72 uur is daarom niet toereikend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
72

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Onderwerp:
Leidraad, 5.2

Vraag:

In paragraaf 5.2 wordt een score van 100% toegekend wanneer een antwoord onder meer “positief vernieuwende of verrassende elementen” bevat die “impact” hebben. Kan de aanbestedende dienst nader concretiseren welke objectieve en verifieerbare beoordelingsmaatstaven zij hierbij zal hanteren en bevestigen dat uitsluitend aspecten die vooraf uit de aanbestedingsstukken kenbaar zijn, bij de beoordeling worden betrokken? Dit is van belang voor de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen en de transparantie van de beoordelingsmethodiek.

Antwoord:

De gemeente kan niet op voorhand nader concretiseren aan de hand van welke objectieve en verifieerbare beoordelingsmaatstaven geoordeeld zal worden dat sprake is van een positief vernieuwend of verrassend element. Inherent aan een positief vernieuwend of verrassend element is immers dat dit vernieuwend en/of verrassend is voor de gemeente. Dit valt niet op voorhand aan te geven. De gemeente is van mening dat de beoordelingssystematiek in zijn huidige vorm voldoende transparant is en zal de inschrijvingen aan de hand daarvan beoordelen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 sep 2026

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Leidraad, 5.1

Vraag:

Het plan van aanpak/implementatieplan vormt een substantieel onderdeel van het gunningscriterium Kwaliteit. Om de in paragraaf 5.1.1 genoemde onderwerpen op een volledige en voor de beoordeling relevante wijze te kunnen uitwerken, acht Opdrachtnemer een maximum van vier pagina's niet passend. Een dergelijke beperking kan inschrijvers immers noodzaken inhoudelijk relevante informatie weg te laten, hetgeen de mogelijkheid om zich op kwaliteit van elkaar te onderscheiden kan beperken. Kunt u daarom bevestigen dat de maximale omvang van vier pagina's wordt losgelaten? Indien u de maximale omvang van vier pagina's niet wenst los te laten, kan Opdrachtnemer zich dan subsidiair vinden in een verruiming van de paginabeperking naar een hoger aantal?

Antwoord:

Ja. De maximale omvang van het implementatieplan wordt verruimd van 4 naar 20 pagina's A4. Het Beschrijvend document wordt hierop aangepast. De overige vormvereisten blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
74**Onderwerp:**

Leidraad 4.3.2.1

Vraag:

Ten aanzien van de eis dat een referentieproject niet ouder mag zijn dan drie jaar, is voor Inschrijver niet duidelijk of hiermee wordt bedoeld dat de uitvoering van de volledige kerncompetentie, waaronder de implementatie, binnen deze termijn moet hebben plaatsgevonden. Het kan immers voorkomen dat een referentieproject langer dan drie jaar geleden is geïmplementeerd, maar dat de overige werkzaamheden, zoals beheer, onderhoud en doorontwikkeling, nog binnen de driejaarstermijn zijn uitgevoerd.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het voldoende is dat de voor de betreffende kerncompetentie opgegeven werkzaamheden binnen de driejaarstermijn zijn uitgevoerd, en dat de implementatie van het systeem ook vóór deze termijn mag hebben plaatsgevonden? Zo nee, kan Opdrachtgever verduidelijken welk moment bepalend is voor de driejaarstermijn?

Antwoord:

De uitvoering van de volledige kerncompetentie, waaronder de implementatie, dient in de afgelopen 3 jaar te zijn uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
75**Onderwerp:**

Leidraad 3.1

Vraag:

Inschrijver constateert dat de aanbestedingsdocumenten enerzijds lijken te bepalen dat een onvolledige of inconsistente Inschrijving tot uitsluiting leidt, terwijl anderzijds wordt bepaald dat een Inschrijver kan worden uitgesloten. Hierdoor is niet duidelijk welke beoordelingsruimte Opdrachtgever heeft bij geconstateerde omissies of inconsistenties.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat kleine omissies en gebreken in de Inschrijving in beginsel mogen worden hersteld, tenzij herstel in strijd is met het gelijkheidsbeginsel, en dat uitsluiting niet zonder meer het gevolg is van iedere omissie of inconsistentie?

Antwoord:

Opdrachtgever zal per omissie bepalen of die voor herstel in aanmerking komt. Als herstel in strijd is met het gelijkheidsbeginsel dan zal herstel niet mogelijk zijn. Als herstel wordt toegestaan dan gaat het alleen om eenvoudige precisering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Leidraad, 2.5

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat onderaannemers waar geen beroep op wordt gedaan enkel in het UEA van leverancier (deel II D) ingevuld hoeven te worden, maar dat deze derden niet zelfstandig ook een UEA hoeven in te vullen?

Antwoord:

Ondernemers waar een beroep op wordt gedaan dienen een UEA in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
77

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

Leidraad, 2.4

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het Programma van Eisen en het Programma van Wensen uitvoeringseisen betreffen en dat verificatie uitsluitend ziet op de wijze waarop Opdrachtnemer hieraan gedurende de uitvoering van de Overeenkomst invulling geeft?

Antwoord:

Inschrijver dient bij inschrijving te voldoen aan de gestelde eisen. Inschrijver kan alleen scoren op wensen waaraan bij inschrijving aan kan worden voldaan en maken onderdeel uit van de overeenkomst en kunnen dan gezien worden als eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Leidraad, 1.4

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien de inkoopfactuurmodule niet binnen één jaar na de Implementatie wordt geïmplementeerd, partijen in onderling overleg nadere afspraken kunnen maken over de daarvoor verschuldigde eenmalige en periodieke kosten?

Antwoord:

De gunning van de inkoopfactuurmodule zal binnen één jaar na ingebruikname van de oplossing afgenomen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, 16

Vraag:

Voor Leverancier is niet duidelijk wat artikel 16 precies tracht te regelen en met welk doel deze bepaling is opgenomen. Ook is het begrip Data niet definiëerd. Daarmee is bepaling 12.2 vrij breed en is onduidelijk welke verplichtingen dit voor Leverancier meebrengt. Mocht de gemeente back-ups willen ontvangen, dan zijn deze uiteraard beschikbaar. Leverancier is echter niet bereid om in deze back-ups bedrijfsgevoelige informatie zoals (documentatie omtrent) datamodellen aan de gemeente in deze beschikbaar te stellen. Het door u voorgestelde artikel 16 gaat derhalve te ver. Bent u bereid om dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u dan uitgebreid toelichten:

1) Wat het doel is van artikel 16?

2) Wat de definitie van 'Data' is, waarbij we u ook wil vragen om expliciet op te nemen welke 'Data' niet onder de reikwijdte van dit artikel valt?

3) waarom deze bepaling noodzakelijk is en wat dit toevoegt aan de reeds in de GIBIT en de standaard VNG verwerkersovereenkomst opgenomen bepalingen?

Antwoord:

Helaas kunnen wij artikel 16 niet in onze conceptovereenkomst vinden. Kunt u misschien opgeven naar welke bestandsnaam en pagina u refereert?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, 12

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het verbod op hergebruik van Data voor eigen doeleinden uitsluitend ziet op het gebruik van tot Opdrachtgever of individuele betrokkenen herleidbare Data, en dat Leverancier Data die volledig is geanonimiseerd en/of geaggregeerd mag gebruiken voor bijvoorbeeld productverbetering, beveiliging en het verbeteren van de dienstverlening?

Antwoord:

Niet Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, 10.4

Vraag:

Bepaling 10.4 geeft aan dat Opdrachtnemer waarborgt dat bij beëindiging hij de persoonsgegevens zal retourneren, verwijderen of vernietigen.

Wij verzoeken op te merken dat Opdrachtnemer een absolute garantie niet kan bieden, omdat dit afhangt van de medewerking van subverwerkers. Wel kan en zal Opdrachtnemer contractuele verplichtingen met subverwerkers overeenkomen en adequate instructies en controles toepassen om de persoonsgegevens te laten retourneren of vernietigen.

Kan dit worden bevestigd als voldoende borging binnen de overeenkomst?

Antwoord:

Op grond van artikel 28, vierde lid, AVG blijft Opdrachtnemer als verwerker volledig aansprakelijk jegens Opdrachtgever voor de nakoming van de verplichtingen door subverwerkers die hij inschakelt. De afhankelijkheid van subverwerkers doet daarom niet af aan de resultaatsverplichting van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever. Een verplichting die beperkt blijft tot het maken van contractuele afspraken en het geven van instructies, zou in feite een inspanningsverplichting inhouden. Dat verhoudt zich niet tot het wettelijk kader en brengt het risico van niet-nakoming door een subverwerker ten onrechte bij de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, 8.4

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat, gelet op het SaaS-karakter van de oplossing, voor reguliere Updates en Upgrades geen voorafgaand akkoord van Opdrachtgever is vereist en dat deze onderdeel zijn van de reguliere dienstverlening?

Antwoord:
Dat is akkoord voor reguliere updates. Op nieuwe functionaliteit of zodanig grondige aanpassing van bestaande functionaliteit dat het de correcte werking van cruciale onderdelen ernstig hindert is wel een akkoord nodig.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 sep 2026

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, 9.1

Vraag:
Artikel 9.1 verwijst voor het exitplan naar artikel 26 GIBIT 2023, terwijl artikel 1.3 de GIBIT Inkoopvoorwaarden 2025 van toepassing verklaart. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke versie van GIBIT en welk artikel daadwerkelijk bedoeld zijn? Mocht u de GIBIT 2025 bedoelen, is dan onze aanname correct dat u met betrekking tot het opstellen en het uitvoeren van het exit-plan aansluit bij artikel 26 van de GIBIT, waarbij Leverancier de werkzaamheden in verband met het exitplan uitvoert op basis van haar reguliere tarieven?

Antwoord:
Artikel 26 is niet van toepassing, we houden ons aan het gestelde in de GIBIT Inkoopvoorwaarden 2025

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Ref.nr.
84

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, 3.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in artikel genoemde termijn uitsluitend als fatale termijn geldt voor zover het niet behalen daarvan volledig aan Leverancier is toe te rekenen, en dat vertragingen die niet aan Leverancier zijn toe te rekenen niet tot overschrijding van een fatale termijn kunnen leiden?

Antwoord:

De fatale termijn geldt indien die toe te rekenen valt aan Leverancier. Dit ter beoordeling aan de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, 1.5

Vraag:

De overeenkomst is niet opgenomen in de rangorde. Bent u bereid deze onder B (tweede in rang onder de Nvl's) op te nemen?

Antwoord:

De overeenkomst wordt indien noodzakelijk aangepast op basis van de NVI. Alle documenten maken deel uit van de Overeenkomst en vallen daaronder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

De Data Act kan impact hebben op de uitgevraagde dienstverlening en de contractuele relatie tussen opdrachtgever en leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moet vergemakkelijken en aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie o.a. artikel 25 Data Act). Voor het uitbrengen van een passend en risicogewogen aanbod in deze aanbesteding is het voor leverancier essentieel om te weten of hij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder dat hiervoor een redelijke vergoeding wordt betaald. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en de prijsstelling.

In dat kader hebben wij twee vragen:

Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is?

Met betrekking tot het overstappen ("switching") naar een andere cloud/SaaS-leverancier (artikel 25 EU Data Act) vermoeden wij dat de overeenkomst mogelijk raakt aan artikel 24.2 GIBIT, waarin is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing).

Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever wenst over te stappen naar een andere leverancier en de EU Data Act daarvoor de mogelijkheid biedt, vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging, opdrachtgever gehouden is leverancier schadeloos te stellen voor de voortijdige opzegging? Dit houdt in dat opdrachtgever leverancier in de positie dient te brengen waarin deze zou hebben verkeerd indien de volledige initiële looptijd was vervuld (bijvoorbeeld door betaling van resterende termijnen of een redelijke vergoeding), op basis waarvan leverancier haar prijs heeft afgegeven, althans tot een maximumbedrag die de EU data act toelaatbaar acht?

Wij ontvangen graag uw bevestiging en/of eventuele opmerkingen, zodat leverancier een passend aanbod kan doen dat zowel compliant is met de EU Data Act als in lijn blijft met de GIBIT-voorwaarden.

Antwoord:

Wij kunnen uw conclusie dat de Data act tussentijdse opzegging mogelijk maakt bij een contract voor bepaalde tijd niet terug vinden. Kunt u aangeven op grond van welke bepaling in de Data act u dit concludeert?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
87**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen – E97

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor de aangeboden financiële applicatie een geldig ISO 27001-certificaat volstaat en dat NEN7510 niet verplicht is, aangezien NEN7510 specifiek is gericht op informatiebeveiliging binnen de zorgsector?

Indien niet, verzoeken wij Opdrachtgever de noodzaak van deze certificering voor deze opdracht nader toe te lichten.

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat voor de aangeboden financiële applicatie een geldig ISO 27001-certificaat, of een aantoonbaar gelijkwaardig certificaat, volstaat.

De applicatie verwerkt primair geen gezondheidsgegevens,. De reikwijdte van het certificaat dient wel de aangeboden applicatie en de daarbij behorende dienstverlening te omvatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
88**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen – E27

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eisen wordt voldaan indien:

- De aangeboden oplossing integreert met een zaak- en/of documentmanagementsysteem dat voldoet aan de Archiefwet;
- Selectielijsten, vernietigingsprocessen en overdrachtsfunctionaliteit worden uitgevoerd binnen dit zaak- en/of documentmanagementsysteem;
- MDTO-metadata binnen de totale informatievoorziening wordt vastgelegd en beheerd door het zaak- en/of documentmanagementsysteem;
- De financiële applicatie de hiervoor benodigde documenten, gegevens en metadata beschikbaar

stelt via standaardfunctionaliteit en/of koppelingen?

Indien dit niet het geval is, verzoeken wij Opdrachtgever te specificeren welke archief- en MDTO-functionaliteit expliciet binnen de financiële applicatie zelf beschikbaar moet zijn.

Antwoord:

De bewaartermijnen worden door de aanbestedende dienst vastgesteld op basis van de voor de betreffende informatie geldende selectielijst. Wanneer een bewaartermijn is verstreken, moet de betreffende informatie door de oplossing kunnen worden geselecteerd en ter beoordeling aan de daartoe bevoegde beheerder van de aanbestedende dienst worden voorgelegd. De daadwerkelijke vernietiging vindt niet automatisch plaats zonder deze beoordeling en wordt aantoonbaar vastgelegd. Voorafgaand aan vernietiging of overdracht moet de betreffende informatie kunnen worden geëxporteerd ten behoeve van de verantwoording. Ten aanzien van overdracht bevestigt de aanbestedende dienst eveneens dat de in de vraag beschreven werkwijze aansluit bij de bedoeling van E27 en E111. Informatie die voor blijvende bewaring en overdracht in aanmerking komt, moet door de oplossing volledig, gestructureerd en met de bijbehorende metadata kunnen worden geëxporteerd, waarbij de onderlinge samenhang tussen de informatieobjecten behouden blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen – E8

Vraag:

Onze aangeboden oplossing voldoet aan de vereisten van de Wet digitale overheid en DigiToegankelijk niveau B. Wij laten toegankelijkheid toetsen conform de WCAG-EM evaluatiemethode, maar voeren deze evaluaties intern uit volgens de daarvoor geldende richtlijnen. Eventuele bevindingen worden opgepakt conform de vereisten van DigiToegankelijk, inclusief het opstellen en uitvoeren van een verbeterplan en het periodiek rapporteren over de voortgang.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee aan de gestelde eis wordt voldaan? Indien dit niet het geval is, kan Opdrachtgever onderbouwen welke aanvullende vereisten worden gesteld?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen – C7

Vraag:

Inkoopfactuurverwerking is automatisch gekoppeld met het grootboek en zorgt ervoor dat het document (evt via hyperlink)oproepbaar is, ook via andere applicaties.

Antwoord:

Wij hebben een vraag foutief ingediend, het gaat om vraag nr. 90 (het is ook geen vraag). In plaats daarvan hebben we vraag 108 ingediend. Wat ons betreft kan vraag 90 er dus uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen – W32

Vraag:

Kunt u deze wens toelichten?

Antwoord:

Wij werken inderdaad met teamkostenplaatsen voor de loonjournaalpost en inhuur van vaste formatie. Deze kosten moeten wij op de producten verantwoorden. Soms via een vaste journaalpost en soms via een projecturenregistratie. Wij hopen dat dit met uw oplossing snel en efficiënt kan gebeuren. Idealiter met een koppeling naar ons salarispakket AFAS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen – W6

Vraag:

Kunt u dit gedeelte van de wens ...Waarbij het mogelijk is om diverse (ca 3) scenario's op te voeren en te vergelijken.

. ... toelichten met een voorbeeld(en)?

Antwoord:

Momenteel werken wij met een activaplanning en liquiditeitsplanning voor 15 jaar. Wisselend rentetarief voor zowel de kapitaallasten als de rentelasten hebben daarop invloed. Ook het aflopen van een kapitaallast of juist het starten van een kapitaallast kan grote gevolgen hebben voor het sluitend krijgen van een begroting. Hiervoor zouden we met verschillende scenario's willen werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen – W5

Vraag:

Kunt u deze wens toelichten met één of meerdere voorbeelden?

Antwoord:

Hiermee bedoelen we dat bijvoorbeeld een controller een memoriaalboeking maakt op een geblokkeerde grootboekrekening. Dit is in principe niet mogelijk maar dan kan een geautoriseerde gebruiker deze grootboekrekening zelf vrijgeven en kan de boeking alsnog doorgang vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
94**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen – E85

Vraag:

Bedoelt u hiermee de sjablonen voor de invorderingsdocumenten en besteldocumenten?

Antwoord:

Nee, hiermee bedoelen we de lay-out van bijvoorbeeld: saldibalans, budgetrapportage, cashflowoverzicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
95**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen – E61

Vraag:

Wat verstaat u onder configureerbare format- en validatieregels en weergave opties (inclusief leadering zero). Kunt u dit verder toelichten met voorbeelden?

Antwoord:

Opdrachtgever kan zelf bepalen hoe het rekeningschema en de dimensies (zoals kostenplaatsen, projecten, taakvelden, producten e.d.) eruit komen te zien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen – E55

Vraag:

Onze oplossing kent een standaard raadpleegprogramma waarin alle genoemde informatie items beschikbaar zijn. Deze informatie ik ook eenvoudig te exporteren naar Excel. Daarnaast zijn er standaard overzichten beschikbaar met de gewenste informatie. Mocht dit niet voldoen dan kan de informatie ook nog met onze flexibele rapportage tool worden samengesteld. Voldoen we hiermee aan de eis?

Antwoord:

Ja, dat voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen – E42

Vraag:

Het vier ogen principe wordt toegepast door middel van autorisatie op programma niveau. Voldoen we hiermee aan de eis?

Antwoord:

Ja, dat voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen – E10

Vraag:

Onze oplossing beschikt over een aparte module autorisatie. Hierin worden de autorisaties vastgelegd en inzichtelijk gemaakt. Voldoen we hiermee aan de eis?

Antwoord:

Ja, dat voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

99

Onderwerp:

GIBIT 2025, Art. 19.4, Geheimhouding

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 19.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
100**Onderwerp:**

GIBIT 2025, Art. 17.5, Aansprakelijkheid

Vraag:

In artikel 17.5 lid iv is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid in artikel 17.5 item iv te maximeren tot een bedrag van 2 miljoen per gebeurtenis. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekerbaar.

Gaaf u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan niet mee in/met het voorstel en zijn dus niet akkoord. Van een onbeperkte aansprakelijkheid is immers geen sprake. Het Burgerlijk Wetboek is immers ook van toepassing op de overeenkomst. Wij verwijzen verder naar de Toelichting per artikel (pag. 25) op de GIBIT 2025: "In het vijfde lid is een genuanceerde regeling getroffen over uitzonderingen op de aansprakelijkheidsregeling, waarbij oog wordt gehouden voor de Gids Proportionaliteit. In de kern zijn hier alle gebruikelijke uitzonderingen op de beperking van aansprakelijkheid samengebracht. [...] De uitzondering op de beperking voor de verwerking van persoonsgegevens in sub iv is genuanceerd. In de ARBIT is gekozen voor een onbeperkte aansprakelijkheid bij tekortkomingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens. Dat lijkt in veel gevallen echter niet proportioneel. Daarom is in de GIBIT in sub iv opgenomen dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin Leverancier een slechte beveiliging heeft en de Opdrachtgever daardoor een datalek ondervindt: de Opdrachtgever kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de Leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
101**Onderwerp:**

GIBIT 2025, Art. 12.3, Garanties

Vraag:

De GIBIT heeft extra duidelijkheid proberen te verschaffen met de uitleg van het begrip garantie. Echter, het is onduidelijk of een beroep op overmacht van een leverancier mogelijk is in het geval het een garantieverplichting betreft. Stel dat in een extreem geval er oorlog uitbreekt in Nederland of dat de dijken doorbreken dan kan een opdrachtgever niet verlangen dat gezien deze overmachtsituaties een leverancier nog in staat is om te kunnen leveren.

Voorstel: Een beroep op overmacht (artikel 20) is van toepassing in de artikelen waar een garantie genoemd wordt.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Een beroep op overmacht zal per concrete situatie worden beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
102**Onderwerp:**

GIBIT 2025, Art. 11.2, Vergoedig, facturatie en betaling

Vraag:

De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

De jaarlijkse vergoeding is in het implementatiejaar verschuldigd vanaf het moment dat de ICT

prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rata de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 46.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
103

Onderwerp:

GIBIT 2025, Art. 9.4, Acceptatie

Vraag:

Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.4 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Van de leverancier wordt verwacht dat risico's voor planning en acceptatie tijdig gesignaleerd worden. Dit laat de eigen verplichtingen van aanbestedende dienst onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
104

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

Overeenkomst EA2026-46, Art. 9.1, Exit-plan

Vraag:

In artikel 9.1 is opgenomen dat Leverancier uiterlijk binnen drie (3) maanden na inwerkingtreding van de overeenkomst een exit-plan opstelt als bedoeld in artikel 26 GIBIT 2023.

Aangezien op deze overeenkomst de GIBIT 2025 van toepassing is, gaan wij ervan uit dat hier wordt bedoeld op artikel 29 GIBIT 2025 (Exitregeling). Kan opdrachtgever bevestigen dat sprake is van een verschrijving en de verwijzing in de definitieve overeenkomst aanpassen naar artikel 29 GIBIT 2025?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Zie antwoord op vraag 83.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Overeenkomst EA2026-46, Art. 8.4, Onderhoud en ondersteuning

Vraag:

Artikel 8.4: Het komt voor dat er een discussie ontstaat over wat er nu wel en niet onder de upgrades en updates valt en wanneer het redelijk is dat een opdrachtgever hier aanvullend voor betaalt. Het is om die reden goed dat er dan een mogelijkheid is dat opdrachtgever en opdrachtnemer dit bespreken. Voorstel is dan ook dat in geval van een majeure wettelijke wijziging er tussen leverancier en een collectief van gemeenten, zoals een gebruikersvereniging, overleg plaatsvindt over een mogelijke extra vergoeding voor bepaalde updates/upgrades. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst veronderstelt dat leverancier aanpassingen ten gevolge van wetgeving als onderdeel van het onderhoud beschouwt, waarvoor de vergoeding via licentiekosten is verdisconteerd. Enkel bij majeure wettelijke wijzigingen die een onevenredige ontwikkelingspanning

vergen is de Aanbestedende Dienst hiertoe bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Overeenkomst EA2026-46, Art. 5.3, Dienstverlening op Afstand

Vraag:

Artikel 5.3 van de conceptovereenkomst bepaalt dat Leverancier jaarlijks zowel een derdenverklaring (TPM) als een ISO-certificering (ISO 27001) dient te overleggen. Deze bepaling wijkt af van artikel 38.1 GIBIT 2025, waarin is opgenomen dat Leverancier beschikt over een jaarlijks hernieuwde derdenverklaring (TPM) of een geldige (ISO-)certificering. Kunt u bevestigen dat artikel 5.3 moet worden gelezen in overeenstemming met artikel 38.1 GIBIT 2025 en dat overlegging van één van de in artikel 38.1 genoemde bewijsmiddelen (TPM, ISO-certificering) voldoende is? Indien dit niet wordt bevestigd, kunt u gemotiveerd toelichten waarom van de GIBIT wordt afgeweken en of de betreffende bepaling dienovereenkomstig wordt aangepast?

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Artikel 5.3 van de conceptovereenkomst is een bewuste aanvulling op artikel 38.1 GIBIT 2025 en wordt niet aangepast. De leverancier dient jaarlijks zowel een derdenverklaring (TPM) als een ISO 27001-certificaat, of een aantoonbaar gelijkwaardig certificaat, te overleggen.

De GIBIT bevat generieke inkoopvoorwaarden die een minimumniveau vastleggen. Het staat de opdrachtgever vrij om in de overeenkomst aanvullende eisen te stellen wanneer de aard van de opdracht daartoe aanleiding geeft. Voor deze opdracht is dat het geval, omdat in de applicatie gevoelige gegevens kunnen worden verwerkt, waaronder gegevens uit zorgdeclaraties.

Beide bewijsmiddelen hebben daarbij een verschillende en aanvullende functie. Een ISO 27001-certificaat toont aan dat de leverancier beschikt over een managementsysteem voor informatiebeveiliging en dat dit systeem op organisatieniveau wordt onderhouden en verbeterd. Een TPM geeft daarentegen inzicht in de opzet, het bestaan en de werking van de concrete beheersmaatregelen voor de specifieke dienstverlening aan de opdrachtgever. Een certificaat alleen biedt daardoor onvoldoende zekerheid over de feitelijke beveiliging van de geleverde dienst, terwijl een TPM alleen onvoldoende zekerheid biedt over de structurele borging van informatiebeveiliging binnen de organisatie van de leverancier. Pas de combinatie van beide geeft de opdrachtgever een volledig beeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 5.1.1

Vraag:

Voor het implementatieplan wordt een maximale omvang van 4 pagina's A4 gehanteerd. Gezien het belang van dit document binnen de gunningscriteria verzoeken wij u het maximaal toegestane aantal pagina's uit te breiden naar 20 pagina's A4.

Het implementatieplan betreft een essentieel kwalitatief beoordelingsonderdeel waarmee inschrijvers hun implementatieaanpak inzichtelijk kunnen maken. Een beperking van 4 pagina's A4 biedt onvoldoende ruimte om dit op een voldoende onderscheidende en concrete wijze uit te werken.

Daardoor ontstaat het risico dat inschrijvers zich noodgedwongen beperken tot een hoofdlijnbeschrijving, terwijl juist de kwaliteit, uitvoerbaarheid en beheersbaarheid van de implementatie van doorslaggevend belang zijn voor het projectsucces. Een ruimere paginalimiet stelt inschrijvers in staat hun aanpak beter te onderbouwen en geeft u als aanbestedende dienst meer mogelijkheden om relevante kwaliteitsverschillen tussen inschrijvingen objectief te beoordelen.

Bent u bereid de maximale omvang van het implementatieplan te verruimen van 4 naar 20 pagina's A4, zodat inschrijvers hun implementatieaanpak adequaat kunnen beschrijven en u een beter onderscheid kunt maken op kwaliteit?

Antwoord:

Ja. De maximale omvang van het implementatieplan wordt verruimd van 4 naar 20 pagina's A4. Het Beschrijvend document wordt hierop aangepast. De overige vormvereisten blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.**Onderwerp:**

108	Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen – C7 Vraag: Welke andere applicatie betreft dit en hoe moeten we dit zien in relatie tot de wens? Antwoord: Dit gaat over het feit dat wij graag snel naar inkoopfacturen willen kunnen navigeren vanuit bijvoorbeeld PowerBi of Excel. Zodat wij via deze tooling voor controllingwerkzaamheden snel en efficiënt kunnen werken. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 25 sep 2026 Percelen: P1 Financieel Systeem
Ref.nr. 109	Onderwerp: Programma van Wensen W6 Vraag: Kan opdrachtgever aangeven welke datastromen, richting en frequentie van toepassing zijn voor de koppelingen met CLM, Salarispakket AFAS en Urenregistratietool Timewriter? Antwoord: Al benoemde datastromen betreffen journaalposten of verplichtingen en zijn inkomend die worden dagelijks ('s nachts) ververst. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 25 sep 2026 Percelen: P1 Financieel Systeem
Ref.nr.	Onderwerp:

110	Programma van Wensen W24 Vraag: Kan opdrachtgever aangeven welke datastromen, richting en frequentie van toepassing zijn voor de koppelingen met Shift 2, Brickyard, Taxameter en PayPal? Antwoord: Momenteel is dit een inkomende stroom die we nu veelal met een csv-bestand import oplossen. Idealiter zouden we daar voor een toekomstbestendigere oplossing kiezen Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 25 sep 2026 Percelen: P1 Financieel Systeem
Ref.nr. 111	Onderwerp: Programma van Wensen W24 en W26 Vraag: in de formulering van Wens 24 en Wens 26 word gesproken over integratie met een van de systemen en een van onderstaande pakketten, waarna een opsomming van meerdere systemen /pakketten volgt. Klopt onze aanname dat de vraag niet bedoeld is voor een van de in de opsomming benoemde pakketten/systemen maar dat de vraag bedoeld is voor alle opgesomde pakketten/systemen? Antwoord: De vraag is zo bedoeld dat u per pakket aan kunt geven of uw oplossing hiermee standaard kan koppelen. Het is dus geen alles of niets-vraag. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 25 sep 2026 Percelen: P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Programma van Eisen E71 en E72

Vraag:
Kunt u specificeren welke koppelingen bij aanvang van de opdracht daadwerkelijk binnen scope vallen voor realisatie en ingebruikname? Dat is ons op basis van de formulering van Eis 71 en Eis 72 niet geheel duidelijk.

Antwoord:
Het moet bij oplevering mogelijk zijn om minimaal de journaalposten via csv-bestanden te importeren en de api-koppeling met Pepperflow (beide kanten op) te realiseren. Zie antwoord op vraag 10 voor het type koppeling en de verversing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 sep 2026

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Beschrijvend Document §5.1.1 Plan van Aanpak / Implementatieplan

Vraag:
Voor het Plan van Aanpak geldt een maximale omvang van vier A4-pagina's. Is Opdrachtgever bereid deze limiet te verruimen zodat Inschrijvers de gevraagde onderwerpen voldoende onderbouwd en onderscheidend kunnen beschrijven?

Antwoord:
Ja. De maximale omvang van het implementatieplan wordt verruimd van 4 naar 20 pagina's A4. Het Beschrijvend document wordt hierop aangepast. De overige vormvereisten blijven ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Beschrijvend Document §5.1.1 Plan van Aanpak / Implementatieplan en Wens W18

Vraag:

Onze ervaring bij vergelijkbare implementaties leert dat een migratie op basis van best-practice uitgangspunten bijdraagt aan een beheersbare implementatie en een hogere datakwaliteit. Vanuit best practice gaan wij daarom uit van een migratie die wordt beperkt tot actuele gegevens, zoals stamdata, beginbalansen, openstaande posten, openstaande projecten en vaste activa. Historische transacties worden daarbij niet gemigreerd.

Deze aanpak vereenvoudigt de conversie, biedt de mogelijkheid om bestaande (stam)data op te schonen en maakt de validatie van de migratie beter beheersbaar. Daarnaast sluit deze werkwijze aan bij het uitgangspunt om de organisatie snel en gecontroleerd gebruik te laten maken van de nieuwe oplossing.

Kan Opdrachtgever aangeven welke verwachtingen zij heeft ten aanzien van de omvang en diepgang van de datamigratie?

Antwoord:

Wij zijn daarin juist op zoek naar jullie best practice en willen graag mee in wat jullie het beste lijkt. Dat is de reden van deze uitvraag. (zie antw 13)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Beschrijvend Document §5.1.1 Plan van Aanpak / Implementatieplan

Vraag:

Onze ervaring bij vergelijkbare implementaties leert dat een train-de-trainer-aanpak bijdraagt aan een succesvolle adoptie van de oplossing. Vanuit best practice gaan wij daarom uit van een aanpak waarbij key-users en functioneel beheerders actief worden betrokken bij de kennisopbouw en door Opdrachtnemer worden opgeleid. Zij vervullen vervolgens een belangrijke rol in de verdere kennisoverdracht binnen de organisatie. Dit versterkt het eigenaarschap van de nieuwe oplossing, ondersteunt een soepele acceptatie door gebruikers en stelt de organisatie beter in staat om na livegang zelfstandig optimalisaties, wijzigingen en uitbreidingen door te voeren.

Kan Opdrachtgever aangeven welke verwachtingen zij heeft ten aanzien van de opleiding van key-

users, functioneel beheerders en eindgebruikers gedurende de implementatie?

Antwoord:

Helaas is het gebruikers- en beheerteam niet het meest stabiele team van de afgelopen 10 jaar. Wij hebben gemerkt dat we daardoor veel kennis verloren hebben. We willen graag mee in jullie aanpak maar zijn ook op zoek naar een stukje borging van kennis hierin. Dus, hoe ondersteunt het pakket daarin als een medewerker uitvalt? Dit ontnemt ons niet van de verantwoordelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Beschrijvend Document §5.1.1 Plan van Aanpak / Implementatieplan

Vraag:

Onze ervaring bij vergelijkbare implementaties leert dat een actieve rol van de opdrachtgever bijdraagt aan een succesvolle adoptie van de oplossing. Vanuit best practice gaan wij daarom uit van een samenwerking waarbij key-users en proceseigenaren actief betrokken zijn bij ontwerpkeuzes, validatie en kennisopbouw. Dit bevordert het eigenaarschap van de nieuwe oplossing, ondersteunt een soepele acceptatie binnen de organisatie en stelt de organisatie beter in staat om na livegang zelfstandig optimalisaties, wijzigingen en uitbreidingen door te voeren.

Kunt u daarom aangeven welke rol en mate van betrokkenheid Opdrachtgever gedurende de implementatie voor ogen heeft ten aanzien van procesinrichting, validatie, testen en acceptatie?

Antwoord:

Wij hebben hier nu één medewerker boventallig voor op het team ingezet en zijn actief bezig met de voorbereidingen. Wij verwachten dat wij hiervoor de gevraagde inzet kunnen leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
117

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Onderwerp:
GIBIT 2025 artikel 32.2

Vraag:
Leverancier stelt voor de namen van de functies te delen, in plaats van namen van personen. Is dat akkoord?

Antwoord:
Voor zover artikel 32.2 uitsluitend vraagt om functionele contact- of verantwoordingsrollen, kan vermelding van functies volstaan. Indien voor incidentafhandeling of wettelijke/contractuele meldplichten concrete contactpersonen noodzakelijk zijn, dienen die gegevens op verzoek beschikbaar te zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 sep 2026

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
118

Onderwerp:
GIBIT 2025 artikel 29.10

Vraag:
Leverancier gaat alleen akkoord met dit artikel, indien zij voorafgaand haar toestemming heeft gegeven. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst wil altijd deze mogelijkheid hebben, met daarbij de volledige medewerking van de leverancier.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 sep 2026

Ref.nr.
119

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 29.9 (ii)

Vraag:

Leverancier stelt voor dat Partijen nadere afspraken maken in een zogenoemd exit-plan omtrent de periode na beëindiging van de Overeenkomst. Daarbij wordt opgemerkt dat Leverancier niet zonder meer akkoord gaat met partiele of tijdelijke voortzetting van de Overeenkomst, zonder nadere voorwaarden en (financiële) afspraken.

Antwoord:

Het exit-plan zal de praktische uitvoering van artikel 29 GIBIT 2025 nader concretiseren. De rechten van aanbestedende dienst op tijdelijke of gedeeltelijke voortzetting worden daarmee niet afhankelijk gemaakt van aanvullende toestemming vanuit de leverancier. Vergoedingen gelden overeenkomstig de overeenkomst en wat er in de GIBIT vermeld staat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
120

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 29.4

Vraag:

Leverancier zal de Data aan Opdrachtgever terugleveren in een gangbaar formaat. Andere werkzaamheden kunnen nader worden overeengekomen tegen geldende tarieven. Is dat akkoord?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Alleen het terug leveren van data in een gangbaar formaat volstaat niet. De leverancier dient alle exit-verplichtingen uit artikel 29.4 GIBIT 2025 na te komen. Aanvullende kosten kunnen alleen worden doorbelast voor werkzaamheden waarvoor de overeenkomst of GIBIT dat uitdrukkelijk toestaat en die vooraf zijn overeengekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Ref.nr.
121

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 28.6

Vraag:

Leverancier verzoekt toe te voegen dat het moet gaan om "redelijke" kosten. Is dat akkoord?

Antwoord:

Voor zover artikel 28.6 kosten voor rekening van een partij brengt, betreft dit kosten die redelijk en aantoonbaar zijn en in rechtstreeks verband staan met de betreffende verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
122

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 27.11

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat hier alleen de wetgeving wordt bedoeld die van toepassing is op de ICT Prestatie. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
123

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 27.3

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met een partiele voortzetting of splitsing van samenhangende overeenkomsten, en verzoekt dit artikel te schrappen, of, als alternatief, te handhaven, maar de toestemming van Leverancier te verbinden aan dit artikel. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?

Antwoord:

Nee, maar wij beogen met onze Overeenkomst en Opdracht (ook) geen 'meerdere overeenkomsten' als genoemd in artikel 27.3 GIBIT 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
124

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 21.8

Vraag:

Leverancier verzoekt als (iv) in dit artikel op te nemen: "de Overeenkomst al dan niet gedeeltelijk te beëindigen, indien geen van de andere opties mogelijk zijn of niet redelijk zijn."

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. De leverancier blijft te allen tijde eindverantwoordelijk om dit tot een passende oplossing te leiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

125

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 21.4

Vraag:

Leverancier levert geen Maatwerk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Maatwerk geen onderdeel is van deze Overeenkomst?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

126

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 10.13

Vraag:

Leverancier levert service-credits indien een beschikbaarheidspercentage niet wordt behaald, namelijk 10% van de maandelijkse vergoeding, met een maximum van 40% voor de vierde maand en verder. Deze service-credit geldt als enige schadevergoeding. Leverancier heeft deze regeling ook zo met haar sub-processor MS Azure afgesproken en zij kan daarvan aldus niet afwijken. Leverancier vraagt uitdrukkelijk instemming met deze regeling, anders zal zij niet kunnen inschrijven.

Antwoord:

Wij kunnen instemmen met de toepassing van de voorgestelde servicecreditregeling. Echter stemmen we niet mee in dat deze service credits gelden als enige en exclusieve schadevergoeding. Het toepassen van de service credits laten de overige rechten uit de overeenkomst en de GIBIT 2025 onverlet, waaronder het recht op schadevergoeding indien en zover aan de daarvoor geldende voorwaarden is voldaan. Dat maakt het niet anders omdat de leverancier een afwijkende regeling heeft met een sub-processor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

127

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 10.11

Vraag:

Leverancier levert support op issues door middel van haar Support service-level agreement. Daarin zijn reactietijden opgenomen, maar er is geen herstelverplichting als resultaatsverbintenis opgenomen. Leverancier kan immers niet voorzien wat de oorzaken zijn van issues, en zal aan de hand van de SLA bepalen op welke wijze zij het issue adresseert op basis van een inspanningsverplichting. Leverancier vraagt uitdrukkelijk instemming met deze werkwijze, anders zal zij niet kunnen inschrijven.

Antwoord:

De reactietijden gelden als maximale termijnen. Voor P1- en P2-incidenten spreken we termijnen af waarbinnen het incident moet zijn hersteld of een werkbare tijdelijke oplossing beschikbaar moet zijn. Wanneer definitief herstel afhankelijk is van nader onderzoek of van een derde partij, kan hiervoor een streeftermijn worden afgesproken. In dat geval verwachten wij dat de leverancier het incident actief opvolgt en escaleert, regelmatig over de voortgang rapporteert en toewerkt naar een blijvende oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

128

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 10.9

Vraag:

Dit artikel lijkt te suggereren dat Leverancier verplicht is storingen of Gebreken te herstellen indien

aan Leverancier toerekenbaar. Echter, Leverancier levert support op issues door middel van haar Support service-level agreement. Daarin zijn reactietijden opgenomen, maar er is geen herstelverplichting als resultaatsverbintenis opgenomen. Leverancier kan immers niet voorzien wat de oorzaken zijn van issues, en zal aan de hand van de SLA bepalen op welke wijze zij het issue adresseert op basis van een inspanningsverplichting. Leverancier verzoekt uitdrukkelijk akkoord op deze werkwijze, anders zal zij niet kunnen inschrijven.

Antwoord:

De reactietijden gelden als maximale termijnen. Voor P1- en P2-incidenten spreken we termijnen af waarbinnen het incident moet zijn hersteld of een werkbare tijdelijke oplossing beschikbaar moet zijn. Wanneer definitief herstel afhankelijk is van nader onderzoek of van een derde partij, kan hiervoor een streeftermijn worden afgesproken. In dat geval verwachten wij dat de leverancier het incident actief opvolgt en escaleert, regelmatig over de voortgang rapporteert en toewerkt naar een blijvende oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
129

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 4.2

Vraag:

Leverancier vraagt Opdrachtgever te bevestigen dat het behalen van een implementatiedatum een gezamenlijk project is en dat van Opdrachtgever ook inspanningen en resources worden verwacht, zoals nader overeen te komen in een implementatieplan. Is dat akkoord?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
130

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E122

Vraag:

Leverancier stelt voor dat eventuele assessment altijd vooraf worden afgestemd en nadere afspraken worden gemaakt omtrent scope, tijdsplanning, in te zetten medewerkers voor Leverancier en te vergoeden kosten. Is dat akkoord?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E15

Vraag:

Voor wat betreft oplostijden levert Leverancier via haar SLA de volgende mogelijkheden bij het adresseren van een issue: (i) een advies; (ii) een uitleg; (iii) een alternatieve manier van werken (iv) een workaround en (v) indien geen van (i-iv) mogelijk is een bevestiging van het issue en verwijzing naar R&D. Leverancier zal zich inspannen om een herstel te bewerkstelligen, maar kan geen resultaatsverplichting of tijdspad daarop geven. Kunt u akkoord gaan met het voorgaande?

Antwoord:

De reactietijden gelden als maximale termijnen. Voor P1- en P2-incidenten spreken we termijnen af waarbinnen het incident moet zijn hersteld of een werkbare tijdelijke oplossing beschikbaar moet zijn. Wanneer definitief herstel afhankelijk is van nader onderzoek of van een derde partij, kan hiervoor een streeftermijn worden afgesproken. In dat geval verwachten wij dat de leverancier het incident actief opvolgt en escaleert, regelmatig over de voortgang rapporteert en toewerkt naar een blijvende oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
132**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E2

Vraag:

Leverancier kan niet nu reeds akkoord gaan met toekomstige ontwikkelingen in deze regelgeving of standaarden, met name niet indien bepaalde toekomstige vereisten niet perse zien op de ICT Prestatie of Leverancier, maar alleen op Opdrachtgever. Kunt u ermee instemmen dat er bij dergelijke wijzigingen eerst overleg en nadere afstemming plaatsvindt?

Antwoord:

Ja dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
133**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E1

Vraag:

Leverancier kan niet nu reeds akkoord gaan met toekomstige ontwikkelingen in deze regelgeving, met name niet indien bepaalde toekomstige vereisten niet perse zien op de ICT-Prestatie of Leverancier, maar alleen op Opdrachtgever. Kunt u ermee instemmen dat er bij dergelijke wijzigingen eerst overleg en nadere afstemming plaatsvindt?

Antwoord:

Ja dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
134**Onderwerp:**

Overeenkomst EA2026-46 - artikel 9.1

Vraag:

Hier wordt verwezen naar Gibit 2023. Leverancier neemt aan dat hier GIBIT 2025 wordt bedoeld?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Zie antwoord op vraag 83.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
135**Onderwerp:**

Overeenkomst EA2026-46 - artikel 6.2

Vraag:

Leverancier verzoekt op te nemen dat Partijen terzake opvolgende versies overleggen en samen afspreken welke onderdelen van opvolgende versies worden meegenomen in de ICT Prestatie. Leverancier kan niet nu reeds akkoord gaan met toekomstige versies, met name niet indien bepaalde toekomstige vereisten niet perse zien op de ICT Prestatie of Leverancier, maar alleen op Opdrachtgever. Is dat akkoord?

Antwoord:

Naar onze mening maakt de bepaling al voldoende duidelijk dat het gaat om onderdelen en versies daarvan voor zover die van toepassing zijn op (onderhoud van) de ICT-prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Overeenkomst EA2026-46 - artikel 4.2

Vraag:

Leverancier levert een online SaaS-systeem. Op welke vermenigvuldigingen of openbaarmakingen doelt Opdrachtgever in dit artikel?

Antwoord:

Het artikel spreekt niet alleen van de ICT-prestatie maar ook over 'alle daarin besloten liggende informatie en kennis'. Vermenigvuldiging kan dan bijvoorbeeld betrekking hebben op een kopie van data t.b.v. een andere omgeving of dataplatform (niet-limitatieve opsomming).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Bijlage 6 - Prijsformulier, afschaling

Vraag:

Kan de Gemeente Wageningen bevestigen dat gedurende de initiële contractperiode uitsluitend opschaling van gebruikersaantallen mogelijk is en geen afschaling? Inschrijver is van mening dat het toestaan van afschaling gedurende deze periode afbreuk doet aan de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen, omdat licentieprijzen zijn gebaseerd op volumestaffels en leveranciers daardoor verschillende aannames en risico-opslagen zullen moeten hanteren in hun prijsstelling. Hierdoor wordt een objectieve vergelijking van aanbiedingen bemoeilijkt.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 229.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Overeenkomst EA2026-46, artikel 11 Vergoeding

Vraag:

In artikel 11 lezen wij dat de vergoedingen voor het gebruik van de ICT-prestatie zijn vastgelegd in de offerte en dat de overeenkomst een initiële looptijd van vijf jaar kent. Tevens gaat het prijsformulier uit van een Totaalprijs-berekening over een periode van vijf jaar. Inschrijver gaat er daarom vanuit dat de SaaS-vergoeding gedurende deze initiële contractperiode verschuldigd is en dat deze, uitgaande van de beoogde ingebruikname, kan ingaan per 1 januari 2027.

Kan opdrachtgever bevestigen dat deze aanname juist is en dat inschrijvers de SaaS-abonnementsvergoeding mogen laten ingaan per 1 januari 2027?

Antwoord:

Zie antwoord 228, wij verwachten met die gebruikers de inrichtingsfase te kunnen doorlopen en dat u deze kosten dan invult als implementatiekosten. De overeenkomst (van 5 jaar) start na ingebruikname.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis 110

Vraag:

In eis 110 wordt vereist dat opdrachtnemer na voorlopige gunning een ISAE 3402 Type II assurance-rapport aanlevert en gedurende de looptijd de geldigheid daarvan waarborgt.

Inschrijver beschikt over een geldig ISAE 3402 Type II assurance-rapport voor de aangeboden dienstverlening. Dit rapport wordt beschikbaar gesteld aan klanten via het beveiligde klantportaal en wordt bij hercertificering geactualiseerd.

Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee aan deze eis wordt voldaan? Indien dit niet voldoende wordt geacht, kunt u toelichten welke aanvullende wijze van aanlevering of borging opdrachtgever verlangt?

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever kan niet bevestigen dat hiermee volledig aan eis 110 wordt voldaan. Het beschikbaar stellen van het rapport via een beveiligd klantportaal is een passieve vorm van beschikbaarstelling, terwijl eis 110 een actieve aanlevering door de opdrachtnemer vereist.

Concreet verlangt de opdrachtgever het volgende:

1. Na voorlopige gunning stuurt de opdrachtnemer op eerste verzoek het ISAE 3402 Type II assurance-rapport toe via informatieveiligheid@wageningen.nl.
2. Gedurende de looptijd stuurt de opdrachtnemer elk nieuw assurance-rapport op eigen initiatief en zonder voorafgaand verzoek toe via hetzelfde e-mailadres, zodra dit beschikbaar is.

De opdrachtgever hecht aan actieve aanlevering omdat zij zo zonder tussenkomst van individuele gebruikers van het klantportaal tijdig beschikt over het actuele rapport en dit kan betrekken bij de beoordeling van de betrouwbaarheid van haar financiële verslaglegging. Het staat de opdrachtnemer vrij het rapport daarnaast via het klantportaal beschikbaar te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis 104

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de verplichting dat herstelkosten voor rekening van opdrachtnemer zijn uitsluitend ziet op aantoonbare kwetsbaarheden of tekortkomingen in de standaard door opdrachtnemer geleverde dienstverlening? Indien bevindingen voortvloeien uit klantspecifieke configuraties, maatwerk, koppelingen met derden, door opdrachtgever uitgevoerde wijzigingen of door opdrachtgever geïnitieerde testactiviteiten, verzoeken wij te bevestigen dat de daarmee samenhangende onderzoek-, mitigatie- en herstelkosten niet automatisch voor rekening van opdrachtnemer komen.

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Aanbestedende dienst verwacht van Opdrachtnemer dat voor alle verrichte werkzaamheden waarover zij geacht worden kwaliteit te borgen, de eis van toepassing is. Dit geldt niet voor werkzaamheden die door Opdrachtgever zelf worden verricht en koppelingen met

derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis 101

Vraag:

In eis 101 is opgenomen dat informatiebeveiligingsincidenten en datalekken uiterlijk binnen 24 uur nadat deze hebben plaatsgevonden moeten worden gemeld.

Inschrijver onderschrijft het belang van een tijdige melding van beveiligingsincidenten. In de praktijk vereist een melding echter eerst een zorgvuldig onderzoek om vast te stellen of daadwerkelijk sprake is van een datalek, wat de aard, omvang en impact daarvan zijn en welke gegevens mogelijk zijn geraakt. De AVG schrijft voor dat datalekken onverwijld moeten worden gemeld en, indien meldplichtig, uiterlijk binnen 72 uur na ontdekking aan de toezichthouder moeten worden gemeld.

Kan opdrachtgever bevestigen dat een melding aan opdrachtgever uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking van een (vermoedelijk) beveiligingsincident als voldoende wordt beschouwd? Deze termijn stelt inschrijver in staat eerst een adequaat onderzoek uit te voeren en opdrachtgever van een inhoudelijk correcte en bruikbare melding te voorzien, inclusief de beschikbare informatie over aard, impact en eventuele vervolgmaatregelen.

Indien opdrachtgever hiermee niet instemt, verzoeken wij opdrachtgever te motiveren waarom een termijn van 24 uur noodzakelijk is en hoe deze zich verhoudt tot de wettelijke meldtermijnen en de benodigde tijd voor incidentonderzoek.

Antwoord:

De opdrachtgever handhaaft de termijn van 24 uur. Deze termijn is noodzakelijk omdat de opdrachtgever zelf binnen 24 uur na kennisneming van een significant incident een vroegtijdige waarschuwing moet doen aan het CSIRT op grond van de Cyberbeveiligingswet, en binnen 72 uur een datalek moet melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens op grond van artikel 33 AVG. De opdrachtgever kan deze wettelijke termijnen alleen nakomen als de verwerker tijdig meldt.

Ten aanzien van het aanvangsmoment kan de opdrachtgever niet bevestigen dat de termijn pas aanvangt wanneer de verwerker het incident met redelijke zekerheid heeft vastgesteld. Artikel 5.1 ziet uitdrukkelijk ook op vermoedelijke datalekken. De termijn vangt aan op het moment dat de verwerker over een redelijke aanwijzing beschikt dat zich een incident heeft voorgedaan. Een geautomatiseerde melding die na een eerste beoordeling een vals positief blijkt, valt hier niet onder. De verwerker mag de melding echter niet uitstellen om eerst volledige zekerheid te verkrijgen.

Ten aanzien van de inhoud van de melding bevestigt de opdrachtgever dat een initiële melding binnen 24 uur met de op dat moment beschikbare informatie volstaat. Dit sluit aan bij artikel 33,

vierde lid, AVG, dat verstrekking van informatie in stappen toestaat. De verwerker vult de melding vervolgens zo spoedig mogelijk aan, zodat de opdrachtgever binnen de wettelijke termijn van 72 uur een volledige melding kan doen aan de betrokken toezichthouders. Een volledige melding door de verwerker pas na 72 uur is daarom niet toereikend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis 98

Vraag:

In eis 98 wordt vereist dat het overzicht van onderaannemers en subverwerkers onder meer inzicht biedt in het niveau van toegang tot systemen, netwerken en gegevens van opdrachtgever en een verklaring bevat dat iedere partij voldoet aan een beveiligingsniveau dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau dat van opdrachtnemer wordt verlangd.

Kan opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien opdrachtnemer een actueel subverwerkersregister op haar website verstrekt met daarin de betrokken partijen, hun dienstverlening en de verwerkingslocaties, aangevuld met de verklaring dat deze partijen contractueel zijn gebonden aan informatiebeveiligings- en privacy verplichtingen die aansluiten bij het beveiligingsniveau van opdrachtnemer?

Indien dit niet voldoende wordt geacht, verzoeken wij u nader te specificeren op welk detailniveau het vereiste toegangsniveau dient te worden beschreven en welke concrete inhoud wordt verwacht van de gevraagde beveiligingsverklaring ten aanzien van onderaannemers en subverwerkers.

Antwoord:

Ten vierde vereist de eis dat de opdrachtnemer het overzicht verstrekt. Publicatie op een website volstaat daarvoor niet. De opdrachtnemer stuurt het overzicht bij inschrijving en daarna ten minste jaarlijks op eigen initiatief toe aan de opdrachtgever.

Ten aanzien van het gevraagde detailniveau verwacht de opdrachtgever het volgende.

Toegangsniveau (onderdeel b): per partij een beschrijving op hoofdlijnen, waarbij in ieder geval wordt aangegeven:

1. tot welke systemen, netwerken of gegevens de partij toegang heeft;
2. de aard van de toegang, bijvoorbeeld functionele toegang op applicatieniveau, beheerderstoegang tot infrastructuur of fysieke toegang tot locaties waar gegevens worden opgeslagen;
3. of de partij gegevens uitsluitend kan inzien of ook kan wijzigen of verwijderen;
4. of de toegang permanent is of alleen incidenteel wordt verleend, bijvoorbeeld bij ondersteuning op verzoek.

Een beschrijving op het niveau van individuele accounts of rechten is niet vereist.

een schriftelijke verklaring van de opdrachtnemer dat iedere in het overzicht opgenomen partij voldoet aan een beveiligingsniveau dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau dat op grond van de overeenkomst van de opdrachtnemer wordt verlangd. Eén verklaring die betrekking heeft op alle opgenomen partijen volstaat. Zoals in de eis is aangegeven, is de wijze waarop de opdrachtnemer dit borgt en verifieert aan de opdrachtnemer. De opdrachtgever vraagt geen onderliggend bewijs, maar spreekt de opdrachtnemer aan op de juistheid van de verklaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis 97

Vraag:

In eis 97 wordt vereist dat inschrijver beschikt over zowel een ISO 27001- als een NEN 7510-certificering. Aangezien ISO 27001 de internationaal erkende norm voor informatiebeveiliging is en NEN 7510 een sectorspecifieke uitwerking daarvan voor de Nederlandse zorgsector betreft, verzoeken wij u te bevestigen dat een geldige ISO 27001-certificering als gelijkwaardig wordt geaccepteerd.

Indien dit niet het geval is, bent u bereid de verplichting ten aanzien van NEN 7510 te laten vervallen dan wel als optioneel aan te merken? Zo niet, kunt u toelichten waarom een NEN 7510-certificering noodzakelijk en proportioneel is voor deze opdracht?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat voor de aangeboden financiële applicatie een geldig ISO 27001-certificaat, of een aantoonbaar gelijkwaardig certificaat, volstaat.

De applicatie verwerkt primair geen gezondheidsgegevens,. De reikwijdte van het certificaat dient wel de aangeboden applicatie en de daarbij behorende dienstverlening te omvatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis 56

Vraag:

In eis 56 is bepaald dat Opdrachtnemer haar volledige medewerking verleent aan de exit bij de overgang naar een volgende leverancier. De term 'volledige medewerking' is ruim en ongeclausuleerd, terwijl de aard, omvang en duur van de benodigde werkzaamheden vooraf niet kunnen worden overzien en mede afhankelijk zijn van de opvolgende oplossing en leverancier. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze verplichting wordt beperkt tot de medewerking die redelijkerwijs van Opdrachtnemer kan worden verlangd, dat de exit werkzaamheden als inspanningsverplichting gelden en dat de concrete scope, planning, verantwoordelijkheden en kosten in het exitplan worden vastgelegd? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat aanvullende ondersteuning buiten de reguliere terbeschikkingstelling van data in het standaard exportformaat op nacalculatie tegen de overeengekomen tarieven mag worden doorbelast? Indien u hiermee niet instemt, kunt u dan concreet specificeren welke werkzaamheden onder 'volledige medewerking' vallen, binnen welke termijn deze moeten worden uitgevoerd en welke vergoeding daarvoor geldt?

Antwoord:

Voor de precieze scoping en omschrijving van wat van Opdrachtnemer mag worden verlangd verwijzen we naar GIBIT 2025 artikel 29.5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis 29

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze eis niet inhoudt dat leveranciers verplicht zijn interne beleidsdocumenten, werkinstructies, procesbeschrijvingen, auditdossiers of andere bedrijfsvertrouwelijke informatie beschikbaar te stellen, voor zover de naleving van de eis reeds aantoonbaar wordt gemaakt middels onafhankelijke certificeringen en assurance-rapportages zoals ISO 27001 en ISAE 3402 Type II?

Antwoord:

Wij denken bij eis 29 vooral aan verzoeken voor informatie van onze interne auditor, externe accountant en rekenkamer. Wij willen uitvragen op basis van standaarden op kunnen leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E19

Vraag:

In de eis is bepaald dat patches, updates en bugfixes die noodzakelijk zijn voor het oplossen van kwetsbaarheden met een hoge kans op misbruik of een hoge impact, direct na beschikbaarheid moeten worden geïnstalleerd. Tegelijkertijd verlangt de eis dat Gemeente Wageningen minimaal veertien dagen voorafgaand aan iedere wijziging via releasenotes wordt geïnformeerd.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de termijn van veertien dagen geldt voor reguliere, planbare Releases, Updates en patches, maar dat hiervan mag worden afgeweken bij urgente of kritieke beveiligingsmaatregelen, waaronder zero-day-kwetsbaarheden, wanneer onmiddellijke of versnelde implementatie noodzakelijk is om de beveiliging, stabiliteit of continuïteit van de SaaS-dienst te waarborgen?

Kan de Aanbestedende Dienst tevens bevestigen dat in dergelijke urgente gevallen kennisgeving via de gebruikelijke communicatiekanalen van de leverancier zo spoedig mogelijk plaatsvindt en, waar voorafgaande kennisgeving redelijkerwijs mogelijk is, met de op dat moment haalbare aankondigingstermijn?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de termijn van veertien dagen geldt voor reguliere, planbare releases, updates en patches. Voor patches, updates en bugfixes die noodzakelijk zijn om kwetsbaarheden met een hoge kans op misbruik of een hoge impact op te lossen, waaronder zero-day-kwetsbaarheden, geldt deze termijn niet. Deze worden direct na beschikbaarheid geïnstalleerd, zoals in de eis is bepaald. De eis wordt in die zin verduidelijkt.

De aanbestedende dienst merkt daarbij op dat deze uitzondering uitsluitend geldt voor het oplossen van beveiligingskwetsbaarheden. Wijzigingen die om andere redenen worden doorgevoerd, bijvoorbeeld ter verbetering van de stabiliteit of continuïteit van de dienst, vallen onder de reguliere termijn van veertien dagen, tenzij sprake is van een verstoring die onder de afspraken over incidentafhandeling valt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E13

Vraag:

In eis 113 wordt verlangd dat opdrachtnemer bij downtime meerdere keren per dag de status van de melding terugkoppelt aan de functioneel beheerder, inclusief de oorzaak van de verstoring. Inschrijver hanteert een gestandaardiseerd communicatieproces waarbij klanten gedurende verstoringen via het klantportaal en/of servicecommunicatie worden geïnformeerd over de actuele status, impact, verwachte voortgang en beschikbare updates. De frequentie van deze communicatie is afhankelijk van de aard van het incident en de beschikbaarheid van nieuwe informatie.

Kan opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien opdrachtnemer gedurende een verstoring periodiek statusupdates verstrekt zodra relevante nieuwe informatie beschikbaar is, in plaats van een vaste frequentie van meerdere updates per dag te hanteren? Dit voorkomt het verstrekken van updates zonder inhoudelijke wijzigingen en sluit aan bij gangbare SaaS- en cloudserviceprocessen.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Europese Aanbesteding Financieel Systeem EA2026-46 - Par.5.1.3, fictieve korting

Vraag:

In paragraaf 5.1.3 van het Beschrijvend document is opgenomen dat per wens een fictieve korting kan worden toegekend, tot een maximum van € 350.000. Daarbij staat vermeld dat de punten worden toegekend indien de inschrijver naar het oordeel van de beoordelingscommissie voldoet aan de betreffende wens. Voor de nadere uitwerking wordt verwezen naar Bijlage 5.1.3 Wensen. Kunt u verduidelijken op welke wijze de fictieve korting per afzonderlijke wens wordt toegekend? Wordt per wens uitsluitend de volledige bij die wens behorende fictieve korting toegekend indien aan de wens wordt voldaan, en geen korting indien daaraan niet wordt voldaan? Of kan ook sprake

zijn van gedeeltelijke toekenning van de fictieve korting per wens?
Indien gedeeltelijke toekenning mogelijk is, verzoeken wij u inzichtelijk te maken op basis van welke beoordelingscriteria, staffel, puntentoekenning of nadere wegingssystematiek de hoogte van de toe te kennen fictieve korting per wens wordt vastgesteld.

Antwoord:

Inschrijver kan de wensen alleen beantwoorden met ja of nee er kan geen gedeeltelijk score per wens worden behaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Rapportage en Dashboarding - E83

Vraag:

Inschrijver beschikt over een uitgebreide set standaardrapportages en dashboards, aangevuld met specifieke rapportages op basis van het publieke sectormodel. Aangezien iedere gemeente eigen eisen en wensen stelt aan de inrichting van rapportages en dashboards, worden deze tijdens de implementatie afgestemd op de gemeentelijke informatiebehoefte. Na deze inrichting zijn de rapportages en dashboards direct bruikbaar zonder aanvullende inrichting. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee aan de eis wordt voldaan? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Grootboek - E61

Vraag:

In de eis wordt vermeld dat in de huidige situatie grootboeknummers met acht cijfers worden gebruikt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de genoemde lengte uitsluitend een beschrijving van de huidige inrichting betreft en niet als verplichte lengte voor de nieuwe oplossing moet worden beschouwd, mits de oplossing de gevraagde functionaliteit, validaties, formattering en rapportagemogelijkheden volledig ondersteunt?

Antwoord:

Ja, 8 posities is een omschrijving van de huidige situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Debiteurenadministratie - E54

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat binnen deze eis wordt bedoeld met "na verzending" en op welk object de automatische actualisatie van betaalstatussen en vervaldatum betrekking heeft (factuur, openstaande post, betalingsherinnering/aanmaning of betaalopdracht)?

Antwoord:

Hiermee bedoelen we na verzending van de verkoopfacturen. We gaan ervanuit dat betalingen ook verwerkt kunnen worden en dat daarmee de betaalstatus bijgewerkt wordt. Opmerkingen mbt debiteurenbeheer kunnen ingevoegd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
152

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Onderwerp:
Wensen

Vraag:
Ter ondersteuning van een zorgvuldige beoordeling van de aangeboden oplossing adviseren wij aanbestedende dienst om inschrijvers de gelegenheid te geven een aanvullende toelichting per wens op te laten nemen in een separaat document. De beschikbare ruimte in een individuele Excel-cel is veelal onvoldoende om u een volledig beeld van de aangeboden functionaliteit te schetsen. Daarnaast biedt deze beperkte mogelijkheden voor het opnemen van ondersteunend materiaal, zoals bijvoorbeeld een schermafbeelding. Graag vernemen wij of aanbestedende dienst bereid is deze mogelijkheid te bieden.

Antwoord:
Akkoord, maar Opdrachtgever hecht aan een korte en bondige toelichting.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 sep 2026

Percelen:
P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen - C4

Vraag:
De wens vermeldt dat verdachte dubbele facturen worden geblokkeerd en dat deze blokkade niet kan worden overruled. Aangezien een systeem slechts een vermoeden van dupliciteit kan vaststellen en legitieme uitzonderingssituaties kunnen voorkomen, verzoekt inschrijver te bevestigen dat een geautoriseerde gebruiker na beoordeling een blokkade moet kunnen opheffen.

Antwoord:
ja

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen -W30

Vraag:

Deze wens verwijst naar automatische signalering van afwijkingen ten opzichte van historisch gedrag op basis van gestelde parameters. Wij verzoeken aanbestedende dienst nader te specificeren welke afwijkingen concreet dienen te worden gesignaleerd en op basis van welke beoordelingscriteria deze signalering dient plaats te vinden.

Antwoord:

Hier vertrouwen wij op de innovativiteit van de aanbieder. Op basis van historische data kan mogelijk een consistente gedragslijn voorspeld worden. Bijvoorbeeld bij invoeren van relatiegegevens direct een signalering op dubbelingen. Een budgetmutatie die voor het eerst voorkomt wordt ter controle aan de controller voorgelegd. Wij hebben begrip dat niet elk type signalering bij implementatie kan omdat de historie nog opgebouwd moet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen -W30

Vraag:

Deze wens verwijst naar automatische signalering van afwijkende wijzigingen in de relatiegegevens op basis van gestelde parameters. Wij verzoeken aanbestedende dienst nader te specificeren welke afwijkingen concreet dienen te worden gesignaleerd en op basis van welke beoordelingscriteria deze signalering dient plaats te vinden.

Antwoord:

Dubbel zie antw 154

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen -W30

Vraag:

Deze wens verwijst naar automatische signalering van ongebruikelijke budgetmutaties op basis van gestelde parameters. Wij verzoeken aanbestedende dienst nader te specificeren welke afwijkingen concreet dienen te worden gesignaleerd en op basis van welke beoordelingscriteria deze signalering dient plaats te vinden.

Antwoord:

Dubbel zie antw 154

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen -W5

Vraag:

Wij constateren dat wens C5 aangeeft dat verdachte dubbele facturen worden geblokkeerd en dat deze blokkade niet kan worden overruled, terwijl deze wens (W3) vermeldt dat geautoriseerde gebruikers blokkades kunnen overrulen. Wij verzoeken aanbestedende dienst te verduidelijken hoe deze wensen zich tot elkaar verhouden.

Antwoord:

Hiermee bedoelen we dat bijvoorbeeld een controller een memoriaalboeking maakt op een geblokkeerde grootboekrekening. Dit is in principe niet mogelijk maar dan kan een geautoriseerde gebruiker deze grootboekrekening zelf vrijgeven en kan de boeking alsnog doorgang vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
158**Onderwerp:**

Bijlage 5.1.3 Programma van Wensen -W5

Vraag:

Deze wens beschrijft de mogelijkheid voor geautoriseerde gebruikers om blokkades te overrulen. Kunt u nader specificeren op welke typen blokkades deze wens betrekking heeft?

Antwoord:

Hiermee bedoelen we dat bijvoorbeeld een controller een memoriaalboeking maakt op een geblokkeerde grootboekrekening. Dit is in principe niet mogelijk maar dan kan een geautoriseerde gebruiker deze grootboekrekening zelf vrijgeven en kan de boeking alsnog doorgang vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
159**Onderwerp:**

Beschrijvend document - 5.1.2 Demo

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers de demonstratie mogen inrichten op basis van een integraal end-to-end proces, waarbij de onderdelen banktransacties verwerken, betaalvoorstel, projectadministratie en begrotingsproces in een andere volgorde worden gepresenteerd, mits alle gevraagde functionaliteit en beoordelingsaspecten volledig en herkenbaar worden behandeld?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
160

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E102

Vraag:

In deze eis is opgenomen dat security patches binnen twee (2) weken na beschikbaarstelling door de fabrikant worden geïnstalleerd en dat patches voor kwetsbaarheden met classificatie High/High (NCSC) dan wel High of Critical (CVSS) binnen 48 uur worden doorgevoerd.

Kan opdrachtgever nader toelichten of deze eis ziet op het hanteren van de genoemde termijnen als zodanig, dan wel op het waarborgen van een aantoonbaar en adequaat proces voor het tijdig identificeren, beoordelen en mitigeren van beveiligingskwetsbaarheden binnen de aangeboden dienstverlening?

Antwoord:

De eis ziet op het hanteren van de genoemde termijnen als zodanig. Het betreft een resultaatsverplichting: security patches worden uiterlijk binnen twee weken na beschikbaarstelling door de fabrikant geïnstalleerd, en patches voor kwetsbaarheden met classificatie High/High (NCSC) dan wel High of Critical (CVSS) uiterlijk binnen 48 uur. De termijnen zijn maximumtermijnen en gaan in op het moment dat de fabrikant de patch beschikbaar stelt.

Een aantoonbaar en adequaat proces voor het identificeren, beoordelen en mitigeren van kwetsbaarheden is een noodzakelijke voorwaarde om deze termijnen te kunnen halen, maar vervangt de termijnen niet. De opdrachtgever verwacht dat de opdrachtnemer over een dergelijk proces beschikt en toetst de naleving aan de hand van de genoemde termijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
161**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E21

Vraag:

Inschrijver verzoekt de gemeente de eis inzake responstijden voor schermen, rapportages en API-aanroepen te heroverwegen. Het afgeven van onvoorwaardelijke responstijdgaranties is voor een SaaS-dienst niet realistisch, aangezien de daadwerkelijke prestaties mede afhankelijk zijn van omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, waaronder netwerkverbindingen, datavolumes, rapportcomplexiteit, integraties, configuraties en piekbelasting. Daarnaast zijn geen objectieve meetmethodiek, testscenario's of operationele randvoorwaarden opgenomen op basis waarvan deze eis eenduidig kan worden geverifieerd. Inschrijver hanteert marktconforme SaaS-servicelevels gebaseerd op beschikbaarheid en dienstverlening, niet op absolute responstijdgaranties onder alle omstandigheden.

Vraag: Kan de gemeente bevestigen dat deze eis komt te vervallen, dan wel een alternatief formuleren dat recht doet aan de in deze vraag beschreven bezwaren?

Antwoord:

Zie antwoord 24. E21 wordt gewijzigd. Als norm geldt dat de door Opdrachtnemer gemeten systeemreactietijd voor de vooraf vastgestelde referentieschermen in 95% van de metingen maximaal 2,5 seconden bedraagt. De meetmethode, referentieschermen, meetlocatie, uitsluitingen en rapportagefrequentie worden in de SLA vastgelegd. De afzonderlijke normen voor rapportages en API-endpoints vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
162**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E18

Vraag:

In eis E 18 wordt aangegeven dat de helpdesk ondersteuning biedt bij ""vragen omtrent het optimaal toepassen van de mogelijkheden van de software"" zonder aanvullende kosten. Wij begrijpen deze eis niet volledig. Binnen onze standaard supportdienstverlening worden incidenten, verstoringen en technische productvragen afgehandeld. Vragen over functionele inrichting, procesoptimalisatie, wijzigingsverzoeken, implementatievraagstukken of advies over de optimale inzet van functionaliteit vallen niet onder de reguliere supportdienstverlening maar worden uitgevoerd via afzonderlijke consultancy- of customer success dienstverlening. Kunt u bevestigen dat met ""vragen omtrent het optimaal toepassen van de mogelijkheden van de software"" niet wordt bedoeld dat inschrijvers kosteloos functioneel advies,

inrichtingsondersteuning, procesoptimalisatie of consultancy dienen te leveren gedurende de contractperiode?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E18

Vraag:

Onze dienstverlening is ingericht rondom een supportportaal waarin incidenten, serviceverzoeken en functionele vragen worden geregistreerd. Meldingen worden hierbij geclassificeerd op basis van impact en urgentie, toegewezen aan de juiste specialist en gedurende de afhandeling volledig gevolgd en gerapporteerd. Deze werkwijze waarborgt volledige traceerbaarheid, transparantie over de voortgang en naleving van de overeengekomen servicelevels. Telefonisch contact blijft beschikbaar voor overleg, toelichting en escalaties.

Kunt u bevestigen dat een supportmodel waarbij meldingen primair via het klantportaal worden geregistreerd en opgevolgd, aangevuld met telefonische ondersteuning tijdens kantooruren, voldoet aan deze eis?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E16

Vraag:

Opdrachtgever verlangt dat gebruikershandleidingen, helpfuncties, beheershandleidingen, FAQ's, releasenotes en impactanalyses Nederlandstalig beschikbaar zijn. Kan opdrachtgever bevestigen of het is toegestaan dat een beperkt aantal technische beheerdocumenten of systeemdokumentatie uitsluitend in het Engels beschikbaar wordt gesteld, mits alle eindgebruikersdocumentatie, helpteksten, releasenotes en impactanalyses volledig in het Nederlands beschikbaar zijn?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E15

Vraag:

In Eis E15 wordt gevraagd om in de SLA reactietijden in werkuren en oplostijden in werkdagen op te nemen. Inschrijver kan voor incidenten binnen de SaaS-oplossing wel duidelijke reactietijden, prioriteiten, escalatieafspraken en streeftijden voor een oplossing of workaround vastleggen, maar geen vaste oplostijden garanderen. De daadwerkelijke oplostijd is namelijk afhankelijk van onder meer de aard en complexiteit van het incident, de beschikbaarheid van diagnostische informatie en medewerking van Opdrachtgever, de noodzaak van testen en gecontroleerde uitrol en eventuele afhankelijkheden van onderliggende cloud- of andere derde partijen. Een vooraf gegarandeerde oplostijd kan daardoor een zorgvuldig en veilig herstel van de gedeelde SaaS-dienst doorkruisen. Kan Opdrachtgever Eis E15 aanpassen en bevestigen dat de SLA mag uitgaan van gegarandeerde reactietijden en periodieke voortgangscommunicatie, in combinatie met streeftijden voor het bieden van een oplossing of workaround, in plaats van gegarandeerde oplostijden in werkdagen?

Antwoord:

De reactietijden gelden als maximale termijnen. Voor P1- en P2-incidenten spreken we termijnen af waarbinnen het incident moet zijn hersteld of een werkbare tijdelijke oplossing beschikbaar moet zijn. Wanneer definitief herstel afhankelijk is van nader onderzoek of van een derde partij, kan hiervoor een streeftermijn worden afgesproken. In dat geval verwachten wij dat de leverancier het incident actief opvolgt en escaleert, regelmatig over de voortgang rapporteert en toewerkt naar een blijvende oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
166**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E14

Vraag:

Inschrijver hanteert hiervoor een gestandaardiseerde procedure, waarvan niet per individuele klant kan worden afgeweken. Een Root Cause Analysis (RCA) wordt uitsluitend opgesteld voor P1-incidenten in de productieomgeving waarbij het systeem volledig niet beschikbaar is (system-down). De klant dient een RCA binnen twee weken na het incident aan te vragen. Cloud Ops levert de RCA vervolgens binnen twee weken na ontvangst van een geldige aanvraag. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze werkwijze als invulling van Eis E14 wordt geaccepteerd?

Antwoord:

Zie antwoord 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
167**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E12

Vraag:

Opdrachtgever verlangt dat gebruikershandleidingen, helpfuncties, beheershandleidingen, FAQ's, releasenotes en impactanalyses Nederlandstalig beschikbaar zijn. Kan opdrachtgever bevestigen of het is toegestaan dat een beperkt aantal technische beheerdocumenten of systeemdocumentatie uitsluitend in het Engels beschikbaar wordt gesteld, mits alle eindgebruikersdocumentatie, helpteksten, releasenotes en impactanalyses volledig in het

Nederlands beschikbaar zijn?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E8

Vraag:

Inschrijver onderschrijft het belang van digitale toegankelijkheid en beschikt over een actief toegankelijkheidsprogramma dat is afgestemd op de WCAG 2.2 Level AA-standaarden. Toegankelijkheidstesten omvatten zowel geautomatiseerde als handmatige beoordelingen, testen van compatibiliteit met schermlezers en validatie van toetsenbordnavigatie. Verbeteringen op het gebied van toegankelijkheid worden continu geïntegreerd in de productlevenscyclus. Geconstateerde toegankelijkheidsproblemen worden geregistreerd, geprioriteerd en opgelost via de reguliere ontwikkel- en verbeterprocessen.

Inschrijver kan het Accessibility Statement (toegankelijkheidsverklaring) en documentatie van de Accessibility Assessment (toegankelijkheidsbeoordeling) beschikbaar stellen.

De praktische uitwerking van de externe WCAG-EM-audits, de frequentie en de rapportage daarover en de eventuele opvolging middels verbeterplannen wordt na gunning in overleg met opdrachtgever vastgesteld.

Is dit akkoord voor opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Bijlage 5 - Technisch Programma van Eisen - Eis E3

Vraag:

In een SaaS-omgeving is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het beheer van de verschillende omgevingen, waaronder productie-, acceptatie-, test- en opleidingsomgevingen. Om de integriteit, stabiliteit en beveiliging van deze omgevingen te waarborgen, kunnen klanten niet zelfstandig configuraties en instellingen exporteren vanuit de productieomgeving en importeren naar andere omgevingen.

Indien de opdrachtgever een omgevingsverversing wenst, kan hiervoor een verzoek worden ingediend bij opdrachtnemer. Opdrachtnemer voert vervolgens de export en import van configuratie en, indien van toepassing, gegevens gecontroleerd uit volgens de daarvoor ingerichte operationele procedures.

Kan opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien de export- en importactiviteiten door opdrachtnemer op verzoek van opdrachtgever worden uitgevoerd, in plaats van door opdrachtgever zelf?

Antwoord:

Dat is akkoord, zie ons antwoord op vraag 6 voor de frequentie en verwerking op het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
170

Onderwerp:

Europese Aanbesteding Financieel Systeem EA2026-46 - Par.4.3 1.1.

Vraag:

Leverancier levert als bewijs een verzekeringscertificaat waarin verzekerde bedragen en bewijs van premiebetaling staan. Is dat akkoord?

Antwoord:

ja dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Europese Aanbesteding Financieel Systeem EA2026-46 - Par.3.1 Administratieve voorwaarden

Vraag:

In paragraaf 3.1 is opgenomen dat de inschrijving en alle overige correspondentie in de Nederlandse taal dienen te zijn gesteld. Kan Opdrachtgever bevestigen dat productdocumentatie, technische handleidingen, release notes, certificeringen (zoals ISO-verklaringen), auditrapporten en standaarddocumentatie van derden in de Engelse taal mogen worden aangeleverd, mits de inschrijving zelf en de beantwoording van de eisen in het Nederlands worden opgesteld?

Antwoord:

Ja, zo lang de gebruikersinstructies in het Nederlands opgesteld worden en we hier verduidelijkingsvragen in het Nederlands over kunnen stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Europese Aanbesteding Financieel Systeem EA2026-46 - Par. 1.6 Social return

Vraag:

Mag de opdrachtnemer voldoen aan de SROI-verplichting door inzet van een gespecialiseerde SROI-partner of onderaannemer, mits de activiteiten aantoonbaar voldoen aan de SROI-eisen en de opdrachtnemer eindverantwoordelijk blijft voor rapportage en verantwoording?

Antwoord:

Dat is toegestaan maar Opdrachtnemer blijft daarbij wel zelf eindverantwoordelijk voor het

nakomen, aantonen en rapporteren van de SROI-verplichting. En de activiteiten moeten passen binnen de toegestane bouwblokken. De voorgenomen invulling dient vooraf te worden afgestemd met en goedgekeurd door de SROI-coördinator

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
173

Onderwerp:

Europese Aanbesteding Financieel Systeem EA2026-46 - Par. 1.5 Omvang

Vraag:

Kan de Gemeente Wageningen ten behoeve van een eenduidige en vergelijkbare inschrijving aangeven hoeveel financiële administraties binnen de scope van de opdracht vallen en welk aantal administraties als uitgangspunt dient te worden gehanteerd voor implementatie, conversie, inrichting, beheer en prijsstelling? Indien sprake is van meerdere administraties, verzoeken wij tevens aan te geven welke organisatieonderdelen, verbonden partijen of overige entiteiten hiervan gebruikmaken.

Antwoord:

Er is sprake van één administratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
174

Onderwerp:

Europese Aanbesteding Financieel Systeem EA2026-46 - Par. 1.5 Omvang

Vraag:

Om een betrouwbare inschatting te kunnen maken van de omvang van de implementatie en de

benodigde factuurverwerkingscapaciteit verzoeken wij aanbestedende dienst de volgende volumecijfers te verstrekken:

Jaarlijks aantal inkomende facturen, uitgesplitst naar:

- papier;
- digitaal per e-mail (PDF);
- e-factuur (Peppol/UBL/XML);
- Jaarlijks aantal uitgaande facturen;
- Jaarlijks aantal uitgaande e-facturen;
- Verwachte ontwikkeling van deze volumes gedurende de contractperiode.

Kan de aanbestedende dienst deze gegevens beschikbaar stellen? Indien exacte aantallen niet beschikbaar zijn, ontvangen wij graag de meest recente jaarcijfers of een representatieve inschatting voor de inschrijving.

Antwoord:

Er komen jaarlijks circa 15.000 inkoopfacturen binnen, deze komen 95% via de mailbox en circa 3% via Peppol en 2% op papier die we via de scanner zelf naar de mailbox mailen. We verwachten hier geen significant verschil in.

Voor de verkoopfacturen is dit een inrichtingskwestie waar in sommige gevallen een keuze gemaakt kan worden met betrekking tot de verwerking. Of in uw oplossing de factuur aanmaken of via een import of api de koppeling verkoopfacturen inlezen. Wij verzorgen nu circa 50.000 verkoopfacturen op jaarbasis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Europese Aanbesteding Financieel Systeem EA2026-46 - Par. 1.5 Omvang

Vraag:

Kunt u een nadere uitsplitsing verstrekken van het verwachte aantal gebruikers per gebruikerscategorie, waaronder:

gebruikers die uitsluitend workflows goedkeuren en informatie raadplegen;
gebruikers die mutaties uitvoeren binnen de financiële module;
gebruikers die mutaties uitvoeren binnen de projectmodule;
gebruikers die mutaties uitvoeren binnen de inkoopmodule;
gebruikers die uren registreren?

Dit betreft named users. Deze informatie is noodzakelijk om de benodigde functionaliteit en bijbehorende gebruikersprofielen correct te kunnen bepalen en met een juiste prijs in te schrijven.

Antwoord:

gebruikers die uitsluitend workflows goedkeuren en informatie raadplegen; circa 300 (budgethouders)
gebruikers die mutaties uitvoeren binnen de financiële module; circa 20
gebruikers die mutaties uitvoeren binnen de projectmodule; circa 5
gebruikers die mutaties uitvoeren binnen de inkoopmodule; circa 10
gebruikers die uren registreren? nu circa 50 in een andere oplossing momenteel, mogelijk ambitie om op termijn uit te breiden naar iedereen ligt aan mogelijkheden met koppeling AFAS en doorbelasting van loonkosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Gibit 2025, artikel 38.1

Vraag:

Inschrijver beschikt over een geldige certificering voor NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022 met een actuele verklaring van toepasselijkheid, afgegeven door een geaccrediteerde certificerende instelling. Beide stukken stelt inschrijver binnen vijf werkdagen na verzoek beschikbaar, met opgave van het moment waarop de eerstvolgende versie beschikbaar komt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver daarmee voldoet aan de in artikel 38.1 bedoelde verplichting, en dat de jaarlijkse controleaudit binnen de certificeringscyclus geldt als de daar bedoelde jaarlijkse hernieuwing?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat een geldig ISO/IEC 27001:2022-certificaat, afgegeven door een geaccrediteerde certificerende instelling, kwalificeert als een geldige (ISO) certificering in de zin van artikel 38.1 GIBIT 2025.

Voorwaarde is dat de reikwijdte van het certificaat de aangeboden dienstverlening omvat. De voorgestelde wijze van beschikbaarstelling, binnen vijf werkdagen na verzoek en met opgave van het moment waarop de eerstvolgende versie beschikbaar komt, sluit aan bij artikel 38.1.

De opdrachtgever wijst er wel op dat artikel 38.1 GIBIT 2025 in de conceptovereenkomst wordt aangevuld. Op grond van artikel 5.3 van de conceptovereenkomst dient de leverancier jaarlijks zowel een derdenverklaring (TPM) als een ISO-certificering te overleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
177**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 128

Vraag:

Een absolute beschikbaarheidsgarantie na faillissement kan in de praktijk afhankelijk zijn van curator, cloudleveranciers, hostingpartijen, licentievooraarden en andere derden. Volledige garantie is daarom mogelijk niet realistisch of proportioneel.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken op welke wijze aan deze verplichting invulling moet worden gegeven en bevestigen dat een aantoonbaar continuïteitsplan, escrow-regeling, step-in mogelijkheid of vergelijkbare marktconforme continuïteitsvoorziening als voldoende invulling wordt geaccepteerd?

Antwoord:

De eis vraagt geen absolute beschikbaarheidsgarantie.

De eis verplicht de opdrachtnemer om in zijn continuïteitsplan te beschrijven hoe hij de dienstverlening aan de opdrachtgever waarborgt wanneer een onderaannemer of subverwerker wegvalt, en dit plan op verzoek aan de opdrachtgever te overleggen.

Het continuïteitsplan is voldoende wanneer het concreet en aantoonbaar is. Dat betekent dat het plan in ieder geval beschrijft:

1. welke onderaannemers en subverwerkers kritisch zijn voor de dienstverlening aan de opdrachtgever;
2. welke maatregelen per kritische partij zijn getroffen om het wegvallen van die partij op te vangen;
3. binnen welke termijn de dienstverlening na het wegvallen van een partij wordt hersteld;
4. hoe de beschikbaarheid en integriteit van de gegevens van de opdrachtgever in die situatie worden geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 122

Vraag:

AI-functionaliiteit binnen de oplossing wordt in overwegende mate door Microsoft als onderdeel van het platform aangeboden. Deze functies worden door de beheerder van de aanbestedende dienst afzonderlijk geactiveerd en kunnen door haar worden uitgeschakeld, de gebruikte dienst en het model zijn door Microsoft gedocumenteerd, de functionaliteit heeft uitsluitend toegang tot de gegevens waartoe de betrokken gebruiker is geautoriseerd, de gebruiker neemt de uiteindelijke beslissing en het gebruik wordt vastgelegd. De database blijft daarbij in de eigen omgeving en de gegevens worden niet gebruikt voor het trainen van modellen. Voor functionaliteit die inschrijver zelf aanbiedt gelden dezelfde uitgangspunten. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat E122 op deze wijze wordt ingevuld, en dat functies waarbij gegevens buiten de Europese Economische Ruimte worden verwerkt, zoals de optionele zoekfunctie, uitgeschakeld blijven tenzij zij daartoe zelf besluit?

Antwoord:

Uit uw antwoord blijkt slechts gedeeltelijk wat wel en niet mogelijk is in relatie tot de gestelde eis. Wij kunnen om die reden geen uitsluitsel geven of u voldoet aan de eis. Op grond van uw informatie ontbreekt inzicht of: AI-gegenereerde voorstellen herkenbaar of herleidbaar zijn, gebruikers verantwoordelijk blijven voor de uiteindelijke beslissing, AI-interacties worden vastgelegd in de audittrail en leverancier mee wil werken aan een AI-impactassessment.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 121

Vraag:

De oplossing wordt geleverd als clouddienst binnen de eigen Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst, die eigenaar blijft van die omgeving en van de daarin opgeslagen gegevens. Verwijdering van gegevens vindt uitsluitend plaats op grond van de door de aanbestedende dienst vastgestelde bewaartermijnen en na goedkeuring door haar eigen beheerder, waarbij wordt vastgelegd welke gegevens wanneer en door wie zijn verwijderd. Bij beëindiging van de overeenkomst worden de gegevens conform het exit-plan overgedragen, en vindt verwijdering pas plaats nadat de aanbestedende dienst daarvoor schriftelijk akkoord heeft gegeven. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat E121 in deze zin moet worden gelezen, en aangeven of zij haar vernietigingsprotocol bij de implementatie beschikbaar stelt, zodat dit in de inrichting en in het exit-plan kan worden verwerkt?

Antwoord:

Deelvraag 1: Uw vraag is niet volledig helder. Klopt onze aanname dat data uitsluitend in de Microsoft-tenant wordt opgeslagen en Opdrachtgever zelf de data kan en moet vernietigen?
Deelvraag 2: Aanbestedende dienst kan haar vernietigingsprotocol aanleveren bij het maken van het exitplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
180

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 119

Vraag:

De oplossing bestaat uit Microsoft Dynamics 365 Business Central met daarop een door inschrijver geleverde Lumen Civitas extensie. De standaardinterfaces van het platform worden door Microsoft gedocumenteerd volgens de genoemde specificatie, inclusief de datastructuren, de wijze van aanroepen en de toepasselijke autorisatie, en die documentatie is openbaar en per versie raadpleegbaar. Voor de interfaces van Lumen Civitas stelt inschrijver inhoudelijke documentatie beschikbaar. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan E119 wordt voldaan wanneer beide lagen op deze wijze zijn gedocumenteerd, waarbij voor de standaardinterfaces naar de documentatie van de platformleverancier wordt verwezen, en dat de in punt 4 bedoelde documentatie van wijzigingen voor de extensie wordt geleverd in samenhang met de releasenotes uit E19?

Antwoord:

Op grond van de informatie die leverancier verstrekt kunnen wij niet afdoende beoordelen of u API's aanbiedt en of u daarvoor afdoende documentatie levert conform de OpenAPI Specification (OAS) 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
181

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 115

Vraag:

De rechten van betrokkenen worden ingeroepen bij de verwerkingsverantwoordelijke, die het verzoek beoordeelt en daarbij vaststelt of een wettelijke bewaarplicht of verantwoordingsverplichting aan inwilliging in de weg staat. Binnen het financieel systeem kunnen persoonsgegevens worden opgezocht, geraadpleegd, gestructureerd geëxporteerd en gecorrigeerd met vastlegging van de wijziging, kan verdere verwerking worden beperkt door relaties of contactpersonen te blokkeren en door velden gemaskeerd weer te geven, en kunnen gegevens worden verwijderd na het verstrijken van de toepasselijke bewaartermijn, waarbij verwijdering binnen die termijn door het systeem wordt tegengehouden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan E115 wordt voldaan wanneer het financieel systeem deze functionele ondersteuning biedt bij de behandeling van verzoeken van betrokkenen, zonder dat het systeem zelf functioneert als verzoekportaal of als centraal register van alle betrokkenenverzoeken van de aanbestedende dienst?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
182

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 114

Vraag:

De genoemde beginselen uit de Algemene verordening gegevensbescherming richten zich tot de verwerkingsverantwoordelijke, die vaststelt welke gebruikers welke persoonsgegevens nodig hebben voor hun taak. De oplossing maakt die keuze uitvoerbaar op drie niveaus: fijnmazige rollen en machtigingen waarmee toegang per gebruikersgroep wordt afgebakend, een classificatie waarmee per veld wordt vastgelegd of het persoonsgegevens betreft, en een voorziening waarmee privacygevoelige velden zoals het burgerservicenummer en de geboortedatum versleuteld worden opgeslagen en gemaskeerd worden weergegeven, ook in logposten. Uitsluitend gebruikers aan wie daarvoor een specifieke machtiging is toegekend kunnen deze velden in leesbare vorm raadplegen; voor alle overige gebruikers blijft de waarde gemaskeerd, waarbij desgewenst slechts een deel van de waarde zichtbaar is. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat E114 daarmee wordt ingevuld?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
183**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 108

Vraag:

De aangeboden oplossing is opgebouwd op een clouddienst van een derde partij, Microsoft. Inschrijver levert de licenties uit als geautoriseerde partner van die derde partij, en die uitlevering verloopt uitsluitend via de eigen Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst; een andere leveringsroute bestaat niet.

Inschrijver is en blijft daarbij het enige aanspreekpunt. De aanbestedende dienst meldt alle incidenten bij de servicedesk van inschrijver, ongeacht in welke laag de oorzaak ligt. Inschrijver stelt de oorzaak vast, lost incidenten in de applicatie zelf op, en verzorgt bij incidenten in de onderliggende cloudinfrastructuur de melding, de escalatie en de opvolging bij de platformleverancier, tot het incident is verholpen. De aanbestedende dienst wordt daarover door inschrijver geïnformeerd en hoeft zelf geen contact met de platformleverancier te onderhouden.

Inschrijver is verantwoordelijk voor het inrichten van de applicatie tijdens de implementatiefase, en voor het beheren, onderhouden en ondersteunen van de applicatie gedurende de gehele looptijd. Dat beheer voert inschrijver uit als gedelegeerd beheerder, met uitsluitend de minimale rechten die de aanbestedende dienst zelf toekent, in tijd begrenst en op elk moment intrekt; beheerdersrechten op tenantniveau zijn daarvoor niet nodig en worden niet gevraagd. De aanbestedende dienst blijft eigenaar van haar omgeving, haar gebruikers, haar licenties en haar gegevens, en behoudt haar eigen aanmeld- en beveiligingsbeleid.

Inschrijver gaat er daarom van uit dat de aanbestedende dienst hiermee instemt. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Aanbestedende Dienst heeft te allen tijde inzicht in de verweringsketen nodig. Als Opdrachtnemer wijzigingen in de keten doorvoert, en bijvoorbeeld onderdelen of diensten betreft van andere partijen dan Microsoft, is Opdrachtnemer aan de eis gehouden. De eis blijft dus altijd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
184**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 105

Vraag:

Procesmining stelt de eis dat gegevens beschikbaar zijn als gebeurtenissen met een zaakaanduiding, een activiteit en een tijdstempel, terwijl continuous auditing en forensisch onderzoek uitgaan van volledige en herleidbare brongegevens. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de audit- en procesgegevens volledig, gestructureerd en met behoud van hun onderlinge samenhang worden ontsloten naar de analyseomgeving die in E82 is bedoeld, zodat de aanbestedende dienst daarin zelf de voor procesmining benodigde gebeurtenissenreeksen kan samenstellen, en dat de oplossing daarvoor geen afzonderlijk gebeurtenislogboek hoeft te genereren?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
185**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 102

Vraag:

De aangeboden oplossing bestaat uit Microsoft Dynamics 365 Business Central als clouddienst, waarbij Microsoft het platform, de infrastructuur en de standaardapplicatie onderhoudt en patcht volgens zijn eigen release- en patchcyclus. Inschrijver levert daarop een extensie en plaatst de patches op die extensie zelf; voor de onderliggende lagen verzorgt hij de melding, de escalatie en de opvolging bij Microsoft. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de in E102 genoemde termijnen worden getoetst op de door inschrijver geleverde extensie, dat de aankondigingstermijn van veertien dagen uit E19 uitsluitend geldt voor gepland onderhoud en reguliere releases en niet voor spoedeisende beveiligingspatches, en dat de aanbestedende dienst wordt geïnformeerd over

kwetsbaarheden die conform de in E102 genoemde inschaling als hoog of kritiek zijn aangemerkt?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat de termijnen uit E102 onverkort gelden voor de door de inschrijver geleverde extensie en voor alle overige onderdelen die de inschrijver zelf beheert, zoals configuraties, koppelingen en integraties.

Voor de onderliggende lagen die door Microsoft worden beheerd, erkent de opdrachtgever dat de inschrijver afhankelijk is van de release- en patchcyclus van Microsoft. De opdrachtgever accepteert dat de inschrijver de termijnen uit E102 voor deze lagen niet zelf kan realiseren. Dit laat onverlet dat de opdrachtnemer jegens de opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de oplossing als geheel. Microsoft geldt daarbij als onderaannemer en subverwerker van de opdrachtnemer, waarop onder meer E98 van toepassing is. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze:

1. actief monitort op kwetsbaarheden in de onderliggende lagen die relevant zijn voor de aangeboden dienst;
2. de melding, escalatie en opvolging bij Microsoft verzorgt, zoals door de inschrijver aangegeven;
3. wanneer Microsoft een kwetsbaarheid met classificatie hoog of kritiek niet binnen de termijnen uit E102 verhelpt, binnen zijn eigen invloedssfeer passende mitigerende maatregelen neemt, bijvoorbeeld door functionaliteit in de extensie tijdelijk uit te schakelen of de configuratie aan te passen.

De opdrachtgever bevestigt dat de aankondigingstermijn van veertien dagen uit E19 geldt voor gepland onderhoud en reguliere releases, en niet voor spoedeisende beveiligingspatches.

De opdrachtgever merkt daarbij op dat de aankondigingstermijn ook geldt voor reguliere releases en updates van Microsoft die gevolgen hebben voor de werking van de oplossing. De opdrachtnemer informeert de opdrachtgever hierover tijdig en beschrijft daarbij wat de consequenties zijn voor de werking van de oplossing, inclusief de extensie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
186

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 098

Vraag:

Het overzicht komt niet voor op de checklist in te leveren documenten in Bijlage 1, terwijl deze eis het verstrekken ervan bij inschrijving voorschrijft. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit overzicht bij de inschrijving moet worden meegezonden, en zo ja, aangeven of daarvoor een format geldt en of het overzicht meetelt in de beoordeling? Kan zij tevens bevestigen dat voor partijen die door de leverancier van het onderliggende cloudplatform worden ingeschakeld, verwezen mag worden naar de door die partij gepubliceerde en actueel gehouden opgave van

subverwerkers, verwerkingslocaties en certificeringen?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat het overzicht bij de inschrijving moet worden meegezonden, zoals in de eis is bepaald. Het ontbreken van het overzicht op de checklist in Bijlage 1 is een omissie. Bijlage 1 wordt hierop aangepast.

Voor het overzicht geldt geen voorgeschreven format. Het overzicht moet per partij ten minste de onderdelen a tot en met d uit de eis bevatten.

Het overzicht telt niet mee in de kwalitatieve beoordeling van de inschrijving. De opdrachtgever toetst of het overzicht is meegezonden en of het de vereiste onderdelen bevat. Een inschrijving die niet aan deze eis voldoet, kan ongeldig worden verklaard.

De opdrachtgever bevestigt dat voor partijen die door de leverancier van het onderliggende cloudplatform worden ingeschakeld, mag worden verwezen naar de door die leverancier gepubliceerde en actueel gehouden opgave van subverwerkers, verwerkingslocaties en certificeringen. Daarbij gelden de volgende voorwaarden:

1. De verwijzing is specifiek en verwijst naar de opgave die betrekking heeft op de aangeboden dienst.
2. De cloudplatformleverancier zelf wordt wel als partij in het overzicht opgenomen, met de onderdelen a tot en met d.
3. De verwijzing kan de onderdelen a en c invullen voor de door de cloudplatformleverancier ingeschakelde partijen. Voor zover de gepubliceerde opgave geen inzicht biedt in het toegangsniveau (onderdeel b), volstaat een beschrijving op hoofdlijnen van de toegang die deze partijen volgens de cloudplatformleverancier kunnen hebben.
4. De verklaring onder d blijft een verklaring van de opdrachtnemer en heeft ook betrekking op de partijen waarnaar wordt verwezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
187

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 093

Vraag:

De oplossing wordt uitgeleverd binnen de eigen Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst, waardoor uitgaande e-mail wordt verzonden via haar eigen mailvoorziening in die omgeving, met de authenticatie, de versleuteling en het transportbeleid die zij daar hanteert. Er is daarmee geen afzonderlijke verbinding van de applicatie naar een mailgateway. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat daarmee aan E93 wordt voldaan, en dat de inrichting van haar mailvoorziening, waaronder de afzenderadressen, het transportbeleid en de afleverbaarheid van de berichten uit

E51, tot haar eigen beheer behoort?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
188

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 091

Vraag:

E2 verplicht de oplossing de standaarden van het Forum Standaardisatie te volgen en daarop niet meer dan één major versie achter te lopen, en E120 gaat uit van API's die open standaarden zoals REST en JSON volgen. Het in E91 voorgeschreven koppelvlak verloopt daarentegen via een berichtstandaard en een voorziening die bij de aanbestedende dienst zelf in beheer is. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan E91 eveneens wordt voldaan wanneer gegevens over natuurlijke personen rechtstreeks bij de landelijke bronvoorziening worden bevraagd via de daarvoor vastgestelde API-standaarden, waarbij bij elke raadpleging actuele gegevens worden opgehaald en de oplossing geen bronregistratie vormt, zodat het ontvangen van kennisgevingsberichten voor dat doel niet nodig is? Indien zij het voorgeschreven koppelvlak handhaaft, kan zij dan aangeven welke versie van die standaard gedurende de looptijd leidend is, gelet op het in E2 gestelde?

Antwoord:

Leverancier kan ook gebruik maken van de Haal Centraal API voor BRP, zie ook antwoord 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
189

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 089

Vraag:

Het genereren en het massaal versturen vanuitgaande documenten wordt in de oplossing van Inschrijver per mail uitgevoerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze akkoord is?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
190

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 083

Vraag:

In oplossing van Inschrijver worden gebruikers gekoppeld aan het dashboard behorende bij hun rol. Daarin hebben zij toegang tot gepersonaliseerde standaard rapportages en indicatoren. De standaard aanwezige rapportages zijn ontwikkeld op basis van ervaringen met andere gemeenten en worden als best practice rapportages getoond. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee aan de eis wordt voldaan?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 082

Vraag:

De aangeboden oplossing ontsluit de gegevens door deze volledig en incrementeel weg te schrijven naar een opslaglaag binnen de eigen Microsoft Azure-omgeving van de aanbestedende dienst, waar zij met haar eigen Power BI- of Fabric-voorziening over de gegevens beschikt. De gegevens blijven daarmee binnen haar eigen omgeving en onder haar eigen beheer, en de ontsluiting is reproduceerbaar. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze wijze van ontsluiting wordt aangemerkt als een van de in E82 genoemde methoden, dan wel dat zij hiervoor de in die eis bedoelde voorafgaande schriftelijke goedkeuring verleent? Kan zij daarbij bevestigen dat het inrichten van de autorisaties in haar eigen analyseomgeving en het verbruik van de daarvoor benodigde opslag- en verwerkingscapaciteit tot haar eigen beheer behoren?

Antwoord:

Dat is akkoord als genoemde methode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 075

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat het mogelijk moet zijn om meerdere gebruikers toegang te geven tot één specifiek project. Kan de aanbestedende dienst aangeven welk effect zij daarmee beoogt? Is dit enkel voor die gebruikers om uren te kunnen schrijven op de toegewezen projecten?

Antwoord:

Dat is omdat er twee projectleiders gezamenlijk op één project samenwerken. Het is dan voor beiden fijn om inzicht te hebben in de stand van zaken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 072

Vraag:

Aanbestedende dienst vermeldt in de eis enkele koppelingen. Voor een juiste calculatie heeft Inschrijver een overzicht nodig van alle binnen de overeenkomst op te leveren koppelingen. Daarnaast heeft Inschrijver ook per koppeling het vereiste uitwisselformaat (CSV, XLSX, API etc) nodig alsmede welke gegevens in welke richting worden uitgewisseld. Kan Aanbestedende dienst deze gegevens aanleveren?

Antwoord:

ja, antwoord 10 en 112 bevatten meer details.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 071

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan via NvI een voorbeeldbestand te kunnen aanleveren. Graag ontvangt Inschrijver 1 of meerdere voorbeelden.

Antwoord:

Voorbeeld toegevoegd aan de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 070

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een overzicht met vergelijking van begroting en realisatie per boekjaar en periode. In de standaard overzichten binnen oplossing van Inschrijver zijn de overzichten per jaar of totale looptijd i.g.v. projecten.

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 068

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat dagboeken afgesloten moeten kunnen worden. Kan Aanbestedende dienst aangeven waarom dit vereist is? In oplossing van Inschrijver kan zeer gedetailleerd worden aangegeven welke gebruiker nog wel en welke gebruiker niet meer mag boeken in een specifieke periode. Is dit daarmee afdoende voor Aanbestedende dienst?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 060

Vraag:

Het jaareindeproces in oplossing van Inschrijver verloopt anders waardoor er 12 reguliere boekingsperioden zijn. Na afsluiten van het jaar worden de nagekomen posten als zodanig gekenmerkt en separaat uit het systeem op te vragen als ware dit boekingen van een 13e periode. Daarnaast kunnen naar eigen inzicht verschillende dagboeken worden aangemaakt voor onderscheid in transacties zoals Interne correcties en Correcties accountant. Is dit afdoende voor Aanbestedende dienst?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

198

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 044

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een mogelijkheid op actieve controle op KvK-nummer, BTW-nummer en IBAN. In oplossing van Inschrijver is een actieve controle op KvK- en BTW-nummer. In oplossing na Inschrijver is geen actieve controle op IBAN. Dit kan meerdere keren voorkomen in de lijst met klanten en leveranciers zonder dat dit een probleem is. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat het nut is van actieve controle op IBAN?

Antwoord:

Wij willen graag dubbele betalingen voorkomen en een check op de combinatie van naam en IBAN-nummer om de juiste partij te betalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
199**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 042

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een vier-ogenprincipe voor betaalvoorstellen/-batches m.b.v. autorisatieworkflows. In oplossing van Inschrijver is vier-ogenprincipe in te richten en af te dwingen via rechte sets. Een werkstroom is hierop niet voorzien. Is Aanbestedende dienst akkoord dat enkel vier-ogenprincipe is geborgd maar dat niet via werkstroom hoeft te worden ondersteund?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
200**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 041

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat bankafschriften van BNG automatisch worden ingelezen. Inschrijver heeft hiervoor meerdere oplossingen beschikbaar. Beschikt Aanbestedende dienst in dit kader over de Digitale Brievenbus van BNG voor het ontvangen van bankafschriften?

Antwoord:

nee, staan we wel voor open.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

201

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 038

Vraag:

In de oplossing wordt het bewerken van (concept)begrotingen gerealiseerd door het exporten naar Excel de aanpassingen vast te leggen en vervolgens de Excel sheet te uploaden in de oplossing. Is dat afdoende voor de aanbestedende dienst?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

202

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 032

Vraag:

Aanbestedende dienst eist rapportages over de monitoring van datakwaliteit. In oplossing van Inschrijver wordt voorkomen dat er dubbel inkoopfacturen kunnen worden aangemaakt. Om deze reden is er geen standaard rapport beschikbaar. Wel kan o.b.v. de data door Aanbestedende dienst zelf een rapport worden gegenereerd in een BI-tool. Hetzelfde geldt voor de overige monitoring van datakwaliteit. Zeker waar dit een bronapplicatie betreft die gegevens overzet naar het financieel systeem. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, aanbestedende dienst verwacht dat Leverancier hier op zijn minst standaarden en

voorbeelden aanlevert en meehelpt met de ontwikkeling van de gevraagde rapportages.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
203

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 028

Vraag:

Het MDTO-gegevensmodel is ontworpen voor informatieobjecten die duurzaam toegankelijk moeten blijven, terwijl een financieel systeem daarnaast grote aantallen transactiegegevens bevat die uitsluitend binnen de administratie een functie vervullen. Kan de aanbestedende dienst aangeven op welke informatieobjecten zij deze eis van toepassing acht, en bevestigen dat de metagegevens conform dit model worden aangebracht op het moment dat informatie voor overdracht of blijvende bewaring in aanmerking komt, zoals bedoeld in E27, en niet op iedere afzonderlijke boeking of transactie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de toepassing van het MDTO-gegevensmodel primair betrekking heeft op informatieobjecten die voor overdracht en/of blijvende bewaring in aanmerking komen.

Voor informatieobjecten die niet voor blijvende bewaring in aanmerking komen, wordt niet verlangd dat ieder afzonderlijk informatieobject, zoals iedere afzonderlijke financiële boeking of transactie, op het moment van registratie volledig conform MDTO wordt gemetadateerd. Voor deze informatie geldt dat de aanwezige metadata passend moet zijn voor de primaire administratieve functie en dat de informatie, indien deze op een later moment voor overdracht of blijvende bewaring in aanmerking komt, kan worden verrijkt met de conform MDTO benodigde metadata.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
204**Onderwerp:**
Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 027**Vraag:**

De Archiefwet richt zich tot de zorgdrager, die de selectielijst vaststelt, de bewaartermijnen bepaalt en het besluit tot vernietiging of overdracht neemt. De oplossing maakt de uitvoering daarvan mogelijk: bewaartermijnen worden per soort gegeven vastgelegd en door het systeem bewaakt, waarna gegevens waarvan de termijn is verstreken automatisch worden geselecteerd en ter beoordeling aan de beheerder van de aanbestedende dienst worden voorgelegd. Vóór de daadwerkelijke verwijdering wordt van de geselecteerde gegevens een export gemaakt, zodat de aanbestedende dienst de te vernietigen of over te dragen informatie kan vastleggen en verantwoorden; de verwijdering zelf wordt vervolgens vastgelegd met vermelding van de gegevens, het tijdstip en de gebruiker. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat E27 in deze zin moet worden gelezen, en aangeven welke selectielijst en welke bewaartermijnen zij hanteert, zodat deze bij de implementatie kunnen worden ingericht?

Naast vernietiging noemt deze eis de overdracht van informatie die voor blijvende bewaring in aanmerking komt. De oplossing selecteert die informatie op basis van de door de aanbestedende dienst vastgestelde bewaartermijnen en levert deze volledig en gestructureerd aan in de formaten waarin de gegevens en documenten in de applicatie zijn vastgelegd, met de bijbehorende metadata en met behoud van de onderlinge samenhang. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke aanlevering, zoals ook bedoeld in E111, toereikend is voor de overdracht, en dat een eventuele conversie naar een specifieke aanleverstructuur van een archiefvoorziening tot het informatiebeheer van de aanbestedende dienst behoort? Kan zij daarbij aangeven op welke termijn na ingebruikname zij de eerste overdracht voorziet?

Antwoord:

De bewaartermijnen worden door de aanbestedende dienst vastgesteld op basis van de voor de betreffende informatie geldende selectielijst. Wanneer een bewaartermijn is verstreken, moet de betreffende informatie door de oplossing kunnen worden geselecteerd en ter beoordeling aan de daartoe bevoegde beheerder van de aanbestedende dienst worden voorgelegd. De daadwerkelijke vernietiging vindt niet automatisch plaats zonder deze beoordeling en wordt aantoonbaar vastgelegd. Voorafgaand aan vernietiging of overdracht moet de betreffende informatie kunnen worden geëxporteerd ten behoeve van de verantwoording.

Ten aanzien van overdracht bevestigt de aanbestedende dienst eveneens dat de in de vraag beschreven werkwijze aansluit bij de bedoeling van E27 en E111. Informatie die voor blijvende bewaring en overdracht in aanmerking komt, moet door de oplossing volledig, gestructureerd en met de bijbehorende metadata kunnen worden geëxporteerd, waarbij de onderlinge samenhang tussen de informatieobjecten behouden blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 025

Vraag:

De aangeboden oplossing kent geen rechtstreekse databasetoegang; raadplegen, filteren en exporteren verloopt uitsluitend via de beveiligde beheeromgeving van de applicatie, waarbij de aanbestedende dienst zelf bepaalt welke beheerders daartoe zijn geautoriseerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat E25 ziet op de logging die binnen de applicatie ontstaat, waaronder het wijzigingslogboek, de goedkeuringshistorie en de audittrail, en dat de technische logging van het onderliggende cloudplatform daar niet onder valt?

Antwoord:

De opdrachtgever kan deze vraag niet beantwoorden. Wat wordt er bedoeld met de technische logging van het onderliggende cloudplatform?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
206

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 020

Vraag:

De aangeboden oplossing draait op een clouddienstplatform van Microsoft, waarbij de back-upvoorziening door die partij wordt uitgevoerd en beheerd en inschrijver de melding, de escalatie en de opvolging van een herstelverzoek verzorgt. Artikel 20.1 van de inkoopvoorwaarden omschrijft overmacht als een tekortkoming die niet aan schuld van een partij is te wijten en evenmin voor haar rekening komt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat E20 ziet op de maatregelen die inschrijver heeft getroffen en op de door het platform gehanteerde herstelpunten, en dat het bepaalde in artikel 20 van de inkoopvoorwaarden onverkort van toepassing blijft?

Antwoord:

Eis 20 geeft aan dat leverancier moet kunnen garanderen dat een dataverlies van maximaal vier uur kan optreden, ook als er sprake is van overmacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 018

Vraag:

Support-aanvragen kunnen bij Inschrijver 24/7 worden ingediend. De support dienst van inschrijver is telefonisch bereikbaar tussen 8.30 uur en 17.30 uur. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een aanpassing van de bereikbaarheid tussen 8.30 uur en 17.30 uur?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 018

Vraag:

Het prijsformulier kent uurtarieven per rol voor meerwerk en maatwerk, waaronder begrepen inrichtings- en adviesopdrachten. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de kosteloze ondersteuning ziet op vragen over het gebruik en de werking van de standaardfunctionaliteit, en dat werkzaamheden die in opdracht van de aanbestedende dienst worden uitgevoerd, zoals het aanpassen van de inrichting, het bouwen van rapportages of het adviseren over de inrichting van haar financiële processen, worden verricht tegen de op het prijsformulier opgegeven uurtarieven?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

209

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 013

Vraag:

De aangeboden oplossing draait op een clouddienstplatform van Microsoft. Ligt de oorzaak van een storing in die laag, dan is de definitieve oorzaakanalyse pas na afronding van het incident beschikbaar, terwijl inschrijver gedurende de storing wel de status, de impact en de voortgang van het herstel kan terugkoppelen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat tijdens een storing de bekende status en de vermoedelijke oorzaak worden teruggekoppeld en dat de definitieve oorzaakanalyse volgt zodra deze beschikbaar is? Kan zij daarnaast aangeven met welke frequentie zij de service level rapportage wenst te ontvangen en welke onderwerpen daarin ten minste moeten worden opgenomen?

Antwoord:

Oorzaak analyse akkoord, SLR maandelijks (moet tenminste in de SLA KPI's bevatten en bij voorkeur ook CSI onderwerpen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

210

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 009

Vraag:

Deze eis noemt drie soorten beheeracties die in verschillende lagen plaatsvinden. Gebruikersbeheer en licentietoewijzing verlopen via beveiligingsgroepen in de eigen Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst, waar zij haar eigen goedkeuringsproces hanteert en waar

inschrijver geen rechten heeft. Het doorvoeren van updates kent een eigen goedkeuringsmoment, dat in de concept-overeenkomst en in E19 is geregeld. Wijzigingen in gebruikers en autorisaties binnen de applicatie worden altijd vastgelegd in het wijzigingslogboek, herleidbaar tot gebruiker, tijdstip en handeling; deze vastlegging kan niet worden uitgeschakeld en de vastgelegde regels kunnen door niemand worden gewijzigd of verwijderd, ook niet door een beheerder. De aanbestedende dienst kan hiervan conform E106 een actueel overzicht genereren. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat daarmee aan E9 wordt voldaan, en dat zij zelf bepaalt of zij op deze handelingen aanvullend een goedkeuringsstap in haar eigen beheerproces inricht?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

211

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 008

Vraag:

De aangeboden oplossing bestaat uit een clouddienstplatform van Microsoft met daarop een door inschrijver geleverde extensie (app). Voor het platform is een actueel conformiteitsrapport beschikbaar waarin alle succescriteria van WCAG 2.1 niveau A en AA zijn beoordeeld als ondersteund dan wel niet van toepassing. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de driejaarlijkse WCAG-EM audit betrekking heeft op de door inschrijver geleverde applicatielaag, dat het conformiteitsrapport van de platformleverancier geldt als bewijs voor de onderliggende laag, en dat inschrijver bij een bevinding in die onderliggende laag de melding, de escalatie en de opvolging bij de platformleverancier verzorgt en daarover in het verbeterplan rapporteert?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
212

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 005

Vraag:

Met betrekking tot het koppelen met ITSM: De fictieve korting is in hoofdstuk 5 uitputtend verdeeld over de vijf gunningscriteria, en het Programma van Wensen in Bijlage 5.1.3 bevat geen wens over een koppeling met een ITSM-toepassing. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze zinsnede geen eis en geen te waarderen wens is, zodat het al dan niet aanbieden van een dergelijke koppeling geen invloed heeft op de geldigheid van de inschrijving of op de beoordeling, en kan zij aangeven welke ITSM-toepassing zij gebruikt en welke interfaces die toepassing biedt?

Antwoord:

Deelvraag 1: Dat is correct.

Deelvraag 2: Aanbestedende dienst maakt gebruik van TOPdesk. TOPdesk heeft een API beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 004

Vraag:

De oplossing wordt uitgeleverd binnen de eigen Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst, waarin zij eigenaar blijft van haar gebruikers, haar aanmeldbeleid en de bijbehorende beveiligingsgegevens. Inlogpogingen, afwijkende aanmeldpatronen en risicomeldingen ontstaan daardoor in de identiteitsvoorziening van de aanbestedende dienst zelf, die daarover in haar eigen omgeving rapportages en trendoverzichten kan samenstellen; E113 sluit daarbij aan door waarschuwingen te melden aan de functioneel beheerder of het SIEM van de aanbestedende dienst. De applicatie ontsluit daarnaast de logging en audittrail die de beheerder zelf kan raadplegen, filteren en exporteren, zoals in E25 en E107 is beschreven. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat daarmee aan E4 wordt voldaan?

Antwoord:

Inschrijver voldoet deels aan Eis 004. Informatie over kwetsbaarheden wordt nog steeds verwacht van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
214**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 104

Vraag:

Een test op een clouddienst raakt ook de infrastructuur van de platformleverancier, die daarvoor eigen voorwaarden en een meldprocedure hanteert. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de scope van deze testen wordt beperkt tot de door de opdrachtnemer geleverde applicatie en omgevingen, dat de uitvoering vooraf met de opdrachtnemer wordt afgestemd, en dat de herstellkosten zien op bevindingen die aan de opdrachtnemer zijn toe te rekenen?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
215**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 97

Vraag:

NEN 7510 is de Nederlandse norm voor informatiebeveiliging in de zorg en richt zich op de verwerking van gezondheidsgegevens. Inschrijver is geen zorginstelling en kan deze norm dus niet implementeren, in de oplossing van inschrijver worden daarnaast alleen financiële gegevens verwerkt en geen gezondheidsgegevens. Inschrijver beschikt over een certificering voor NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022 met een actuele verklaring van toepasselijkheid, afgegeven door een geaccrediteerde certificerende instelling; die norm dekt de informatiebeveiliging van de

aangeboden dienstverlening integraal. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een geldige ISO 27001-certificering met verklaring van toepasselijkheid voor deze opdracht volstaat en dat aan E97 daarmee is voldaan?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat voor de aangeboden financiële applicatie een geldig ISO 27001-certificaat, of een aantoonbaar gelijkwaardig certificaat, volstaat.

De applicatie verwerkt primair geen gezondheidsgegevens,. De reikwijdte van het certificaat dient wel de aangeboden applicatie en de daarbij behorende dienstverlening te omvatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
216

Onderwerp:

Bijlage 1 en Bijlage 10

Vraag:

Bijlage 10 bevat vier vragen aan de inschrijver, maar komt niet voor op de checklist in te leveren documenten in Bijlage 1 en wordt niet genoemd bij de gunningscriteria in hoofdstuk 5. Kan de aanbestedende dienst aangeven of de beantwoording van deze vragen onderdeel uitmaakt van de inschrijving, en zo ja, of daarvoor een vorm of een omvang geldt en op welke wijze de beantwoording wordt gewogen?

Antwoord:

Is toegevoegd aan Bijlage 1. Bijlage 1 apart toegevoegd aan de documenten. Het betreft geen gunningscriteria. We ontvangen ter informatie antwoorden op de door ons gestelde vragen mbt Digitale soevereiniteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
217

Onderwerp:

Bijlage 11 Verwerkersovereenkomst, artikel 4.5

Vraag:

De aangeboden oplossing draait op een clouddienst van Microsoft, waarvan de verwerking binnen de Europese Economische Ruimte plaatsvindt en die haar eigen voorwaarden voor gegevensverwerking hanteert. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze platformleverancier als subverwerker wordt aanvaard, en dat de door die partij gehanteerde voorwaarden voor gegevensverwerking en de opslag binnen de Europese Economische Ruimte daarvoor toereikend zijn?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
218

Onderwerp:

Overeenkomst EA2026-46 Artikel 8.4

Vraag:

De aangeboden oplossing betreft een standaard SaaS-oplossing gebaseerd op het Microsoft platform en die een vaste releasecyclus van het platform volgt, met twee hoofdleases per jaar en tussentijdse updates; de inkoopvoorwaarden houden daar in artikel 37.4 rekening mee. E19 schrijft daarnaast een aankondiging van veertien dagen met releasenotes voor. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan het vereiste akkoord is voldaan wanneer de update tijdig wordt aangekondigd met releasenotes en impactanalyse en gedurende die periode in de acceptatieomgeving beschikbaar is gesteld, en dat het akkoord de vaste releasecyclus van het platform niet kan opschorten?

Antwoord:

Wij kunnen niet akkoord gaan met een voorstel waarin 'tijdig' niet nader is gespecificeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
219**Onderwerp:**

Overeenkomst EA2026-46 Artikel 14.4

Vraag:

Artikel 14.4. geeft aan dat Partijen uiterlijk zes (6) maanden voor het einde van de looptijd in overleg treden om verlenging van de Overeenkomst te bespreken. Hoofdstuk 1.3 van het beschrijvend document bepaalt daarentegen dat de opdrachtgever eenzijdig, na overleg met de opdrachtnemer, tot verlenging besluit en dat besluit uiterlijk drie maanden voor het einde van de overeenkomst kenbaar maakt. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke van beide bepalingen leidend is, en bevestigen dat de overeenkomst op dit punt in overeenstemming wordt gebracht met het antwoord?

Antwoord:

Het gestelde in artikel 14.4 van de overeenkomst is van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
220**Onderwerp:**

Overeenkomst EA2026-46 Artikel 3.2 en 3.3

Vraag:

Artikel 3.2 vermeldt: Partijen treden in nader overleg over de datum waarop de Implementatie afgerond dient te zijn. De samenwerking tijdens de implementatiefase kent vele afhankelijkheden, zoals planning, migratie-inspanningen, beschikbaarheid van sleutelgebruikers, datakwaliteit en medewerking van derden. Hierdoor bestaat het risico dat opdrachtnemer verantwoordelijk wordt gehouden voor factoren buiten zijn invloedssfeer.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat vertragingen die aantoonbaar worden veroorzaakt door afhankelijkheden aan de zijde van de aanbestedende dienst, gemeentelijke besluitvorming, datakwaliteit, beschikbaarheid van medewerkers of medewerking al dan niet van derden niet aan opdrachtnemer worden toegerekend en leiden tot een redelijke aanpassing van planning en

mijlpalen?"

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Overeenkomst EA2026-46 Artikel 1.5

Vraag:

De conformiteitenlijst in Bijlage 4 noemt dezelfde documenten, maar plaatst de overeenkomst zelf als eerste in de rangorde. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de overeenkomst de hoogste rang heeft, gevolgd door de in de overeenkomst opgenomen volgorde, en dat een nieuwere nota van inlichtingen prevaleert boven een eerdere?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 85.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
222

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, Eis 110

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt dat inschrijver dient te beschikken over een ISAE 3402 certificaat.

Inschrijver beschikt op dit moment over een ISO27001 certificering die de basis vormt voor ISAE 3402, echter beschikt nog niet over een ISAE3402 verklaring. Deze wordt momenteel geïmplementeerd bij inschrijver waarbij de verwachting is dat de ISAE 3402 verklaring uitgevoerd door een gecertificeerde auditor voor 31 december 2026 kan worden verstrekt aan de aanbestedende dienst. Overigens is de oplossing van inschrijver gebaseerd op derden software (Microsoft) die wel over een ISAE 3402 verklaring beschikt. Is de aanbestedende dienst akkoord dat een eventuele verstrekking van het ISAE 3402 verklaring later plaatsvindt dit jaar?

Antwoord:

Nee

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
223

Onderwerp:

GIBIT 2025, artikel 11.2

Vraag:

De inkoopvoorwaarden koppelen een deel van de opeisbaarheid van de eenmalige en periodieke vergoedingen aan de integrale acceptatie. Inschrijver stelt voor om het facturatieplan voor de eenmalige vergoeding in lijn te brengen met het verloop van het project op basis van gerealiseerde mijlpalen. Kan de aanbestedende dienst ermee instemmen dat er een definitief facturatieschema wordt uitgewerkt tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever na voorlopige gunning, waarbij rekening wordt gehouden met de voorwaarden van de GIBIT 2025?

Antwoord:

Ja, dit is correct. Zie antwoord op vraag 46.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Beschrijvend document, Bijlage 1 en 4

Vraag:

In de checklist is bij Bijlage 4 en Bijlage 5 vermeld dat deze niet bij de inschrijving hoeven te worden gevoegd, terwijl hoofdstuk 1.11 het Programma van Eisen als afzonderlijke bijlage aanduidt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de conformiteitenlijst en de algemene eisen in Bijlage 4, samen met het Technisch Programma van Eisen in Bijlage 5, het volledige Programma van Eisen vormen, en dat ondertekening van Bijlage 1 volstaat als instemming, zonder dat een ingevuld eisenformulier wordt meegezonden?

Antwoord:

Correct. Ondertekening van Bijlage 1 volstaat als instemming

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.1.1, Plan van Aanpak/Implementatieplan

Vraag:

De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan de Kwalitatieve Gunningscriteria. Inschrijver begrijpt het uitgangspunt voor een bondige omschrijving. Echter gezien de gewenste afdekking van het aantal onderwerpen in het Implementatieplan verzoeken we de aanbestedende dienst om het aantal pagina's uit te breiden naar 15. Is dat akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord 107. Ja. De maximale omvang van het implementatieplan wordt verruimd van 4 naar 20 pagina's A4. Het Beschrijvend document wordt hierop aangepast. De overige vormvereisten blijven ongewijzigd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

226

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.3.2.2, Technische bekwaamheid

Vraag:

Inschrijver beschikt over een certificering voor NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022, inclusief een actuele verklaring van toepasselijkheid, getoetst door een geaccrediteerde certificerende instelling. Die norm omvat informatiebeveiliging m.b.t. de primaire en ondersteunende processen van inschrijver, inclusief de dataveiligheid m.b.t. eigen softwareontwikkeling, wijzigingsbeheer, leveranciersbeheer, bedrijfscontinuïteit en de onafhankelijke periodieke beoordeling daarvan. Daarnaast beschikt inschrijver vooralsnog niet over een ISO9001 certificering, maar vindt op dit moment wel de implementatie daarvan plaats. Overigens beschikt inschrijver wel over een kwaliteitsmanagementsysteem dat weliswaar nog niet is geaudit door een externe auditor. Inschrijver kan bij levering wel een extract verstrekken en beschikt over een ISO9001 certificering zodra het systeem bij de aanbestedende dienst in gebruik wordt genomen. Inschrijver gaat ervan uit dat dit geldt als gelijkwaardig bewijs. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een extract van ons kwaliteitssysteem of een geldige certificering voor de go-live datum geldt als gelijkwaardig bewijs van maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging als bedoeld in paragraaf 4.3.2.2?

Antwoord:

Nee

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

227

Onderwerp:

Bijlage 6 Prijsformulier

Vraag:

- A. Kunt u aangeven hoeveel inkoopfacturen u jaarlijks verwerkt met uw factuurherkenningsoplossing?
- B. En kunt u daarbij ook specificeren hoeveel e-facturen u jaarlijks verwerkt via deze oplossing?
- C. Kunt u aangeven hoeveel bankrekeningen in gebruik zijn?

Antwoord:

Wij verwerken jaarlijks 15.000 inkoopfacturen, hiervan zijn ca 3% e-facturen. Wij hebben 8 bankrekeningen, waarvan 7 bij de BNG en 1 Giro.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
228

Onderwerp:

Bijlage 6 Prijsformulier

Vraag:

Hoeveel gebruiker licenties dient inschrijver aan te bieden tijdens de implementatieperiode en dan graag verdeeld naar financiën inclusief beheerder(s) en budgethouders/budgetbeheerders?

Antwoord:

Userverwachting in de implementatiefase: financiën circa 10, 5 beheerders en 3 tot 5 budgethouders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
229

Onderwerp:

Bijlage 6 Prijsformulier, regel B6

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit uitgangspunt zo moet worden gelezen dat de opgegeven jaarlijkse vergoeding ongewijzigd blijft zolang het aantal gebruikers binnen een bandbreedte van tien procent van de opgegeven aantallen blijft, en dat bij een grotere afwijking

wordt afgerekend tegen de opgegeven prijs per gebruiker per jaar?

Antwoord:

Bij een grotere afwijking dan 10% kunnen wijzigingen in tarieven na overleg en toestemming van Opdrachtgever doorgevoerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
230

Onderwerp:

Bijlage 6 Prijsformulier de structurele kosten en Beschrijvend document paragraaf 1.5

Vraag:

In Bijlage 6 zijn geen aantallen opgenomen; het formulier telt uitsluitend de door de inschrijver ingevulde bedragen op. Hoofdstuk 1.5 vermeldt 20 hoofdgebruikers en 300 gebruikers met een beperkte licentie. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze aantallen maatgevend zijn voor de inschrijfsom, en aangeven of de prijs per gebruikerstype afzonderlijk zichtbaar moet worden gemaakt op het prijsformulier of dat de licentiekosten als één jaarbedrag voor het totaal van deze aantallen worden opgegeven?

Antwoord:

Ja, u kunt uitgaan van deze gebruikersaantallen voor de jaarlijkse contractkosten over 5 jaar. Voor de implementatie zie antwoord 228, deze kosten verwachten we dat u opneemt als implementatiekosten (zie antwoord 138).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

Onderwerp:

231

Standaard Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3

Vraag:

"Artikel 5.3 van de verwerkersovereenkomst geeft de aanbestedende dienst inzage in het gedetailleerde logboek van inbreuken en genomen maatregelen. Het logboek van inschrijver bevat inbreuken van al haar klanten en daarmee vertrouwelijke informatie over derden.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met inzage in het deel van het logboek dat betrekking heeft op de aanbestedende dienst?"

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

232

Onderwerp:

Standaard Verwerkersovereenkomst, artikel 4.7; bijlage 5 eis E116

Vraag:

"Artikel 4.7 van de verwerkersovereenkomst bepaalt dat de verwerker op verzoek altijd meewerkt aan een DPIA en een voorafgaande raadpleging, en eis E116 vraagt medewerking als de aanbestedende dienst een DPIA noodzakelijk acht. De verwerkingsverantwoordelijke voert de DPIA uit en inschrijver adviseert en ondersteunt daarbij op verzoek.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inhoudelijke ondersteuning bij een DPIA op verzoek plaatsvindt tegen de uurtarieven uit bijlage 6?"

Antwoord:

Zie antwoord 61.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

233

Onderwerp:

Standaard Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1; bijlage 5 eisen E101 en E127

Vraag:

"Artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst en eis E101 vragen melding van een (vermoedelijke) inbreuk uiterlijk binnen 24 uur, en eis E127 vraagt dezelfde termijn voor incidenten bij subverwerkers. De AVG geeft de verwerkingsverantwoordelijke 72 uur na kennisname voor melding aan de toezichthouder. Inschrijver informeert zo snel mogelijk en uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking, ook bij een incident bij een subverwerker, zodat eerst vaststaat of de aanbestedende dienst geraakt is, en houdt de aanbestedende dienst daarna op de hoogte van voortgang en maatregelen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldtermijn van uiterlijk 48 uur na ontdekking voor artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst en de eisen E101 en E127?"

Antwoord:

De opdrachtgever handhaaft de termijn van 24 uur. Deze termijn is noodzakelijk omdat de opdrachtgever zelf binnen 24 uur na kennisneming van een significant incident een vroegtijdige waarschuwing moet doen aan het CSIRT op grond van de Cyberbeveiligingswet, en binnen 72 uur een datalek moet melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens op grond van artikel 33 AVG. De opdrachtgever kan deze wettelijke termijnen alleen nakomen als de verwerker tijdig meldt.

Ten aanzien van het aanvangsmoment kan de opdrachtgever niet bevestigen dat de termijn pas aanvangt wanneer de verwerker het incident met redelijke zekerheid heeft vastgesteld. Artikel 5.1 ziet uitdrukkelijk ook op vermoedelijke datalekken. De termijn vangt aan op het moment dat de verwerker over een redelijke aanwijzing beschikt dat zich een incident heeft voorgedaan. Een geautomatiseerde melding die na een eerste beoordeling een vals positief blijkt, valt hier niet onder. De verwerker mag de melding echter niet uitstellen om eerst volledige zekerheid te verkrijgen.

Ten aanzien van de inhoud van de melding bevestigt de opdrachtgever dat een initiële melding binnen 24 uur met de op dat moment beschikbare informatie volstaat. Dit sluit aan bij artikel 33, vierde lid, AVG, dat verstrekking van informatie in stappen toestaat. De verwerker vult de melding vervolgens zo spoedig mogelijk aan, zodat de opdrachtgever binnen de wettelijke termijn van 72 uur een volledige melding kan doen aan de betrokken toezichthouders. Een volledige melding door de verwerker pas na 72 uur is daarom niet toereikend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
234

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Exit-plan; Standaard Verwerkersovereenkomst, bijlage 3

Vraag:

"Bijlage 7, artikel Exit-plan, verwijst naar artikel 26 GIBIT 2023, en bijlage 3 van de Standaard Verwerkersovereenkomst citeert de artikelen 16, 24, 25 en 26 van GIBIT 2023. Op de Overeenkomst is GIBIT 2025 van toepassing, waarin aansprakelijkheid, beëindiging, controlerecht en exit onder andere artikelnummers en met andere tekst staan.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze verwijzingen gelden als verwijzingen naar de overeenkomstige artikelen 17, 27, 28 en 29 van GIBIT 2025?"

Antwoord:

ja, we voegen een nieuwe verwerkersovereenkomst toe. (zie ook antw 83)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
235

Onderwerp:

Verduidelijking op GIBIT 2025 artikel 29 (overdracht ICT Prestatie; in GIBIT 2023 artikel 26.10, geciteerd in bijlage 3 van de Standaard Verwerkersovereenkomst)

Vraag:

"GIBIT 2025 artikel 29 geeft de aanbestedende dienst het recht de ICT Prestatie onder gelijkblijvende voorwaarden over te dragen aan een gemeenschappelijke regeling of een andere entiteit met een publieke functie. Paragraaf 1.1 van de SaaS-voorwaarden staat gebruik voor derden of voor shared services alleen toe na voorafgaande toestemming van inschrijver. Het licentiemodel van inschrijver rekent per gebruiker en per medewerker van de licentiehouder.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij overdracht aan of gebruik door een samenwerkingsverband partijen vooraf overleggen over de licentieaantallen van de nieuwe licentiehouder?"

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

236

Onderwerp:

Verduidelijking op GIBIT 2025 artikel 25

Vraag:

"GIBIT 2025 artikel 25 verplicht de leverancier een Software Bill of Materials te onderhouden, en de concept-overeenkomst sluit dit artikel niet uit. Inschrijver levert een SaaS-dienst en geen product in de zin van de Cyber Resilience Act, en het Forum Standaardisatie heeft CycloneDX en SPDX in juni 2025 niet in procedure genomen. Inschrijver houdt intern een SBOM bij en borgt de beveiliging met ISO 27001, NEN 7510 en een ISAE 3402 type II-verklaring.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst GIBIT 2025 artikel 25 buiten toepassing verklaren, dan wel dit artikel vervangen door een recht op inzage in de SBOM op locatie van inschrijver bij een aantoonbaar beveiligingsincident?"

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 25.3 biedt hier reeds mogelijkheid toe. Aanbestedende Dienst kan ook om andere redenen dan een aantoonbaar beveiligingsincident inzage in de SBOM krijgen. Wij stellen voor om eventuele inzage dan te beperken tot inzage van de SBOM op locatie van inschrijver, maar dit niet te beperken tot louter aantoonbare beveiligingsincidenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

237

Onderwerp:

Verduidelijking op GIBIT 2025 artikel 22.3 lid ii; bijlage 5 eis E119

Vraag:

"GIBIT 2025 artikel 22.3 lid ii vraagt bij het beschikbaar stellen van Data een beschrijving van de onderliggende datamodellen. Eis E119 vraagt voor alle API's een machineleesbaar metamodel

conform OpenAPI Specification 3.0 met relaties, cardinaliteiten, autorisaties per resource of veld en versiebeheer. Inschrijver ontsluit data via REST-connectoren met gepubliceerde documentatie per connector, en de aanbestedende dienst exporteert gegevens zelfstandig in gangbare formaten.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan GIBIT 2025 artikel 22.3 lid ii en eis E119 voldoet met gepubliceerde OpenAPI-documentatie per connector, zonder een overkoepelend datamodel met relaties en cardinaliteiten?"

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

**Ref.nr.
238**

Onderwerp:

Verduidelijking op GIBIT 2025 artikelen 15.3 lid ii en 15.4; bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel De ICT Prestatie, tweede lid

Vraag:

"GIBIT 2025 artikel 15.3 lid ii vraagt documentatie van alle instellingen en parametriseringen uit Implementatie en Onderhoud, artikel 15.4 vraagt kosteloze actualisatie, en bijlage 7 vraagt geactualiseerde Documentatie toe te sturen. Na ingebruikname voert de functioneel beheerder van de aanbestedende dienst wijzigingen in de inrichting zelf door. Inschrijver legt de inrichting tijdens de implementatie vast in het online implementatieportaal en houdt de generieke documentatie in het online Help Center actueel.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de documentatieplicht na ingebruikname beperkt blijft tot de generieke online documentatie en de inrichting die inschrijver zelf wijzigt, en dat online beschikbaarstelling geldt als toesturen?"

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

239

Onderwerp:

Verduidelijking op GIBIT 2025 artikel 14.3; bijlage 5 eis E122

Vraag:

"GIBIT 2025 artikel 14.3 legt bij de leverancier een zorgplicht om te voorkomen dat de aanbestedende dienst als aanbieder onder de AI-verordening kwalificeert, zo nodig door handelingen te voorkomen of te waarschuwen. De SaaS-dienst bevat AI-functionaliteit op basis van general purpose AI-modellen die de aanbestedende dienst zelf expliciet activeert en inzet, bijvoorbeeld in workflows. Inschrijver informeert de klant over de gebruikte modellen en de voorwaarden, waaronder dat de functionaliteit niet bedoeld is voor hoogrisicotoepassingen, maar heeft geen zicht op de concrete inzet.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver de zorgplicht uit GIBIT 2025 artikel 14.3 invult door de aanbestedende dienst te informeren over de AI-functionaliteit, de gebruikte modellen en het beoogde gebruik, zonder handelingen van de aanbestedende dienst te moeten voorkomen?"

Antwoord:

Op basis van uw vraag wordt Aanbestedende Dienst niet duidelijk op welke wijze de klant geïnformeerd wordt. Betreft dit eindgebruikers of de functioneel beheerder?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

240

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen; verduidelijking op GIBIT 2025 artikelen 8.1 en 8.4

Vraag:

"Bijlage 7 verlangt dat de ICT Prestatie bij ingebruikname en via Onderhoud voldoet aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen op acht gebieden, zonder de specifieke normen per gebied te noemen. GIBIT 2025 artikel 8.1 laat internationaal erkende standaarden toe en artikel 8.4 laat preventieve testen vervallen als geldige certificering beschikbaar is. Inschrijver is gecertificeerd voor ISO 9001, ISO 27001 en NEN 7510 en beschikt over een ISAE 3402 type II-verklaring.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze certificeringen en verklaring volstaan als

invulling van het artikel Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, dan wel per normgebied aangeven welke specifieke norm of standaard geldt?"

Antwoord:

Nee hiermee wordt niet voldaan aan deze artikelen. Het toelichtingsdocument van de Gibit stelt het volgende (<https://vng.nl/sites/default/files/2026-03/gibit-2025-toelichting-per-artikel.pdf>):

"De lijst van open standaarden zoals vastgesteld en gepubliceerd door het bureau Forum Standaardisatie (ook wel de gangbare standaarden en/of standaarden op de pas-toe-of-leg-uit lijst)
Het betreft normen en standaarden die de volgende ICT-kwaliteitsgebieden afdekken (tussen haakjes staan ter verduidelijking voorbeelden van betreffende normen en standaarden, waarbij opvolgende versies ook onder de normen vallen):

- Architectuur (GEMMA);
- Interoperabiliteit (NEN3610, Stuf, SUWIML, Digikoppeling, iWMO);
- Beveiliging (Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten);
- Dataportabiliteit;
- Metadatering (TMLO);
- Toegankelijkheid (Webrichtlijnen);
- Archivering (NEN-ISO 15489-1 NL, NEN-ISO 16175-1);
- Infrastructuur (Generieke Digitale Infrastructuur, aansluiten op Stelsel van Basisregistraties);
- Documentatie;
- E-facturering."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

241

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Vergoeding, facturatie en betaling, vijfde lid; verduidelijking op GIBIT 2025 artikel 11.8

Vraag:

"GIBIT 2025 artikel 11.8 begrenst de jaarlijkse indexatie tot het CBS-prijsindexcijfer dienstenprijzen voor groep J6202, met aankondiging uiterlijk 30 november. Inschrijver indexeert voor al haar klanten op dezelfde wijze, op basis van de CBS-consumentenprijsindex met de jaarmutatatie van juli, en kondigt de indexatie aan via de klantportaal en een mailing uiterlijk in oktober.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met jaarlijkse indexatie op basis van de CBS-consumentenprijsindex, jaarmutatatie juli, in afwijking van GIBIT 2025 artikel 11.8?"

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
242**Onderwerp:**

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Algemeen (wijzigingen van de Overeenkomst en de bijlagen)

Vraag:

"Bijlage 7, artikel Algemeen, bepaalt dat wijzigingen van de bijlagen alleen gelden als partijen die schriftelijk overeenkomen. Inschrijver levert één SLA aan al haar klanten en past die periodiek aan, bijvoorbeeld bij wijzigingen in wetgeving, beveiliging of subverwerkers. Een wezenlijke wijziging die de klant nadelig raakt, kondigt inschrijver minimaal 2 maanden vooraf aan, waarna de klant bezwaar kan maken en bij het uitblijven van een oplossing het betreffende deel van de overeenkomst kan opzeggen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan dat inschrijver de SLA die onderdeel is van de Overeenkomst op deze wijze wijzigt, met een aankondiging van minimaal 2 maanden, een bezwaarmogelijkheid en een recht op gedeeltelijke opzegging bij een wezenlijke nadelige wijziging?"

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
243**Onderwerp:**

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Onderhoud en ondersteuning, laatste lid

Vraag:

"Bijlage 7, artikel Onderhoud en ondersteuning, bepaalt dat het verbeuren van service credits of andersoortige boetes bij niet-tijdige of niet-volledige nakoming van de SLA de overige rechten van de aanbestedende dienst onverlet laat, waaronder het recht om naast de boete schadevergoeding te vorderen. Inschrijver levert één SaaS-dienst met gelijke servicelevels voor al haar klanten en hanteert geen service credits, boetes of schadevergoeding bij het niet halen van een servicelevel. Haalt inschrijver een servicelevel niet, dan stelt zij een verbeterplan op en stelt zij dat beschikbaar aan de klant.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het niet halen van een servicelevel geen service credits, boetes of schadevergoeding tot gevolg heeft maar een verbeterplan van inschrijver, en het laatste lid van het artikel Onderhoud en ondersteuning daarop aanpassen?"

Antwoord:

Een verbeterplan komt niet in de plaats van andere afspraken en mogelijkheden van de opdrachtgever. Afspraken over eventuele servicecredits worden opgenomen in de SLA, tenzij partijen samen iets anders afspreken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
244

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Verwerking van persoonsgegevens, derde lid; bijlage 5 eis E121; verduidelijking op GIBIT 2025 artikel 22.8 lid iv

Vraag:

"Bijlage 7 vraagt persoonsgegevens na beëindiging per ommegaande kosteloos te retourneren en op instructie te wissen, inclusief back-ups. Eis E121 staat vernietiging pas toe na het doorlopen van het vernietigingsprotocol van de aanbestedende dienst, en GIBIT 2025 artikel 22.8 lid iv regelt vernietiging na het einde van de Overeenkomst. De aanbestedende dienst exporteert haar data op ieder moment zelfstandig en kosteloos; inschrijver archiveert de omgeving na beëindiging 1 jaar en verwijdert haar daarna, of eerder op verzoek, en bewaart back-ups volgens een vast schema van 31 dagen voor dagelijkse, 12 maanden voor maandelijkse en 7 jaar voor jaarlijkse back-ups.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met verwijdering van de omgeving op schriftelijk verzoek van de aanbestedende dienst dan wel uiterlijk 1 jaar na beëindiging, waarbij back-ups vervallen na afloop van hun bewaartermijn van ten hoogste 7 jaar?"

Antwoord:

Dat is akkoord, met dien verstande dat retourneren van data eveneens moet plaatsvinden in het kader van een exitplan c.q. overstap naar een ander financieel pakket.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
245**Onderwerp:**

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Onderhoud en ondersteuning, vierde en vijfde lid; verduidelijking op GIBIT 2025 artikel 10.16

Vraag:

"Bijlage 7, artikel Onderhoud en ondersteuning, laat de leverancier Updates en Upgrades implementeren na akkoord van de aanbestedende dienst, en GIBIT 2025 artikel 10.16 geeft een weigerrecht tot 18 maanden. Inschrijver levert één SaaS-dienst voor alle klanten en installeert nieuwe versies en patches centraal, zonder aanvullende vergoeding omdat onderhoud in de licentie zit. De aanbestedende dienst kiest binnen de uitrolperiode van een nieuwe versie een eerder of later migratiemoment en bepaalt zelf wanneer zij nieuwe functionaliteit in gebruik neemt.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het akkoord uit bijlage 7 en het weigerrecht uit GIBIT 2025 artikel 10.16 betrekking hebben op het in gebruik nemen van nieuwe functionaliteit en niet op de technische installatie van versies en patches door inschrijver?"

Antwoord:

Het weigerrecht is niet van toepassing op technische installatie van versies en patches. Dit is wel van toepassing op nieuwe functionaliteit of zodanig grondige aanpassing van bestaande functionaliteit dat het de correcte werking van cruciale onderdelen ernstig hindert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.**Onderwerp:**

246 Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Implementatie van de ICT Prestatie, tweede en derde lid; verduidelijking op GIBIT 2025 artikel 4.2

Vraag:

"Bijlage 7 bepaalt dat de overeengekomen einddatum van de Implementatie vast en fataal is, terwijl partijen die datum nog in nader overleg bepalen; GIBIT 2025 artikel 4.2 maakt die einddatum in alle gevallen fataal. Tot de Implementatie behoort ook de nazorg na ingebruikname. Paragraaf 2.1 van het Beschrijvend document noemt 1 januari 2028 als beoogde ingebruikname.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat alleen de datum van ingebruikname in productie als fatale termijn geldt en niet de afronding van de nazorg?"

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

**Ref.nr.
247**

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 1.3; bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Duur, beëindiging en gevolgen van beëindiging

Vraag:

"Paragraaf 1.3 van het Beschrijvend document bepaalt dat de aanbestedende dienst eenzijdig besluit over verlenging en dat besluit uiterlijk 3 maanden voor het einde kenbaar maakt. Bijlage 7, artikel Duur, beëindiging en gevolgen van beëindiging, verlengt de Overeenkomst met wederzijds goedvinden en laat partijen uiterlijk 6 maanden voor het einde in overleg treden. Met zes verlengingen van 2 jaar loopt de looptijd op tot maximaal 17 jaar.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat verlenging met wederzijds goedvinden plaatsvindt volgens bijlage 7, dan wel dat inschrijver bij een eenzijdige verlenging de Overeenkomst per het einde van de lopende periode kan opzeggen met een opzegtermijn van 12 maanden?"

Antwoord:

Zie antwoord 219.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
248**Onderwerp:**

Bijlage 7 Concept Overeenkomst, artikel Algemeen; Beschrijvend document, paragraaf 3.1; verduidelijking op GIBIT 2025 artikel 2.3

Vraag:

"GIBIT 2025 artikel 2.3 en paragraaf 3.1 van het Beschrijvend document wijzen voorwaarden van de inschrijver van de hand. Inschrijver levert één standaard SaaS-dienst aan al haar klanten onder haar SaaS-voorwaarden, waarin onder meer de verplichtingen uit de Dataverordening (EU) 2023 /2854 zijn uitgewerkt. Inschrijver voegt haar SaaS-voorwaarden versie juli 2026 bij deze vragen en accepteert dat zij in rangorde onder de Overeenkomst, de Nota van Inlichtingen en het Programma van Eisen staan.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het van toepassing verklaren van de SaaS-voorwaarden van inschrijver versie juli 2026 in deze rangorde?"

Antwoord:

Nee, de Gibit 2025 is van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
249**Onderwerp:**

Bijlage 6 Prijsformulier, uitgangspunt in cel B11; Beschrijvend document, paragraaf 1.5

Vraag:

"Het prijsformulier vraagt rekening te houden met een op- en afschaling van het aantal medewerkers van 10% op jaarbasis, en alleen bedragen uit het prijsformulier zijn factureerbaar. Paragraaf 1.5 van het Beschrijvend document noemt 20 hoofdgebruikers en 300 gebruikers met een beperkte licentie. Het licentiemodel van inschrijver rekent per gebruiker en per medewerker.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de 10% een bandbreedte per jaar is rond 20

hoofdgebruikers en 300 beperkte gebruikers waarbinnen de prijs gelijk blijft, en dat inschrijver groei boven die bandbreedte mag factureren tegen een in de inschrijving opgenomen prijs per gebruiker?"

Antwoord:

Zie antwoord 229 en 230.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
250

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.1.1, onderdeel risico en kansen dossier; bijlage 5.1.3
Programma van Wensen, wens W18

Vraag:

"Paragraaf 5.1.1 van het Beschrijvend document vraagt de best practice voor de conversie van de saldibalans en/of eventuele transacties uit de huidige oplossing, en wens W18 vraagt naar het overzetten van historie uit Key2Financiën. Het overzetten van historische transacties dwingt de nieuwe oplossing de grootboekindeling en inrichting uit het verleden over te nemen, waardoor de gemeente de kans op een actuele inrichting mist. Inschrijver converteert daarom per ingebruikname alleen de beginbalans.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de conversie bestaat uit het overzetten van de beginbalans per ingebruikname en dat historische transacties buiten de conversie vallen en in de huidige oplossing van de aanbestedende dienst raadpleegbaar blijven?"

Antwoord:

Wens 18 vraagt enkel en alleen of u ervaring heeft met overzetten van data K2F naar uw oplossing. Voor de details vertrouwen we op jullie expertise en lezen we dit graag terug in uw plan van aanpak. (zie ook antw 13)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
251

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eisen E72 en E73; verduidelijking op GIBIT 2025 artikel 7

Vraag:

"Eis E72 vraagt integraties met onder meer AQQO, Pepperflow, LIAS, Grexmanager, Level en Goedplan, waarbij de bronsystemen leidend blijven voor hun primaire processen. Voor elke koppeling zijn ook werkzaamheden en eventueel licenties aan de zijde van het bronsysteem nodig, zoals een exportfunctie of het aanroepen van de API van het financieel systeem. Die werkzaamheden vallen onder de afspraken tussen de aanbestedende dienst en de leverancier van het bronsysteem.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver de koppelvlakken aan de zijde van het financieel systeem levert en dat werkzaamheden en kosten aan de zijde van de bronsystemen voor rekening van de aanbestedende dienst en haar leveranciers komen?"

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eisen E71 en E72; verduidelijking op GIBIT 2025 artikelen 3.2 en 3.3

Vraag:

"Eis E72 noemt de te koppelen taak- en bronsystemen, waaronder een niet benoemd systeem voor subsidies, en eis E71 noemt externe applicaties die csv- of Excelbestanden aanleveren. De stukken bevatten geen overzicht van het applicatielandschap met per koppeling de uit te wisselen gegevens, richting en frequentie. Inschrijver heeft die informatie nodig om de koppelingen op te nemen in de implementatieplanning en in de vaste implementatieprijs.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst een overzicht van het applicatielandschap verstrekken met per koppeling uit de eisen E71 en E72 de naam van het systeem, de uit te wisselen gegevens, de richting en de frequentie?"

Antwoord:

Wij verwijzen naar de antwoorden van vraag 10 en 112. Indien u nog aanvullende vragen heeft zien

wij die graag in de NvI2 tegemoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
253

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eis E41; Beschrijvend document, paragraaf 5.1.2 Demo, onderdeel betaalvoorstel

Vraag:

"Eis E41 vraagt dat de oplossing bankafschriften van BNG automatisch inleest en via dezelfde koppeling betaalbestanden rechtstreeks uploadt, en paragraaf 5.1.2 vraagt in de demo het werkelijk aanbieden van de betaling bij BNG. De koppeling voor het automatisch ophalen van bankafschriften van BNG is in de oplossing van inschrijver gerealiseerd. Voor het rechtstreeks aanbieden van betaalbestanden is nog geen koppeling met BNG mogelijk; tot die tijd maakt de oplossing het goedgekeurde SEPA-betaalbestand aan voor aanbidding in het bankportaal van BNG. Inschrijver verzoekt deze vraag vertrouwelijk te behandelen en trekt haar in als de aanbestedende dienst dat verzoek niet honoreert.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan dat inschrijver aan eis E41 en het demo-onderdeel betaalvoorstel voldoet met de gerealiseerde koppeling voor bankafschriften, het aanmaken van het SEPA-betaalbestand en een inspanningsverplichting om het rechtstreeks aanbieden van betaalbestanden zo snel mogelijk te realiseren zodra BNG dit mogelijk maakt?"

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtgever wil wel graag een zo'n realistisch mogelijke demonstratie ontvangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
254

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eisen E31 en E91

Vraag:

"Eis E31 vraagt een koppeling met BRP en NHR, voor het NHR rechtstreeks via de KvK-API's of via de Routing Services op StUF-BG 3.10, en eis E91 vraagt voor natuurlijke personen een koppeling met de Routing Services (Key2Datadistributie) op StUF-BG 3.10. De landelijke ontwikkeling via Haal Centraal en Common Ground vervangt StUF-berichten door REST-API's, en de oplossing van inschrijver koppelt uitsluitend via REST-API's. Een financieel systeem raadpleegt persoonsgegevens alleen voor debiteuren en crediteuren die natuurlijk persoon zijn.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan de eisen E31 en E91 is voldaan met een koppeling op basis van REST-API's, zoals de Haal Centraal BRP-API en de KvK-API's, dan wel dat de koppeling op StUF-BG 3.10 geen knock-outeis is?"

Antwoord:

Ja, koppelingen op basis van REST-API's met Haal Centraal BRP en KvK voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
255

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eis E6

Vraag:

"Eis E6 vraagt dat de oplossing Iv3-rapportages automatisch genereert in JSON en/of XML conform de actuele CBS-specificaties. Inschrijver verzorgt vanaf december 2027 de Iv3-aanlevering in JSON rechtstreeks vanuit de oplossing. Dat is vóór de beoogde ingebruikname op 1 januari 2028 uit paragraaf 2.1 van het Beschrijvend document.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan eis E6 voldoet wanneer de oplossing vanaf december 2027, en daarmee vóór de beoogde ingebruikname, de Iv3-aanlevering in JSON conform de CBS-specificaties verzorgt?"

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
256

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.4.1, onderdeel 4.3.1.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

"Paragraaf 4.4.1, onderdeel 4.3.1.1, vraagt een bedrijfs- of beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking die in de branche gebruikelijk is. Voor een combinatie verwijst dezelfde paragraaf naar het hierboven vereiste bedrag per gebeurtenis, maar de paragraaf noemt geen bedrag.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst het vereiste minimumbedrag per gebeurtenis noemen, dan wel bevestigen dat geen minimumbedrag geldt en een polis met in de branche gebruikelijke dekking volstaat?"

Antwoord:

Het vereiste minimumbedrag per gebeurtenis is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per kalenderjaar bedraagt evenwel nooit meer dan €2.500.000,- ongeacht het aantal gebeurtenissen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.1 (ondertekening door tekenbevoegde) en bijlage 1 Checklist in te leveren documenten; bijlage 2 UEA; bijlage 3 Derdenverklaring

Vraag:

"Paragraaf 3.1 en bijlage 1 van het Beschrijvend document vragen dat een tekenbevoegde de inschrijving en de gevraagde bijlagen rechtsgeldig ondertekent. De stukken noemen niet of een digitale handtekening daarvoor volstaat. Inschrijver ondertekent documenten digitaal met een eigen certificaat, via een ondertekeningsproces dat periodiek extern gecontroleerd is, en voegt bij elk ondertekend document het ondertekeningslog toe.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een digitale handtekening met het eigen certificaat van inschrijver, voorzien van het ondertekeningslog, geldt als rechtsgeldige ondertekening van alle te ondertekenen documenten, waaronder de checklist in bijlage 1 en het UEA?"

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
258

Onderwerp:

Beschrijvend document, bijlage 1 Checklist in te leveren documenten, regel 'Eis 16'; bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eisen E15 en E16

Vraag:

"De checklist vraagt bij 'Eis 16' een concept-SLA inclusief DFA/DAP en roadmap. Eis E16 gaat over Nederlandstaligheid en eis E15 vraagt een SLA met beschikbaarheid, onderhoudsmeldingen, openingstijden, reactietijd en oplossingstijd. De stukken omschrijven niet wat de aanbestedende dienst onder DFA/DAP en roadmap verstaat. Inschrijver levert één standaard SLA voor alle klanten.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan deze checklistregel voldoet met haar standaard SLA en haar roadmap, en dat partijen een DFA/DAP na gunning gezamenlijk opstellen?"

Antwoord:

Onze excuses, we hadden hier naar Eis 15 in plaats van 16 moeten verwijzen. De standaard SLA en roadmap volstaat. DFA/DAP stellen we na gunning op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
259

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.4.2 (in de tekst genummerd 4.3.2.1), kerncompetentie 1; bijlage 8 Verklaring referenties

Vraag:

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een referentie bij een provincie of gemeenschappelijke regeling met ten minste 300 medewerkers die onder het BBV valt voldoet aan kerncompetentie 1, dan wel dat een gemeentelijke referentie volstaat waarvan de implementatie in de afgelopen 3 jaar is gestart en de ingebruikname uiterlijk op 1 januari 2027 plaatsvindt?"

Antwoord:

Ervaring binnen gemeenten is noodzakelijk vanwege de specifieke fiscale inrichting en de daarmee samenhangende vraagstukken. Aantoonbare expertise op het gebied van BTW, BTW-compensatiefonds (BCF) en vennootschapsbelasting voor overheden is vereist. De uitvoering van de volledige kerncompetentie, waaronder de implementatie, dient in de afgelopen 3 jaar te zijn uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
260

Onderwerp:

Bijlage 5.1.3

Vraag:

Bij wensen W24 en W26 kan de gevraagde functionaliteit reeds geïntegreerd zijn in het financiële systeem, waardoor geen afzonderlijke koppeling nodig is. Mag een inschrijver in dat geval 'Ja' invullen? Zo nee, hoe moet de inschrijver dit beoordelen en toelichten?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
261

Onderwerp:

Bijlage 5.1.3

Vraag:

Bij wensen W24 en W26 is de realisatie van koppelingen mede afhankelijk van de medewerking, technische mogelijkheden en voorwaarden van derde partijen. Mag een inschrijver 'Ja' invullen wanneer deze de koppeling kan realiseren en zich daartoe verplicht, maar de uiteindelijke realisatie afhankelijk is van een derde partij? Zo nee, onder welke voorwaarden moet 'Ja' of 'Nee' worden ingevuld?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
262

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

Eis E72 biedt een inkijk in de mogelijk te realiseren koppelingen. Kan gemeente Wageningen gericht bevestigen welke koppelingen in scope zijn?

Antwoord:

Wij vertrouwen erop dat de antwoorden op vraag 10 en 112 uw vraag beantwoord. Indien niet, zien wij graag een additionele vraag via de Nv12 tegemoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
263**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.1.2

Vraag:

Met de demo kan geen werkende koppeling (met Pepperflow) worden getoond. Het realiseren van koppelingen vindt in een eventuele implementatiefase pas plaats, en alleen met instemming van de derde waarmee gekoppeld moet worden. Kan gemeente Wageningen bevestigen dat de koppeling geen onderdeel is van de demo?

Antwoord:

ja, zolang koppeling maar mogelijk is. We beoordelen de demo op de aspecten zoals benoemd op pagina 24.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
264**Onderwerp:**

Bijlage 5

Vraag:

"Eis E72 - Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

Vraag:

a. Deelt u deze mening?

b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? Indien nee, wat is hier de reden van?"

Antwoord:

- a. ja
- b. ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
265

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

Eis E72 - Maakt gemeente Wageningen gebruik van een ESB of API gateway?

Antwoord:

Wij maken gebruik van een WSO2-ESB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
266

Onderwerp:

Migratie en conversie

Vraag:

"Conversie & migratie

Voor de scope van de conversie adviseren wij de volgende gegevens mee te nemen (inkoop en

financieel):

- Actuele gegevens van debiteuren (verkooprelaties) en crediteuren (inkooprelaties)
- Actuele materiële vaste activa
- Actuele openstaande posten
- Beginbalans (tot waar mogelijk)
- Contractregels
- Verbijzondering
- Inkoopartikelen
- Openstaande orders

Vraag:

- a. Bent u hiermee akkoord?
- b. Hoeveel financiële administraties betreft het?"

Antwoord:

Wij zien hier graag uw best practice in het plan van aanpak tegemoet. Wij hebben één financiële administratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
267

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eis E104

Vraag:

"Eis E104 geeft de aanbestedende dienst het recht zelf pen- en vulnerabilitytesten uit te laten voeren, met herstelkosten voor rekening van de opdrachtnemer. De SaaS-dienst draait op een platform dat inschrijver voor al haar klanten beheert, waardoor tests van één klant de beschikbaarheid en beveiliging voor andere klanten raken. Een externe partij voert jaarlijks handmatige attack- en PEN-testen uit en inschrijver deelt de resultaten via de klantportaal.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan eis E104 voldoet met de jaarlijkse externe PEN-test en het delen van de resultaten, dan wel dat tests van de aanbestedende dienst alleen plaatsvinden na afstemming met inschrijver over scope, omgeving en moment?"

Antwoord:

De opdrachtgever kan niet bevestigen dat met de jaarlijkse externe pentest en het delen van de resultaten aan E104 wordt voldaan. E104 geeft de aanbestedende dienst een eigen recht om pen- en vulnerabilitytesten uit te (laten) voeren. Een pentest in opdracht van de opdrachtnemer vervangt dat recht niet, omdat de aanbestedende dienst daarbij geen invloed heeft op de scope, de uitvoerder en de diepgang van de test. De aanbestedende dienst waardeert wel dat de inschrijver jaarlijks een externe pentest laat uitvoeren, en verlangt dat de opdrachtnemer de rapportage daarvan, inclusief de status van het herstel van bevindingen, op eigen initiatief aan

haar verstrekt. Beschikbaarstelling via het klantportaal volstaat daarvoor niet.

De aanbestedende dienst bevestigt wel dat tests die zij zelf laat uitvoeren vooraf met de opdrachtnemer worden afgestemd. Dit sluit aan bij E104, waarin is bepaald dat de tests plaatsvinden op vooraf aangegeven momenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
268

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eis E113; in samenhang met eis E90

Vraag:

"Eis E113 vraagt automatische waarschuwingen bij verdacht gedrag, policy-overschrijdingen of afwijkende loginpatronen aan de functioneel beheerder of een SIEM. Inschrijver monitort het platform continu, onder meer op afwijkende aantallen inlogpogingen, met ook 's nachts een medewerker beschikbaar. De authenticatie van gebruikers verloopt volgens eis E90 via Entra ID van de aanbestedende dienst, zodat signalering op afwijkende aanmeldingen in de eigen omgeving van de aanbestedende dienst plaatsvindt, en het toegangslogboek van de SaaS-dienst is te downloaden.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan eis E113 voldoet met de monitoring door inschrijver, de signalering in Entra ID en het downloadbare toegangslogboek, zonder koppeling met een SIEM van de aanbestedende dienst?"

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat een koppeling met een SIEM niet vereist is. E113 laat de keuze tussen melding aan de functioneel beheerder of aan een SIEM. Aan de eis kan dus ook worden voldaan door waarschuwingen aan de functioneel beheerder te melden.

Ten aanzien van afwijkende loginpatronen bevestigt de opdrachtgever dat signalering op afwijkende aanmeldingen plaatsvindt in haar eigen omgeving, omdat de authenticatie conform E90 via haar eigen Entra ID verloopt. Voor dit deel van E113 wordt van de opdrachtnemer geen afzonderlijke waarschuwing verlangd.

E113 heeft echter ook betrekking op verdacht gedrag en policy-overschrijdingen binnen de SaaS-dienst zelf, zoals afwijkende aantallen inlogpogingen op het platform, ongebruikelijke activiteiten van gebruikers of beheerders en overschrijdingen van ingestelde beleidsregels. Deze gebeurtenissen zijn niet zichtbaar in de omgeving van de opdrachtgever. De aanbestedende dienst gaat akkoord met de continue monitoring door de inschrijver als invulling van dit deel van E113, mits de functioneel beheerder bij een waarschuwing die betrekking heeft op de opdrachtgever tijdig wordt geïnformeerd.

Een downloadbaar toegangslogboek volstaat niet als invulling van E113. Een logboek maakt het

mogelijk gebeurtenissen achteraf te analyseren, maar zorgt er niet voor dat de opdrachtgever tijdig wordt gewaarschuwd. Het toegangslogboek kan wel een aanvulling zijn op de waarschuwingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.

269

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eisen E99 en E108; Standaard Verwerkersovereenkomst, artikel 4.5

Vraag:

"Eis E99 vraagt melding van nieuwe onderaannemers of subverwerkers ten minste zes weken vooraf, eis E108 vraagt melding van wijzigingen in de verwerkingsketen minimaal drie maanden vooraf, en artikel 4.5 van de verwerkersovereenkomst vraagt de aanbestedende dienst op de hoogte te houden van de beoogde inschakeling. De stukken noemen daarmee drie verschillende termijnen voor hetzelfde onderwerp. Inschrijver informeert waar mogelijk minimaal 4 weken vooraf, behandelt bezwaren op directieniveau en geeft de klant het recht de overeenkomst direct te beëindigen als inschrijver de subverwerker toch inzet.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met één termijn van minimaal 4 weken voor de eisen E99 en E108 en artikel 4.5 van de verwerkersovereenkomst, met bezwaarbehandeling op directieniveau en een recht op directe beëindiging als inschrijver de subverwerker ondanks bezwaar inzet?"

Antwoord:

De opdrachtgever erkent dat E99, E108 en artikel 4.5 van de verwerkersovereenkomst overlappende en verschillende termijnen bevatten. Zij verduidelijkt de eisen als volgt en gaat niet akkoord met één termijn van minimaal vier weken.

Voor wijzigingen die betrekking hebben op de hostingpartij of op de locaties waar gegevens, logbestanden en back-ups worden verwerkt of opgeslagen, geldt de termijn van drie maanden uit E108. Dergelijke wijzigingen raken de kern van de beveiligde SaaS-omgeving en vragen van de opdrachtgever meer tijd om de gevolgen te beoordelen. Voor alle overige wijzigingen in de keten, waaronder de inzet van nieuwe onderaannemers, subverwerkers en beheerders, geldt de termijn van zes weken uit E99. Artikel 4.5 van de verwerkersovereenkomst wordt in overeenstemming met deze termijnen gelezen.

In beide gevallen bevat de melding de onderdelen a tot en met d uit eis [98], en geldt de bezwaarprocedure uit E99.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
270**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eis E18

Vraag:

"Eis E18 vraagt een Nederlandstalige helpdesk die op werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur telefonisch en per e-mail en/of klantportaal bereikbaar is. Inschrijver ontvangt meldingen 24 uur per dag via het klantportaal en behandelt die van maandag tot en met donderdag van 8.00 tot 17.00 uur, met telefonische bereikbaarheid, en op vrijdag van 8.00 tot 16.00 uur via het klantportaal. Daarnaast geldt op werkdagen van 6.00 tot 23.00 uur een calamiteitenservice via het klantportaal.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver met deze bereikbaarheid voldoet aan eis E18?"

Antwoord:

Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
271**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eis E21

Vraag:

"Eis E21 vraagt dat 95% van alle schermen binnen 2,0 seconden laadt, dat rapportages tot 100.000 records binnen 10 seconden gereed zijn en dat API-endpoints binnen 300 ms reageren bij 300 gelijktijdige gebruikers. Reactietijden hangen af van de functie, de hoeveelheid data, de inrichting en de verbinding van de gebruiker. Inschrijver meet de systeemreactietijd aan haar kant op vaste referentievensters en voert grote verwerkingen, zoals analyses en aanmaningen, op de

achtergrond uit.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan dat voor eis E21 als norm geldt dat de systeemreactietijd van vaste referentievensters in 95% van de gevallen maximaal 2,5 seconden bedraagt en de gemiddelde responstijd van de startpagina van het selfserviceportaal maximaal 2 seconden, zonder aparte normen voor rapportages en API-endpoints?"

Antwoord:

E21 wordt gewijzigd. Als norm geldt dat de door Opdrachtnemer gemeten systeemreactietijd voor de vooraf vastgestelde referentieschermen in 95% van de metingen maximaal 2,5 seconden bedraagt. De meetmethode, referentieschermen, meetlocatie, uitsluitingen en rapportagefrequentie worden in de SLA vastgelegd. De afzonderlijke normen voor rapportages en API-endpoints vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
272

Onderwerp:

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eis E19

Vraag:

"Eis E19 vraagt releasenotes minimaal 14 dagen voor elke geplande wijziging, en vraagt tegelijk dat patches voor kwetsbaarheden met hoge kans op misbruik direct na beschikbaarheid geïnstalleerd zijn met dezelfde aankondiging van 14 dagen. Die twee voorwaarden sluiten elkaar uit. Inschrijver publiceert releasenotes voorafgaand aan elke nieuwe versie, maakt de migratiedatum minimaal 5 dagen vooraf definitief en installeert patches en hotfixes dagelijks en geautomatiseerd tussen 19.00 en 7.00 uur.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 14 dagen alleen geldt voor nieuwe versies en dat voor patches en securityupdates publicatie van de releasenotes in de klantportaal bij installatie volstaat?"

Antwoord:

Wij bevestigen dat de termijn van 14 dagen alleen geldt voor nieuwe versies c.q. voorzienbare aanpassingen. Als een patch of securityupdate geplaatst moet worden met spoed is publicatie van releasenotes zo snel als redelijkerwijs mogelijk via een vast kanaal/portaal toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
273**Onderwerp:**

Bijlage 5 Technisch Programma van Eisen, eis E14

Vraag:

"Eis E14 vraagt bij een grote verstoring, waarbij de programmatuur niet beschikbaar is, binnen 4 uur een Root Cause Analysis-rapportage. Inschrijver neemt bij een calamiteit binnen 1 uur contact op, doet er alles aan om zo snel mogelijk een oplossing of workaround te bieden en publiceert tussentijdse updates en de verwachte hersteltijd op de statuspagina. Een betrouwbare oorzaakanalyse vraagt onderzoek dat na herstel plaatsvindt.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan dat inschrijver bij een P1-verstoring binnen 4 uur via de statuspagina de status en de voor zover bekende oorzaak meldt, en de volledige Root Cause Analysis oplevert zodra het onderzoek is afgerond?"

Antwoord:

Zie antwoord 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem

Ref.nr.
274**Onderwerp:**

Planning

Vraag:

LET OP: Datum van het verificatiegesprek

Antwoord:

Datum van het verificatiegesprek wordt aangepast. Dit was donderdag 26 november 2026 10:00-11:00 . Wordt verplaatst naar woensdag 25 november 09.30-11.00.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Systeem