Algemene informatie

Aanbesteding: Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone
Aanbestedende Dienst: Provincie Overijssel
Referentie: 22.O.263
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **134**

Onderwerp:
Nvl 1, vraag 85

Vraag:
De planning in bijlage VI van het saneringsplan sluit op 45 maanden. Met het verschil tussen inschrijvingsleidraad en saneringsplan (5 maanden) komen we op 50 maanden, wat langer is dan 4 jaar. Hoe dienen wij hier mee om te gaan?

Antwoord:
De planning in bijlage VI van het saneringsplan is opgesteld om het bevoegd gezag inzicht te geven in de voorgenomen aanpak en de verwachte doorlooptijd van de sanering. Deze planning is indicatief en vormt geen contractuele uitvoeringsplanning. De daarin opgenomen perioden dienen daarom niet zonder meer te worden opgeteld bij de in de inschrijvingsleidraad genoemde perioden.

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van een eigen integrale planning voor de voorbereiding, het ontwerp, de aanleg, de uitvoering van de sanering en de afrondende werkzaamheden. Daarbij dient het Werk conform artikel 2 van de Basisovereenkomst uiterlijk op 1 maart 2031 gereed te zijn voor aanvaarding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr. **135**

Onderwerp:
Nvl 1, vraag 85

Vraag:
In paragraaf 2.4 van de inschrijvingsleidraad wordt uitgegaan van een voorbereidingsperiode van 8 maanden. In de planning in bijlage VI van het saneringsplan is 3 maanden voor deze periode opgenomen. Kunt u dit verschil toelichten en aangeven welke voorbereidingsperiode inschrijvers

Rijksoverheid

moeten aanhouden?

Antwoord:
De planning in bijlage VI van het saneringsplan is in een eerdere fase opgesteld met als doel het bevoegd gezag inzicht te geven in de voorgenomen aanpak en de verwachte doorlooptijd van de sanering. De in de inschrijvingsleidraad genoemde voorbereidingsperiode van acht maanden is later geraamd op basis van de verdere technische en contractuele voorbereiding van het project. Hiermee wordt het verschil met de in het saneringsplan opgenomen periode van drie maanden verklaard.

Beide perioden zijn indicatief. Er geldt geen voorgeschreven voorbereidingsperiode van drie of acht maanden. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bepalen van de benodigde voorbereidingsperiode en voor het opstellen van een eigen integrale planning, waaronder de planning voor het ontwerp en de aanleg van de leidingen. Het Werk dient conform artikel 2 van de Basisovereenkomst uiterlijk op 1 maart 2031 gereed te zijn voor aanvaarding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
136

Onderwerp:
NvI 1, vraag 82/83

Vraag:
In het antwoord staat: "Ook het plaatsen van peilbuizen voor de milieukundige verificatie vindt plaats namens opdrachtgever."

Klopt het dat de kosten voor het plaatsen van nieuwe peilbuizen niet in de aanneemsom hoeft te zijn inbegrepen?

Antwoord:
Dat klopt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:

Rijksoverheid

12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
137

Onderwerp:
NvI 1, vraag 82/83

Vraag:
In het antwoord staat: "Ook het plaatsen van peilbuizen voor de milieukundige verificatie vindt plaats namens opdrachtgever."

Betekent dit dat de ON geen nieuwe peilbuizen behoeft aan te brengen aangezien volgens tabel 6.1 uit het saneringsplan voor zowel de processturing als de verificatie dezelfde peilbuizen toegepast worden?

Antwoord:
Dat klopt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Bijlage H: Inschrijvingsstaat

Vraag:
Kan de inschrijver er vanuit gaan dat waar bij onder hoeveelheid een getal is ingevuld, verrekenbare posten zijn?

Antwoord:
Dat klopt, zolang aantoonbaar aan de contracteisen wordt voldaan. Indien Opdrachtnemer in het op te stellen DO/UO de hoeveelheden overneemt, dan wordt het ontwerp verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Nvl 1, vraag 46/47/48/72/106

Vraag:
De saneringsmethode en de hoeveelheid in te brengen koolstofbron is bepaald door de OG (1.540 m3) en hiervoor is nu een post in de inschrijfstaat opgenomen. Daarnaast wordt ON verantwoordelijk gesteld voor de te bereiken TOC concentraties. Kan, omdat OG de in te brengen hoeveelheid heeft bepaald, de verantwoordelijkheid voor de te behalen eindconcentraties aan TOC bij OG neergelegd worden?

Antwoord:
Nee. Opdrachtnemer stelt DO/UO op en neemt daarmee ontwerpverantwoordelijkheid over.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Nvl 1, vraag 20

Vraag:
In het antwoord staat: "Indien opdrachtnemer werkzaamheden buiten deze tracés noodzakelijk acht, dient opdrachtnemer zelf zorg te dragen voor de benodigde toestemmingen en afstemming met betrokken partijen." Geldt dit ook voor een mogelijke andere locatie van de saneringsunit?

Antwoord:
Ja, dat is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Nvl 1, vraag 73

Vraag:
In de eerste Nota van Inlichtingen is het maximale aantal pagina's voor onderdeel G2 (Risicodossier) teruggebracht naar zes. Staat opdrachtgever toe dat inschrijvers, aanvullend op deze zes pagina's, één bijlage op A3-formaat toevoegen ter verduidelijking van het risicodossier?

Antwoord:
Het wordt toegestaan om één bijlage toe te voegen aan G2. Hierbij gelden de volgende voorwaarden, welke eveneens van toepassing zijn bij G1: De bijlagen mogen hoofdzakelijk worden gebruikt voor schema's, kaarten, tekeningen, planningen of visualisaties. Tekst is uitsluitend toegestaan voor zover deze dient ter toelichting of verduidelijking van de opgenomen visualisaties. De bijlage mag niet worden gebruikt voor een oneigenlijke voortzetting van de hoofdtekst.

Deze verduidelijking is eveneens opgenomen in de teksten van bijlage I G1 en G2 van de bij deze nota bijgevoegde inschrijvingsleidraad versie 4.0.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Inschrijfleidraad, Bijlage I - Uitwerking EMVI-tabel, G2

Vraag:
Bij G2 'Risicodossier' wordt onder 'In te dienen informatie', punt 3, gevraagd maximaal twee grote /belangrijke projectrisico's te identificeren ten aanzien van het bereiken van de doelstellingen.

In de paragraaf 'Doelstellingen en motivatie aanbesteder' kunnen wij echter geen concrete doelstellingen terugvinden. Kan opdrachtgever verduidelijken op welke doelstellingen de risicoanalyse betrekking moet hebben? Gaat het hierbij om het behalen van het beoogde

Rijksoverheid

saneringsresultaat, de aanleg van het systeem, of beide?

Antwoord:
Het gaat om beide. Met het bereiken van de doelstellingen wordt gerefereerd naar de in paragraaf 2.1 van de inschrijvingsleidraad genoemde projectdoelstelling, namelijk: “Doel van de opdracht is het terugbrengen van de concentraties van deze verontreinigingen tot de terugsaneerwaarden zoals vastgelegd in het vergunde saneringsplan, door het realiseren en in stand houden van een saneringssysteem op basis van in-situ bodemsanering.”

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Systeemgrens

Vraag:
In diverse antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever aan dat de opdrachtnemer ontwerpvrijheid heeft ten aanzien van onder andere bronnen, filterstellingen, leidingtracés en de exacte inrichting van het saneringssysteem.
Om een eenduidig beeld te krijgen van de contractuele systeemgrens en werkgrens verzoeken wij opdrachtgever een tekening beschikbaar te stellen waarop de beoogde systeemgrens en werkgrens zijn weergegeven, inclusief de gebieden waar overeenstemming bestaat over de globale ligging van de tracés.
Hiermee kan inschrijver beter beoordelen:
* welke ontwerpvrijheid daadwerkelijk beschikbaar is;
* welke delen van het werk binnen de contractuele werkgrenzen vallen;
* waar eventuele aanvullende toestemmingen van derden noodzakelijk kunnen zijn;
* welke risico's samenhangen met de ligging van kabels, leidingen en overige ondergrondse infrastructuur.
Kan opdrachtgever een dergelijke systeem- en werkgrenstekening beschikbaar stellen of nader verduidelijken welke uitgangspunten hiervoor gehanteerd dienen te worden?

Antwoord:
Nee. Voor de afbakening van de ontwerpvrijheid wordt verwezen naar VS1 paragraaf 2.4.1 en 2.4.2 . Verder wordt verwezen naar het antwoord van vraag 20.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Stakeholdermanagement

Vraag:
Beschikt opdrachtgever over verslagen, aandachtspuntenregisters of een overzicht van reacties uit eerdere bewonersbijeenkomsten, bewonersbrieven of informatiebijeenkomsten die voor inschrijvers relevant zijn om de omgeving en de aanwezige belangen beter te kunnen doorgronden? En kunnen deze beschikbaar gesteld worden?

Antwoord:
Nee, deze hebben wij niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Locatie saneringsunit

Vraag:
Tijdens de behandeling van elke zone wordt aan de stroomopwaartse zijde een saneringsunit geplaatst. De opbouw van de saneringsunit is ter keuze van de saneringsaannemer.
Staat de locatie van de saneringsunit vast of mag deze per zone veranderen ?

Antwoord:
Dat mag veranderen, zie antwoord van vraag 20.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Drukval- eis

Vraag:
SE-00071 Het leidingwerk voor infiltratie dient zodanig
gedimensioneerd te zijn dat de leidingen een
maximale drukval hebben van <0,1 bar.
Drukval van 100 mBAR is zeer laag. Waarom is deze eis ? Deze eis staat in conflict met
Ontwerpvrijheid Lay-out systeem

Antwoord:
Infiltratie vindt plaats op de druk van de deepwells (zie saneringsplan blz. 44), waarbij de drukval van de leidingen minimaal wordt gehouden (<0,1 bar). Door een overdruk op het leidingsysteem te handhaven van ca. 0,7 bar en door in alle infiltratiefilters gelijke infiltratielansen toe te passen, worden twee zaken tegelijk bereikt: 1) het infiltratiewater wordt ondanks verschillen in leidinglengtes gelijkmatig over de filters verdeeld en 2) de constante overdruk op het gehele systeem zorgt ervoor dat kleine lekkages niet tot zuurstofintrede leiden, waardoor het infiltratiewater anaeroob gehouden wordt en geen ongewenste groei of neerslagvorming optreedt. Om deze effecten te bereiken dienen de infiltratielansen zo gedimensioneerd te zijn dat deze bij het gewenste debiet een drukval geven van 0,7 bar in combinatie met een lage drukval van het leidingwerk (<0,1 bar). Als de Opdrachtnemer een ander systeem wenst aan te bieden, waarbij de lage drukval van de leidingen niet benodigd is, dan dient dit alternatieve systeem aantoonbaar gelijkwaardig te zijn als de genoemde werkwijze. Hij dient dan in zijn DO/UO aan te tonen op welke manier de infiltratiestroom gelijkmatig over de infiltratiefilters wordt verdeeld en overdruk /anaerobie over het gehele systeem is gewaarborgd. De eis is aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Ontwerpvrijheid

Vraag:

Rijksoverheid

Kan opdrachtgever bevestigen dat indien opdrachtnemer gebruik maakt van de in de Nota bevestigde ontwerpvrijheid ten aanzien van bronlocaties en filtertrajecten, en dit leidt tot beperkte verschuivingen buiten de aangegeven tracés, de benodigde privaatrechtelijke toestemmingen worden behandeld conform de regeling voor de oorspronkelijk voorziene locaties?

Antwoord:
Zolang Opdrachtnemer binnen hetzelfde kadastraal perceel de verschuivingen zal laten plaatsvinden is dit bevestigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Privaatrechtelijke toestemming

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele vertragingen, beperkingen of aanvullende voorwaarden voortvloeiend uit nog af te sluiten privaatrechtelijke overeenkomsten voor de in de uitvraag opgenomen bron- en leidinglocaties niet voor rekening van opdrachtnemer komen?

Antwoord:
Dit is niet op voorhand vast te stellen. Indien vertragingen, beperkingen of aanvullende voorwaarden het gevolg zijn van handelen of nalaten van Opdrachtnemer, komen deze voor rekening van Opdrachtnemer. Indien deze omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ontstaan, kan Opdrachtnemer daarvoor in beginsel niet verantwoordelijk worden gehouden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Rijksoverheid

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Acceptatie ontwerpdocumenten

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien opdrachtnemer besluit te wachten op beoordeling van de OBS, objectspecificaties en verificatieplannen alvorens verdere ontwerpstappen uit te voeren, een eventuele vertraging als gevolg van de overeengekomen beoordelingstermijnen niet voor rekening van opdrachtnemer komt?

Antwoord:
Nee. De genoemde documenten worden beoordeeld conform het toetsingsplan. Deze beoordeling vormt geen voorwaarde om vervolgwerkzaamheden binnen het ontwerptraject voort te zetten. Indien Opdrachtnemer ervoor kiest de verdere ontwerpwerkzaamheden op te schorten in afwachting van de beoordeling, komen eventuele gevolgen voor de planning in beginsel voor rekening van Opdrachtnemer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Faseovergang en contractduur

Vraag:
Indien ondanks uitvoering conform contractdocumenten, saneringsplan en monitoringsvereisten niet tijdig aan het 80%-criterium wordt voldaan, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven welke contractuele gevolgen hieraan verbonden zijn voor planning, oplevering, onderhoudstermijn en aansprakelijkheid van opdrachtnemer?

Antwoord:
Het niet tijdig voldoen aan het 80%-criterium leidt niet automatisch tot gevolgen voor de planning, oplevering, onderhoudstermijn of aansprakelijkheid van Opdrachtnemer. De gevolgen worden bepaald aan de hand van de oorzaak en de toepasselijke contractuele bepalingen. Indien het niet voldoen aan het criterium het gevolg is van een tekortkoming van Opdrachtnemer, zijn de contractuele bepalingen ten aanzien van vertraging en tekortkoming van toepassing. Indien Opdrachtnemer aantoonbaar aan de contractuele verplichtingen heeft voldaan en geen sprake is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare oorzaak, wordt in overleg bepaald welke gevolgen dit heeft voor het vervolg van de werkzaamheden en de planning.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Projectbeheersing / looptijd inzet

Vraag:
Uit Vraagspecificatie deel 2 volgt dat diverse projectbeheersingsactiviteiten gedurende de uitvoering periodiek moeten worden uitgevoerd, waaronder voortgangsrapportage, planningsmanagement, risicomanagement, documentmanagement, contractbeheersing en het actualiseren van het PMP. Voor inschrijver is echter niet eenduidig welke looptijd voor deze werkzaamheden in de aanbieding moet worden aangehouden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor de inzet ten behoeve van projectbeheersing, inclusief alle hierboven genoemde activiteiten, rekening dient te worden gehouden met een doorlooptijd van 25 maanden?
Indien dit niet het geval is, kan opdrachtgever aangeven welke periode inschrijvers voor de projectbeheersingsactiviteiten dienen te hanteren?

Antwoord:
Nee. Voor de projectbeheersingsactiviteiten geldt geen vaste doorlooptijd van 25 maanden. Opdrachtnemer dient de in de Vraagspecificatie voorgeschreven projectbeheersingsactiviteiten uit te voeren gedurende de periode waarin de betreffende werkzaamheden en contractuele verplichtingen van toepassing zijn. Opdrachtnemer dient de daarvoor benodigde inzet te baseren op de eigen integrale planning, waarbij het Werk conform artikel 2 van de Basisovereenkomst uiterlijk op 1 maart 2031 gereed dient te zijn voor aanvaarding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Antwoord op vraag 73 van NvI

Vraag:

Rijksoverheid

In Nota van Inlichtingen 1, vraag 73 geeft opdrachtgever aan het maximale aantal pagina's voor beide EMVI-criteria aan te passen naar maximaal 6 pagina's. Deze aanpassing zou zijn verwerkt in versie 3.0 van de inschrijvingsleidraad.
In deze versie is bij G1 het maximum gewijzigd van 4 naar 6 enkelzijdige pagina's. Bij G2 staat echter een wijziging van 8 naar 8 pagina's, waardoor het maximum op 8 pagina's blijft staan. Dit komt niet overeen met het antwoord in Nota van Inlichtingen 1.
Kan opdrachtgever bevestigen dat voor zowel G1 als G2 een maximum van 6 enkelzijdige pagina's geldt en de inschrijvingsleidraad hierop corrigeren?

Antwoord:
Ja, dit kan Opdrachtgever bevestigen. Dit is tevens gecorrigeerd in de de bij deze nota bijgevoegde inschrijvingsleidraad versie 4.0.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Grondslag en berekening van de EMVI sanctie

Vraag:
Basisovereenkomst artikel 16; NvI antwoord 77.

Artikel 16 relateert de EMVI-sanctie aan het verschil tussen de bij inschrijving behaalde en de daadwerkelijk gerealiseerde kwaliteitswaarde. Antwoord 77 bevestigt daarentegen een voorbeeldberekening op basis van de maximaal te behalen en de behaalde kwaliteitswaarde. Kunt u bevestigen dat een lagere kwaliteitsbeoordeling bij inschrijving op zichzelf geen sanctiegrond vormt en dat de sanctie uitsluitend betrekking heeft op het niet realiseren van aangeboden kwaliteitsbeloften, overeenkomstig de voorwaarden van artikel 16? Graag antwoord 77 en de bijbehorende berekeningswijze hiermee in overeenstemming brengen.

Antwoord:
Naar aanleiding van deze vraag heeft Opdrachtgever de in artikel 16 van de Basisovereenkomst opgenomen EMVI-sanctieregeling heroverwogen. Opdrachtgever laat deze specifieke sanctieregeling vervallen. Artikel 16 van de Basisovereenkomst wordt dienovereenkomstig gewijzigd.

De door Opdrachtnemer bij inschrijving aangeboden en bij de gunning betrokken kwaliteitsbeloften blijven onderdeel van de Overeenkomst en dienen tijdens de uitvoering te worden nagekomen. Indien Opdrachtnemer deze verplichtingen niet nakomt, zijn de toepasselijke contractuele en wettelijke bepalingen inzake tekortkoming, nakoming en schadevergoeding van toepassing.

Rijksoverheid

Het antwoord op vraag 77 van de vorige NVI vervalt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Hydraulische ontwerpgrondslag voor het infiltratieleidingwerk

Vraag:
VS1 SE-00071 en broncapaciteitseisen met een capaciteitsreserve van 150%.

Kunt u aangeven tussen welke aansluit- of meetpunten de voorgeschreven drukval van minder dan 0,1 bar geldt en bij welk ontwerpdebiet deze moet worden aangetoond? Betreft de eis uitsluitend leidingwrijving of tevens lokale verliezen over appendages en verdeelstukken? Moet worden gerekend met het reguliere bedrijfsdebiet of met de capaciteitsreserve van 150% uit de broncapaciteitseisen?

Antwoord:
Dat geldt vanaf het onttrekkingspunt tot aan de infiltratie. Zie antwoord vraag 146.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Functionele levensduur van achterblijvende bronnen en leidingen

Vraag:
VS1 SE-00004 en SE-00070; NvI antwoorden 33, 44 en 107.

Rijksoverheid

Betreft de twintigjaarseis uitsluitend de technische ontwerp- en materiaallevensduur van de achterblijvende voorzieningen, of tevens het behoud van de hydraulische onttrekkings- en infiltratiecapaciteit van de bronnen? Welke gebruiks-, conserverings-, onderhouds- en regeneratievoorwaarden gelden daarbij? Graag aangeven welke partij deze werkzaamheden na overdracht uitvoert en bekostigt en met welke opleverproeven en acceptatiecriteria wordt vastgesteld dat opdrachtnemer aan deze verplichting heeft voldaan.

Antwoord:
De twintigjaarseis heeft uitsluitend betrekking op de technische ontwerp- en materiaallevensduur van de achterblijvende ondergrondse voorzieningen. Deze eis omvat geen garantie op het behoud van de hydraulische onttrekkings- en infiltratiecapaciteit van de bronnen.

Voor de oplevering gelden de reeds in de contractdocumenten opgenomen verificatie-, beproevings- en opleververplichtingen. Na oplevering geldt voor Opdrachtnemer geen twintigjarige verplichting tot gebruik, conservering, onderhoud of regeneratie. Eventuele werkzaamheden die nodig zijn om de voorzieningen in de toekomst opnieuw te gebruiken, vallen buiten de onderhavige Overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Recirculatievolumes en meetonzekerheid bij voortgezet bedrijf

Vraag:
VS1 SE-00061 tot en met SE-00064; NvI antwoord 30.

De genoemde eisen stellen minimumvolumes en beperken overschrijding tot maximaal 5%. Hoe dient opdrachtnemer te handelen wanneer deze bovengrens is bereikt terwijl faseovergang nog niet is toegestaan? Welke volumelimieten gelden bij voortgezet bedrijf en aanvullende cycli, en op welke wijze worden deze werkzaamheden opgedragen en vergoed? Welke toetsingsregel geldt voor de volumebandbreedte in relatie tot de toegestane meetonnauwkeurigheid van ±5% van de debietmeters?

Antwoord:
De +5% eis komt te vervallen in VS1 SE-00061 t/m SE-00064. De Opdrachtnemer stelt in het DO/UO de te bereiken debieten en volumes vast en neemt daarmee ontwerpverantwoordelijkheid over. Indien tijdens uitvoering hiervan moet worden afgeweken dan alleen in afstemming met Opdrachtgever. Debietmeters dienen aantoonbaar gekallibreerd te zijn conform leverancierseisen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Doseerfrequentie en verificatie van de bacteriecultuur

Vraag:
VS1 SE-00086 en SE-00088; NvI antwoord 130.

SE-00086 schrijft gedurende de eerste twee weken van iedere fase een DHC-concentratie van ten minste 1×10^3 cellen/genetic units per ml infiltratiewater tijdens een puls van één uur voor. Kunt u het vereiste aantal doseerpulsen en de frequentie daarvan per fase vastleggen? Hoeveel verificatiemonsters zijn minimaal vereist? Graag tevens aangeven welke beoordelingscriteria gelden voor de maandelijkse controle van de bacteriedichtheid volgens SE-00088 buiten deze doseerperiode.

Antwoord:
Zie saneringsplan blz. 47.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Nulmeting en referentiesituatie per saneringszone

Vraag:
VS2 P-MGW-030 onder Monitoring van het Grondwater; NvI antwoorden 46 en 104.

P-MGW-030 noemt een nulmeting voor zone A. Welke vastgelegde referentiewaarden gelden voor zones B en C bij het aantonen van afwijkingen ten opzichte van de contractuitgangspunten? Wordt vóór beïnvloeding door de saneringswerkzaamheden een representatieve nulmeting voor alle

Rijksoverheid

zones beschikbaar gesteld en welke partij verzorgt en bekostigt deze? Graag onderscheid maken tussen de oorspronkelijke referentiesituatie en de reeds beïnvloede situatie bij aanvang van een volgende saneringscyclus.

Antwoord:
Opdrachtgever voert voorafgaand aan uitvoering een nulmeting uit voor zowel zone A, B en C. Daarbij worden de parameters die in deze eis zijn opgenomen geanalyseerd. Vergelijking vindt plaats met de beschikbare meest recente monitoringsgegevens. Deze informatie is input voor het door Opdrachtnemer op te stellen DO/UO.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Kwantificering acceptatiecriteria voor faseovergang

Vraag:
VS2 P-MGW-010 onder Monitoring van het Grondwater; tabel 6.1 Saneringsplan; NvI antwoord 47.

Kunt u de nog niet numeriek vastgelegde acceptatiecriteria voor faseovergang kwantificeren? Dit betreft met name gunstige redoxcondities, de alternatieve TOC-eis “voldoende voor reduceren nitraat, sulfaat en VOCl” en de detectiegrens voor Dehalococcoides. Welke meet- en analysemethoden, grenswaarden en beslisregels gelden bij meetonzekerheid, waarden rond de detectiegrens en onderling tegenstrijdige analyseresultaten?

Antwoord:
De deskundig Opdrachtnemer dient technisch inhoudelijk het behalen van deze eisen te onderbouwen op basis van in het werkveld algemeen geaccepteerde uitgangspunten en literatuur, ter acceptatie door Opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Beoordelingsprotocol voor het 80 procent criterium

Vraag:
VS2 P-MGW-010 onder Monitoring van het Grondwater; NvI antwoord 37.

Kunt u vóór inschrijving het beoordelingsprotocol voor het 80%-criterium beschikbaar stellen, inclusief meetlocaties en filterdieptes per zone? Graag vastleggen of beoordeling plaatsvindt per peilbuis of afzonderlijk peilbuisfilter, welke afrondingsregel geldt en of dezelfde meetpunten gelijktijdig aan alle parameters moeten voldoen. Hoe worden ontbrekende, ongeldige of niet-representatieve meetresultaten meegenomen in de berekening en blijft de beoordelingsset gedurende de cyclus ongewijzigd?

Antwoord:
Bij aanvang van de milieukundige verificatie wordt een verificatieplan opgesteld en beschikbaar gesteld aan Opdrachtnemer.
In tabel 6.1 van het saneringsplan wordt bedoeld minimaal 80 % van de peilbuizen (filters).De waarden die in tabel 6.1 van het saneringsplan zijn aangegeven dienen bij minimaal 80% van de peilbuizen te zijn behaald tijdens de verificatieronde. Afronding van het aantal filters dat moet voldoen vindt plaats naar boven op hele eenheden. Ontbrekende of niet representatieve meetresultaten worden aangevuld danwel vervangen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Afbakening resultaatsverplichting en aanvullende saneringscycli

Vraag:
VS1 SE-00084; inschrijvingsleidraad optie 1; NvI 21 oktober 2026 antwoorden 35 en 106.
SE-00084 verlangt dat de voorgeschreven bodemcondities uiterlijk na 270 dagen per zone zijn bereikt. Tegelijkertijd voorziet optie 1 in aanvullende saneringscycli. Welke objectieve criteria bepalen of voortzetting na 270 dagen wordt aangemerkt als een betaalde aanvullende opdracht of als herstel van een tekortkoming door opdrachtnemer? Graag expliciet ingaan op de situatie waarin de voorgeschreven recirculatievolumes en doseringen aantoonbaar zijn gerealiseerd, maar het 80%-criterium nog niet wordt behaald.

Antwoord:
Indien na afloop van de periode van 270 dagen niet aan het 80%-criterium is voldaan, wordt aan

Rijksoverheid

de hand van de oorzaak beoordeeld of sprake is van een tekortkoming van Opdrachtnemer of van een aanvullende saneringscyclus.

Van een tekortkoming is sprake indien het niet behalen van het 80%-criterium het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in het ontwerp, de uitvoering, de monitoring of de vereiste bijsturing van het saneringsproces. Opdrachtnemer dient een dergelijke tekortkoming voor eigen rekening te herstellen.

Indien Opdrachtnemer aantoonbaar heeft voldaan aan de contractuele eisen, waaronder de voorgeschreven recirculatievolumes en doseringen, en het niet behalen van het 80%-criterium niet het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, wordt een eventuele voortzetting na 270 dagen aangemerkt als een aanvullende saneringscyclus. Opdrachtgever kan deze aanvullende saneringscyclus opdragen overeenkomstig optie 1 (herzieningsclausule, zie par. 2.5 van de inschrijvingsleidraad) en de daarvoor opgenomen contractuele voorwaarden.

Opdrachtnemer dient met de monitoringsgegevens, procesregistraties en evt. verificatieresultaten aan te tonen dat aan de contractuele eisen is voldaan. Opdrachtgever beoordeelt op basis daarvan of sprake is van een tekortkoming of van toepassing van optie 1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad WORD-bijlagen, Bijlage A

Vraag:
U stelt bij de ondertekeningsgegevens van Bijlage A:
“Hiermee verklaart de inschrijver dat zijn Inschrijving de gevraagde informatie bevat. Deze ingevulde en door een rechtsgeldige vertegenwoordiger ondertekende checklist dient aan de Inschrijving te worden toegevoegd… als bestuurder van…”
Kunnen wij ervan uitgaan dat Bijlage A Checklist rechtsgeldig getekend mag worden door onze directeur (geen bestuurder, wel vermeld op het KvK)?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
163

Onderwerp:
SROI

Vraag:
U stelt in paragraaf 6.2 dat de Opdrachtnemer in het kader van de onderhavige opdracht 1% van de opdrachtsom dient in te zetten voor Social Return.
Ook wij vinden het belangrijk om maatschappelijk verantwoord te ondernemen. Echter, voor een specialistisch werk als deze met een aanzienlijk deel leveranties is het momenteel erg moeilijk om geschikte stagiaires/BBL-ers/kandidaten/andere invulling te vinden die we in kunnen of mogen zetten op het werk. Wij vragen u dan ook met klem om het percentage te laten gelden over de loonsom i.p.v. de aanneemsom. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Ons uitgangspunt voor SROI bedraagt een inspanningswaarde van 5% van de gefactureerde omzet. Bij arbeidsextensieve opdrachten verlagen wij dit percentage naar bijvoorbeeld 2%.
Voor deze opdracht hanteren we een SROI-percentage van 1% over de gefactureerde omzet. Hiermee denken wij voldoende rekening te hebben gehouden met het arbeidsextensieve karakter van deze opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
164

Onderwerp:
NVI, Ref. 73

Vraag:
In de NVI, Ref. 73 is het aantal pagina's voor beide EMVI-criteria aangepast naar 6. In bijlage I van de Inschrijvingsleidraad is het aantal pagina's voor het Risicodossier aangepast naar 8. Wat is het juiste aantal pagina's voor het Risicodossier (G2)?

Antwoord:
Dit betreft een omissie. Het juiste aantal pagina's voor G2 betreft maximaal 6. Dit is tevens

Rijksoverheid

gecorrigeerd in de de bij deze nota bijgevoegde inschrijvingsleidraad versie 4.0.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
165

Onderwerp:
VSP, OBS-0005-leidingen

Vraag:
Het leidingwerk voor infiltratie dient zodanig gedimensioneerd te zijn dat de leidingen een maximale drukval hebben van 0,1 bar. Wat wordt hier bedoeld? Dit is een zeer kleine drukval voor de lange infiltratieleidingen. Waarom is deze lage drukval voor de leiding opgenomen, en kan deze worden verhoogd of komen te vervallen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 146.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
166

Onderwerp:
VSP, OBS-0006 Saneringsunit SE-00083

Vraag:
Indien pH gecorrigeerd moet worden zijn aanvullende toevoegstoffen nodig. Dit is niet opgenomen in de inschrijfstaat. Kan pH correctie verrekenbaar worden gesteld of als meerwerk worden verrekend?

Antwoord:

Rijksoverheid

Indien pH-correctie door de lokale bodemeigenschappen nodig is, dan is sprake van verrekening als meerwerk. Dit valt onder optie 2 (herzieningsclausule, zie par. 2.5 van de inschrijvingsleidraad).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
167

Onderwerp:
VSP, OBS-0004-pompen

Vraag:
SE-00062 Tijdens actieve fase A dient er gedurende 270 dagen in totaal minimaal 520.992 m3 grondwater onttrokken te worden evenredig verdeeld over de bronnen 2-1, 2-2, 2-3, 2-4.
Wordt hier bedoeld: evenredig verdeeld over alle 16 filters van de bronnen 2-1, 2-2, 2-3, 2-4?
Idem voor SOD1: Wordt hier bedoeld: 48 m3/dag evenredig verdeeld over de 4 filters van Bron SOD1?
Idem voor de infiltratie: evenredig verdeeld over alle 12 filters van bronnen1-1, 1-2, 1-3?

Antwoord:
Nee. Met de eis wordt bedoeld dat sprake is van een gelijktijdige en evenredige onttrekking respectievelijk infiltratie tussen de genoemde bronnen. De contracteis schrijft geen evenredige verdeling voor over de individuele filters binnen een bron. De verdeling over de afzonderlijke filters behoort tot de ontwerpvrijheid van Opdrachtnemer, mits wordt voldaan aan de contracteisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
168

Onderwerp:
VSP, OBS-0004-pompen

Rijksoverheid

Vraag:
SE-00062 Tijdens actieve fase A dient er gedurende 270 dagen in totaal minimaal 520.992 m3 grondwater onttrokken te worden evenredig verdeeld over de bronnen 2-1, 2-2, 2-3, 2-4.
Wordt hier bedoeld: evenredig verdeeld over alle 16 filters van de bronnen 2-1, 2-2, 2-3, 2-4?
Idem voor SOD1: Wordt hier bedoeld: 48 m3/dag evenredig verdeeld over de 4 filters van Bron SOD1?
Idem voor de infiltratie: evenredig verdeeld over alle 12 filters van bronnen1-1, 1-2, 1-3?

SE-00063 Zie bovenstaande vraag, wordt hier bedoeld: evenredig verdeeld over alle 16 filters van bronnen 3-1, 3-2, 3-3, 3-4?

Idem voor de infiltratie: evenredig verdeeld over alle 16 filters van bronnen 2-1, 2-2, 2-3, 2-4?

SE-00064 Zie bovenstaande vraag, wordt hier bedoeld: evenredig verdeeld over alle 8 filters van bronnen SOD1 en SOD2?

Idem voor de infiltratie: evenredig verdeeld over alle 16 filters van bronnen 3-1, 3-2, 3-3, 3-4?

Antwoord:
Nee. Met de eis wordt bedoeld dat sprake is van een gelijktijdige en evenredige onttrekking respectievelijk infiltratie tussen de genoemde bronnen. De contracteis schrijft geen evenredige verdeling voor over de individuele filters binnen een bron. De verdeling over de afzonderlijke filters behoort tot de ontwerpvrijheid van Opdrachtnemer, mits wordt voldaan aan de contracteisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Saneringsplan, hoofdstuk 6, paragraaf 6.1.1

Vraag:
- “infiltratie- en onttrekkingsdebieten per individuele put”; wat wordt met put bedoeld: individueel filter waarvan er 52 zijn? of een individuele bron waarvan er 13 zijn?

Er worden in het saneringsplan en vraagspecificatie meerdere termen gebruikt voor hetzelfde (bronnen, putten, filters), dat is verwarrend. Is het mogelijk om een duidelijke beschrijving te geven van het aantal filters en hoe het debiet van deze filters ingeregeld en gemeten moeten worden?

Antwoord:
Met een individuele put in paragraaf 6.1.1 van het saneringsplan wordt een individueel onttrekkings- of infiltratiefilter bedoeld. Het saneringssysteem bestaat uit 13 bronnen met ieder 4 afzonderlijke filterstellingen, derhalve in totaal 52 filters.

Rijksoverheid

Het onttrekkings- en infiltratiedebiet dient per individueel filter te kunnen worden ingeregeld, gemeten en geregistreerd. De definitieve verdeling van de debieten over de afzonderlijke filters wordt door Opdrachtnemer in het ontwerp bepaald, met inachtneming van de voorgeschreven totale hoeveelheden per zone, een gelijkmatige verdeling van het infiltratiewater en een gesloten waterbalans.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.
170

Onderwerp:
communicatie

Vraag:
U geeft aan dat er draagvlak is bij de omgeving voor de sanering en daartoe behorende werkzaamheden. Belanghebbenden zijn middels brieven geïnformeerd. Om op de hoogte te zijn van het informatie-niveau is het belangrijk dat duidelijk is wat er is gecommuniceerd en met wie.

Kan alle gedeelde informatie die is gedeeld met de omgeving ons ter beschikking worden gesteld?

Antwoord:
We hebben alle bewonersbrieven gedeeld. Er zijn geen verslagen van bewonersavonden. 16 november is nog een informatieavond, dit betreft een door de gemeente georganiseerde informatiemarkt waarbij meerdere projecten aanwezig zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

171 uitstel inschrijving

Vraag:
Gezien de onduidelijkheden met betrekking tot de filters en de omvang van het project hebben wij meer tijd nodig voor het ontwerp en de calculatie. De planning van de aanbesteding en de uitvoering van dit project lijkt enkele weken uitstel wel toe te laten. We beseffen dat eerder al 3 weken uitstel is gevraagd en niet is verleend. Wij willen vragen of het mogelijk is om 2 weken uitstel te krijgen voor het indienen van de offerte.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft het verzoek beoordeeld, maar ziet geen aanleiding om de inschrijftermijn te verlengen. De in deze NVI opgenomen antwoorden verduidelijken de aanbestedingsstukken en wijzigen de aard en omvang van de Opdracht niet zodanig dat uitstel noodzakelijk is. De uiterste datum voor het indienen van de inschrijving blijft daarom ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Bodemsanering Blekerijweg fase 2 kwelzone

Rijksoverheid