

Algemene informatie

Aanbesteding:	Het leveren van een archief- en zoekstelsel inclusief onderhoud en support
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Den Helder
Referentie:	481435
Toelichting:	--

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
---------	------------

- 112 **Onderwerp:**
Eis 3.24 Koppelingen; antwoord Nvl 1 op vraag 34.

Vraag:

De oplossing dient gangbare koppelstandaarden en integratiemethoden te ondersteunen, waaronder REST API's, ZGW API's, StUF-koppelingen en bestandsuitwisseling via XML en CSV. Dit geeft aan dat er meer koppelstandaarden en integratiemethoden zijn die ondersteund moeten worden naast de genoemde. Kunt u een oplossing geven van de standaarden en methoden die naast de genoemde nog meer ondersteund dienen te worden?

Antwoord:

Er zijn op dit moment geen andere oplossingen die ondersteund moeten worden dan genoemd in de aanbestedingsdocumenten.

- 113 **Onderwerp:**
Eis 3.24 Koppelingen; antwoord Nvl 1 op vraag 34.

Vraag:

Gangbare koppel- en uitwisselstandaarden en protocollen die gelden binnen het archiefwezen, worden voor kennisgeving aangenomen en spelen geen rol in de beoordeling. Kan bevestigd worden dat gangbare koppel- en uitwisselstandaarden en protocollen binnen het archiefwezen niet van toepassing zijn op de gevraagde oplossing?

Antwoord:

Ja, dat is correct, dit is niet van toepassing. Mocht blijken dat gedurende de looptijd van de overeenkomst nieuwe / andere koppelingen noodzakelijk zijn, dan zal hier met de opdrachtnemer over in contact worden getreden. Dit valt buiten de scope van deze aanbestedingsprocedure.

114 Onderwerp:

Onderwerp: Woo-oplossing; antwoord Nvl 1 op vraag 31.

Vraag:

Er wordt gevraagd naar een archief- en zoekstelsel, maar de gevraagde Woo functionaliteiten worden met name goed ondersteund door zaaksystemen en/of vakapplicaties. Met de systemen xxlnc Zaken en xxlnc Anonimiseren kan de gevraagde Woo functionaliteit bijvoorbeeld goed gefaciliteerd worden. Dient het archief- en zoekstelsel de gevraagde Woo-functionaliteiten te ondersteunen?

Antwoord:

Nee, dit is geen eis van de gemeente Den Helder.

115 Onderwerp:

Netwerkschijf; antwoord Nvl 1 op vraag 29, 30.

Vraag:

Er dient een koppeling te worden gemaakt met de netwerkschijf. Dienen de bestanden benaderbaar te zijn vanuit de oplossing en in de oplossing zichtbaar te zijn? Moeten bestanden vanuit de oplossing bewerkt, verwijderd, toegevoegd en gedupliceerd kunnen worden? En moet de oplossing versiebeheer ondersteunen voor de bestanden en moet vanuit de oplossing autorisatie op bestandsniveau gefaciliteerd worden? Kan bevestigd worden dat de koppeling deze functionaliteiten moet faciliteren?

Antwoord:

Ten aanzien van de koppeling met de netwerkschijf het volgende:

Dienen de bestanden benaderbaar te zijn vanuit de oplossing en in de oplossing zichtbaar te zijn? Ja.

Moeten bestanden vanuit de oplossing bewerkt, verwijderd, toegevoegd en gedupliceerd kunnen worden? Nee.

En moet de oplossing versiebeheer ondersteunen voor de bestanden en moet vanuit de oplossing autorisatie op bestandsniveau gefaciliteerd worden? Autorisatie wel, versiebeheer is als wens opgenomen (en is geen eis).

Kan bevestigd worden dat de koppeling deze functionaliteiten moet faciliteren? Zie antwoorden op de deelvragen hierboven wat gefaciliteerd moet worden.

116 Onderwerp:

Verduidelijking antwoord ref. nr. 10

Vraag:

In uw antwoord van vraag 10 zegt u het volgende: "ondersteuning van versiebeheer waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen originele en geanonimiseerde versies;"

Wij gaan ervan uit dat dit is wat u als 4e wens (4.3.4 Wensen) voor ogen heeft? Kunt u aangeven of u dit klopt en of dit overeenkomt met uw wens rondom versiebeheer?

Zo niet, wat verstaat u dan onder wens 4 wat betreft versiebeheer?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

117

Onderwerp:

NVI 1, Ref. nr. 81

Vraag:

Het aantal TB storage dat benodigd is, is niet uit uw stukken af te leiden op de 1.7TB legacy data na.

Omdat het aantal TB in het prijzenblad geen variabele is (en u dit blijkbaar niet wilt doen) stellen we voor om voor het prijzenblad met een totaal van 2TB te rekenen zodat elke leverancier van hetzelfde volume uitgaat.

Is dit akkoord?

Antwoord:

De gemeente gaat hiermee akkoord. Een herzien prijzenblad versiedatum 19-10-2026 is geüpload in de map 'Documenten' in TenderNed. Het oude prijzenblad is vervallen. Mocht blijken dat gedurende de looptijd van de overeenkomst de benodigde storage groter moet zijn, dan zullen hier nadere prijsafspraken over worden gemaakt tussen gemeente Den Helder en opdrachtnemer.

118

Onderwerp:

NVI 1, Ref. nr. 79,80

Vraag:

Hierdoor heeft MyLex een voordeel ten opzichte van de andere aanbieders omdat:

Zij deze datasets al kennen en al over genoemde documentatie beschikken

Zij niet hoeven te migreren

Zij hierdoor een kortere/geen implementatietijd hebben

Zij hierdoor lagere/geen implementatiekosten hebben

Omdat hierdoor geen sprake meer is van een 'level playing field' met de andere aanbieders, stellen wij voor dat u de corresponderende delen uit de prijsvergelijking en het hiervoor toekennen van kwaliteitspunten (4.3.1) verwijdt zodat leveranciers eerlijk worden vergeleken. Is dit akkoord?

Antwoord:

De gemeente Den Helder gaat hier niet mee akkoord. Het is een gegeven dat een zittende leverancier in bepaalde gevallen beschikt over kennis en ervaring die voortvloeit uit de uitvoering van de huidige overeenkomst. Dit gegeven maakt op zichzelf nog niet dat sprake is van een ongeoorloofde mededingingsverstoring of een schending van het beginsel van gelijke behandeling.

De gemeente heeft de voor het opstellen van een inschrijving noodzakelijke informatie via de aanbestedingsstukken en de Nota's van Inlichtingen beschikbaar gesteld aan alle gegadigden. Daarnaast is er voor gekozen om de kosten van de implementatie (eenmalige kosten) voor 50% te laten meewegen ten opzichte van de overige (structurele) kosten die wel voor 100% meewegen in de beoordeling van gunningscriterium Prijs (zie toelichting prijzenblad). Hiervoor is gekozen om te voorkomen dat eenmalige kosten onevenredig zwaar doorwerken in de prijsbeoordeling ten opzichte van de structurele kosten gedurende de looptijd.

De uitgevraagde implementatie-, migratie- en transitiewerkzaamheden maken integraal onderdeel uit van de opdracht en dienen door iedere inschrijver te worden geprijsd en beschreven op basis van de eigen situatie en voorgestelde oplossing. Dat geldt ook voor de huidige opdrachtnemer omdat sprake is van een on-premis-oplossing naar een SaaS-oplossing. Daarbij zal subgunningscriterium 4.3.1 worden beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader van de offerteaanvraag dat ook voor alle inschrijvers van toepassing is.

Dat een inschrijver hierbij mogelijk een andere uitgangspositie heeft dan een concurrent, is inherent aan marktwerking en vormt geen aanleiding om onderdelen van de prijs- of kwaliteitsbeoordeling buiten beschouwing te laten.

119**Onderwerp:**

NVI 1, Ref.nr 78

Vraag:

U bent zich bewust van de problemen van deze methodiek maar houdt er desondanks aan vast zonder uit te leggen waarom.

In uw aanvraagdocument stelt u: "In deze aanbestedingsprocedure wordt het criterium Beste Prijs - Kwaliteitsverhouding (BPKV) gehanteerd."

Waarom deelt u niet eenvoudigweg prijs door kwaliteit wat letterlijk leidt tot de vergelijking op prijs/kwaliteit verhouding die u zegt te beogen?

Antwoord:

De gemeente Den Helder heeft kennisgenomen van uw vraag en van het alternatief dat u in de eerste Nota van Inlichtingen heeft aangedragen. Met bewust heeft de gemeente Den Helder hier bedoeld dat zij uw toelichting op uw alternatieve methodiek begrijpt.

De term beste prijs-kwaliteitsverhouding (BPKV) verwijst naar het gunningscriterium zoals bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en schrijft geen specifieke rekenmethodiek voor. Het staat een aanbestedende dienst vrij om, binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders, een beoordelingsmethodiek vast te stellen waarmee de verhouding tussen prijs en kwaliteit wordt beoordeeld. De gemeente heeft bewust gekozen voor de methodiek zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Dit is een gangbare en veel gekozen beoordelingsmethodiek bij BPKV.

De beoordelingssystematiek is vooraf transparant bekendgemaakt en wordt op gelijke wijze toegepast op alle inschrijvingen. Naar het oordeel van de gemeente is deze methodiek geschikt om de economisch meest voordelige inschrijving vast te stellen.

120

Onderwerp:

NVI 1, Ref.nr. 52,71

Vraag:

Hoe bedoelt u in mindere mate? We kunnen alleen maar 'ja' of 'nee' invullen.

Als de getoonde documenten live worden opgehaald maar de index wordt periodiek bijgewerkt, vullen we dan 'ja' of 'nee' in?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 124

121

Onderwerp:

NVI 1, Ref.nr 3

Vraag:

We gaan er van uit dit antwoord ook van toepassing is op het ISO-9001 certificaat. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

122

Onderwerp:

NVI Ref. nr 112 t/m 115

Vraag:

We zien dat er individuele vragen gesteld zijn (Ref nr 112 t/m 115) , en hierop zijn mogelijk antwoorden met informatie beschikbaar gesteld aan de vragensteller(s), maar we zien dat niet terug in uw NVI.

Zou u kunnen aangeven of u deze vragen beantwoord heeft?

Zou u deze antwoorden (indien nodig geredacteerd, ze waren niet voor niets individueel) kunnen publiceren als deze informatie bevatten die van belang kunnen zijn voor de overige aanbieders?

Antwoord:

De individuele vragen zijn gesteld in het kader van de 2^e Nvl. Deze vragen en beantwoording zijn opgenomen in deze 2e Nvl.

123

Onderwerp:

NVI 1, Ref.nr 22

Vraag:

We weten dat xxlInc kosten in rekening brengt voor het gebruik van de API van haar zaaksysteem.

Normaal gesproken regelt de opdrachtgever (die klant is bij xxlInc) dat. Maar u wilt nu dat de opdrachtnemer dit meeneemt in de berekening van de kosten, en hiervoor een opdracht bij xxlInc plaatst (voorgesteld dat xxlInc dat toelaat).

Het maakt op zich niet uit, maar het moet wel helder zijn wat de bedoeling is.
Dus zou u kunnen bevestigen dat deze kosten moeten worden meegenomen in de aanbidding?

Antwoord:

Ja, deze moeten worden meegenomen in de aanbidding.

- 124 Onderwerp:**
Vindplaats Nvl 1, antwoorden 52, 71 en 92; offerteaanvraag §4.3.4; bijlage 12, wens 1

Vraag:

Ter verduidelijking van de antwoorden op de vragen 52, 71 en 92. Wens 1 kent volgens paragraaf 4.3.4 en bijlage 12 uitsluitend de antwoorden “Live / real time” (1 punt) en “Volgende dag” (0 punten), zonder gedeeltelijke scores. In de antwoorden op de vragen 52 en 71 stelt de gemeente dat oplossingen die afhankelijk zijn van periodieke synchronisaties of batchverwerkingen “in mindere mate” aansluiten; in het antwoord op vraag 92 dat de wens betrekking heeft op het zaakstelsel en de netwerkschijf, “op het moment van raadplegen door de gebruikers”. Welke maximale vertraging tussen een wijziging in de bron en de doorzoekbaarheid daarvan in de oplossing hanteert de gemeente als grens voor het toekennen van 1 punt? En kan de gemeente bevestigen dat het antwoord op vraag 92 niet voorschrijft dat de bron op het moment van zoeken rechtstreeks wordt bevraagd?

Antwoord:

De gemeente Den Helder begrijpt dat de beantwoording in de 1e Nvl tot onduidelijkheid leidt voor inschrijvers.

Wens 1 wordt daarom als volgt aangepast:

Wijziging in de bron en doorzoekbaarheid in de oplossing zichtbaar binnen 60 minuten = 1 punt
Wijziging in de bron en doorzoekbaarheid in de oplossing zichtbaar na 60 minuten = 0 punten

Een herzien bijlage 12 Wensenoverzicht versiedatum 19-10-2026 is geüpload in de map ‘Documenten’ in TenderNed. De oude bijlage 12 is vervallen.

Ten aanzien van vraag 92 bevestigt de gemeente dat met de verwijzing naar het raadplegen van het zaakstelsel en de netwerkschijf “op het moment van raadplegen door gebruikers” wordt beoogd het gewenste resultaat voor de gebruiker te beschrijven. Dit antwoord schrijft niet voor dat de onderliggende bron op het moment van zoeken noodzakelijkerwijs rechtstreeks moet worden bevraagd. Het staat inschrijvers vrij hieraan technisch invulling te geven, mits de aangeboden oplossing voldoet aan de eisen en de beoordeling van wens 1.

- 125 Onderwerp:**
Nvl 1, antwoorden 79, 80, 102, 103 en 108; bijlage 10, regel 2

Vraag:

Ter verduidelijking van de antwoorden op de vragen 79, 80, 102, 103 en 108. Uit deze antwoorden volgt dat de gemeente niet beschikt over een beschrijving van het exportformaat en de gegevensstructuur, over kengetallen van documenten, dossiers en zaken per bron, of over gebruiksstatistieken, terwijl de legacygegevens in Mylex zijn vastgelegd. Is de gemeente bereid om vóór de sluitingsdatum aan alle inschrijvers een

representatief, geanonimiseerd voorbeeld van de beschikbare export ter beschikking te stellen, alsmede de in Mylex beschikbare tellingen van documenten, dossiers en zaken per bron, zodat alle inschrijvers de omvang en aard van de migratie op gelijke wijze kunnen beoordelen?

Antwoord:

De gemeente beschikt momenteel niet over een representatief geanonimiseerd voorbeeld van de beschikbare export omdat dit nog in voorbereiding is. Na definitieve gunning wordt de verdere uitwerking hiervan door de gemeente Den Helder in samenwerking met de opdrachtnemer en het Regionaal Archief Alkmaar (RAA) opgepakt.

Wel kunnen we tellingen uit MyLex verstrekken uit 2024 die een indicatie geven. Deze tellingen zijn uitsluitend bedoeld om een indicatie te geven van de omvang van de migratie.

Corsa

Aantal agenda's: 17.066

Aantal dossiers: 1.240.108

Aantal zaken: 232.049

Aantal documenten: 673.412

Totaal: 2.162.635

InProces

Aantal zaken: 313.568

Aantal documenten: 1.016.752

Aantal bestanden: 1.283.518

Totaal: 2.613.838

Aan de genoemde aantallen kunnen geen rechten worden ontleend. De aantallen zijn gebaseerd op de op het moment van uitvraag beschikbare tellingen en dienen uitsluitend ter indicatie. De werkelijke aantallen en samenstelling van de te migreren gegevens kunnen afwijken.

Alle informatie over het exportformaat is te vinden op de website van het RAA :

https://www.regionaalarchiefalkmaar.nl/images/Documenten/edepot/20230821_Stappenplan_opnemen_digitaal_archiefmateriaal_naar_het_edepot.pdf

126

Onderwerp:

Nvl 1, antwoorden 22, 61, 79 en 80; bijlage 3, eis 2.2; bijlage 10, regel 2

Vraag:

Ter verduidelijking van de antwoorden op de vragen 22, 61, 79 en 80. Het antwoord op vraag 61 bepaalt dat het ophalen van de gegevens onderdeel is van de opdracht en dat de gemeente toegang geeft tot "de omgeving waarop de brondata staan"; volgens de antwoorden op de vragen 79 en 80 zijn deze gegevens vastgelegd in Mylex. Indien het ophalen van de gegevens medewerking, licenties of werkzaamheden van de leverancier van Mylex vereist: valt die medewerking onder de verplichtingen van de huidige leverancier jegens de gemeente bij beëindiging van de bestaande overeenkomst,

of dienen de kosten daarvan — gelet op het antwoord op vraag 22 — door de inschrijver in de prijs te worden opgenomen? In het laatste geval: op welke wijze kan een inschrijver deze kosten vóór de sluitingsdatum vaststellen?

Antwoord:

De medewerking valt onder de verplichtingen van de huidige leverancier.

127 Onderwerp:

Nvl 1, antwoorden 20, 79 en 80; bijlage 3, eis 2.2

Vraag:

Ter verduidelijking van de antwoorden op de vragen 20, 79 en 80. Het antwoord op vraag 20 bevestigt dat audittrails, versiehistorie, autorisaties, dossier- en documentrelaties, bewaartermijnen en vernietigingsinformatie onder de migratie vallen. Kan de gemeente bevestigen dat al deze gegevens zijn opgenomen in de in de antwoorden op de vragen 79 en 80 genoemde export? Indien zij niet of niet volledig in de export zijn opgenomen: op welke wijze worden zij dan aan de opdrachtnemer ter beschikking gesteld?

Antwoord:

Ja, die zijn inbegrepen.

128 Onderwerp:

Nvl 1, antwoorden 79, 80 en 103; bijlage 3, eis 2.2

Vraag:

Ter verduidelijking van de antwoorden op de vragen 79, 80 en 103. Volgens de antwoorden op de vragen 79 en 80 is voor de legacygegevens van Corsa en Inproces “een export beschikbaar”; volgens het antwoord op vraag 103 is de metadatastructuur “die van de betreffende bronapplicatie”. Betreft de beschikbare export een export uit Mylex, met de door Mylex gehanteerde gegevensstructuur, of een export van de oorspronkelijke gegevens uit Corsa respectievelijk Inproces in de oorspronkelijke structuur van die applicaties? En bevat de export de oorspronkelijke documenten zelf, of uitsluitend metadata, indexgegevens en/of verwijzingen naar documenten die elders zijn opgeslagen?

Antwoord:

Ja, de data van Corsa en InProces zijn in de gegevensstructuur van MyLex geplaatst.

129 Onderwerp:

Nvl 1, antwoorden 79 en 80; offerteaanvraag §1.3.1 en §1.3.2

Vraag:

Ter verduidelijking van de antwoorden op de vragen 79 en 80, waarin de gemeente aangeeft dat de legacygegevens van Corsa en Inproces zijn vastgelegd in Mylex. Is Mylex de huidige applicatie zoals beschreven in paragraaf 1.3.1 van de offerteaanvraag, die wordt ingezet voor het organisatiebreed zoeken en voor het ontsluiten van het zaakstelsel, de anonimiseringsstool en de netwerkschijf? Zo ja, wordt Mylex met deze

aanbesteding volledig vervangen door de aan te besteden oplossing, of blijft Mylex na ingebruikname van de nieuwe oplossing geheel of gedeeltelijk in gebruik, en zo ja, voor welke functies?

Antwoord:

Ja, dit wordt volledig vervangen door de aan te besteden oplossing zoals dit is beschreven in de scope en aanbestedingsdocumenten van deze aanbestedingsprocedure.

130

Onderwerp:

Nvl 1, antwoorden 82, 105 en 109; bijlage 3, eisen 2.2, 4.11 en 4.17

Vraag:

Ter verduidelijking van de antwoorden op de vragen 82, 105 en 109. In het antwoord op vraag 82 typeert de gemeente de legacybronnen Corsa en Inproces als: “Eenmalig opnemen van circa 1,7 TB in de SaaS-oplossing, daarna beheren als semi-statisch archief, inclusief recordmanagement, bewaartermijnen, vernietiging en overbrenging naar het e-depot. Geen livebron.” In het antwoord op vraag 109 geeft de gemeente aan dat deze gegevens “via de organisatiebrede zoekfunctionaliteit afzonderlijk ontsloten en doorzoekbaar blijven”, en in het antwoord op vraag 105 dat “de herkomst van de informatie inzichtelijk blijft”. Kan de gemeente bevestigen dat aan deze drie antwoorden wordt voldaan indien de legacygegevens eenmalig in de aangeboden oplossing worden opgenomen en vervolgens via de centrale zoekingang doorzoekbaar zijn, waarbij de herkomst van de gegevens (Corsa respectievelijk Inproces) als afzonderlijk zoek- en filtercriterium herkenbaar en selecteerbaar blijft?

Antwoord:

Ja, de gemeente Den Helder bevestigt dit.

131

Onderwerp:

Nvl 1, antwoorden 5, 93 en 95; offerteaanvraag §3.4.3.1; bijlage 7

Vraag:

Ter verduidelijking van de antwoorden op de vragen 5, 93 en 95. In het antwoord op vraag 95 geeft de gemeente aan dat de referentie betrekking moet hebben op een organisatiebreed archief- en zoekstelsel, omdat in principe alle medewerkers van de oplossing gebruik moeten kunnen maken. Volgens het antwoord op vraag 5 mogen referenties worden gecombineerd om gezamenlijk de drie kerncompetenties aan te tonen, en wordt het ontsluiten van informatie uit meerdere bronsystemen afzonderlijk getoetst onder kerncompetentie 2. Kan de gemeente bevestigen dat aan kerncompetentie 1 wordt voldaan met een organisatiebreed ingezet archiefsysteem met een centrale zoekfunctie over de daarin beheerde informatie, dat door ten minste 150 medewerkers wordt of kan worden gebruikt?

Antwoord:

Ja, de gemeente Den Helder bevestigt dit. In de offerteaanvraag par. 3.4.3.1 staat aangegeven welke eisen aan de referentie worden gesteld. Eén daarvan is dat dit bij een overheidsorganisatie moet zijn uitgevoerd.