Nota van inlichtingen III – Audiovisuele middelen vergaderruimten met kenmerk 605508 d.d. 12 november 2026

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	NVI-2 vraag 2 en separaat antwoord	**Onderwerp: Beoordeling en weging aanvullende beveiligingsrisico's AV-oplossing** In de eerdere Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever aan dat inschrijvers voor vijf specifieke beveiligingsrisico's dienen aan te tonen welke technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om deze risico's te beheersen en te mitigeren. Wij verzoeken opdrachtgever te verduidelijken op welke wijze deze aanvullende onderbouwing wordt beoordeeld en gewogen binnen de aanbestedingsprocedure. Meer specifiek ontvangen wij graag antwoord op de volgende vragen: 1. Wordt deze onderbouwing beoordeeld als een knock-outcriterium (minimumeis), of maakt deze onderdeel uit van de kwalitatieve gunningsbeoordeling? 2. Indien sprake is van een kwalitatieve beoordeling, welke beoordelingscriteria, wegingsfactoren en puntentoekenning worden hierbij gehanteerd? 3. Op basis van welke objectieve en toetsbare maatstaven bepaalt opdrachtgever of de beschreven beheersmaatregelen voldoende zijn?	De aanbestedende dienst verduidelijkt het volgende: 1. De onderbouwing wordt beoordeeld als een knock-outcriterium (minimumeis) en maakt geen onderdeel uit van de kwalitatieve gunningsbeoordeling. 2. Er worden geen wegingsfactoren of punten toegekend. De toets leidt tot het oordeel ‘voldoet’ of ‘voldoet niet’. 3. Voor elk van de vijf genoemde risico’s wordt uitsluitend vastgesteld of: • de gevraagde onderbouwing is aangeleverd; • de beschreven technische en organisatorische maatregelen aantoonbaar zijn ingericht; • de maatregelen betrekking hebben op het betreffende risico binnen de aangeboden oplossing; • de onderbouwing afkomstig is van de inschrijver, fabrikant of een onafhankelijke derde partij. De toets ziet op de aantoonbare aanwezigheid en toepasselijkheid van de maatregelen. Er wordt geen kwalitatieve score toegekend aan de mate waarin een risico wordt beheerst. Volledige uitsluiting van ieder denkbaar risico wordt niet verlangd. Een algemene verklaring dat de oplossing veilig is, volstaat niet.

		Voor een transparante en proportionele aanbestedingsprocedure achten wij het van belang dat vooraf duidelijk is welke eisen aan de onderbouwing worden gesteld en welke gevolgen een eventuele onvoldoende beoordeling heeft. Wij verzoeken opdrachtgever deze beoordelingssystematiek nader te concretiseren, zodat alle inschrijvers hun aanbieding op gelijke en transparante wijze kunnen voorbereiden.	
2.	NvI II vraag 1; NvI I vragen 53 en 74; Bijlage 5AD – Prijsformulier	**Onderwerp: Verrijdbaar systeem - Prijsformulier** Wij verzoeken de aanbestedende dienst het antwoord op NvI II, vraag 1 te heroverwegen. Een verrijdbaar onderstel kost wezenlijk meer dan een wandbeugel, zowel in materiaal en bekabeling als in installatie-uren. Het is voor inschrijvers niet realistisch om dit in een gemiddelde prijs per ruimte te verwerken. Dat kan alleen als de gemeente de aantallen ook daadwerkelijk afneemt, en daarvoor geeft de aanbestedende dienst geen garantie (NvI I, vraag 53). Inschrijver stelt daarom voor om aan het prijsformulier één regel toe te voegen: *“Meerprijs verrijdbaar onderstel per ruimte (incl. levering, montage, mobiele bekabeling en configuratie”) Aantal 8 stuks.*	De aanbestedende dienst handhaaft het antwoord op NvI II, vraag 1. De aantallen en montagewijzen uit NvI I, vraag 74, vormen het uitgangspunt voor de all-in eenheidsprijzen per ruimtetype. De op verzoek aan te leveren detailbegroting, conform paragraaf 5.4 van het aanbestedingsdocument, maakt de materiaal- en personeelskosten per montagewijze inzichtelijk. Wijzigingen in montagewijze worden op basis hiervan als meer- of minderwerk verrekend. Een afzonderlijke prijsregel wordt daarom niet toegevoegd.
3.	Verwijzing: Aanbestedingsdocument par. 1.10 (doelstelling 3) en 5.3.2 (K.2); NvI I, vraag 50; Bijlage 5AD	In doelstelling 3 vraagt de gemeente dat Facilitaire Zaken “eenvoudig en zonder tijdsintensieve handelingen inzicht heeft in de status van het systeem”. Componenten van verschillende merken	De aanbestedende dienst bevestigt dit gedeeltelijk: 1. De teams Facilitaire Zaken en I&A krijgen eenvoudig en zonder tijdsintensieve handelingen inzicht in de status van de AV-

	Prijsformulier, post “Preventief onderhoud”	zijn toegestaan (NvI I, vraag 50). Begrijpen wij het volgende correct? 1. De gemeente wil één centraal monitoringportaal waarin alle MDM-omgevingen van de fabrikanten samenkomen. Zo zijn de statussen van alle AV-middelen die MDM ondersteunen in één overzicht te zien, met toegang voor Facilitaire Zaken en I&A. 2. De licentiekosten van dit portaal worden opgenomen in de post “Preventief onderhoud”.	systemen. De wijze waarop dit inzicht wordt geboden, is aan de inschrijver. 2. Voor de licentiekosten is in het prijsformulier een afzonderlijke post opgenomen. Gebruik bij de inschrijving het herziene prijsformulier. Microsoft Teams/M365-licenties blijven hiervan uitgezonderd.
4.	Bijlage 5AD Prijsformulier, post “Preventief onderhoud”; NvI I vragen 11 en 13; PvE eisen 26–31, 42–46, 63–65; Aanbestedingsdocument par. 1.10	Zodat alle inschrijvers de post “Preventief onderhoud – per jaar” op dezelfde manier invullen, vragen wij de aanbestedende dienst te bevestigen dat deze post een vast totaalbedrag per jaar is voor alle ruimtes samen, en dat het bedrag minimaal het volgende omvat: 1. Eén fysieke onderhoudsbeurt per ruimte per jaar, buiten het servicevenster (NvI I, vraag 11; eis 44). 2. Het proactief installeren van firmware-, software-, OS- en security-updates, (eis 26–29). 3. Het testen van updates vóór de uitrol, het maken van configuratieback-ups en het herstellen van een configuratie na een mislukte update. 4. Het vervangen van slijtagedelen en het controleren van de bevestigingen (eis 44). 5. Eén centraal monitoringportaal waarin alle MDM-omgevingen van de fabrikanten	De aanbestedende dienst bevestigt dit gedeeltelijk. De post betreft één vast jaarbedrag voor alle opgenomen ruimten samen, inclusief het voorgeschreven preventieve onderhoud, updates en preventieve ingrepen op afstand om dreigende storingen te voorkomen. Deze ingrepen worden niet als correctief onderhoud verrekend. Herstel van daadwerkelijk opgetreden storingen valt onder de afspraken voor correctief onderhoud. Voor punten 5 en 6 wordt verwezen naar het antwoord op de voorgaande vraag. Algemene beheer- en contractmanagementverplichtingen, waaronder de CMDB, rapportages, overleggen, roadmap en voorgeschreven documentatie, zijn inbegrepen in de all-in tarieven en worden niet afzonderlijk in rekening gebracht.

		samenkomen, met toegang voor Facilitaire Zaken en I&A, inclusief de bijbehorende licentiekosten (par. 1.10, doelstelling 3). 6. 24/7 monitoring van alle Microsoft Teams Rooms-systemen en de aangesloten AV-componenten. 7. Het direct oplossen op afstand van gesignaleerde of dreigende problemen, voordat er een storingsmelding is of de gebruiker er hinder van heeft. Dit wordt niet verrekend via het uurtarief voor correctief onderhoud. 8. Het bijhouden van de CMDB (eis 31). 9. De rapportages per kwartaal, de managementrapportages, het jaarlijkse overleg met verslaglegging en de roadmap (eis 30, 63–65). 10. Het actueel houden van de handleiding voor de eerste lijn en de QRC's (eis 42, 46).	
5.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – gewijzigde eis 8 n.a.v. NvI II	Naar aanleiding van de gewijzigde eis 8 dient inschrijver per genoemd risico te beschrijven welke technische en organisatorische maatregelen worden getroffen. Kan opdrachtgever verduidelijken op basis van welke objectieve criteria wordt beoordeeld of de beschreven maatregelen voldoende zijn? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat ter onderbouwing gebruik mag worden gemaakt van onafhankelijk verifieerbare bewijsstukken, waaronder relevante ISO-certificeringen, auditrapportages, onafhankelijke security-assessments, security whitepapers en documentatie inzake vulnerability-, firmware-, patch- en lifecyclemanagement? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat productspecifieke penetratietesten en	Zie voor de toetsingscriteria het antwoord op vraag 1. Zie voor het gebruik van bewijsstukken het antwoord op vraag 7.

		securitycertificeringen uitgevoerd door een onafhankelijke testorganisatie als objectieve bewijsstukken worden geaccepteerd?	
6.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – gewijzigde eis 8 – opslag, verwerking en doorgifte van gegevens	In de gewijzigde eis 8 wordt gesproken over ongewenste opslag, verwerking of doorgifte van gegevens naar cloudomgevingen buiten door opdrachtgever toegestane jurisdicties. Kan opdrachtgever specificeren welke jurisdicties als toegestaan worden beschouwd? Kan opdrachtgever tevens aangeven op welke categorieën gegevens deze eis betrekking heeft, bijvoorbeeld persoonsgegevens, audiovisuele vergadercontent, configuratiegegevens, logging, diagnostische gegevens en/of telemetrie?	Opdrachtgever specificeert geen vaste lijst van toegestane jurisdicties. Uitgangspunt is dat opslag, verwerking en doorgifte van gegevens uitsluitend plaatsvinden binnen jurisdicties die voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving en het beleid van opdrachtgever. Deze eis is van toepassing op alle gegevens die door de oplossing worden verwerkt of gegenereerd, waaronder persoonsgegevens, content, configuratiegegevens, logging, diagnostische gegevens, metadata en telemetrie. Leverancier dient inzichtelijk te maken waar deze gegevens worden opgeslagen en verwerkt.
7.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – gewijzigde eis 8 – supply-chainrisico	Ten aanzien van het in de gewijzigde eis 8 genoemde risico op manipulatie van hardware, firmware of software binnen de leveringsketen verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken aan de hand van welke objectieve criteria de toereikendheid van de door inschrijver getroffen maatregelen wordt beoordeeld. Kan opdrachtgever bevestigen dat technische en organisatorische maatregelen van fabrikant en inschrijver, ondersteund door onafhankelijke security-assessments, relevante certificeringen en gedocumenteerde procedures voor firmware-, software- en vulnerabilitymanagement, als onderbouwing mogen worden gebruikt? Kan opdrachtgever verduidelijken aan de hand van welke vooraf kenbare en objectieve criteria wordt beoordeeld of het risico op beïnvloeding door statelijke actoren voldoende wordt beheerst, en welke	De eis is geen prestatie-eis waarbij een kwalitatief oordeel wordt gegeven over de mate waarin een risico is beheerst. De eis wordt beoordeeld als een knock-outcriterium (minimumeis) op basis van objectief toetsbare bewijsstukken. Aan de eis wordt voldaan indien de inschrijver aantoonbaar maakt dat maatregelen zijn ingericht ter beheersing van risico's op manipulatie van hardware, firmware en software binnen de leveringsketen en risico's die voortvloeien uit afhankelijkheden van derde partijen, waaronder mogelijke beïnvloeding door statelijke actoren. Als onderbouwing accepteert opdrachtgever onder meer de volgende bewijsmiddelen: • een beschrijving van het supply-chain securityproces; • een overzicht van relevante leveranciers, fabrikanten en kritische onderaannemers;

		bewijsstukken ter onderbouwing daarvan worden geaccepteerd?	• onafhankelijke assurance-rapportages (bijvoorbeeld SOC 2 Type II, ISAE 3000, TPM of gelijkwaardig); • certificeringen zoals ISO 27001, IEC 62443 (indien relevant), ISO 20243 Open Trusted Technology Provider Standard (O-TTPS) of gelijkwaardig; • vastgelegde procedures voor firmwarebeheer, softwarebeheer, patchmanagement, kwetsbaarhedenbeheer en wijzigingsbeheer; • beschrijvingen van maatregelen voor code-integriteit, software-signing, firmware-validatie of vergelijkbare beveiligingsvoorzieningen; • resultaten van onafhankelijke security-assessments, penetratietesten of supply-chain security-audits; • een onderbouwing van de wijze waarop risico's ten aanzien van leveranciers, productieketens en internationale afhankelijkheden worden geïnventariseerd, beoordeeld en beheerst. Voor de beoordeling wordt uitsluitend vastgesteld of: • de gevraagde onderbouwing is aangeleverd; • de beschreven maatregelen aantoonbaar zijn ingericht; • de maatregelen betrekking hebben op de risico's waarop de eis ziet; • de onderbouwing afkomstig is van de inschrijver, fabrikant of een onafhankelijke derde partij.

8.	Bijlage 2AD – Programma van eisen – gewijzigde eis 8 – beheer, monitoring en logging	Kan opdrachtgever verduidelijken welke minimale eisen worden gesteld aan monitoring en logging voor de aangeboden AV-/Teams Rooms-systemen? Kan opdrachtgever daarbij aangeven of lokale en/of centrale logging vereist is en welke informatie minimaal beschikbaar moet zijn voor opdrachtgever gedurende de contractperiode?	De teams Facilitaire Zaken en I&A krijgen eenvoudig en zonder tijdsintensieve handelingen inzicht in de status van de AV-systemen. De wijze waarop dit inzicht wordt geboden, is aan inschrijver. Voor logging wordt geen specifieke lokale of centrale voorziening of minimale bewaartermijn voorgeschreven. Inschrijver beschrijft bij de onderbouwing van eis 8 hoe monitoring en logging bijdragen aan het signaleren en onderzoeken van beveiligingsincidenten en welke informatie daarbij beschikbaar is. Gedurende de contractperiode is de CMDB inzichtelijk conform eis 31 en ontvangt opdrachtgever de rapportages conform eisen 64 en 65, waaronder informatie over firmware- en softwareversies, onderhoud, incidenten, updates en openstaande patches.

9.	Bijlage 11AD – Impressie multifunctionele ruimte / antwoord vraag 44 en vraag 70 NvI I	Voor de multifunctionele ruimten zijn geen exacte ruimteafmetingen beschikbaar gesteld. Kan opdrachtgever bevestigen welke uniforme ontwerpuitgangspunten alle inschrijvers moeten hanteren voor:
		• ruimteafmetingen en plafondhoogte;
		• maximale bezetting;
		• tafelafmetingen en zitposities;
		• positie van scheidingswanden;
		• glasoppervlakken en lichtinval;
		• akoestische eigenschappen;
		• aansluitpunten en kabelroutes;
		• afstand tussen deelnemers, displays, camera's, microfoons en luidsprekers?
			Voor het ontwerp gelden de volgende uitgangspunten:
			• Ruimteafmetingen:
			  ○ Ruimte 1.14 · 1.033: 6540 x 3950 mm
			  ○ Ruimte 1.15 · 1.033A: 6540 x 3950 mm
			  ○ Ruimte 1.16 · 1.033B: 6540 x 4700 mm
			• Plafondhoogte: 2500 mm.
			• Bezetting en opstellingen: zie NvI I, vragen 21 en 44. Definitieve tafelafmetingen zijn nog niet beschikbaar; deze volgen uit een afzonderlijke aanbesteding.
			• Scheidingswanden: de ligging volgt uit Bijlage 12AD.

		Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat afwijkingen tussen deze uitgangspunten en de werkelijke situatie na gunning worden behandeld als een ontwerpwijziging en niet automatisch voor rekening van opdrachtnemer komen?	• Glasoppervlakken en lichtinval: aanvullende gegevens zijn niet beschikbaar. Inschrijver baseert het ontwerp op de beschikbare tekeningen en afbeeldingen en houdt rekening met de eisen aan leesbaarheid en reflecties uit NvI I, vraag 71. • Akoestiek: zie NvI I, vraag 44. Aanvullende akoestische meetgegevens zijn niet beschikbaar. • Aansluitpunten en kabelroutes: ter verduidelijking van NvI I, vraag 54: voor de multifunctionele ruimten worden de aansluitpunten vanuit de wand beschikbaar gesteld. De overige benodigde AV-bekabeling, kabelroutes en installatie worden door inschrijver ontworpen en gerealiseerd. • Onderlinge afstanden: de definitieve afstanden tussen deelnemers zijn nog niet bekend. Inschrijver bepaalt en onderbouwt de passende positionering van displays, camera's, microfoons en luidsprekers. De aanbestedende dienst bevestigt dat afwijkingen van de verstrekte ontwerpuitgangspunten niet automatisch voor rekening van opdrachtnemer komen. Aantoonbare, redelijkerwijs niet voorzienbare gevolgen worden conform NvI I, vragen 34 en 65, als ontwerpwijziging of meer- of minderwerk behandeld, met inachtneming van de zorgplicht van opdrachtnemer. Partijen leggen eventuele gevolgen voor kosten en planning vooraf schriftelijk vast.
10.	Bijlage 11AD – Impressie multifunctionele ruimte /	Uit NvI I begrijpen wij dat de multifunctionele ruimten met gesloten scheidingswanden afzonderlijk worden	Zie NvI I, vraag 21. Bij samenvoeging van twee aangrenzende ruimten of alle drie de ruimten

	antwoord vraag 44 en 56 NvI I	gebruikt en dat bij samengevoegde ruimten de schermen dezelfde presentatiecontent synchroon dienen weer te geven. Kan opdrachtgever nader specificeren welke AV-functionaliteiten in de samengevoegde configuratie gezamenlijk dienen te functioneren, in het bijzonder ten aanzien van Teams Rooms-bediening, camera's, microfoons en luidsprekers?	functioneert de combinatie als één vergaderruimte, met: • één gezamenlijke Teams-vergadering en eenvoudige bediening voor de gekozen ruimteconfiguratie; • cameradekking van alle deelnemers; • microfoondekking en verstaanbare geluidsweergave in de gehele samengevoegde ruimte; • synchrone weergave van dezelfde presentatiecontent op de schermen. Bij samenvoeging van twee ruimten blijft de derde ruimte zelfstandig bruikbaar. Inschrijver bepaalt en beschrijft bij K.3 hoe de componenten hiervoor samenwerken.
11.	PvE-eis 6 en antwoorden op vragen 17, 35 en 57 uit de eerste ronde.	De eerste Nota van Inlichtingen bepaalt dat opdrachtnemer voorafgaand aan oplevering een acceptatieprotocol opstelt en ter goedkeuring voorlegt. Kan opdrachtgever bevestigen welke vooraf kenbare objectieve acceptatiewaarden minimaal moeten worden gehanteerd voor: • camera- en deelnemersdekking; • microfoondekking en toegestane dead zones; • spraakverstaanbaarheid en echo-onderdrukking; • geluidsniveau en gelijkmatige luidsprekerdekking; • displayleesbaarheid en reflecties; • Teams Rooms-functionaliteit; • HDMI/USB-C-presentatie; • netwerk-, account- en beheerconfiguratie?	Zie NvI I, vraag 57. De acceptatie vindt plaats op basis van de functionele en technische eisen uit de aanbestedingsstukken, inclusief de Nota's van Inlichtingen, en de aangeboden oplossing. Er worden geen aanvullende numerieke grenswaarden voorgeschreven. Bij de acceptatie wordt minimaal getoetst of: • alle deelnemers vanaf de beoogde zitposities in beeld kunnen worden gebracht en verstaanbaar zijn, zonder wegvallende spraak, hinderlijke echo of storende verschillen in geluidsweergave; • presentatiecontent vanaf de beoogde zitposities goed leesbaar is, zonder hinderlijke reflecties; • Teams Rooms, de voorgeschreven HDMI/USB-C-presentatiemogelijkheden en

		Kan opdrachtgever bevestigen dat het na inschrijving goed te keuren acceptatieprotocol geen aanvullende of zwaardere eisen mag introduceren dan de aanbestedingsstukken, Nota's van Inlichtingen en de geaccepteerde aanbieding?	de afzonderlijke en gecombineerde ruimteconfiguraties correct functioneren; • netwerk-, account- en beheerconfiguratie voldoen aan de toepasselijke eisen. Opdrachtnemer vertaalt deze eisen in het acceptatieprotocol naar concrete, reproduceerbare teststappen en toetsbare resultaten. De aanbestedende dienst bevestigt dat dit protocol geen aanvullende of zwaardere eisen mag introduceren dan voortvloeien uit de aanbestedingsstukken, Nota's van Inlichtingen en de overeengekomen aanbieding.
12.	Bijlage 12AD – AV Inrichtingsplan per verdieping Gemeentehuis Betreft: Functioneel onderscheid "NIEUW PRESENTATIE" en "NIEUW TEAMS/VIDEO"	In Bijlage 12AD – AV Inrichtingsplan per verdieping Gemeentehuis wordt onderscheid gemaakt tussen ruimten aangeduid als"NIEUW PRESENTATIE" en ruimten aangeduid als"NIEUW TEAMS/VIDEO". Zo staat ruimte 0.13 / 0.040 (M, 65") aangeduid als "NIEUW PRESENTATIE · MOBIEL/VLOERSTANDAARD", terwijl bijvoorbeeld ruimte 1.14 / 1.033 (XL) is aangeduid als "NIEUW TEAMS/VIDEO · WAND". In het Programma van Eisen worden de functionele eisen hoofdzakelijk beschreven vanuit de standaardconfiguraties voor Microsoft Teams Rooms (S, M, L en XL). Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke functionaliteiten worden verwacht voor de ruimten die in Bijlage 12AD zijn aangeduid als "NIEUW PRESENTATIE", en waarin deze functioneel verschillen van de ruimten aangeduid als "NIEUW TEAMS/VIDEO"? Dient bij "NIEUW PRESENTATIE" uitsluitend te worden uitgegaan van presentatie/content sharing op het display, of worden hiervoor tevens functionaliteiten verwacht zoals Microsoft Teams Rooms, camera, microfoons,	Alle te leveren ruimteconfiguraties worden uitgevoerd als volledige Microsoft Teams Rooms-oplossing conform het betreffende ruimtetype uit eis 4, inclusief de wijzigingen uit de Nota's van Inlichtingen. De aanduiding 'NIEUW PRESENTATIE' in Bijlage 12AD is onjuist en wordt gelezen als 'NIEUW TEAMS/VIDEO'. Ook voor deze ruimten worden de voorgeschreven camera-, microfoon-, luidspreker- en bedieningsfunctionaliteiten geleverd. Het aangegeven schermformaat en de montagewijze blijven gelden.

		luidsprekers en/of andere videovergaderfunctionaliteit?	
13.	NvI II – aangepaste planning aanbestedingsprocedure – definitieve gunning	In de aangepaste planning in NvI II staat bij de definitieve gunning een datum in januari 2026 vermeld. Kan opdrachtgever bevestigen dat hier januari 2027 is bedoeld en de correcte datum van definitieve gunning bevestigen?	De juiste datum is: 21 januari 2027.
14.	NvI I - AV middelen vergaderruimtes, vraag 8 / technische en beroepsbekwaamheid	Naar aanleiding van vraag 8 van Nota van Inlichtingen I heeft opdrachtgever de geschiktheidseis gewijzigd/geconcretiseerd naar minimaal 20 professionele vergaderruimten met Microsoft Teams Rooms binnen één referentieopdracht. Inschrijver verzoekt opdrachtgever deze kwantitatieve grens nader te beoordelen op proportionaliteit. Bij moderne Microsoft Teams Rooms-omgevingen kunnen configuratie, monitoring, updates en beheer centraal en schaalbaar worden uitgevoerd door middel van device-managementsoftware. Hierdoor neemt de voor het beheer benodigde technische en organisatorische bekwaamheid niet zonder meer evenredig toe met het aantal fysieke vergaderruimten. Een leverancier die aantoonbaar een professionele MTR-omgeving met bijvoorbeeld 9 vergaderruimten heeft geleverd, geïnstalleerd, geconfigureerd en beheerd, kan daardoor naar onze mening over vergelijkbare technische en organisatorische bekwaamheid beschikken als een leverancier met een referentie van 20 ruimten. Kan opdrachtgever gemotiveerd toelichten waarom juist een minimum van 20 Microsoft Teams Rooms binnen één referentieopdracht noodzakelijk en	Opdrachtgever handhaaft de eis. De referentieomvang van 20 ruimten bedraagt minder dan de helft van de opdrachtomvang van 43 ruimten. Daarmee wordt ervaring gevraagd met de planning, installatie, configuratie en dienstverlening voor een samenhangend project van substantiële omvang, zonder ervaring met de volledige opdrachtomvang te verlangen. Centraal beheer vereenvoudigt de technische uitvoering, maar neemt deze organisatorische opgave niet weg. De minimumomvang biedt bovendien een objectief toetsbare maatstaf; technische schaalbaarheid alleen maakt een referentie van 9 ruimten niet gelijkwaardig.

		proportioneel is om de gevraagde technische en beroepsbekwaamheid aan te tonen? Is opdrachtgever bereid de eis te verruimen, zodat ook een referentie met minimaal 9 professionele Microsoft Teams Rooms wordt geaccepteerd, mits inschrijver kan aantonen dat deze referentie qua technische complexiteit, levering, installatie, configuratie, centraal beheer en dienstverlening vergelijkbaar is met de onderhavige opdracht?	

Bijlagen:
Prijsformulier