

Nota van Inlichtingen 1 Toelatingsprocedure Safehouses Gelderland-Zuid			
Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 4 Productomschrijving - doelgroep	De opgenomen doelgroepomschrijving oogt als een stapeling van instroomeisen, waardoor de indruk kan ontstaan dat alleen inwoners met meerdere eerdere klinische opnames/trajecten in aanmerking komen voor een Safehouse. Dit zou ertoe kunnen leiden dat inwoners na een eerste klinische opname worden uitgesloten, terwijl juist voor deze groep een Safehouse-traject passend kan zijn. Kan Regio bevestigen dat de genoemde criteria niet uitputtend en in samenhang als harde instroomeisen bedoeld zijn, en dat ook inwoners na een eerste klinische opname kunnen instromen in een Safehouse-traject, mits zij aan de overige inhoudelijke voorwaarden voldoen?	Ja, ook inwoners na een eerste klinische opname kunnen instromen. In de productomschrijving (bijlage 4) staat dat de genoemde kenmerken niet cumulatief zijn; een bewoner hoeft niet aan alle kenmerken te voldoen om voor plaatsing in aanmerking te komen. Plaatsing in een safehouse na een opname is niet vanzelfsprekend, het is een zware vorm van zorg en dient noodzakelijk te zijn, dus ná actieve afweging en waarbij geconcludeerd is dat andere oplossingen niet volstaan. Bij een aanmelding wordt verwacht dat voorliggende mogelijkheden en voorzieningen actief overwogen en ingezet worden.
2	Inkoopdocument - Geschiktheidseis G4.2	In de aanbestedingsstukken wordt voor de betreffende financiële geschiktheidseis aansluiting gezocht bij de verhouding tussen loonkosten en omzet. Onze organisatie maakt onderdeel uit van een holdingstructuur waarbij diverse overheadfuncties centraal binnen de groep worden georganiseerd en vervolgens aan de operationele entiteiten worden doorbelast. De medewerkers die deze werkzaamheden uitvoeren staan daardoor niet op de payroll van de inschrijvende entiteit, waardoor deze loonkosten niet als personeelskosten in de jaarrekening van de inschrijvende entiteit zichtbaar zijn. Kan de regio verduidelijken of bij de beoordeling van deze financiële eis tevens rekening mag worden gehouden met aantoonbare overheadloonkosten die binnen de concern-/holdingstructuur ten behoeve van de inschrijvende entiteit worden gemaakt en aan deze entiteit worden doorbelast? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij de regio toe te lichten hoe organisaties die onderdeel uitmaken van een concernstructuur en gebruikmaken van centraal georganiseerde ondersteunende diensten, op een objectief vergelijkbare wijze worden beoordeeld ten opzichte van organisaties die deze functies rechtstreeks binnen de eigen rechtspersoon hebben ondergebracht.	Onder geschiktheidseis G4.2 g1 staat onderstaande tekst "Indien het percentage personeelskosten lager is dan 60%, wordt de aanmelding niet automatisch afgewezen. De aanmelder toont met financieel onderbouwde bewijsstukken aan dat de lagere personeelskosten het gevolg zijn van een aantoonbare bijzondere omstandigheden in de bedrijfsvoering, en de geleverde zorg desondanks op een kwalitatief verantwoord en financieel transparant niveau wordt uitgevoerd. Deze moet navolgbaar, aantoonbaar en toetsbaar zijn." en onder eis 25.1 in het PvE staat onderstaande tekst: "Als Opdrachtnemer (incidenteel) niet voldoet aan een of meerdere van bovengenoemde sub eisen, maar naar het oordeel van door Opdrachtgever aangewezen financiële experts blijkt uit door Opdrachtnemer aangeboden informatie dat dit niet afdoet aan het vermogen van Aanmelder om een transparante, gezonde en passende financiële huishouding te voeren, voldoet Opdrachtnemer aan het contract." Als uw organisatie niet aan de hierboven genoemde eisen voldoet vanwege de holdingstructuur, kunt u transparant maken welke personeelskosten als gevolg van de holdingstructuur worden doorbelast en welke verdeelsleutel hiervoor wordt gebruikt. Onze financiële experts zullen beoordelen of u hiermee toch aan de eis voldoet. Indien onze experts van mening zijn dat er aantoonbare overheadloonkosten onder de post 'doorbelasting' vallen, zullen zij hier rekening mee houden in de beoordeling van bovenstaande twee eisen.
3	Bijlage 5 Kostprijsonderzoek - Toezicht (bereikbaarheid)	In het kostprijsonderzoek wordt voor de bereikbaarheidsdienst uitgegaan van een verhouding van 1 medewerker op 36 bewoners. In de praktijk constateren wij dat, ondanks een efficiënt ingerichte bereikbaarheidsdienst, een verhouding van 1 medewerker op 36 bewoners voor ons niet realistisch en niet uitvoerbaar is. Op basis van onze feitelijke bedrijfsvoering komen wij uit op een verhouding van gemiddeld 1 medewerker op 24 bewoners. Kan de regio toelichten op basis van welke gegevens, aannames en representatieve praktijkvoorbeelden de verhouding van 1:36 tot stand is gekomen? Indien de regio vaststelt dat deze verhouding niet representatief is voor een redelijk efficiënt opererende Safehouse-aanbieder, verzoeken wij de regio het kostprijsonderzoek en de daaruit voortvloeiende tarieven hierop te herijken zodat deze aansluiten bij de werkelijke en redelijkerwijs noodzakelijke kosten van de bereikbaarheidsdienst.	De regio heeft voor de tariefstelling gebruikgemaakt van het door HHM uitgevoerde onafhankelijke kostprijsonderzoek. Daarbij is voor de bereikbaarheidsdienst uitgegaan van een normatieve inzet van één bereikbaarheidsmedewerker op gemiddeld 36 bewoners. Deze parameter is gebaseerd op landelijke benchmarkgegevens, ervaringen uit vergelijkbare kostprijsonderzoeken en consultatie van aanbieders. Het kostprijsonderzoek is niet gebaseerd op de feitelijke kostenstructuur of werkwijze van één individuele aanbieder, maar op de kosten van een gemiddeld efficiënt georganiseerde aanbieder. Dat individuele aanbieders, afhankelijk van bijvoorbeeld schaalgrootte, geografische spreiding of de inrichting van hun dienstverlening, tot een andere verhouding kunnen komen, acht de regio voorstelbaar. Dit betekent echter niet dat de in het kostprijsonderzoek gehanteerde verhouding niet representatief is. De regio ziet daarom geen aanleiding om het kostprijsonderzoek of de daarop gebaseerde tarieven op dit punt te herijken.

4	Ten aanzien van punt 17.7 uit document: Programma van Eisen	Voldoet de samenstelverklaring indien deze voldoet aan de navolgende norm: Deze samenstellingsopdracht is door ons uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder de voor accountants geldende Standaard 4410, "Samenstellingsopdrachten". Op grond van deze standaard wordt van ons verwacht dat wij u ondersteunen bij het opstellen en presenteren van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (BW). Wij hebben daarbij onze deskundigheid op het gebied van administratieve verwerking en financiële verslaggeving toegepast. Wordt daarmee aan de voorwaarden van eis 17.7 voldaan ?	Ja, dat kunnen wij bevestigen, voor zover op grond van de omvangscriteria van eis 17.7 een samenstellingsverklaring is vereist.
5	Planning	Is de uiterlijke datum voor het indienen van de stukken voor de aanbesteding 8 oktober of 29 oktober? Dat is niet helemaal helder.	De uiterste datum voor het indienen van de aanmeldingen is 29 oktober 11.00 uur. Verwezen wordt naar de termijnen in TenderNed en paragraaf 4.2 van het Inkoopdocument.