

Algemene informatie

Aanbesteding: Beheer en onderhoud OVL
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 48
Onderwerp: Vorm inschrijvingsstaat

Vraag:

De inschrijfleidraad bepaalt dat de inschrijvingsstaat ondertekend wordt ingediend en dat bestanden als pdf worden opgeslagen. Het bestek is bij de eerste Nota van Inlichtingen als pdf en rsx beschikbaar gesteld, maar de inschrijvingsstaat is daardoor niet digitaal in te vullen. (1) Mag de inschrijver de prijzen invullen in een invulbare versie van de staat (bijvoorbeeld Excel of via het rsx-bestand), met ongewijzigde bestekposten, omschrijvingen, eenheden, hoeveelheden en volgorde, en deze als pdf afdrukken en ondertekend indienen? (2) Zo nee, op welke wijze verwacht de aanbestedende dienst dat de staat wordt ingevuld? (3) Moet naast de ondertekende pdf ook een digitaal bestand (rsx/zsx/xlsx) worden ingediend?

Antwoord:

Het bestek is als RSX-bestand verstrekt. Dat is het uitwisselformaat van de RAW-systematiek. De inschrijvingsstaat wordt ingevuld in RAW-calculatiesoftware die dat formaat inleest; een inschrijver op een RAW-bestek wordt geacht daarover te beschikken. Een invulbare Excel wordt niet verstrekt, omdat daarmee de samenhang tussen de besteksposten, de hoeveelheden en de staat van ontleding van de inschrijvingssom wordt doorbroken. De inschrijver drukt de in zijn calculatiesoftware ingevulde inschrijvingsstaat af als pdf en dient die ondertekend in, overeenkomstig artikel 7.14.2 van het ARW 2016. Daarnaast dient hij het RAW-uitwisselbestand (zsx) in, zodat de aanbestedende dienst de staat rechtstreeks kan inlezen en rekenkundig controleren. De besteksposten, omschrijvingen, eenheden, hoeveelheden en volgorde mogen niet worden gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr. 49
Onderwerp: Onderbouwing inschrijfprijs

Vraag:

Par. 2.8 bepaalt dat de inschrijver binnen één werkdag na verzoek een gedetailleerde begroting per bestekspost moet indienen (uren, materieel, materiaal, onderaanneming). (1) Geldt dit voor alle besteksposten, of alleen voor posten of inschrijvers waarbij een abnormaal lage prijs wordt vermoed? (2) Bij welke inschrijver(s) wordt dit opgevraagd, en op welk moment? (3) Gezien het aantal posten: kan de termijn worden verruimd naar vijf werkdagen?

Antwoord:

De termijn van een werkdag blijft ongewijzigd. De inschrijver calculeert in RAW-calculatiesoftware, zie het antwoord op vraag 48. Daarin is de begroting per bestekspost, uitgesplitst naar uren, materieel, materiaal en onderaanneming, bij het opstellen van de inschrijving al opgebouwd. Het aanleveren van de onderbouwing is daarmee een export uit die software en geen nieuw op te stellen stuk. De onderbouwing betreft alle besteksposten, tenzij het verzoek uitdrukkelijk tot bepaalde posten wordt beperkt. Zij wordt niet standaard van alle inschrijvers gevraagd, maar wanneer de aanbestedende dienst daartoe aanleiding ziet, in het bijzonder bij een vermoeden van een abnormaal lage inschrijving als bedoeld in artikel 2.116 van de Aanbestedingswet 2012, en in elk geval bij de inschrijver die voor gunning in aanmerking komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.

50

Onderwerp:

EMVI-boete bij interviewcriteria

Vraag:

Par. 2.7 stelt dat de "aangeboden maatregelen in het Kwaliteitsdeel" een resultaatsverplichting zijn waarvoor een boete geldt die is gekoppeld aan de behaalde scores. G2.1 en G2.2 worden beoordeeld via een interview; er is geen schriftelijk Kwaliteitsdeel. (1) Welke uitspraken of toezeggingen uit het interview gelden als resultaatsverplichting, en hoe wordt een tekortkoming daarop objectief vastgesteld (vergelijk antwoord 25 voor G2.3)? (2) Wat is de hoogte van de boete of de formule, en is er een maximum? (3) Geldt ook hier een hersteltermijn van vier weken?

Antwoord:

Paragraaf 2.7 van de leidraad spreekt van de maatregelen in het Kwaliteitsdeel, terwijl G2.1 en G2.2 via een interview worden beoordeeld. Deel 2.1 paragraaf 04 van het bestek is op dit punt ruimer en spreekt van de aanbieding inclusief de uitgewerkte gunningscriteria; daaronder vallen ook de toezeggingen uit het interview. De resultaatsverplichting betreft de concrete toezeggingen die de inschrijver tijdens het interview doet en die in het woordelijk verslag worden vastgelegd; dat verslag maakt deel uit van de overeenkomst. Een tekortkoming wordt door de directie schriftelijk vastgesteld. De korting bedraagt op grond van deel 2.1 paragraaf 04 € 10.000,- per constatering bij de waardering Zeer goed, € 7.000,- bij Goed en € 4.000,- bij Voldoende, met een maximum van € 100.000,- per contractjaar over alle subgunningscriteria tezamen. Iedere twee weken dat de

tekortkoming voortduurt kan opnieuw korting worden opgelegd. Paragraaf 2.7 van de leidraad is met deel 2.1 in overeenstemming gebracht en noemt nu de bedragen, het maximum en de hersteltermijn. De hersteltermijn van vier weken uit het antwoord op vraag 25 geldt voor alle subgunningscriteria en is opgenomen in deel 2.1 paragraaf 04 van het bestek en in paragraaf 6 van bijlage J. Pas na het verstrijken van die termijn is de korting opeisbaar, zonder dat een ingebrekestelling is vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
51**Onderwerp:**

Interview: vastlegging en ondertekening

Vraag:

Het woordelijk verslag van het interview van de winnende inschrijver wordt ondertekend en wordt onderdeel van de overeenkomst; bij niet ondertekenen volgt uitsluiting. (1) Kan de winnende inschrijver het verslag controleren en onjuistheden laten corrigeren voordat wordt ondertekend, en binnen welke termijn? (2) Welke rangorde heeft het verslag ten opzichte van het bestek en de overeenkomst bij tegenstrijdigheid? (3) Kan de geluidsopname worden gebruikt als referentie bij een verschil?

Antwoord:

De winnende inschrijver ontvangt het woordelijk verslag en kan binnen vijf werkdagen schriftelijk aangeven welke passages feitelijk onjuist zijn weergegeven; de geluidsopname is daarbij bepalend. Die termijn ziet uitsluitend op een onjuiste weergave en niet op de inhoud. Aanvullen, wijzigen of intrekken van wat tijdens het interview is verklaard is niet mogelijk. Na verwerking wordt het verslag ondertekend. Het interview is de vorm waarin de subgunningscriteria G2.1 en G2.2 worden aangeboden. Wat de inschrijver daar verklaart is dus geen aanvulling op de inschrijving, maar de inschrijving zelf op die criteria, en wordt als zodanig beoordeeld. Het woordelijk verslag legt uitsluitend vast wat is aangeboden en maakt om die reden deel uit van de overeenkomst. Bij tegenstrijdigheid prevaleren het bestek en de raamovereenkomst boven het verslag. De in het verslag vastgelegde toezeggingen gelden als resultaatsverplichting voor zover zij daarmee niet in strijd zijn. De leidraad wordt op dit punt aangevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.

52

Onderwerp:

SROI: invulling en verrekening

Vraag:

(1) Tellen loonkosten en begeleiding van reeds in dienst zijnde medewerkers uit de doelgroep, stage- en leerwerkplekken en opleidingskosten mee, en tegen welke waardering (werkelijke kosten of de bouwblokken uit Bijlage F)? (2) Hoe wordt vastgesteld dat de verplichting "verwijtbaar niet naar behoren" is ingevuld? (3) Er worden twee afzonderlijke raamovereenkomsten gesloten, maar de verplichting geldt voor de opdracht als geheel: op welke betaling wordt eventueel ingehouden, en over welke omzet wordt de 3% berekend (beide overeenkomsten samen, excl. btw)?

Antwoord:

De waardering vindt plaats volgens de bouwblokkenmethode van Bijlage F, de Handreiking SROI van Zaffier. Medewerkers die al in dienst zijn tellen mee voor zover zij tot de in paragraaf 2.3 van die handreiking omschreven doelgroep behoren; wanneer de kandidaat vóór de startdatum van het contract in dienst is getreden, telt uitsluitend de periode binnen de looptijd van het contract mee. Stage- en leerwerkplekken tellen mee tegen de vaste SROI-waarde uit de bouwblokkentabel. Opleidingskosten en bijzondere begeleidingskosten tellen mee tegen de werkelijke kosten, maar uitsluitend in overleg met en na voorafgaande goedkeuring door de SROI-coördinator van Zaffier. Van verwijtbaar niet naar behoren invullen is sprake wanneer de verplichting aan het einde van de looptijd niet is gerealiseerd en dat niet het gevolg is van het uitblijven van kandidaten ondanks aantoonbare inspanning van de opdrachtnemer en van Zaffier; de verantwoording loopt via WIZZR. De 3% wordt berekend over de gefactureerde omzet van beide raamovereenkomsten tezamen, exclusief btw. Een eventuele inhouding vindt plaats op de laatste declaraties, naar rato van de omzet per aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage K en L: foutverwijzingen en totalen

Vraag:

In de bij de Nota van Inlichtingen gepubliceerde bijlagen K en L staan nog #REF!-verwijzingen in het tabblad logboek (K: 180 cellen, L: 80 cellen). Ook verwijzen de totaalcellen bovenaan het tabblad

invulformulier (K: C10 t/m C14, L: C10 en C11) nog naar de oude kolom M, die leeg is na de uitbreiding naar zes contractjaren. Daardoor tellen de behaalde en te behalen waarden niet door. Kunt u gecorrigeerde bijlagen K en L publiceren?

Antwoord:

Dat is juist. In het tabblad logboek staan nog #REF!-verwijzingen, 180 cellen in bijlage K en 80 in bijlage L, en de totaalcellen op het tabblad invulformulier verwijzen nog naar kolom M, die na de uitbreiding naar zes contractjaren leeg is. Gecorrigeerde bijlagen K en L worden bij deze nota verstrekt; daarin verwijzen de totaalcellen naar kolom Q en zijn de verwijzingen in het logboek hersteld. De eerder verstrekte bijlagen vervallen. In dezelfde correctieslag zijn in het tabblad bewijslast de contractjaren 5 en 6 toegevoegd, die daar nog ontbraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Bijlage L: cel F16

Vraag:

In Bijlage L, cel F16, staat al de waarde 100 ingevuld. Is dit bedoeld, of moet deze cel door de inschrijver worden ingevuld?

Antwoord:

Dat is niet bedoeld. De waarde 100 in cel F16 was ten onrechte blijven staan en is in de gecorrigeerde bijlage L verwijderd. De inschrijver vult de percentages zelf in. Zie ook het antwoord op vraag 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Minigraver

Vraag:

Voor de minigraver zijn in Bijlage K twee opties opgenomen, terwijl Bijlage J aangeeft dat deze gelijkwaardig zijn. Welke is leidend, en mag de inschrijver één van beide kiezen?

Antwoord:

Bijlage K is het invulformulier en is leidend. In de gecorrigeerde bijlage K is de minigraver uitgebreid tot dezelfde elf aandrijvings- en brandstofcombinaties als de hoogwerker en de vrachtwagen, met dezelfde weegfactoren, zodat bijlage K en bijlage J gelijkluidend zijn. De inschrijver verdeelt zijn percentages vrij over de combinaties, mits het totaal per materieelsoort per contractjaar op 100 uitkomt. Een gewijzigde bijlage K wordt bij deze nota verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Bijlage J: actualisering

Vraag:

Bijlage J (paragraaf 2 en 3) vermeldt nog dat de maximale fictieve meerwaarde, het aantal contractjaren en de weegfactoren door de aanbestedende dienst nog worden vastgesteld. In antwoord 45 zijn de bijlagen K en L aangepast naar € 37.500,- per materieelsoort per contractjaar en zes contractjaren. Kunt u bevestigen dat de waarden in bijlage J (G 2.3.1: € 112.500,- per jaar, G 2.3.2: € 37.500,- per jaar, zes contractjaren, totaal € 900.000,-) en de weegfactoren in de bijlagen K en L definitief zijn, en bijlage J dienovereenkomstig actualiseren?

Antwoord:

Dat wordt bevestigd. De bedragen zijn definitief: G 2.3.1 € 112.500,- per contractjaar en G 2.3.2 € 37.500,- per contractjaar, beide over zes contractjaren, samen € 900.000,-. De weegfactoren in de bijlagen K en L zijn eveneens definitief. Bijlage J is geactualiseerd: de zinsnede dat de bedragen en het aantal contractjaren nog worden vastgesteld is vervallen, evenals de verwijzing naar een looptijd van vijf jaar en de aantekening dat de weegfactoren nog in de nota worden vastgelegd. Ook de titel is gecorrigeerd van Bijlage K naar Bijlage J. Een gewijzigde bijlage J wordt bij deze nota verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Huur en lease van materieel

Vraag:

In antwoord 41 staat dat voor nog niet aangeschaft materieel type, aandrijving, brandstof en geplande ingebruikname volstaan. Geldt dit ook voor materieel dat de inschrijver huurt of least van een vaste partner en waarvan het kenteken bij inschrijving nog niet bekend is? Zo nee, volstaat dan een toezegging van de verhuurder?

Antwoord:

Ja. Voor gehuurd of geleased materieel waarvan het kenteken op de inschrijvingsdatum nog niet bekend is, volstaat eveneens opgave van type, aandrijving, brandstof en het geplande moment van inzet, aangevuld met een verklaring van de verhuurder dat materieel met die specificatie beschikbaar wordt gesteld. Het kenteken wordt aangeleverd zodra het materieelstuk wordt ingezet. Zie ook het antwoord op vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Voorbeeldrapportage en planningsformat

Vraag:

Bestek 34.13.03 lid 01 verwijst voor de opbouw van rapportage en factuur naar een bijlage "Voorbeeld rapportage" met de aantekening dat deze bij de nota van inlichtingen wordt verstrekt. Bestek 34.13.04 lid 01 verwijst voor de planning naar een format "in de bijlage". Beide bijlagen zijn niet gepubliceerd. Kunt u beide alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

Beide bijlagen worden bij deze nota aan de aanbestedingsstukken toegevoegd: de bijlage

Voorbeeld rapportage en de bijlage Format planning. De aanduiding PM in bepaling 34.13.03 lid 01 vervalt en de verwijzing in bepaling 34.13.04 lid 01 is aangevuld met de naam van de bijlage. De opbouw van de rapportage volgt uit de bijlage Voorbeeld rapportage in samenhang met bepaling 34.13.03 lid 02, waarin de verplichte gegevens zijn opgesomd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
59**Onderwerp:**

Onderhoudstermijn

Vraag:

De concept-overeenkomsten (Stadswerk072 en Dijk en Waard) bepalen een onderhoudstermijn van 5 maanden. Deel 1, par. 06 van het bestek bepaalt 52 weken, ingaand bij oplevering van elke deelopdracht, en 34.14.03 sluit daar een garantietermijn van één jaar op aan. Welke termijn geldt?

Antwoord:

Deel 1 paragraaf 06 van het bestek is leidend: de onderhoudstermijn bedraagt 52 weken en gaat per deelopdracht in bij oplevering van die deelopdracht. De garantietermijn van één jaar uit bepaling 34.14.03 vangt aan na het verstrijken van die onderhoudstermijn. De termijn van vijf maanden in de conceptraanovereenkomsten is onjuist en wordt gecorrigeerd naar 52 weken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

Kwaliteitsplan en werkplan

Vraag:

De concept-overeenkomsten bepalen dat van de aannemer geen kwaliteitsplan (01.13.02 t/m 01.13.05 en par. 01.20 Standaard) en geen werkplan of tijdschema wordt geëist. Het bestek eist in deel 1, par. 07 wel een kwaliteitsplan, en 34.13.04 een wekelijkse planning. Welke bepaling geldt, en moet bij de inschrijving of start een kwaliteitsplan worden ingediend?

Antwoord:

Deel 1 paragraaf 07 is leidend voor het kwaliteitsplan. De aannemer levert binnen vier weken na het ingaan van de overeenkomst eenmalig een kwaliteitsplan op organisatieniveau conform artikel 01.13.02 van de Standaard; een kwaliteitsplan per deelopdracht wordt niet verlangd. Bij de inschrijving hoeft geen kwaliteitsplan te worden ingediend. Een algemeen tijdschema en een gedetailleerd werkplan als bedoeld in paragraaf 26 van de UAV 2012 worden niet verlangd; daarvoor komt de wekelijkse planning van bepaling 34.13.04 in de plaats. De conceptraamovereenkomsten worden op het kwaliteitsplan aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Verzekeringen en eigen risico

Vraag:

De concept-overeenkomsten leggen een CAR-verzekering op de aannemer op, met een eigen risico van € 5.000 per schadegeval voor de aannemer. Bestek 01.16.04 bepaalt voor Dijk en Waard dat de opdrachtgever een bouwverzekering afsluit, met een eigen risico van € 2.250. (1) Welke regeling geldt voor Dijk en Waard en welke voor Alkmaar? (2) Moet de aannemer een doorlopende CAR afsluiten of per deelopdracht, en wat is dan de verzekerde som bij een raamovereenkomst zonder omzetgarantie? (3) Wie draagt het eigen risico?

Antwoord:

Voor de gemeente Dijk en Waard geldt bepaling 01.16.04 van het bestek: de opdrachtgever heeft een doorlopende CAR-verzekering gesloten waarop de aannemer en zijn onderaannemers medeverzekerd zijn. De aannemer hoeft geen eigen doorlopende CAR af te sluiten en geen verzekerde som per deelopdracht op te geven. De verzekerde sommen en de eigen risico bedragen uit de polis zijn in bepaling 01.16.04 verwerkt. De eigen risico bedragen zijn € 2.500,- per gebeurtenis, € 5.000,- per gebeurtenis voor natte werken, € 12.500,- per gebeurtenis voor kabel- en leidingschade die een direct gevolg is van het niet opvolgen van de verplichting de liggingsgegevens op te vragen en de exacte ligging te onderzoeken, en € 125,- per gebeurtenis voor eigendommen van de bouwdirectie en het personeel. Zij komen op grond van lid 07 ten laste van de partij voor wiens rekening de schade komt. Artikel 15 van de conceptraamovereenkomst noemde € 5.000,- en legde het eigen risico steeds bij de aannemer; dat artikel verwijst nu naar bepaling 01.16.04. Voor de gemeente Alkmaar sluit de opdrachtgever geen CAR-verzekering. Artikel 15 van de conceptraamovereenkomst van Stadswerk072 ging daar ten onrechte van uit en is herschreven. Het risico van het werk berust tot de oplevering bij de aannemer, overeenkomstig

paragraaf 44 van de UAV 2012. Een doorlopende CAR-verzekering of een verzekerde som per deelopdracht wordt niet verlangd; de aannemer bepaalt zelf of en op welke wijze hij dat risico verzekert. Voor beide gemeenten blijft de aansprakelijkheidsverzekering van bepaling 01.16.06 onverminderd gelden: een verzekerde som van ten minste € 2.500.000,- per gebeurtenis en een eigen risico van ten hoogste € 2.250,- voor rekening van de aannemer. Het in artikel 15 genoemde eigen risico van € 5.000,- voor die verzekering is in beide conceptraamovereenkomsten gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Kortingen bij storingen

Vraag:

Er zijn twee kortingsregimes voor storingen: 01.06.01 (€ 250 per incident per uur overschrijding bij urgent of zeer urgent, € 250 per werkdag bij niet urgent) en 26.04.01 lid 03 (€ 35 per dag voor storingen binnen de onderhoudstermijn). (1) Welke geldt wanneer, en cumuleren ze? (2) Wat is "hetzelfde geval" bij de verdubbeling in lid 02 en 03? (3) Is er een maximum per incident? Het maximum van € 25.000 per contractjaar in lid 06 betreft alleen het recht tot ontbinding.

Antwoord:

De twee regimes zien op verschillende fasen en cumuleren niet. Bepaling 01.06.01 geldt voor storingen en meldingen tijdens de uitvoering. Bepaling 26.04.01 lid 03 geldt uitsluitend voor storingen die binnen de onderhoudstermijn van een opgeleverde deelopdracht worden gemeld, in afwijking van paragraaf 22 lid 2 van de UAV 2012. Op dezelfde storing wordt dus steeds één van beide kortingen toegepast. Met hetzelfde geval in de leden 02 en 03 is bedoeld: dezelfde melding op hetzelfde verlichtingsobject of dezelfde installatie. De korting wordt per incident gemaximeerd op € 2.500,-. Het bedrag van € 25.000,- in lid 06 is geen maximum maar de drempel waarboven de opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst te ontbinden. Bepaling 01.06.01 wordt met het maximum per incident aangevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Afhandeltijden en werktijden bij storingen

Vraag:

Het bestek noemt afhandeltijden (calamiteit 1 uur, spoed 8 uur, regulier 5 werkdagen) maar bepaalt niet hoe deze worden gemeten. Dit is bepalend voor de korting (€ 250 per incident per uur overschrijding, met verdubbeling bij herhaling, 01.06.01) en voor de inprijsing van de storingsdienst. Wij verzoeken u de volgende punten te bevestigen:

1. Start: gaat de afhandeltijd in op het moment van de telefonische melding (34.12.16 lid 02) of op het moment van registratie in de beheerapplicatie?
2. Einde: moet de storing binnen de afhandeltijd zijn verholpen of veiliggesteld, of volstaat dat de aannemer binnen die tijd ter plaatse is en is aangevangen (34.12.15 lid 04; 34.12.16 lid 03)? Op welk moment gaat de korting van 01.06.01 lopen?
3. Categorie "onbepaalde tijd" (34.12.15 lid 03): wie bepaalt dat een storing hieronder valt, en geldt hiervoor een afhandeltijd of een korting?
4. Derden: wordt tijd die verloren gaat door handelingen van Liander, de voorgeschreven meetdienst of door de opdrachtgever te leveren materiaal buiten de afhandeltijd gelaten?
5. Toestemming: bepaling 01.29.02 verbiedt werk tussen 18:00 en 07:00 uur en in het weekend zonder schriftelijke toestemming. Bepaling 34.12.17 geeft die toestemming alleen voor veiligstellen. Geldt een opdracht voor een calamiteit of spoedstoring ook als toestemming om de storing buiten werktijd te verhelpen?
6. Welke storingen buiten reguliere uren: Nvl antwoord 17 (posten 101030, 101040, 101110 en 101120) stelt dat buiten reguliere uren altijd een diagnose wordt gesteld, maar herstel alleen plaatsvindt bij een grote storing of schade, en dat overige storingen de eerstvolgende werkdag worden hersteld. Het bestek eist daarnaast spoed binnen 8 uur en calamiteit binnen 1 uur, ook 's nachts en in het weekend (34.12.15 lid 03; 34.12.16). Moeten buiten reguliere uren alleen calamiteiten en schades direct worden hersteld, of ook spoedstoringen? Geldt antwoord 17 alleen voor storingen in meetverdeelkasten, of voor alle storingen?
7. Prijs: de posten 101130 en 101140 (herstellen storing, werk t/m 8 m en > 8 m) kennen één prijs. Bij diagnose en herstel van een meetverdeelkast bestaan aparte posten binnen en buiten reguliere uren (101030/101040 en 101110/101120). Is voor 101130 en 101140 dezelfde prijs bedoeld ongeacht het tijdstip, dus ook 's nachts en in het weekend?

Antwoord:

1. De afhandeltijd vangt aan op het moment waarop de melding in de beheerapplicatie wordt geplaatst. Ook een telefonisch gemelde spoed- of calamiteitenmelding als bedoeld in bepaling 34.12.16 lid 02 wordt in de beheerapplicatie geplaatst.
2. De storing moet binnen de afhandeltijd zijn verholpen, dan wel in de gevallen onder 6 zijn veiliggesteld, en in de beheerapplicatie zijn afgemeld. Ter plaatse zijn is niet voldoende. De korting van bepaling 01.06.01 loopt vanaf het verstrijken van de afhandeltijd.
3. Onbepaalde tijd is een status in de beheerapplicatie. De directie bepaalt of een storing die status krijgt. Voor die storingen geldt geen afhandeltijd en geen korting. De directie en de aannemer spreken een datum van uitvoering af, die door middel van een notificatie in de beheerapplicatie wordt vastgelegd.

4. Uitsluitend tijd die verstrijkt door handelingen van de netbeheerder schort de afhandeltijd op, mits de aannemer dat direct in de beheerapplicatie meldt. Andere oorzaken schorten de afhandeltijd niet op. Moet de uitvoering opschuiven door aantoonbare problemen bij leveranciers, dan meldt de aannemer dat vooraf aan de directie; de directie houdt daar bij de beoordeling van een korting rekening mee.

5. Ja. De opdracht voor een calamiteit of spoedstoring geldt tevens als toestemming om buiten de in bepaling 01.29.01 lid 02 genoemde werktijden te werken, voor zover nodig om de storing te verhelpen of veilig te stellen. Dit wordt in het startoverleg vastgelegd, overeenkomstig bepaling 34.12.17 lid 02.

6. Buiten de reguliere uren worden calamiteiten en spoedstoringen altijd afgehandeld. Afhandelen kan daarbij bestaan uit het veiligstellen of isoleren van de installatie; het definitieve herstel kan de eerstvolgende werkdag plaatsvinden. Het antwoord op vraag 17 ziet uitsluitend op de besteksposten 101030, 101040, 101110 en 101120 voor de meetverdeeldkosten en groepsstoringen, niet op alle storingen.

7. De posten 101130 en 101140 kennen één prijs per eenheid, ongeacht het tijdstip. Gelet op het antwoord onder 6 vindt herstel buiten de reguliere uren alleen plaats bij een calamiteit of schade; schadeherstel wordt verrekend op de daarvoor bestemde posten. Bestekspost 101160 is daarvoor niet bedoeld: die post betreft uitsluitend de stagnatie van het reguliere werk en kan op grond van bepaling 34.12.15 lid 07 alleen tijdens de reguliere uren worden opgevoerd. Voor de prijsvorming kan de inschrijver ervan uitgaan dat circa 1 procent van de storingen buiten de reguliere uren wordt hersteld.

Het onder 1 tot en met 4 bepaalde is vastgelegd in de nieuwe leden 12 tot en met 15 van bepaling 34.12.15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Vergunningen: bestek V1.15 tegenover Nvl 47

Vraag:

Antwoord 47 meldt dat bepaling 01 10 03 is gewijzigd: voor Alkmaar een jaarlijkse rapportage over de inzet van voertuigen met parkeeronthefing, en voor Dijk en Waard een nieuw lid 02 over een jaarlijkse RVV-onthefing, aan te vragen via de directie, met verrekening van de kosten in een termijn. Het antwoord stelt dat de volledige tekst in het bestek is opgenomen. In bestek V1.15 van 5 oktober 2026 staat deze tekst niet; daar staat voor Dijk en Waard nog dat parkeeronthefingen kosteloos worden verstrekt. (1) Welke tekst geldt? (2) Kunt u het bestek met de gewijzigde bepaling opnieuw publiceren? (3) Op welke bestekspost worden de kosten van de RVV-onthefing verrekend?

Antwoord:

De gewijzigde tekst van bepaling 01 10 03 geldt, zoals opgenomen in de mededelingen bij de eerste nota van inlichtingen. Een bestek waarin die wijziging is verwerkt wordt bij deze nota

verstrekt en vervangt de eerder gepubliceerde versie. De kosten van de RVV-ontheffing voor de gemeente Dijk en Waard worden niet op een bestekspost verrekend. De aannemer dient de aanvraag in bij de directie, Parkeerbeheer van de gemeente verstrekt de ontheffing met een factuur, en de aannemer brengt die factuur in rekening op een termijnstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Vergunningen Alkmaar bij storingen

Vraag:

Voor Alkmaar moet de aannemer een omgevingsvergunning voor gebruik van de openbare buitenruimte per locatie aanvragen, uiterlijk vier weken vóór de start, met leges en precario in de aanneemsom; de opdrachtgever verstrekt geen vergunningen (01.10.02). (1) Geldt de termijn van vier weken ook voor storingen, spoedwerk en veiligstellen, en zo nee, hoe wordt dan gewerkt? (2) Hoe moet de inschrijver leges en precario inprijzen: kan de opdrachtgever een raamontheffing verlenen of een gemiddeld aantal locaties en tarief opgeven?

Antwoord:

De termijn van vier weken in bepaling 01 10 03 geldt voor geplande werkzaamheden waarvoor een werkterrein wordt ingericht. Voor storingen, spoedwerk en veiligstellen geldt die termijn niet; daarvoor volstaat een melding aan de gemeente en wordt gewerkt volgens de verkeersmaatregelen van hoofdstuk 62 van het bestek. De gemeente Alkmaar verleent voor het reguliere onderhoud geen raamontheffing; die mogelijkheid bestaat niet. In de afgelopen zestien jaar is voor een werkterrein geen vergunning aangevraagd. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de aannemer over een eigen terrein in de omgeving van Alkmaar beschikt. Voor de prijsvorming kan de inschrijver uitgaan van een vergunningaanvraag per contractjaar tegen het tarief van de geldende legesverordening. Daarnaast vraagt de aannemer per voertuig twee parkeerontheffingen aan: een voor de gehele gemeente Alkmaar en een voor het centrum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Storingen Dijk en Waard en basis van de hoeveelheden

Vraag:

In deel 2.2 staat voor Alkmaar "Aantal storingen 1.200 per jaar" en voor Dijk en Waard "Aantal storingen: Eigen dienst" (met 45 kabelstoringen per jaar). Tegelijk bevat het bestek voor beide gemeenten een storingsdienst (102011 en 103011), en zijn de storingsposten 101030 t/m 101140 niet per gemeente opgesplitst. Kunt u bevestigen:

1. Valt het oplossen van storingen in Dijk en Waard onder deze overeenkomst, of blijft dit "eigen dienst" en geldt de storingsdienst in 102011 dan alleen voor andere werkzaamheden?
2. Zo ja: hoeveel storingen per jaar worden voor Dijk en Waard verwacht, uitgesplitst naar kast-, lichtpunt- en kabelstoringen?
3. Zijn de hoeveelheden in de posten 101030 t/m 101140 (herstelposten samen 6.352 keer over zes jaar) gebaseerd op Alkmaar alleen of op beide gemeenten, en hoe verhouden die zich tot de 1.200 storingen per jaar in Alkmaar?

Antwoord:

Het verhelpen van storingen aan verlichtingsobjecten in de gemeente Dijk en Waard valt niet onder deze overeenkomst. Die worden door de eigen dienst van de gemeente verholpen; dat is wat de aanduiding eigen dienst in deel 2.2 betekent. De 24/7 storingsdienst die de aannemer op grond van bepaling 34.12.16 in stand houdt, is voor de gemeente Dijk en Waard bestemd voor schades, waaronder aanrijdingen, vandalisme en het veiligstellen van lichtmasten, en voor de kabelstoringen. Dat is wat bestekspost 102011 omvat, een volgpост bij bestekspost 102010. Voor de gemeente Alkmaar omvat de storingsdienst in bestekspost 103011 zowel de storingen als de schades. Voor de gemeente Dijk en Waard geldt een verwachting van 45 kabelstoringen per jaar; kast- en lichtpuntstoringen worden door de eigen dienst afgehandeld. De hoeveelheden in de posten 101030 tot en met 101140 zijn gebaseerd op de gemeente Alkmaar, vermeerderd met de kabelstoringen van de gemeente Dijk en Waard. De schadeposten 101020, 101050, 101060 en 101160 gelden voor beide gemeenten tezamen. De gemeente Dijk en Waard kan daarnaast incidenteel een deelopdracht verstrekken voor een reparatieronde, wanneer de eigen dienst daarvoor onvoldoende personeel of materieel heeft. Die werkzaamheden worden verrekend op de daarvoor bestemde besteksposten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Certificering Liander

Vraag:

Bepaling 01.09.05 lid 02 vereist "de juiste certificering en/of aanwijzing voor de Regio Alkmaar en Dijk en Waard bij Liander" (hybride model). (1) Welke certificering of aanwijzing wordt bedoeld? (2) Moet die bij inschrijving aanwezig zijn, of mag deze na gunning worden verkregen, en binnen welke termijn vóór de start op 1 januari 2027?

Antwoord:

Bedoeld is de overeenkomst inzake BEI-BLS2026 (VIAG) met netbeheerder Liander, waarmee de inschrijver gecontracteerd OVL-aannemer van Liander is. Die eis is in de inschrijvingsleidraad opgenomen onder de geschiktheidseisen inzake technische bekwaamheid. Daaraan moet op de datum van inschrijving zijn voldaan; de inschrijver verklaart dat in het UEA. Het bewijsstuk wordt op grond van diezelfde paragraaf pas gevraagd van de winnende inschrijver, binnen zeven kalenderdagen na de mededeling van de voorlopige gunning. Bepaling 01.09.05 lid 11 voegt daaraan toe dat de overeenkomst ook bij het ingaan van de raamovereenkomst aanwezig moet zijn en gedurende de looptijd in stand blijft. Bij een combinatie geldt de eis voor de combinatie als geheel. De aanwijzing op grond van NEN 3140 uit bepaling 01.27.01 staat hier los van en blijft onverminderd gelden. De eis houdt in dat de inschrijver bij Liander staat geregistreerd als goedgekeurde OVL-aannemer. De aanmelding voor het verzorgingsgebied Alkmaar en Dijk en Waard geschiedt na de definitieve gunning door de aanbestedende diensten en hoeft bij de inschrijving dus niet aanwezig te zijn. Een beroep op een derde is voor deze eis niet toegestaan. De werkzaamheden aan het net van de netbeheerder dienen met eigen personeel van de inschrijver te worden uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
19 okt 2026

Percelen:
P1 1

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Straatwerkzaamheden: 2 WERKZAAMHEDEN OVL

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat de post kostenhomogeen is. Qua hoeveelheid klopt dit met uw uitleg, echter het type zorgt ervoor dat dit niet kostenhomogeen is. Er zit een groot verschil tussen graszoden, tegels en klinkers.
Kunt u het straatwerk uit de posten van hoofdstuk 2 halen en verrekenen op hoofdstuk 33? U gebruikt dit reeds op de goede manier bij post 390050 Aanbrengen OVL Meetverdeekast, en wij zien graag dezelfde methode in de posten van hoofdstuk 2.

Antwoord:

Het straatwerk blijft onderdeel van de desbetreffende besteksposten; het antwoord op vraag 36 blijft ongewijzigd. Bepaling 31.47.01 legt de hoeveelheid vast op 0,50 m2 per lichtmast, ongeacht de lichtpunthoogte, het type mast of de soort bestrating. Die hoeveelheid is voor elke handeling gelijk en is in de betreffende posten als hoeveelheid ter inlichting opgenomen. Het enige dat varieert is de soort bestrating. Het prijsverschil tussen een halve vierkante meter graszode, tegel of klinker is zodanig gering dat het in een eenheidsprijs kan worden opgenomen, en over het aantal handelingen in dit bestek middelt dat verschil zich uit. De vergelijking met bestekspost 390050 gaat niet op. Die post betreft het aanbrengen van een meetverdeeltast, met een kastgat en bijbehorend kabelwerk, waarbij het bestrate oppervlak per locatie sterk verschilt; daarom wordt dat oppervlak opgemeten en verrekend op postgroep 33. Bij een mastgat is het oppervlak vast. Verrekening per m2 zou betekenen dat bij elk van de ruim zeventuizend handelingen een halve vierkante meter moet worden ingemeten, vastgelegd en verrekend, wat niet in verhouding staat tot het bedrag dat ermee is gemoeid. Voor de gevallen waarin meer straatwerk nodig is is bepaling 31.47.01 aangevuld: indien de aannemer vooraf aantoonst dat voor een lichtmast meer straatwerk nodig is dan 0,50 m2, wordt het meerdere na goedkeuring door de directie verrekend op de besteksposten van postgroep 33, per bestratingssoort. Daarmee draagt de aannemer alleen het risico van de vaste halve vierkante meter en wordt elk meerdere op de juiste post en tegen de juiste prijs afgerekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1

Ref.nr.
69**Onderwerp:**

Vraag 29 - 840 VERKEERSMAATREGELEN ALGEMEEN

Vraag:

Uw antwoord versterkt de uitwerking van een niet kostenhomogene post.

Wilt u voor de verkeersmaatregelen aparte posten opnemen zoals deze ook in de RAW terug te vinden zijn?

Op de manier zoals u het nu omschrijft kunnen de posten niet worden afgeprijsd. Wij willen benadrukken dat dit geen kleine werkzaamheden en daarmee kleien bedragen zijn die eenvoudig verdisconteerd kunnen worden in de eenheidsprijs.

Antwoord:

Er worden geen afzonderlijke besteksposten toegevoegd. De door u genoemde figuren 1105 voetpad, 1125 brom- en fietspad en 1201 en 1221 erftoegangsweg vallen onder de standaard verkeersmaatregelen van bepaling 62.12.01 lid 04, te weten alle CROW96b-figuren voor ETW en Vp /Fp en de GOW30/GOW50-figuren voor werkzaamheden van ten hoogste een dag. Lid 05 bepaalt dat de kosten daarvan in de betreffende besteksposten zijn opgenomen, en lid 07 bepaalt dat het treffen van verkeersmaatregelen de aanvoer, het plaatsen, het instandhouden, het verwijderen en de afvoer omvat. De arbeid voor plaatsen, verplaatsen en verwijderen is daarmee in de eenheidsprijzen begrepen. Voor de maatregelen die daar niet onder vallen kent het bestek wel afzonderlijke posten: 840010 en 840020 voor de rijdende afzetting op een dubbelbaans-

respectievelijk enkelbaansweg volgens de figuren 1322 en 1323, 840030 voor de beroepsmatige verkeersregelaar en 840040 voor het verkeersplan. Voor de overige situaties van bepaling 62.12.01 lid 06 geldt de procedure van bepaling 62.13.02: de aannemer toont vooraf aan dat andere maatregelen nodig zijn en biedt een kostenraming aan, waarop de directie binnen vijftien werkdagen beslist. In zoverre wordt het antwoord op vraag 29 verduidelijkt: dat antwoord zag uitsluitend op de standaard verkeersmaatregelen en niet op de posten van postgroep 840. Met de inzet van een actiewagen in bepaling 62.12.01 lid 06 is een afzonderlijke, extra actiewagen bedoeld die naast het werkvoertuig wordt ingezet. Het werkvoertuig zelf is op grond van lid 03 voorzien van eigen bebording en fungeert daarmee als actiewagen voor de eigen werkzaamheden; daarvoor worden geen extra kosten in rekening gebracht. De tekst van lid 06 wordt op dit punt verduidelijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 okt 2026

Percelen:

P1 1