

Nota van Inlichtingen 1

Aanbestedende dienst	Stichting Kindante
Betreft	Vragen Europese aanbesteding schoonmaakdienstverlening en glasbewassing
Kenmerk	2026-9
Datum	30-09-2026

Nr.	Pagina	Betreft
1.	Deel A, par. 1.5 Planning, p. 10	Planning aanbesteding – volgorde data klopt niet
Vraag	In de planning wordt 'Evaluatie inschrijvingen' vermeld in 'Week 27 en 28 2026'. Dit is vóór de verzenddatum van de aankondiging (4 september 2026) en ruim vóór de sluiting van de inschrijvingstermijn (28 oktober 2026). Deze datum kan dus niet juist zijn. Kunt u de juiste (indicatieve) periode voor de evaluatie van de inschrijvingen bevestigen, zodat inschrijvers hun interne planning hierop kunnen afstemmen?	
Antwoord	Klopt, dit dient week 45 en 46 te zijn.	
Nr.	Pagina	Betreft
2.	Deel B, punt 4 'Na inschrijving: Verificatie, vragen en bezwaar', p. 2	Terminologie 'uitnodiging tot inschrijving' en 'selectiebeslissing' bij openbare procedure
Vraag	In Deel A, par. 1.3.3.1, is gekozen voor de Europese openbare procedure. In Deel B, punt 4, wordt echter gesproken over een wachttijd 'voordat de uitnodiging tot inschrijving wordt verzonden' en over bezwaar tegen 'deze selectiebeslissing'. Deze begrippen ('uitnodiging tot inschrijving', 'selectiebeslissing') horen bij een niet-openbare procedure met een aparte aanmeldingsfase en zijn niet van toepassing op een openbare procedure, waarbij één gunningsbeslissing volgt op de inschrijving. Kunt u bevestigen dat dit onderdeel van Deel B een standaardtekst betreft die niet (volledig) is aangepast aan de gekozen procedure, en dat de Alcatel-termijn van 20 kalenderdagen in dit geval aanvangt op de datum van verzending van de (voorlopige) gunningsbeslissing?	
Antwoord	Dit bevestigen wij.	
Nr.	Pagina	Betreft
3.	Deel A, par. 1.3.1, p. 5 en Bijlage 3, tabblad Totaalblad	Aantal locaties: 43 volgens Deel A versus 42 in Prijzenblad
Vraag	In par. 1.3.1 wordt gesproken over schoonmaakwerkzaamheden op '42 schoollocaties en 1 bestuursgebouw' (in totaal 43 objecten) en glasbewassingswerkzaamheden op '43 (school)gebouwen'. Het Totaalblad van Bijlage 3 (Prijzenblad) bevat echter in totaal	

	42 regels (inclusief regel 41 'BURO Kindante' als bestuursgebouw), dus 41 schoollocaties + 1 bestuursgebouw = 42 objecten. Kunt u dit verschil van 1 locatie verklaren en, indien nodig, het Prijzenblad (Totaalblad, Ruimtestaat en Glasstaat) aanvullen met de ontbrekende locatie?	
Antwoord	Dit betreft een fout in paragraaf 1.3.1. Stichting Kindante heeft inderdaad in totaal 43 locaties. Eén van deze locaties wordt echter door de betreffende gemeente schoongemaakt en valt daarom buiten de scope van deze aanbesteding. De scope van de aanbesteding omvat daarmee 41 schoollocaties en 1 bestuursgebouw, in totaal 42 objecten. Het Totaalblad van Bijlage 3 (Prijzenblad), evenals de bijbehorende Ruimtestaat en Glasstaat, is op dit punt correct en hoeft niet te worden aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
4.	Bijlage 4 (Programma van Eisen), eisen 92, 93 en 126; Deel A 'Overzicht gegevens en bijlagen', p. 3	Bijlage 11 (locatie-/BRIN-nummers) ontbreekt
Vraag	In het Programma van Eisen wordt meermaals verwezen naar 'Bijlage 11' voor het locatienummer respectievelijk BRIN-nummer per locatie (eisen 92, 93 en 126). Deze bijlage wordt niet genoemd in het 'Overzicht gegevens en bijlagen' in Deel A en is niet bij de aanbestedingsstukken op TenderNed aangetroffen. Kunt u Bijlage 11 alsnog beschikbaar stellen?	
Antwoord	Deze bijlage is toegevoegd.	
Nr.	Pagina	Betreft
5.	Deel A, par. 1.4, p. 8	Dubbele paragraafnummering 1.4.2
Vraag	Zowel de paragraaf 'Contactpersonen' als de daaropvolgende paragraaf 'Klachtenafhandeling' zijn genummerd als '1.4.2'. Kunt u bevestigen dat de tweede paragraaf '1.4.3 Klachtenafhandeling' moet zijn?	
Antwoord	Dit bevestigen wij.	
Nr.	Pagina	Betreft
6.	Deel A, par. 5.1.3, p. 20 (tabel) en p. 25 ('Aanlevering')	Naamgeving bijlage Implementatieplan komt niet overeen met gunningscriterium K4
Vraag	In de tabel op p. 20 wordt 'K4 Implementatieplan' als apart gunningscriterium met een maximum van 10 punten genoemd, waarbij 'K3' staat voor 'Presentatie en interview'. In de aanleveringsinstructie op p. 25 wordt echter gevraagd om het Implementatieplan als separate bijlage 'K3. Implementatieplan' aan te leveren. Kunt u bevestigen dat dit '(Bijlage) K4. Implementatieplan' moet zijn en dat voor het gunningscriterium K3 (Presentatie en interview) geen apart schriftelijk document hoeft te worden aangeleverd?	
Antwoord	Dit bevestigen wij.	

Nr.	Pagina	Betreft
7.	Deel A, par. 2.3, p. 12 en par. 5.1.3, p. 20-25	Dubbel gebruik van de naam 'Bijlage 4' en onduidelijkheid aantal in te dienen documenten
Vraag	In par. 2.3 wordt als in te dienen inschrijvingsdocument 'Bijlage 4: Beantwoording van/reactie op de kwalitatieve criteria' genoemd, terwijl 'Bijlage 4' in het 'Overzicht gegevens en bijlagen' (p. 3) al de vaste bijlage 'Programma van Eisen' aanduidt. Daarnaast schrijft par. 5.1.3 voor dat K1, K2 en het Implementatieplan als drie afzonderlijke bestanden ('K1. Plan van aanpak', 'K2. Duurzaamheid', 'K[4]. Implementatieplan', telkens in pdf én Word) moeten worden aangeleverd. Kunt u aangeven of bij inschrijving 1 gecombineerd document ('Bijlage 4') dan wel 3 separate documenten (K1/K2/K4) verwacht worden, en de naamgeving zodanig aanpassen dat deze niet samenvalt met de vaste Bijlage 4 (Programma van Eisen)?	
Antwoord	Bij inschrijving worden 3 separate documenten voor kwaliteit verwacht. De naamgeving wordt echter niet aangepast aangezien er in de aanbesteding een onderscheid wordt gemaakt tussen bijlagen vanuit de aanbesteding en bijlagen bij inschrijving.	
Nr.	Pagina	Betreft
8.	Deel A, par. 2.3, p. 12 vs. par. 3.1, p. 13 en 'Overzicht aan te leveren documenten', p. 17	KvK-uittreksel ontbreekt in de documentenlijst van par. 2.3
Vraag	Par. 3.1 en het 'Overzicht aan te leveren documenten' (p. 17) vermelden dat bij inschrijving naast het UEA en de referenties ook een uittreksel van de Kamer van Koophandel moet worden overgelegd. In de opsomming van in te dienen documenten in par. 2.3 wordt het KvK-uittreksel echter niet genoemd. Kunt u bevestigen dat het KvK-uittreksel wel degelijk bij inschrijving moet worden bijgevoegd en dit toevoegen aan de lijst in par. 2.3?	
Antwoord	Dit bevestigen wij.	
Nr.	Pagina	Betreft
9.	Deel A, par. 5.1.4, p. 27 vs. Bijlage 3, tabblad '4. Regiewerkzaamheden'	Maximale score per onderdeel regiewerk: '10 punten' komt niet voor in het prijzenblad
Vraag	In par. 5.1.4 (Prijsaspect 3: Prijzen regiewerk) staat dat per onderdeel een maximaal aantal punten wordt gehanteerd, 'variërend 2, 4, 6, 8 of 10'. In Bijlage 3, tabblad '4. Regiewerkzaamheden', bedraagt de 'maximale score' per onderdeel (A t/m H) echter 6, 2, 2, 4, 2, 8, 4 respectievelijk 6 punten; een maximale score van 10 komt nergens voor. Kunt u deze tekst in par. 5.1.4 corrigeren, of aangeven welk onderdeel abusievelijk ontbreekt met een maximale score van 10?	
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt dat er geen score van 10 punten van toepassing is op het onderdeel regie.	

Nr.	Pagina	Betreft
10.	Bijlage 3, tabblad 'Instructieblad' en tabbladnamen	Tabblad '3.' ontbreekt in de nummering van het Prijzenblad
Vraag	De tabbladen van het Prijzenblad zijn genummerd '1. Ruimtestaat', '2. Glasstaat' en '4. Regiewerkzaamheden'; een tabblad '3.' ontbreekt (ook in de toelichting op het Instructieblad). Kunt u bevestigen dat er geen tabblad is weggefallen en dat de nummering bewust doorloopt naar '4'?	
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt dat de nummering bewust doorloopt naar 4.	
Nr.	Pagina	Betreft
11.	Bijlage 3, tabblad 'Uurtarief', cel C43	Vermoedelijke formulefout in het rekenmodel uurtarief (feestdagtoeslag)
Vraag	In tabblad 'Uurtarief' verwijzen de formules voor de toeslagen 'DN: ma-vr nacht' en 'W: weekend' (cellen C41 en C42) en alle toeslagformules in de overige kolommen (E, G, I, K) naar '\$X\$19'. De formule in cel C43 ('X: feestdag') verwijst echter naar '\$B\$26' in plaats van '\$B\$19'. Kunt u bevestigen of dit een fout in het rekenmodel betreft en zo ja, het prijzenblad corrigeren?	
Antwoord	Dit is inderdaad een fout in de formule. De formule is aangepast in het nieuwe prijzenblad. Prijzenblad Kindante Nvl 1 dient gehanteerd te worden bij inschrijving.	
Nr.	Pagina	Betreft
12.	Bijlage 3, tabblad Totaalblad, regel 42 (KC De Kingbeek)	Handmatig ingevoerde waarde in plaats van formule bij locatie 42
Vraag	Bij alle locaties in het Totaalblad wordt het aantal m ² vloeroppervlakte berekend met de formule '=SUMIFS('1. Ruimtestaat'!G:G;...)'. Bij regel 42 (KC De Kingbeek) staat in plaats daarvan een vaste waarde (1680). Kunt u bevestigen dat deze locatie correct en volledig is opgenomen in de Ruimtestaat en, zo nodig, de formule herstellen?	
Antwoord	Deze locatie is volledig opgenomen in de ruimtestaat. De juiste vierkante meters worden in het nieuwe prijzenblad correct weergegeven. Prijzenblad Kindante Nvl 1 dient gehanteerd te worden bij inschrijving.	
Nr.	Pagina	Betreft
13.	Bijlage 4 (PvE), eis 63 vs. Bijlage 8 (Prestatiemonitor), KPI 7 'Kwaliteitsbeleving'	Tegenstrijdigheid moment waarop de norm van 6,8 voor kwaliteitsbeleving geldt
Vraag	Eis 63 van het Programma van Eisen stelt dat het eerste kwaliteitsbelevingsonderzoek een half jaar na contractstart plaatsvindt en dat de uitslag daarvan 'minimaal een 6.8' moet bedragen. In Bijlage 8 (Prestatiemonitor), KPI 7, staat echter dat het eerste jaar een nulmeting betreft (zonder norm) en dat pas in het tweede jaar een gemiddelde van minimaal 6,80 wordt vereist. Kunt u aangeven welke bepaling leidend is en deze teksten met elkaar in overeenstemming brengen?	
Antwoord	De prestatieindicator is leidend.	

Nr.	Pagina	Betreft
14.	Bijlage 8 (Prestatiemonitor), KPI 5 'Processen en afspraken'	Tabelkop 'Consequentie bij het voldoen aan de norm' vermoedelijk onjuist
Vraag	De laatste rij van de tabel bij KPI 5 is getiteld 'Consequentie bij het voldoen aan de norm', terwijl de bijbehorende tekst ('Bij een afgekeurde audit dienen...') juist betrekking heeft op het niet voldoen aan de norm. Kunt u bevestigen dat dit '...bij het NIET voldoen aan de norm' moet zijn?	
Antwoord	Dit bevestigen wij.	
Nr.	Pagina	Betreft
15.	Bijlage 4 (PvE), eis 74	Verwijzing naar verlopen CAO-periode (2022-2024)
Vraag	Eis 74 verwijst voor de personeelsovername (artikel 38) naar de 'CAO in het schoonmaak- en glazenwassersbedrijf 2022-2024'. Deze CAO-periode is inmiddels verstreken. Kunt u bevestigen dat de op het moment van personeelsovername (implementatieperiode december 2026 – februari 2027) geldende/actuele CAO schoonmaak- en glazenwassersbedrijf van toepassing is, ongeacht de exacte looptijd-aanduiding?	
Antwoord	Dit bevestigen wij.	
Nr.	Pagina	Betreft
16.	Deel A, par. 1.3.2, p. 5 vs. Bijlage 7, tabblad 'INDUSTRIELE KEUKEN'	Scope keukenreiniging: uitsluiting 'dieptereiniging van keukens' versus werkprogramma industriële keuken
Vraag	In par. 1.3.2 wordt expliciet gesteld dat 'de dieptereiniging van keukens' buiten de scope van deze aanbesteding valt. Bijlage 7 (Werkprogramma's) bevat echter een volledig tabblad 'INDUSTRIELE KEUKEN' met schoonmaakhandelingen. Kunt u aangeven welke handelingen uit dit werkprogramma wél tot de reguliere/periodieke schoonmaak (binnen scope) behoren en welke als 'dieptereiniging' worden aangemerkt en dus buiten de scope vallen?	
Antwoord	Het werkprogramma "industriële keuken" behoort tot de scope. Dit werkprogramma heeft geen betrekking op dieptereiniging.	
Nr.	Pagina	Betreft
17.	Concept Overeenkomst, p. 6, par. 8	Aansprakelijkheid/vrijwaring
Vraag	Is Stichting Kindante bereid te bevestigen dat de gegeven vrijwaringen zijn beperkt: • tot die gevallen waarin Opdrachtnemer op grond van de wet daadwerkelijk jegens de betreffende derde aansprakelijk zou zijn; en • tot de cap die is opgenomen in artikelen 8.1 en 8.2 van de overeenkomst.	

Antwoord	Stichting Kindante bevestigt dat een vrijwaringsverplichting alleen aan de orde is voor zover de betreffende aanspraak op grond van de overeenkomst, de Algemene Inkoopvoorwaarden en/of de wet voor rekening en risico van Opdrachtnemer komt. De aansprakelijkheidsbeperkingen uit artikel 8.1 en 8.2 zijn niet zonder meer van toepassing op alle afzonderlijke vrijwaringsverplichtingen uit de aanbestedingsstukken.	
Nr.	Pagina	Betreft
18.	Bijlage 5.B, art. 18.6, p. 7; vgl. Bijlage 8 (Prestatiemonitor), KPI 3, p. 1-2	Boetebeding geheimhouding: percentage van de omzet en direct opeisbaar zonder hersteltermijn
Vraag	Art. 18.6 bepaalt dat bij een toerekenbare overtreding van de geheimhoudingsbepalingen een 'direct opeisbare boete' verschuldigd is van 1% van de jaaromzet, met een maximum van 5% van de jaaromzet, zonder dat Opdrachtnemer eerst een termijn krijgt om de overtreding te herstellen. Een aan de omzet gekoppelde boete staat niet in verhouding tot de omvang van deze specifieke opdracht en is daarmee disproportioneel. Bent u bereid: (i) de boete vast te stellen op een vast bedrag (in plaats van een omzetpercentage), en (ii) op te nemen dat de boete pas opeisbaar is nadat Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke termijn tot herstel ongebruikt is verstreken (voor zover herstel mogelijk is)? Overigens lijkt de formulering 'jaaromzet van Opdrachtgever bij Opdrachtnemer' een verschrijving; wij nemen aan dat de jaaromzet die Opdrachtnemer bij Opdrachtgever (de contractomzet) realiseert, is bedoeld – kunt u dit bevestigen?	
Antwoord	Stichting Kindante neemt het verzoek gedeeltelijk over. Met de “jaaromzet van Opdrachtgever bij Opdrachtnemer” wordt bedoeld de jaaromzet die Opdrachtnemer uit hoofde van de overeenkomst met Stichting Kindante realiseert. Dit zal worden verduidelijkt. Stichting Kindante ziet geen aanleiding de boete om te zetten naar een vast bedrag of een voorafgaande hersteltermijn op te nemen. De boete is gekoppeld aan de contractomzet en wordt uitsluitend opgelegd bij een toerekenbare overtreding. Daarnaast kan een schending van de geheimhoudingsverplichting naar haar aard niet altijd worden hersteld. De bepaling blijft voor het overige ongewijzigd.	
Nr.	Pagina	Betreft
19.	Bijlage 5.B, art. 9.2, p. 4; vgl. Bijlage 4 (PvE), eis 91	Geen prijswijzigingsclausule voor (extreme) tussentijdse kostenstijgingen, los van de jaarlijkse indexatie
Vraag	Art. 9.2 bepaalt dat de prijzen vast zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst en niet aan tariefwijzigingen onderhevig zijn, 'tenzij de Overeenkomst de omstandigheden vermeldt die tot prijsaanpassing kunnen leiden'. Buiten de jaarlijkse indexatie van eis 91 (die pas per 1-1-2028 ingaat) bevatten de aanbestedingsstukken geen clausule die voorziet in tussentijdse aanpassing bij extreme, niet-voorzienbare kostenstijgingen (bijvoorbeeld als gevolg van geopolitieke ontwikkelingen, grondstoffen- of energieprijzen). Bent u bereid een clausule op te nemen die Opdrachtnemer het recht geeft de prijs tussentijds aan te passen voor zover dit het gevolg is van dergelijke extreme kostenstijgingen, dan wel, bij gebreke daarvan, een heronderhandelingsplicht en een tussentijds opzegrecht voor Opdrachtnemer op te nemen voor het geval geen marktconforme prijs tot stand komt?	

Antwoord	Stichting Kindante neemt dit verzoek niet over. In eis 91 is reeds voorzien in een jaarlijkse indexeringsystematiek die rekening houdt met ontwikkelingen in zowel de loonkosten als de overige kosten. Een aanvullende tussentijdse prijsaanpassings-, heronderhandelings- of opzeggingsmogelijkheid wordt niet opgenomen. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij bij hun inschrijving rekening houden met de normale ondernemers- en marktrisico's gedurende de contractperiode.	
Nr.	Pagina	Betreft
20.	Bijlage 4 (PvE), eis 91, laatste alinea	Indexatie afhankelijk van 'schriftelijke goedkeuring' door Opdrachtgever
Vraag	Eis 91 bepaalt dat een verzoek tot indexering vooraf ter goedkeuring aan Opdrachtgever moet worden voorgelegd en dat de nieuwe prijzen pas 'na schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever' van kracht gaan. Nu de indexatieformule zelf (80% CAO/sociale lasten, 20% CPI) reeds contractueel vastligt, ontstaat door dit goedkeuringsvereiste het risico dat een correct berekende indexering feitelijk niet (tijdig) wordt doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat deze goedkeuring uitsluitend een rekenkundige controle betreft (of de formule correct is toegepast) en geen inhoudelijk vetorecht van Opdrachtgever inhoudt, en dat de geïndexeerde prijs van rechtswege ingaat op de contractuele indexeringsdatum indien Opdrachtgever niet binnen een redelijke termijn (bijvoorbeeld 4 weken) reageert?	
Antwoord	Stichting Kindante bevestigt dat de goedkeuring uitsluitend ziet op de controle of de in eis 91 opgenomen indexeringsystematiek correct is toegepast. Stichting Kindante neemt het verzoek om de geïndexeerde prijzen bij het uitblijven van een reactie automatisch van kracht te laten worden niet over. De nieuwe prijzen gaan in na schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever, conform eis 91.	
Nr.	Pagina	Betreft
21.	Bijlage 8 (Prestatiemonitor), KPI 1-8	Kortingen/boetes bij niet-behalen KPI's: geen totaalplafond en beperkte hersteltermijnen
Vraag	De Prestatiemonitor kent bij meerdere KPI's financiële consequenties (bijvoorbeeld tot 10-15% korting op de maandfactuur van een locatie bij KPI 3, en 'gratis' extra uren bij KPI 1, 2, 4 en 6), die cumulatief van toepassing kunnen zijn zonder dat een totaalplafond per maand of per jaar is opgenomen. Bent u bereid (i) een gezamenlijk maximum op te nemen voor de optelsom van alle kortingen/consequenties uit de Prestatiemonitor per locatie per maand, en (ii) voor elke KPI te bevestigen dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn krijgt om een tekortkoming te herstellen voordat een korting wordt toegepast?	
Antwoord	Er wordt geen gezamenlijk maximum opgesteld van alle kortingen/consequenties. Er worden ook geen wijzigingen aangebracht in de hersteltermijnen. De prestatimonitor blijft ongewijzigd.	
Nr.	Pagina	Betreft
22.	Bijlage 5.A, gehele document (Inhoudsopgave, p. 2)	Geen bepaling die het opzegrecht van Opdrachtgever ex art. 7:408 lid 1 BW uitsluit

Vraag	De Overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd (1 maart 2027 t/m 28 februari 2031, met verlengingsopties). De Overeenkomst bevat echter geen apart artikel 'Opzegging' en sluit art. 7:408 lid 1 BW niet uitdrukkelijk uit. Op grond van deze wetsbepaling kan een opdrachtgever een overeenkomst van opdracht in beginsel te allen tijde (tussentijds) opzeggen, ook al is deze voor bepaalde tijd aangegaan. Kunt u, in het belang van een evenwichtig en voor beide partijen voorspelbaar partnerschap, bevestigen dat art. 7:408 lid 1 BW in de Overeenkomst buiten toepassing wordt verklaard, zodat (tussentijdse) beëindiging uitsluitend mogelijk is op de in art. 6 (Ingebrekestelling en ontbinding) en art. 10 (Herzieningsclausule) genoemde gronden, dan wel middels een expliciete opzegregeling?	
Antwoord	Stichting Kindante bevestigt dat artikel 7:408 lid 1 BW voor deze overeenkomst buiten toepassing wordt verklaard. Tussentijdse beëindiging is uitsluitend mogelijk op grond van de in de overeenkomst en toepasselijke aanbestedingsstukken opgenomen beëindigingsgronden.	
Nr.	Pagina	Betreft
23.	Bijlage 5.A, gehele document (Inhoudsopgave, p. 2)	Geen tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer
Vraag	De Overeenkomst voorziet niet in een mogelijkheid voor Opdrachtnemer om de Overeenkomst tussentijds (regulier, dus los van ontbinding wegens tekortkoming) op te zeggen. Gelet op de lange looptijd (tot 8 jaar bij volledige verlenging) en de vaste-prijsstructuur is dit voor Opdrachtnemer een aanzienlijk risico. Bent u bereid een wederkerige tussentijdse opzegmogelijkheid op te nemen, met een opzegtermijn van bijvoorbeeld drie maanden voor beide partijen?	
Antwoord	Stichting Kindante neemt dit verzoek niet over. De Overeenkomst wordt aangegaan voor een vaste initiële looptijd van vier jaar, met daarna vier afzonderlijke optionele verlengingen van één jaar. Een reguliere tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer past niet bij de gewenste continuïteit van de dienstverlening. Tussentijdse beëindiging is uitsluitend mogelijk op grond van de in de Overeenkomst opgenomen beëindigingsgronden.	
Nr.	Pagina	Betreft
24.	Bijlage 5.A, art. 2.1, p. 4	Verlengingsmogelijkheid uitsluitend eenzijdig recht van Opdrachtgever
Vraag	Art. 2.1 bepaalt dat de keuze tot verlenging van de Overeenkomst (viermaal één jaar) uitsluitend bij Opdrachtgever berust. In het kader van een gelijkwaardig partnerschap zou het wenselijk zijn dat verlenging in overleg tussen partijen plaatsvindt, zodat Opdrachtnemer kan beoordelen of voortzetting tegen de op dat moment geldende voorwaarden ook voor hem haalbaar en rendabel is. Bent u bereid art. 2.1 zodanig aan te passen dat verlenging alleen plaatsvindt indien beide partijen daarmee schriftelijk instemmen?	
Antwoord	Akkoord. Verlenging van de Overeenkomst vindt uitsluitend plaats indien beide partijen hiermee schriftelijk instemmen.	

Nr.	Pagina	Betreft
25.	Bijlage 5.A, art. 6.4 (derde bullet), p. 6	Ontbindingsgrond wegens surseance/faillissement niet wederkerig geformuleerd
Vraag	Art. 6.4 kent Opdrachtgever het recht toe de Overeenkomst zonder ingebrekestelling te ontbinden onder meer wanneer Opdrachtnemer surseance van betaling aanvraagt, failliet wordt verklaard of zijn onderneming staakt. Een vergelijkbaar recht voor Opdrachtnemer, voor het geval deze omstandigheden zich aan de zijde van Opdrachtgever voordoen, ontbreekt. Bent u bereid deze ontbindingsgrond wederkerig te formuleren, zodat ook Opdrachtnemer de Overeenkomst kan ontbinden indien Opdrachtgever in surseance of faillissement komt te verkeren of zijn activiteiten staakt?	
Antwoord	Akkoord. Artikel 6.4 wordt wederkerig geformuleerd, zodat ook Opdrachtnemer de Overeenkomst kan ontbinden indien zich aan de zijde van Opdrachtgever vergelijkbare omstandigheden voordoen, voor zover deze op Opdrachtgever van toepassing kunnen zijn.	
Nr.	Pagina	Betreft
26.	Bijlage 5.A, art. 3.2, p. 4; Bijlage 5.B, art. 8.2, p. 3	Opschorting van betaling door Opdrachtgever zonder voorafgaande ingebrekestelling of hersteltermijn
Vraag	Zowel art. 3.2 van de Overeenkomst als art. 8.2 van de Inkoopvoorwaarden bepalen dat Opdrachtgever de betaling naar rato mag opschorten 'indien hij een tekortkoming in de levering en/of dienst constateert', zonder dat daarbij een voorafgaande ingebrekestelling of hersteltermijn wordt vereist. Herstel van een geconstateerde tekortkoming is in het belang van beide partijen. Bent u bereid deze bepalingen zo aan te passen dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn krijgt om een geconstateerde tekortkoming te herstellen, voordat Opdrachtgever tot opschorting van betaling overgaat?	
Antwoord	Stichting Kindante neemt dit verzoek niet over. Op grond van artikel 8.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan uitsluitend het met de geconstateerde tekortkoming samenhangende deel van de betaling naar rato worden opgeschort. Dit recht dient ertoe te voorkomen dat betaling plaatsvindt voor dienstverlening die niet conform de overeenkomst is uitgevoerd. Opdrachtnemer wordt uiteraard in de gelegenheid gesteld een geconstateerde tekortkoming te herstellen, maar dit vormt geen voorwaarde voor het recht van Opdrachtgever om de betreffende betaling op te schorten.	
Nr.	Pagina	Betreft
27.	Bijlage 5.A, art. 3.3, p. 5; Bijlage 5.B, art. 8.7, p. 3	Opschortingsrecht van Opdrachtnemer bij niet-betaling expliciet uitgesloten
Vraag	Art. 3.3 van de Overeenkomst en art. 8.7 van de Inkoopvoorwaarden bepalen dat overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door Opdrachtgever, Opdrachtnemer niet het recht geeft zijn werkzaamheden op te schorten of te beëindigen. Op grond van de wet (art. 6:52 en 6:262 BW) komt een dergelijk opschortingsrecht een opdrachtnemer in beginsel wel toe. Het volledig uitsluiten hiervan zou betekenen dat Opdrachtnemer verplicht blijft de dienstverlening voort te zetten, ook wanneer Opdrachtgever structureel niet betaalt. Bent u bereid deze	

	artikelen te schrappen, zodat de wettelijke opschortingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer intact blijft?	
Antwoord	Stichting Kindante neemt dit verzoek niet over. Artikel 3.3 van de Overeenkomst en artikel 8.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zien specifiek op situaties waarin betaling wordt opgeschort of achterwege blijft wegens een inhoudelijk geschil over de factuur en/of de deugdelijkheid van de dienstverlening. Deze bepalingen beogen te voorkomen dat de continuïteit van de dienstverlening wordt geraakt zolang een dergelijk geschil loopt.	
Nr.	Pagina	Betreft
28.	Bijlage 5.B, art. 14.7, p. 5	Verplichting tot volledige inzage in de verzekeringspolis op eerste verzoek
Vraag	Art. 14.7 verplicht Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever volledige inzage te geven in zijn aansprakelijkheidspolis, inclusief bewijs van premiebetaling. Nu de verzekering doorgaans op concernniveau wordt afgesloten, kan integrale inzage in de polis niet worden verstrekt zonder de belangen van andere concernonderdelen te raken. Bent u bereid akkoord te gaan dat Opdrachtnemer op verzoek volstaat met het overleggen van een verzekeringscertificaat (of cover note) waaruit de verzekerde bedragen, dekking en premiebetaling blijken, in plaats van de volledige polis?	
Antwoord	Akkoord, mits daaruit voldoende blijkt dat de vereiste verzekering van kracht is, welke dekking en verzekerde bedragen gelden en dat de premie is voldaan.	
Nr.	Pagina	Betreft
29.	Bijlage 5.B, art. 8.1, p. 3; vgl. Bijlage 4 (PvE), eis 96	Betaling gekoppeld aan 'goedkeuring van de Inkoop' door Opdrachtgever
Vraag	Art. 8.1 bepaalt dat betaling van de factuur plaatsvindt 'na goedkeuring van de Inkoop door Opdrachtgever' en binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur; indien de goedkeuring later plaatsvindt, gaat de betalingstermijn pas dan lopen. Nu de kosten van Opdrachtnemer grotendeels bestaan uit lonen die maandelijks/vierwekelijks conform cao moeten worden betaald, kan een goedkeuringsvereiste zonder maximale reactietermijn tot liquiditeitsproblemen leiden. Bent u bereid dit artikel zo aan te passen dat de betalingstermijn van 30 dagen (conform eis 96) hoe dan ook aanvangt op de factuurdatum, ongeacht het moment van goedkeuring, en dat goedkeuring geacht wordt te zijn verleend indien Opdrachtgever niet binnen [x] dagen na ontvangst schriftelijk en gemotiveerd bezwaar maakt?	
Antwoord	Stichting Kindante neemt dit verzoek gedeeltelijk over. De betalingstermijn van 30 dagen vangt aan op de datum van ontvangst van een correcte factuur, mits de gefactureerde werkzaamheden zijn uitgevoerd. Indien Opdrachtgever binnen de betalingstermijn inhoudelijke bezwaren heeft tegen de factuur of de geleverde dienstverlening, wordt dit schriftelijk en gemotiveerd aan Opdrachtnemer kenbaar gemaakt. Het verzoek om goedkeuring bij het uitblijven van een reactie automatisch te veronderstellen, wordt niet overgenomen.	

Nr.	Pagina	Betreft
30.	Bijlage 5.B, art. 22.3 sub b (Aanvullende voorwaarden Werken en Diensten), p. 8	Opvragen van BSN en overige persoonsgegevens zonder expliciete AVG-clausulering
Vraag	Art. 22.3 sub b verplicht Opdrachtnemer op eerste verzoek een staat te overhandigen met onder meer naam, adres, geboortedatum en -plaats en Burgerservicenummer (BSN) van al het ingezette personeel. Verstrekking van dergelijke (bijzondere) persoonsgegevens dient te allen tijde te gebeuren binnen de grenzen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming en met inachtneming van het beginsel van dataminimalisatie (is het BSN daadwerkelijk noodzakelijk voor dit doel?). Bent u bereid aan art. 22.3 sub b toe te voegen dat verstrekking van deze gegevens uitsluitend plaatsvindt voor zover de AVG en overige toepasselijke privacywetgeving dit toelaat, en toe te lichten waarom verstrekking van het BSN specifiek noodzakelijk is?	
Antwoord	Akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
31.	Bijlage 5.B, art. 6.3, p. 2	Fatale (leverings)termijn zonder ingebrekestelling – toepasselijkheid op een dienstverleningsovereenkomst
Vraag	Art. 6.3 (Levering) bepaalt dat Opdrachtnemer zonder ingebrekestelling direct in verzuim is indien 'zaken' niet tijdig op de overeengekomen plaats zijn afgeleverd. Deze aanbesteding betreft echter Diensten (schoonmaakdienstverlening en glasbewassing), geen Levering van zaken. Kunt u bevestigen dat art. 6 (Levering) niet van toepassing is op de onderhavige dienstverleningsovereenkomst, en dat voor eventuele tekortkomingen in de dienstverlening uitsluitend art. 6 van de Overeenkomst (Ingrekestelling en ontbinding, met vereiste van ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn) geldt?	
Antwoord	Stichting Kindante bevestigt dat artikel 6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, voor zover dit artikel ziet op de levering van zaken, niet van toepassing is op de onderhavige schoonmaakdienstverlening en glasbewassing. Voor tekortkomingen in de dienstverlening geldt de regeling uit artikel 6 van de Overeenkomst, waaronder het uitgangspunt van schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn, behoudens de in de Overeenkomst opgenomen uitzonderingen.	
Nr.	Pagina	Betreft
32.	Bijlage 5.A, art. 6.4 (eerste bullet), p. 6	Ontbinding zonder ingebrekestelling mogelijk bij onderbreking dienstverlening, ook zonder toerekenbare tekortkoming
Vraag	Art. 6.4, eerste gedachtestreepje, geeft Opdrachtgever het recht de Overeenkomst zonder ingebrekestelling te ontbinden zodra de dienstverlening gedurende ten minste 14 kalenderdagen onderbroken is (geweest) of vaststaat dat dit zal gebeuren, 'ongeacht of er sprake is van toerekenbare tekortkoming'. Dit betekent dat Opdrachtgever ook bij een onderbreking als gevolg van overmacht (bijvoorbeeld een calamiteit of pandemie) met onmiddellijke ingang kan ontbinden, zonder dat Opdrachtnemer de gelegenheid krijgt de dienstverlening te herstellen. Bent u bereid deze bepaling te matigen, bijvoorbeeld door (i) de termijn te verlengen, en/of (ii) op te nemen dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt geboden om de	

	dienstverlening te hervatten voordat ontbinding zonder ingebrekestelling mogelijk is, in ieder geval voor zover de onderbreking niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen?	
Antwoord	Niet akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
33.	Bijlage 5.A, art. 6.5, p. 6	'Stakingen' en '(ziekte van) personeel' uitdrukkelijk uitgesloten van niet-toerekenbare tekortkoming (overmacht)
Vraag	Art. 6.5 bepaalt dat onder niet-toerekenbare tekortkoming in ieder geval niet wordt verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, wanprestatie van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden en liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen van Opdrachtnemer. Als werkgever heeft Opdrachtnemer geen invloed op de beslissing van werknemers om te staken; de wet biedt geen mogelijkheid werknemers dit recht te ontnemen. Bovendien onderkent Stichting Kindante zelf in par. 1.3.3.1 van het beschrijvend document dat 'ontwikkelingen/knelpunten op de markt en specifiek op het gebied van personeel' een reëel risico vormen voor deze aanbesteding. Bent u bereid 'stakingen' te schrappen uit deze opsomming, en voor 'gebrek aan personeel'/'ziekte van personeel' te verduidelijken dat dit uitsluitend geldt voor zover dit aan Opdrachtnemer is toe te rekenen (dus niet bij bijvoorbeeld een landelijke krapte op de arbeidsmarkt of een epidemie/pandemie)?	
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever erkent dat Opdrachtnemer niet alle stakingen kan voorkomen, maar het is niet zo dat alle stakingen buiten de invloedsfeer van Opdrachtnemer ontstaan en/of plaatsvinden.	
Nr.	Pagina	Betreft
34.	Bijlage 5.A, art. 5.1, p. 5	Rangorde documenten: de inschrijving van Opdrachtnemer heeft de laagste rangorde
Vraag	Art. 2.4-2.5 bepaalt de rangorde van de contractdocumenten: (1) de Overeenkomst, (2) de nota's van inlichtingen, (3) het aanbestedingsdocument, (4) de Algemene Inkoopvoorwaarden, en (5) de inschrijving van Opdrachtnemer, waarbij bij strijdigheid het eerder genoemde document prevaleert. Dit betekent dat specifieke toezeggingen die Opdrachtnemer in zijn inschrijving doet (bijvoorbeeld in het Plan van aanpak of Implementatieplan) bij strijdigheid moeten wijken voor de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat dit zo is bedoeld, en dat dit niet betekent dat specifieke, gunstiger afspraken uit de inschrijving van Opdrachtnemer (bijvoorbeeld extra service-elementen) als gevolg van deze rangorde zonder nadere afweging terzijde zouden kunnen worden geschoven?	
Antwoord	De aanbestedende dienst kan de door inschrijver geschetste uitleg niet bevestigen. De in artikel 2.4 opgenomen rangorde van documenten is uitsluitend bedoeld voor situaties waarin sprake is van een daadwerkelijke tegenstrijdigheid tussen contractdocumenten. Indien van een dergelijke tegenstrijdigheid sprake is, prevaleert het document met hogere rangorde. Daarnaast bepaalt artikel 2.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden dat bij strijdigheid tussen de Overeenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden de bepalingen van de Overeenkomst prevaleren. De inschrijving van de uiteindelijk geselecteerde opdrachtnemer maakt onderdeel uit van de Overeenkomst en vormt daarmee een bindend onderdeel van de contractuele afspraken tussen partijen. Aanvullende of gunstigere toezeggingen, kwaliteitsverbeteringen, service-elementen of andere verbintenissen die de opdrachtnemer in zijn inschrijving heeft aangeboden en die niet strijdig zijn met de Overeenkomst, aanbestedingsstukken of Algemene Inkoopvoorwaarden, blijven	

	derhalve onverkort van toepassing. De rangorderegeling strekt er niet toe dergelijke toezeggingen buiten werking te stellen. Slechts indien sprake is van een daadwerkelijke tegenstrijdigheid tussen documenten, wordt de rangorde toegepast om vast te stellen welke bepaling prevaleert.	
Nr.	Pagina	Betreft
35.	Bijlage 5.A, art. 5.1, p. 5	Overdracht van rechten/verplichtingen door Opdrachtnemer alleen met toestemming, niet wederkerig
Vraag	Art. 5.1 bepaalt dat Opdrachtnemer zijn rechten of verplichtingen niet zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtgever aan een derde mag overdragen. Opdrachtnemer maakt, evenals Opdrachtgever, mogelijk deel uit van een groter concern. Bent u bereid te bevestigen dat overdracht van (een deel van) de Overeenkomst aan een andere entiteit binnen hetzelfde concern als Opdrachtnemer, onder handhaving van de aansprakelijkheid van de oorspronkelijke Opdrachtnemer, niet zonder redelijke grond zal worden geweigerd, en dit desgewenst expliciet in art. 5.1 op te nemen?	
Antwoord	Akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
36.	Bijlage 5.A, art. 10.1, p. 7; Deel A, par. 1.3.3.3	Herzieningsclausule: scope-wijziging eenzijdig door Opdrachtgever, alleen financiële impact vereist overeenstemming
Vraag	Op grond van art. 10.1 staat het Opdrachtgever vrij de dienstverlening eenzijdig uit te breiden, te beperken of aan te vullen; alleen de (financiële) impact van de aanpassing dient schriftelijk te worden overeengekomen. Onduidelijk is wat er gebeurt indien partijen niet tot overeenstemming komen over de financiële impact van een door Opdrachtgever gewenste wijziging, terwijl de wijziging zelf al is doorgevoerd of aangekondigd. Bent u bereid te bevestigen dat Opdrachtnemer een uitbreiding van de dienstverlening mag weigeren, of de Overeenkomst voor het desbetreffende deel tussentijds mag opzeggen, indien partijen niet binnen een redelijke termijn overeenstemming bereiken over de (financiële) gevolgen van een voorgestelde wijziging?	
Antwoord	Financiële aanpassing zal plaats vinden op grond van de bestaande contractafspraken. Het is niet akkoord dat Opdrachtnemer weigert indien de wijziging berust op de geldende contractuele afspraken.	
Nr.	Pagina	Betreft
37.	Deel A, gehele document (m.n. §1.3.1, p. 5 en §5.1.4, p. 26-27)	Geraamde totale waarde van de opdracht ontbreekt
Vraag	In het beschrijvend document is geen geraamde (totale) waarde van de opdracht vermeld. Uit het prijzenblad zijn wel een bodembedrag (€ 1.460.000) en plafondbedrag (€ 1.626.000) voor de jaarprijs schoonmaakonderhoud af te leiden, alsmede een plafondbedrag glasbewassing (€ 60.000); regiewerkzaamheden kennen geen bodem-/plafondbedrag. Kunt u de door Stichting Kindante gehanteerde geraamde totale waarde van de opdracht bevestigen, inclusief eventuele verlengingen (initiële looptijd	

	van 4 jaar en maximaal 4 optionele verlengingen van 1 jaar, dus in totaal maximaal 8 jaar), zoals gebruikelijk te vermelden op grond van de Aanbestedingswet 2012?	
Antwoord	De Opdrachtgever bevestigt dat de totale maximale waarde (het plafondbedrag) van de opdracht voor de gehele looptijd van 8 jaar (4 jaar initieel + 4 optiejaren van 1 jaar) als volgt is geraamd: Schoonmaakonderhoud: Maximaal €13.008.000,- exclusief BTW (op basis van het jaarlijkse plafondbedrag van €1.626.000,-). Glasbewassing: Maximaal €480.000,- exclusief BTW (op basis van het jaarlijkse plafondbedrag van €60.000,-). De geraamde waarde van het regiewerk bedraagt circa €400.000,- Exclusief BTW. De totale geraamde maximale waarde van deze aanbesteding over de gehele contractduur van maximaal 8 jaar bedraagt derhalve €13.888.000,- exclusief BTW. Aan deze bedragen kunnen geen rechten worden ontleend.	
Nr.	Pagina	Betreft
38.	Deel A §1.3.2 / Bijlage 3 Regiewerkzaamheden	Scope vloeronderhoud
Vraag	In het Deel A Beschrijvend document schoonmaakdienstverlening en glasbewassing Stichting Kindante wordt onder paragraaf 1.3.2 vermeld dat vloeronderhoud buiten de scope van deze aanbesteding valt. In Bijlage 3 - Prijzenblad - Kindante.xlsx, tabblad "Regiewerkzaamheden", worden echter diverse vloeronderhoudswerkzaamheden uitgevraagd, waaronder dieptereiniging tapijt, sprayen, recoaten en topcoaten van linoleum. Kan opdrachtgever verduidelijken welke vloeronderhoudswerkzaamheden gedurende de contractperiode wel en niet onderdeel kunnen zijn van opdrachten op regiebasis? Tevens verzoeken wij opdrachtgever inzicht te geven in de omvang van de in de afgelopen drie jaar uitgevoerde vloeronderhoudswerkzaamheden per type vloeronderhoud.	
Antwoord	Het conserveren en sprayen/opwrijven van vloeren valt buiten de scope van de opdracht. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd door een externe partij. Het is niet op voorhand te bepalen welke regiewerkzaamheden wel of geen onderdeel kunnen zijn van regieopdrachten. Vandaar dat deze werkzaamheden op afroep worden uitgevoerd vanwege het feit dat het benodigde volume en frequentie niet vooraf zijn te bepalen. Bovendien is het – zoals u als inschrijver zult weten - gebruikelijk in de schoonmaakbranche om te werken met een regietarieven overzicht.	
Nr.	Pagina	Betreft
39.	Bijlage 4 PvE eis 79 t/m 81	Eigen dienst medewerkers
Vraag	In Bijlage 4 Programma van Eisen.pdf wordt onder eisen 79 t/m 81 aangegeven dat op een aantal locaties werkzaamheden worden uitgevoerd door medewerkers in eigen dienst en dat na gunning wordt bepaald welke ruimten door eigen dienst worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever per locatie inzicht geven in welke ruimten momenteel door eigen dienst medewerkers worden schoongemaakt, wat de omvang van de eigen dienst is (fte en uren per locatie) en welke werkzaamheden naar verwachting onder verantwoordelijkheid van de toekomstige opdrachtnemer vallen?	
Antwoord	Deze eisen komen te vervallen. Inmiddels zijn er géén medewerkers meer in eigen dienst.	

Nr.	Pagina	Betreft
40.	Bijlage 4 PvE eis 80	Ziektevervangingsdienst
Vraag	In Bijlage 4 Programma van Eisen.pdf eis 80 wordt aangegeven dat opdrachtnemer bij ziekte van medewerkers in eigen dienst vervanging dient te verzorgen. Kan opdrachtgever inzicht geven in het ziekteverzuim van de eigen dienst medewerkers over de afgelopen drie jaar, uitgesplitst per locatie of cluster van locaties, zodat inschrijvers de omvang van deze verplichting beter kunnen inschatten?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 39.	
Nr.	Pagina	Betreft
41.	Bijlage 4 eis 128 / Deel A §1.3.2	Overdrachtsniveau locaties
Vraag	In Bijlage 4 Programma van Eisen.pdf eis 128 wordt een eindmeting beschreven bij afloop van de overeenkomst. In de aanbestedingsstukken wordt echter niet beschreven op welk kwaliteitsniveau de locaties, ruimten, inventaris en vloeren bij contractstart aan de nieuwe opdrachtnemer worden overgedragen. Kan opdrachtgever bevestigen dat de huidige opdrachtnemer de locaties bij contracteinde overdraagt op het contractueel overeengekomen kwaliteitsniveau en dat geen sprake is van achterstallig onderhoud of vervuiling die ten laste komt van de nieuwe opdrachtnemer? Indien opdrachtgever een specifiek opleverniveau hanteert (bijvoorbeeld VSR-conform of vergelijkbaar), verzoeken wij dit nader te specificeren.	
Antwoord	De huidige opdrachtnemer dient de locaties op te leveren zonder achterstallig onderhoud. Indien dit toch het geval is zullen de kosten ten laste komen van de huidige opdrachtnemer.	
Nr.	Pagina	Betreft
42.	Bijlage 3	Ruimtestaat
Vraag	In kolom J van tab Ruimtestaat is voor enkele ruimtes een categorie werkprogramma opgenomen, terwijl er aan deze ruimtes geen vierkante meters en frequentie zijn gehangen. Mogen wij ervan uitgaan dat het hier ruimtes betreft die niet in onderhoud zijn?	
Antwoord	Daar kunt u vanuit gaan.	
Nr.	Pagina	Betreft
43.	Bijlage 4, blz.4, punt 41 t/m 43	Uitvoering schoonmaak schoonloopmatten
Vraag	Schoonloopmatten dienen elke kwartaal gereinigd te worden door middel van sproei-extractie. Betreft het hier alle als zodanig in de ruimtestaat benoemde vierkante meters waaraan de vloerafwerking "Schoonloopmat" is gekoppeld? Is het de bedoeling dat wij de uren/kosten voor deze handeling verdisconteren in de prestaties voor de betreffende ruimten of moeten wij de kosten hiervoor apart inzichtelijk maken?	

Antwoord	De schoonlooppatten zijn inderdaad weergegeven met als vloerafwerking "schoonloopmat" in de ruimtestaat. Deze kosten moeten verdisconteert worden in de prestaties van de betreffende ruimten.	
Nr.	Pagina	Betreft
44.	Bijlage 4, blz.8, punt 79 t/m 81	Undermanagement
Vraag	Staan de ruimtes die momenteel in een undermanagementconstructie worden schoongemaakt in de ruimtestaat op "n.i.o." en worden deze mogelijk later aan de opdracht toegevoegd of maken ze er momenteel al deel vanuit?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 39.	
Nr.	Pagina	Betreft
45.	Deel A Beschrijvend document, blz. 27, Prijsaspect 1	Suppletiekosten
Vraag	Suppletiekosten dienen deel uit te maken van het integrale calculatie-uurtarief. Zou u ons een overzicht willen doen toekomen van de medewerkers die voor overname in aanmerking komen en de voor het maken van een overnameberekening relevante bijbehorende informatie?	
Antwoord	Zie bijlage 10 Personeelsbestand Kindante.	
Nr.	Pagina	Betreft
46.	8	Eis 86 - PvE / Termijn gespreksverslagen
Vraag	In eis 86 van het Programma van Eisen worden zowel 10 als 5 werkdagen genoemd voor het aanleveren van gespreksverslagen. KPI 1 van de Prestatiemonitor hanteert 5 werkdagen. Kunt u bevestigen welke termijn leidend is?	
Antwoord	Prestatiemonitor is leidend.	
Nr.	Pagina	Betreft
47.	8	Eis 86 – PvE / Managementrapportage
Vraag	In eis 86 van het Programma van Eisen dient de kwartaalrapportage ten minste 5 werkdagen vóór het kwartaaloverleg beschikbaar te zijn. KPI 2 van de Prestatiemonitor bepaalt dat deze binnen 3 weken na afloop van het kwartaal moet worden aangeleverd. Kunt u aangeven welke termijn leidend is?	
Antwoord	Bij het inplannen van het kwartaaloverleg wordt rekening gehouden met bovenstaande deadlines. Beide termijnen zijn hierin leidend en niet tegenstrijdig aan elkaar.	
Nr.	Pagina	Betreft
48.	6	Eis 62 – PvE / Audits
Vraag	In Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 62, staat dat Kindante het recht heeft om 2 keer per jaar per locatie een audit uit te voeren. In Bijlage 8 Prestatiemonitor, KPI 5, staat een controlefrequentie van ten minste 1 keer per jaar. Kunt u bevestigen welke auditfrequentie geldt?	

Antwoord	Prestatiemonitor is leidend.	
Nr.	Pagina	Betreft
49.	6	Eis 63 – PvE - kwaliteitbelevingsonderzoek
Vraag	In Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 63, geldt bij het eerste onderzoek na een half jaar een norm van minimaal 6,8. In Bijlage 8 Prestatiemonitor, KPI 7, wordt het eerste jaar als nulmeting aangemerkt en geldt de norm van 6,80 vanaf jaar 2. Kunt u aangeven welke systematiek leidend is?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 13.	
Nr.	Pagina	Betreft
50.	7	Eis 79 – PvE / Undermanagement
Vraag	Kunt u aangeven op welke locaties sprake is van medewerkers in eigen dienst, hoeveel medewerkers/uren dit betreft en voor welke inzet opdrachtnemer bij ziekte vervanging dient te regelen?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 39.	
Nr.	Pagina	Betreft
51.	25	Beschrijvend document - K4 Implementatieplan
Vraag	Bij K4 Implementatieplan staat dat dit criterium als separate bijlage moet worden toegevoegd met de bestandsnaam "K3. Implementatieplan". Mogen wij ervan uitgaan dat dit "K4. Implementatieplan" moet zijn?	
Antwoord	Deze aannahme is juist.	
Nr.	Pagina	Betreft
52.	7	Eis 78 – PvE / Overnamelijst personeel
Vraag	In Bijlage 4 Programma van Eisen wordt verwezen naar de overname van het huidige schoonmaakpersoneel conform artikel 38 van de cao Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf en naar Bijlage 7 voor het overzicht van het over te nemen personeel. Kunt u de actuele overnamelijst beschikbaar stellen, inclusief per medewerker de relevante gegevens voor de personele en financiële beoordeling van de overnameverplichting?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 45.	
Nr.	Pagina	Betreft
53.	6	Bijlage 5A – conceptovk / artikel 8.1
Vraag	In de overeenkomst is de aansprakelijkheid beperkt tot € 3.000.000 gedurende de totale looptijd van de opdracht, maar er is geen afzonderlijke limiet per gebeurtenis opgenomen. Bent u bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot maximaal € 2.500.000 per gebeurtenis?	
Antwoord	Akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft

54.	4	Tussentijdse opzegging / artikel 10.4 inkoopvoorwaarden
Vraag	De overeenkomst kent een initiële looptijd van vier jaar, maar bevat geen reguliere wederzijdse tussentijdse opzegtermijn. Tegelijkertijd volgt uit de algemene inkoopvoorwaarden dat opdrachtgever, indien geen opzegtermijn is overeengekomen, de overeenkomst met inachtneming van een redelijke termijn kan opzeggen. Is opdrachtgever bereid in de overeenkomst een wederzijdse tussentijdse opzegmogelijkheid met een opzegtermijn van zes maanden op te nemen, zodat de rechten en verplichtingen van beide partijen hierin evenwichtig zijn geregeld?	
Antwoord	Stichting Kindante neemt dit verzoek niet over. De Overeenkomst kent een vaste initiële looptijd van vier jaar, gevolgd door afzonderlijke verlengingsmogelijkheden. Een algemene wederzijdse tussentijdse opzegmogelijkheid met een opzegtermijn van zes maanden past niet bij de gewenste continuïteit en zekerheid van de dienstverlening. De bestaande beëindigings- en ontbindingsmogelijkheden blijven van toepassing. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd	
Nr.	Pagina	Betreft
55.	6	Ontbinding bij faillissement /conceptovk/art 4
Vraag	Bent u bereid de in artikel 6.4 genoemde ontbindingsgronden inzake faillissement, surseance van betaling, liquidatie en beslag wederkerig van toepassing te verklaren op beide partijen?	
Antwoord	Akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
56.	6	Staking als overmacht/conceptovk/art 6.5
Vraag	In artikel 6.5 worden stakingen uitgesloten van een niet-toerekenbare tekortkoming. Bent u bereid hierop een uitzondering te maken voor landelijke of branchebrede stakingen die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen en deze als overmacht aan te merken?	
Antwoord	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever erkent dat Opdrachtnemer niet alle stakingen kan voorkomen, maar het is niet zo dat alle stakingen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ontstaan en/of plaatsvinden. "De Hoge Raad heeft bij een wilde staking bepaald dat de werkgever door moet betalen als er sprake is van een wilde (ongeorganiseerde) staking. Als er sprake is van een georganiseerde staking dan hoeft de werkgever niet door te betalen. De werknemer heeft dan immers het voordeel dat bereikt wordt door de staking. Opdrachtgever zal in geval van georganiseerde staking niet tot doorbetaling overgaan. Samengevat betekent dit dat alleen wilde stakingen conform de definitie van De Hoge Raad vallen onder overmacht."	
Nr.	Pagina	Betreft
57.		Bijlage 7 vloeronderhoud
Vraag	In deel A is opgenomen dat vloeronderhoud buiten de scope van de aanbesteding valt. In Bijlage 7 zijn voor harde vloeren uitsluitend periodieke reinigingshandelingen zoals schrobzuigen opgenomen. Mogen wij hieruit concluderen dat specialistisch vloeronderhoud, waaronder onder andere strippen, conserveren/polymeren, sprayen	

	en/of het aanbrengen of herstellen van beschermlagen op bijvoorbeeld linoleum/PVC, geen onderdeel vormt van de opdracht en derhalve niet in de inschrijfprijs hoeft te worden opgenomen?	
Antwoord	Deze aanname is juist.	
Nr.	Pagina	Betreft
58.	1	Eis 4 - PvE – schoonmaaktijden
Vraag	In het programma van eisen is opgenomen dat de schoonmaakwerkzaamheden tussen 06.00 en 21.30 uur dienen te worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer binnen dit tijdvenster vrij is om, in afstemming met de betreffende locatie en met minimale verstoring van het primaire proces, de daadwerkelijke inzet- en werktijden per locatie zelf te bepalen?	
Antwoord	Dit bevestigen wij.	
Nr.	Pagina	Betreft
59.	5	Eis 60 – PvE / kosten VSR
Vraag	De kosten van VSR-hercontroles als gevolg van een afkeuring komen voor rekening van opdrachtnemer. Kan opdrachtgever aangeven welke tarieven hiervoor gelden dan wel op welke wijze deze kosten worden vastgesteld, zodat inschrijver deze financiële verplichting vooraf kan beoordelen?	
Antwoord	De kosten van een VSR-hercontrole worden vastgesteld op basis van de daadwerkelijk door de onafhankelijke VSR-inspecteur/-controleur in rekening gebrachte kosten voor de betreffende hercontrole. Opdrachtgever zal uitsluitend de daadwerkelijk gemaakte en aantoonbare kosten aan Opdrachtnemer doorbelasten. Deze kosten zullen bij implementatie inzichtelijk worden gemaakt.	
Nr.	Pagina	Betreft
60.	7	Bijlage A – Beschrijvend document
Vraag	Uit de aanbestedingsstukken volgt dat opdrachtgever de dienstverlening gedurende de looptijd kan uitbreiden, beperken en/of aanpassen, onder meer als gevolg van sluiting, verhuizing, leerlingenaantallen en wijzigingen in gebruik van gebouwen. Kan opdrachtgever bevestigen dat bij iedere dergelijke wijziging de financiële én operationele gevolgen vooraf in onderling overleg worden vastgesteld en dat opdrachtnemer niet gehouden is een materiële wijziging uit te voeren zolang hierover geen schriftelijke overeenstemming is bereikt?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 36.	
Nr.	Pagina	Betreft
61.		Bijlage 7
Vraag	In de werkprogramma's is voor harde vloeren periodiek schrobzuigen opgenomen. Wij treffen echter geen werkzaamheden aan met betrekking tot het strippen, conserveren dan wel anderszins aanbrengen of herstellen van een bescherm laag op linoleum-/PVC-vloeren. Kan opdrachtgever bevestigen dat dergelijke werkzaamheden geen onderdeel uitmaken van de gevraagde dienstverlening en derhalve niet in de inschrijfprijs behoeven te worden opgenomen?	

Antwoord	Zie antwoord vraag 57.	
Nr.	Pagina	Betreft
62.		Bijlage A – beschrijvend document
Vraag	Het contractbeheer vindt centraal plaats. Kunt u toelichten welke rol, invloed en bevoegdheden de individuele scholen en schooldirecteuren hebben binnen de uitvoering van de overeenkomst? In hoeverre kunnen zij zelfstandig operationele afspraken maken of eigen/afwijkende wensen ten aanzien van de schoonmaakdienstverlening doorgeven, zonder tussenkomst van het centrale contractbeheer?	
Antwoord	Het contractbeheer vindt centraal plaats. Individuele scholen en schooldirecteuren/locatieleiders hebben binnen de dagelijkse uitvoering wel ruimte om operationele zaken af te stemmen met Opdrachtnemer. Daarnaast kunnen locatieleiders zelf aanvullende werkzaamheden of uitbreidingen wensen en laten uitvoeren, aangezien de kosten hiervan voor rekening van de betreffende school komen. De aanbestedingsstukken voorzien er ook in dat regiewerkzaamheden op afroep door schooldirecteuren/locatieleiders kunnen worden uitgevraagd. Het centrale contractbeheer dient hierover wel altijd te worden geïnformeerd, zodat zicht blijft bestaan op de gemaakte afspraken, wijzigingen en financiële consequenties binnen de overeenkomst. Structurele of contractuele wijzigingen worden via het centrale contractbeheer afgestemd.	
Nr.	Pagina	Betreft
63.	9	Eis 91 – PvE / indexering
Vraag	In Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 91, is de jaarlijkse indexering gebaseerd op 80% cao- en sociale lastenontwikkeling en 20% CPI. We hebben de afgelopen jaren gezien dat de kostenontwikkelingen binnen de cao Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf hiervan sterk kunnen afwijken, wat druk kan zetten op de duurzame inzetbaarheid van medewerkers. Bent u bereid de indexatiemethodiek gedurende de looptijd mee te laten bewegen met de feitelijke cao-ontwikkelingen.	
Antwoord	Niet akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
64.		Bijlage 8 Prestatiemonitor - KPI 3
Vraag	Hier geldt dat bij een tweede onvoldoende VSR-meting een inhouding van 10% op de maandfactuur van de betreffende locatie wordt opgenomen, oplopend naar 15% bij een volgende onvoldoende hercontrole. Daarnaast zijn de kosten van de hercontroles voor rekening van Opdrachtnemer. Wij geven er de voorkeur aan dat een financiële consequentie direct ten goede komt aan de schoonmaakkwaliteit op de betreffende locatie. Bent u bereid Opdrachtnemer de mogelijkheid te geven hiervoor een voorstel te doen, bijvoorbeeld door de financiële consequentie om te zetten in extra schoonmaakuren en/of gerichte kwaliteitsverbeterende werkzaamheden?	
Antwoord	Niet akkoord. De opgenomen KPI 3 in de prestatimonitor blijft ongewijzigd.	
Nr.	Pagina	Betreft
65.	5	Beschrijvend document

Vraag	In Deel A wordt bij het gevelglas expliciet vermeld dat het oppervlak enkelzijdig is gemeten. Bij het opgegeven oppervlak van het separatieglass is dit niet vermeld. Kunt u bevestigen of het oppervlak van het separatieglass enkelzijdig of dubbelzijdig is gemeten?	
Antwoord	Dubbelzijdig.	
Nr.	Pagina	Betreft
66.		Schouw - Stickerresten op glas
Vraag	Tijdens de schouw is geconstateerd dat op een groot deel van het glas sticker- en/of lijmresten aanwezig zijn. In de omschrijving van de reguliere glasbewassing zien wij het verwijderen hiervan niet terug. Kunt u bevestigen dat het verwijderen van bestaande sticker- en lijmresten buiten de reguliere glasbewassing valt en, indien gewenst, als extra/regiewerk kan worden uitgevoerd?	
Antwoord	Het verwijderen van sticker- en lijmresten is de verantwoordelijkheid van de school zelf. Het verwijderen kan naar wens op regie worden uitgevoerd. Hiervoor is een extra regel opgenomen in het prijzenblad op tabblad 4.	
Nr.	Pagina	Betreft
67.	2.1	Overeenkomst
Vraag	Artikel 2.1: op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership is het in ieder geval wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan, maar dat ook opdrachtnemer een stem heeft in het inroepen van een verlenging. Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 24.	
Nr.	Pagina	Betreft
68.	6.5	Overeenkomst
Vraag	Artikel 6.5: is opdrachtgever bereid (een) door vakorganisaties/-bonden georganiseerde staking(en) onder het overmachtsbegrip te scharen?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 56.	
Nr.	Pagina	Betreft
69.	4	Wachtkamerovereenkomst
Vraag	Artikel 4: in artikel 4 van de wachtkamerovereenkomst staat het volgende opgenomen: 'Met betrekking tot de prijzen, tarieven en kosten die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer verschuldigd is als deze een beroep doet op deze wachtkamerovereenkomst is artikel 3 van de conceptovereenkomst (Bijlage 5.C) van toepassing, met dien verstande dat voor de aanpassing van de prijzen, tarieven en kosten de aanvangsdatum van de overeenkomst met de Oorspronkelijke opdrachtnemer bepalend is.' Voor prijsaanpassingen wordt dus verwezen naar artikel 3 van de conceptovereenkomst, echter staat in artikel 3 daarover niets opgenomen. Kan opdrachtgever dit verduidelijken?	

Antwoord	Opdrachtgever bevestigt dat hier sprake is van een onjuiste verwijzing. Artikel 4 van de wachtkamerovereenkomst dient voor wat betreft prijsaanpassingen niet te verwijzen naar artikel 3 van de conceptovereenkomst, maar naar de in eis 91 van het Programma van Eisen opgenomen indexeringsystematiek. Indien een beroep wordt gedaan op de wachtkamerovereenkomst, worden de prijzen aangepast conform deze indexeringsystematiek, waarbij voor de indexatiemomenten wordt uitgegaan van de oorspronkelijke ingangsdatum van de overeenkomst met de oorspronkelijke opdrachtnemer.	
Nr.	Pagina	Betreft
70.	9.2	Inkoopvoorwaarden
Vraag	Artikel 9.2: in zowel de overeenkomst als de inkoopvoorwaarden staat geen indexatiemethodiek opgenomen. Gedurende de samenwerkingsperiode kan opdrachtnemer te maken krijgen met kostprijsverhogende omstandigheden. Om gedurende de samenwerkingsfase van het contract de verwachtingen voor beide partijen helder, meetbaar en realistisch te maken, willen wij vooraf een indexatiemethodiek voorstellen die passend is binnen onze branche en waarin geen maximering van het indexatiepercentage staat opgenomen. Het uurtarief van inschrijver bestaat voor 80% uit directe personeelskosten, de andere 20% zit in de indirecte kosten. Denk aan materialen en middelen, ontwikkeling van duurzamere dienstverlening en kosten voor onze organisatie. Mede in verband met deze tariefsopbouw willen wij een de volgende prijsindexatiemethodiek voorstellen waarbij het tarief jaarlijks kan worden aangepast op basis van de volgende componenten: ○ De personele component verrekenen op basis van de actuele afspraken uit de CAO (zijnde 80% van het overeengekomen uurtarief); ○ De overige kosten aan de hand van de CBS-index (Dienstprijzen CPA 812 Reiniging: index 2015=100) (zijnde 20% van het overeengekomen uurtarief). Ons doel is namelijk een eerlijke, gelijkwaardige en transparante basis voor een langdurig partnership waarin onze medewerkers worden beschermd. Is opdrachtgever akkoord met bovengenoemd indexeringsmethodiek? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag gemotiveerd waarom niet.	
Antwoord	De indexeringsmethodiek kunt u terugvinden in het PvE.	
Nr.	Pagina	Betreft
71.	10.4	Inkoopvoorwaarden
Vraag	Artikel 10.4: op dit moment is de opzegmogelijkheid enkel voorbehouden aan opdrachtgever. Aangezien partijen streven naar een goed en gelijkwaardig partnership is het wenselijk dat de overeenkomst in de mogelijkheid voorziet dat beide partijen de overeenkomst op enig moment tussentijds kunnen beëindigen. Uiteraard is het de intentie om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Echter kunnen zich er tijdens de looptijd substantiële veranderingen plaatsvinden in de zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen als gevolg hebben dat één van de partijen aanzienlijke moeilijkheden ondervindt dat het voortduren van de overeenkomst niet kan worden gevergd van één van de partijen.	

	In dergelijke situaties acht inschrijver het noodzakelijk dat het voor beide partijen mogelijk moet zijn de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard zal er in dergelijke situaties een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. Is opdrachtgever bereid de in de overeenkomst opgenomen tussentijdse opzegmogelijkheid wederzijds te verklaren, zodat ook opdrachtnemer de mogelijkheid heeft de overeenkomst tussentijds op te zeggen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 24.	
Nr.	Pagina	Betreft
72.	18.6	Inkoopvoorwaarden
Vraag	Artikel 18.6: bij overtreding van artikel 18.5 is opdrachtnemer een boete verschuldigd van 1% van de jaaromzet, met een max van 5%. Deze bedragen zijn gezien de aard van de dienstverlening buitenproportioneel. Is opdrachtgever bereid deze bepaling te laten vervallen en zo niet, is zij dan bereid een passende boeteclausule op te nemen die past bij de aard en ernst van de tekortkoming?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 18.	
Nr.	Pagina	Betreft
73.	22.3	Inkoopvoorwaarden
Vraag	Artikel 22.3: in deze bepaling staan enkele verplichtingen van opdrachtnemer opgenomen. Enkele van deze verplichtingen zijn enkel gebruikelijk in inleen- of ketensituaties. Zoals het aanleveren van manurenverantwoordingen en sub b het aanleveren van personele data zoals BSN. Klopt het dat deze verplichtingen in deze situatie niet gelden?	
Antwoord	Dit bevestigen wij.	
Nr.	Pagina	Betreft
74.	14.3	Inkoopvoorwaarden
Vraag	Artikel 14.3: de aansprakelijkheid van opdrachtgever voor schade aan of verlies van machines, gereedschappen en materialen en schade aan medewerkers en onderaannemers wordt op voorhand volledig uitgesloten. Het is niet redelijk om een dergelijke uitsluiting op voorhand overeen te komen. Uiteraard begrijpt opdrachtnemer dat hier passende en redelijke afspraken over gemaakt dienen te worden. Is opdrachtgever daarom bereid de aansprakelijkheid te beperken tot het door de verzekeraar uit te keren bedrag danwel tot maximaal eenmaal de opdrachtwaarde?	
Antwoord	Opdrachtgever is niet voornemens om dit artikel te wijzigen. Wanneer in de praktijk blijkt dat de voorwaarden uit dit artikel onevenredig nadelig zijn voor Opdrachtnemer, dan mag Opdrachtnemer erop vertrouwen dat Opdrachtgever met een redelijke en billijke oplossing komt.	
Nr.	Pagina	Betreft
75.	22	Beschrijvend Document, k2 Duurzaamheid
Vraag	Bij kwaliteitscriterium 2 Duurzaamheid vraagt u om maximaal 2A4. Bent u bereid dit te wijzigen naar 4 A4? U stelt 5 hoofdvragen met meerdere subvragen en meerdere te benoemen onderwerpen per subvraag. Met extra ruimte krijgen inschrijvers voldoende	

	ruimte om hun aanpak volledig te beschrijven en leesbaar te houden voor u als aanbestedende dienst.	
Antwoord	Niet akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
76.	22	Beschrijvend Document, kwaliteitscriteria
Vraag	Wat bedoelt u met een illustratieve productbijlage bij de kwaliteitscriteria?	
Antwoord	Met een illustratieve productbijlage wordt een bijlage bedoeld waarin inschrijver ter verduidelijking afbeeldingen, productspecificaties of vergelijkbare visuele/productgerichte informatie kan opnemen over bijvoorbeeld materialen, middelen, machines of systemen die bij de uitvoering worden ingezet. De inhoudelijke beantwoording en onderbouwing van het kwaliteitscriterium dient volledig binnen het voorgeschreven maximale aantal pagina's te worden opgenomen. De illustratieve productbijlage dient uitsluitend ter ondersteuning en wordt niet beschouwd als aanvullende inhoudelijke beantwoording.	
Nr.	Pagina	Betreft
77.	24	Beschrijvend Document, k4 implementatieplan
Vraag	Mogen wij de planning bij deelvraag 1 toevoegen als bijlage op a3-formaat waarbij die niet meetelt in het aantal A4?	
Antwoord	Niet akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
78.	24	Beschrijvend Document, k4 implementatieplan
Vraag	Bij kwaliteitscriterium 1 implementatieplan vraagt u om maximaal 3A4. Bent u bereid dit te wijzigen naar 4 A4? U stelt 5 hoofdvragen met meerdere subvragen en meerdere te benoemen onderwerpen per subvraag. Met extra ruimte krijgen inschrijvers voldoende ruimte om hun aanpak volledig te beschrijven en leesbaar te houden voor u als aanbestedende dienst.	
Antwoord	Niet akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
79.	25	Beschrijvend Document, k4 implementatieplan
Vraag	Is onze aanname juist dat u bij Aanlevering bedoelt dat het antwoord op k4 ingediend moet worden als Bijlage K4 implementatieplan en niet als Bijlage K3 implementatieplan?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 51.	
Nr.	Pagina	Betreft
80.	27	Bodem en plafond
Vraag	Zou u kunnen aangeven hoe u tot de bodem en plafond bedragen bent gekomen? Kijkend naar de vierkante meters schoonmaak, de KDV/BSO vierkante meters in de vakantieperiode en hetgeen we hebben gezien tijdens de schouw lijkt het bodem en	

	plafond bedrag niet realistisch. Dit geldt ook voor de bedragen van de glasbewassing. En wij snappen dat het onderwijs zeer kritisch en spaarzaam moet omgaan met zijn budgetten maar het moet wel realistisch zijn aangezien schoonmaak ook daadwerkelijk bijdraagt aan goed onderwijs.	
Antwoord	Dit is gebaseerd op gemiddelde prestatienormen en tarieven die in de markt bekend zijn, in gelijksoortige organisaties, vergelijkbaar werkprogramma en volume. Van daaruit is een minimale prijs geformuleerd, de bodem. Inschrijver dient zich te realiseren dat het een bodembedrag betreft en Inschrijver daarmee zelf bepaalt vanuit haar eigen bedrijfsvoering welke prijs er aangeboden wordt. Het bodembedrag wordt niet bijgesteld.	
Nr.	Pagina	Betreft
81.	27	Beoordeling prijs
Vraag	Waarom is er voor een lineaire verdeelsleutel qua prijs gekozen? Als we namelijk kijken naar het aantal punten wat er verloren kan worden dan is dat nauwelijks goed te maken op de kwalitatieve vraagstukken. En dit in relatie tot het te krappe bodembedrag en de huidige staat van de locaties lijkt niet in verhouding te staan waardoor deze aanbesteding wellicht weer voor een niet gewenste samenwerking zal zorgen	
Antwoord	Veel inschrijvers beschouwen de lineaire verdeelsleutel juist als voordeel omdat inschrijvers op voorhand al exact kunnen uitrekenen hoeveel punten behaald kunnen worden met het onderdeel prijs. De kwalitatieve criteria zijn goed voor 70% van de punten waardoor u juist méér punten kunt verdienen op de kwaliteitsvragen. Het bodembedrag staat volgens opdrachtgever wel in verhouding tot de markt. Uw verwijzing naar een “weer” niet gewenste samenwerking of de staat van locaties kunnen wij niet goed plaatsen.	
Nr.	Pagina	Betreft
82.		Glasbewassing
Vraag	Kunt u bevestigen dat de M ² separatieglass dubbelzijdig is weergegeven	
Antwoord	Zie antwoord vraag 65.	
Nr.	Pagina	Betreft
83.	28	Beoordeling glasbewassing
Vraag	Waarom is er gekozen om voor de glasbewassing geen bodem mee te geven? De huidige manier van uitvragen kan zorgen voor een strategische inschrijving.	
Antwoord	De aanbestedende dienst deelt deze veronderstelling niet. Het ontbreken van een bodembedrag leidt niet zonder meer tot een strategische inschrijving. Inschrijvers dienen een reële en uitvoerbare prijs aan te bieden waarmee zij de gevraagde dienstverlening gedurende de volledige contractperiode conform de contractuele eisen kunnen uitvoeren. Indien een inschrijving aanleiding geeft tot twijfel over de uitvoerbaarheid van de aangeboden prijs, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor hierover nadere vragen te stellen overeenkomstig de aanbestedingsrechtelijke mogelijkheden.	
Nr.	Pagina	Betreft
84.		Bijlage 4 Programma van Eisen punt 79 – 81

Vraag	Bijlage 4 Programma van Eisen punt 79 – 81 Hier wordt gesproken over undermanagement. Tevens is er tijdens de schouw gesproken over stagiaires. Spreken we hier over dezelfde groep? En zou u meer inzicht kunnen geven op welke locaties dit speelt, hoeveel uur dit betreft, hoeveel uur ziekte er het afgelopen jaar is vervangen? Kan het zijn dat er bij het bepalen van het bodem en plafond bedrag al rekening is gehouden met deze constructie?	
Antwoord	Zie antwoord vraag 39. Stages worden op dit moment nog zelf via de school geregeld. De poetskarren staan op locatie omdat hiermee lessen worden gegeven. Wellicht is er in de toekomst een samenwerking mogelijk met de nieuwe contractpartner.	
Nr.	Pagina	Betreft
85.		Facilitaire voorzieningen en glasbewassing - Glasbewassing en inzet van hulpmiddelen
Vraag	Indien voor de uitvoering van de glasbewassing hulpmiddelen zoals hoogwerkers, steigers of vergelijkbare voorzieningen noodzakelijk zijn, dienen deze kosten dan volledig te worden opgenomen in de inschrijfprijs voor glasbewassing of worden deze separaat vergoed?	
Antwoord	De benodigde bereikbaarheidsmiddelen zijn op een aantal locaties opgenomen in het prijzenblad bij tab Glasstaat. De bereikbaarheidsmiddelen zijn gebaseerd op de huidige contractuitvoering, Indien er geen bereikbaarheidsmiddelen zijn opgenomen in de glasstaat kunt u ervan uitgaan dat deze ook niet nodig zijn.	
Nr.	Pagina	Betreft
86.		Organisatie en aanspreekpunten - Vast aanspreekpunt per locatie
Vraag	Kan opdrachtgever aangeven of er per locatie een vaste contactpersoon, locatieverantwoordelijke of conciërge aanwezig is die fungeert als eerste aanspreekpunt voor de schoonmaakdienstverlening en operationele afstemming?	
Antwoord	Deze zijn inderdaad per locatie aanwezig.	
Nr.	Pagina	Betreft
87.		Sanitaire voorzieningen - Luchtverfrissers op sanitaire ruimten
Vraag	Tijdens de schouw hebben wij in enkele sanitaire ruimtes handmatige luchtverfrissers waargenomen. Kan opdrachtgever aangeven of dit op meerdere locaties het geval is en of hier een policy voor is?	
Antwoord	Stichting Kindante heeft een overeenkomst met CWS voor sanitaire voorzieningen, waarbij automatische luchtverfrissers zijn inbegrepen. Het uitgangspunt is dan ook dat deze automatische luchtverfrissers op de locaties worden gebruikt. In de praktijk kan het voorkomen dat scholen daarnaast zelf losse of handmatige luchtverfrissers gebruiken. Stichting Kindante heeft hier slechts beperkte invloed op, hoewel scholen hier wel op worden geattendeerd en worden gestimuleerd om de voorzieningen uit de overeenkomst met CWS te hanteren.	
Nr.	Pagina	Betreft
88.		Keukens en aanvullende dienstverlening - Reiniging afzuigkappen en keukens

Vraag	In het gevraagde schoonmaakprogramma zitten enkel de vloeren van de keukens. Bij de schouw is echter geconstateerd dat de afzuigkappen erg vervuild waren, is hier ook onderhoud voor gewenst?	
Antwoord	In principe wordt de binnenkant door de school zelf gereinigd. De buitenkant is in het werkprogramma opgenomen.	
Nr.	Pagina	Betreft
89.		Vloeronderhoud - Inzicht in vloeronderhoudsplan
Vraag	Aangezien het vloeronderhoud wordt uitgevoerd door een externe partij en sprake is van vloeren met een PU-coating, ontvangen wij graag inzicht in het huidige vloeronderhoudsplan. Kan opdrachtgever informatie verstrekken over: • de huidige staat van de vloeren; • de onderhoudsfrequenties; • de toegepaste onderhoudsmethoden; • eventuele meerjarenplanningen?	
Antwoord	Opdrachtgever wenst toelichting waarom u deze informatie nodig heeft, aangezien het het conserveren van vloeren door een externe partij wordt uitgevoerd en geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding.	
Nr.	Pagina	Betreft
90.		Bescherming van inventaris - Bescherming van stoel- en tafelpoten
Vraag	Tijdens de schouw hebben wij op diverse locaties geconstateerd dat niet alle stoelen en tafels zijn voorzien van adequate vloerbescherming. Kan opdrachtgever aangeven welk beleid wordt gehanteerd ten aanzien van het gebruik en onderhoud van beschermingsmiddelen onder meubilair?	
Antwoord	Stichting Kindante hanteert momenteel geen afzonderlijk beleid voor het achteraf aanbrengen of vervangen van vloerbeschermingsmiddelen onder bestaand meubilair. Bij de aanschaf van nieuw meubilair wordt hier wel rekening mee gehouden en wordt gelet op passende bescherming van de vloer. Voor bestaand meubilair kan de situatie per locatie verschillen.	
Nr.	Pagina	Betreft
91.		Faciliteiten voor schoonmaakmachines - Opladmogelijkheden voor accu-machines
Vraag	Is het toegestaan om op de locaties schoonmaakmachines met accu's op te laden? Zo ja, zijn hiervoor aangewezen ruimtes of voorzieningen beschikbaar?	
Antwoord	Ja, het is toegestaan om schoonmaakmachines met accu's op de locaties op te laden, mits dit gebeurt op de door de school aangewezen plek en conform de geldende veiligheidsvoorschriften. De apparatuur en opladers dienen conform NEN 3140 te zijn gekeurd en onderhouden. Opdrachtnemer dient dit jaarlijks aan te tonen. Opladen dient plaats te vinden in een	

	voldoende geventileerde, bij voorkeur afsluitbare ruimte, buiten vluchtwegen, gangen en trappenhuisen en zonder brandbare materialen in de directe omgeving. De concrete laadlocatie en veiligheidsafspraken worden per school afgestemd.	
Nr.	Pagina	Betreft
92.		Gebruik van aanwezige liften
Vraag	Indien op locaties een lift aanwezig is, mag de toekomstige opdrachtnemer deze gebruiken voor het transport van schoonmaakmaterialen en -middelen tussen verdiepingen?	
Antwoord	Dit is toegestaan.	
Nr.	Pagina	Betreft
93.		Opslagmogelijkheden - Materiaalopslag per locatie
Vraag	Is het mogelijk om op iedere locatie, en indien van toepassing in ieder afzonderlijk gebouwdeel, schoonmaakmaterialen en -middelen op te slaan? Zo ja, welke opslagvoorzieningen zijn hiervoor beschikbaar?	
Antwoord	Op iedere locatie zijn er opslagmogelijkheden. Het aantal verschilt per schoolgebouw.	
Nr.	Pagina	Betreft
94.		Afvalinzameling - Afvalbeleid en afvalstromen
Vraag	Tijdens de schouw hebben wij geconstateerd dat afvalinzameling op de verschillende locaties op uiteenlopende wijzen wordt georganiseerd. Beschikt Stichting Kindante over een uniform afvalbeleid of richtlijnen ten aanzien van afvalscheiding en afvalinzameling die door de toekomstige opdrachtnemer dienen te worden gevolgd?	
Antwoord	Er is op dit moment geen overkoepelend afvalbeleid. Iedere school mag zelf bepalen op welke manier hiermee wordt omgegaan. Echter stimuleert Stichting Kindante dat er zo veel mogelijk afval wordt gescheiden.	
Nr.	Pagina	Betreft
95.		Frequenties en schoonmaak tijdens vakantieperiodes - Frequentie en vervuilingsofbouw tijdens zomervakantie
Vraag	Kan opdrachtgever bevestigen of binnen de aangegeven schoonmaakfrequentie rekening is gehouden met aanvullende schoonmaakmomenten gedurende langere sluitingsperiodes, zoals de zomervakantie? Indien locaties gedurende circa zeven weken gesloten zijn, wordt dan verwacht dat tussentijdse schoonmaakrondes worden uitgevoerd om ophoping van stof en vervuiling te beperken?	
Antwoord	Het antwoord op uw vraag is terug te vinden in de aanbestedingsdocumenten. (zie pV E eis 38, 39.	
Nr.	Pagina	Betreft
96.		Bezoek locaties
Vraag	Mag inschrijver buiten de geschouwde locaties nog andere locaties bezoeken?	
Antwoord	Dit is mogelijk in week 41 en 42.	

